

# العصور



مجلة علمية نصف سنوية ، محكمة ، تعنى بنشر البحوث التاريخية والأثرية والحضارية

المجلد السادس

١٤١١ هـ / ١٩٩١ م



# المصور

مجلة علمية نصف سنوية، مُحَكَّمة، تعنى بنشر البحوث التاريخية والآثرية والحضارية

المجلد السادس  
الجزء الأول  
يناير ١٩٩١ م  
جمادى الثاني ١٤١١ هـ

تصدر عن دار المريخ للنشر - لندن





١ - «العصور» مجلة نصف سنوية تتولى نشرها دار المريخ للنشر بالرياض وتصدر عن مكتبها بلندن.

٢ - تقدم البحوث والمقالات والترجمات مطبوعة على الآلة الكاتبة على مسافتين من أصل وصورتين على ورق مقاس ٢١ × ٢٩,٧ سم (A4) وعلى وجه واحد فقط. ترقيم جميع الصفحات شاملة الجداول والصور التوضيحية.

٣ - يراعى ألا يتجاوز عدد صفحات أي بحث أو مقال ٣٠ صفحة (أي في حدود ٧٠٠٠ كلمة)، أما بالنسبة للكتب المحققة فيراعى ألا يتجاوز عدد صفحاتها ٥٠ صفحة (أي في حدود ١٢,٠٠٠ كلمة).

٤ - يرفق الباحث ملخصاً لبحثه في حدود ٢٠٠ كلمة (مائتي كلمة) تصدر البحث باللغتين العربية والاجنبية.

٥ - ترسم الخرائط والاشكال والرسوم البيانية بالحبر الصيني على ورق «كلك» حتى تكون صالحة للطباعة، أما الصور الفوتوغرافية فيراعى ان تكون مطبوعة على ورق لماع، وإذا كانت ملونة فلا بد من تقديم الشريحة الاصلية.

٦ - يراعى وضع خطوط متعرجة تحت العناوين الجانبية، وكذلك الالفاظ والعبارات التي يراد طبعا ببنط ثقيل، كما توضع خطوط عادية أسفل عناوين الكتب والدوريات.

٧ - يراعى كتابة علامات الترقيم بعناية (النقطة، علامة الاستفهام، علامة التعجب... الخ) في كتابة البحث وبصفة عامة يتبع أسلوب الـ «MLA» في الكتابة.

## ٨ - الحواشي

تطبع الحواشي على الآلة الكاتبة وعلى مسافتين في صفحات مستقلة في نهاية البحث ولاتقبل قائمة للمراجع، كل حاشية تمثل جملة مستقلة ولا تشمل على نقط بداخلها. ويأخذ الترتيب العام للحاشية الشكل الآتي:

اسم (أسماء) المؤلف (ين)، عنوان الفصل أو الجزء من الكتاب، عنوان الكتاب، اسم (أسماء) المحرر (ين)، المترجم (ين)، المعداد (ين)؟ رقم الطبعة المستخدمة، رقم السلسلة، عدد المجلدات، مدينة النشر، الناشر، سنة النشر، رقم المجلد، وأرقام الصفحات، ويتبع في الحواشي النظام الآتي:

## البحوث

عبد المحسن مدعج المدعج، علي بن الفضل ودعوته في اليمن (٢٦٨ - ٣٠٣ هـ)، «العصور» مجلد ٣، جزء ١، ١٩٨٨ م، ص ٨٣ - ١٠٦.

## الكتب

المقريزي، تقي الدين أحمد بن علي، النقود القديمة والاسلامية، تحقيق رافت محمد النبراوي، العصور، المجلد الثالث، الجزء الاول، ١٩٨٨ م، ص ١٤٩ - ١٥٣.

محمود محمد الروسان، القبائل النمودية والصفوية: دراسة مقارنة (الرياض: جامعة الملك سعود، ١٤٠٧ هـ / ١٩٨٧ م)، ص ٢٥ - ٢٧.

عاطف وصفي، الثقافة والشخصية (القاهرة: دار المعارف، ١٩٧٧ م) ص ٧.

بعد الذكر الاول للحاشية مشتملة على جميع البيانات المرجعية، يشار اليها بعد ذلك في الشكل المختصر وهو يشتمل على اسم العائلة للمؤلف يتبعه ارقام الصفحات المطلوب الاشارة اليها.

(١٧) نويصر، ص ص ٢٧ - ٥٣.

وفي حالة وجود عمل أو أكثر للمؤلف نفسه في المقال نفسه فإن الشكل المختصر للحاشية يشتمل بالضرورة على مختصر العنوان بعد اسم العائلة للمؤلف مباشرة.

(٢٨) نويصر، مدرسة جركسية، ص ص ٢٧ - ٥٣.

تأخذ الحواشي أرقاماً متسلسلة حتى نهاية البحث دون استخدام نجوم أو أية رموز أخرى وتطبع في المتن في موضع أعلى قليلاً من السطر بعد علامات الترقيم.

في حالة الكتب التي تفتقر الى بيانات النشر، يشار الى أحدها أو أكثر من الاختصارات الآتية:

د. م. = بدون مكان نشر، د. ن. = بدون اسم ناشر.  
د. ت. = بدون تاريخ النشر، د. ص. = بدون ارقام صفحات.

٩ - أصول البحوث والمقالات التي تصل المجلة لاترد ولا تسترجع سواء نشرت أو لم تنشر بالمجلة.

١٠ - يخضع تنسيق البحوث والمقالات وترتيبها داخل العدد لاعتبارات فنية لاعلاقة لها بمكانة الكاتب.

١١ - لما كانت المجلة تصدر نصف سنوية بصفة دورية، وتوزع في موعد محدد فإن ذلك يتطلب ضرورة جمع موضوعاتها وتنسيقها وإخراجها وطباعتها في وقت يسبق موعد التوزيع بفترة كافية.

١٢ - لاتقبل المجلة نشر البحوث أو المقالات أو الترجمات التي سبق نشرها، كما لايجوز إعادة النشر في مجلات علمية أخرى بعد إقرار نشرها في هذه المجلة إلا بعد الحصول على إذن كتابي من رئاسة تحرير المجلة.

١٣ - تقبل البحوث المكتوبة باللغتين العربية والانجليزية.

١٤ - تأمل رئاسة التحرير من السادة الاساتذة الباحثين والكتاب الذين يرغبون في نشر بحوثهم ومقالاتهم في الاعداد القادمة من المجلة أن يلتزموا بالقواعد هذه، لأن هذا يساعد رئاسة تحرير المجلة على أداء عملها كما يساهم في خدمة أهداف المجلة، وسنعتذر عن قبول أي مقالة أو بحث لايلتزم مؤلفها بتلك التعليمات.

١٥ - يقوم المؤلفون بمراجعة تجارب الطباعة الاخيرة بمطابقتها على الاصول، مع مراعاة عدم إجراء أي تغييرات فيها تختلف عما ورد في الاصول، سواء بالاضافة أو الحذف، على أن تعاد تجربة الطباعة خلال ٤٨ ساعة فيما لو رأت رئاسة التحرير ذلك.

١٦ - تمنح إدارة المجلة لمؤلف كل بحث أو مقالة نسخة مجانية من المجلد الذي نشر به البحث أو المقال.

١٧ - توجه جميع المراسلات الخاصة بالمجلة الى: دار المريخ للنشر - ص ب: ١٠٧٢٠، الرياض ١١٤٤٣، المملكة العربية السعودية.



# المصور

مجلة علمية نصف سنوية، مُحَكَّمة، تعنى بنشر البحوث التاريخية والآثرية والحضارية

رئاسة التحرير

الأستاذ الدكتور عبد الرحمن الطيب الأنصاري

الأستاذ الدكتور محمد سعيد الشقفي

الأستاذ الدكتور عبد الفتاح حسن أبو عليّة

المدير المسؤول عبد الله المكاجد

المجلد الخامس  
الجزء الأول  
يناير ١٩٩١ م  
جمادى الثاني ١٤١١ هـ

دار المصور

تصدر عن : دار المصوّر للنشر - لندن



© دار المريخ للنشر ، الرياض - المملكة العربية السعودية ١٤١١ هـ / ١٩٩١ م

جميع حقوق الطبع والنشر محفوظة لدار المريخ للنشر - الرياض - ١١٤٤٣  
المملكة العربية السعودية، ص.ب ١٠٧٢٠ - تلکس ٤٠٣١٢٩، هاتف ٤٦٤٧٥٣١  
٤٦٥٨٥٢٣ ، فاكس ٤٦٥٧٩٣٩ .

لا يجوز استنساخ او طباعة او تصوير اي جزء من هذه المجلة او اختزانه باي  
وسيلة إلا باذن مسبق من الناشر .

**\* ما ينشر في المجلة يعبر عن رأي اصحابه**



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



## المستشارون

الأستاذ الدكتور عبد الجليل التميمي ، أستاذ التاريخ الحديث بالجامعة التونسية - مدير المعهد الأعلى للتوثيق ، تونس - الجمهورية التونسية .

الأستاذ عبد العزيز بن عبد الله ، مدير مكتب تنسيق التعريب ، الرباط - المملكة المغربية .

الأستاذ الدكتور عبد العزيز الدوري ، أستاذ التاريخ الإسلامي ، الجامعة الأردنية ، عمان - المملكة الأردنية الهاشمية .

الأستاذ الدكتور عرفان شهيد ، جامعة جورج تاون ، واشنطن دي . سي - الولايات المتحدة الأمريكية .

الأستاذ الدكتور محمد عدنان البخيت ، أستاذ التاريخ ، الجامعة الأردنية ، عمان - المملكة الأردنية الهاشمية .

الأستاذ الدكتور محمد فنطر ، مدير مركز الدراسات البونيقية واللوية ، تونس - الجمهورية التونسية .

الأستاذ الدكتور مونتجمري واط ، جامعة أدنبرة ، اسكتلندا - المملكة المتحدة .

الأستاذ الدكتور ناصر الدين الأسد ، رئيس المجمع الملكي لبحوث الحضارة الإسلامية ، عمان - المملكة الأردنية الهاشمية .

الأستاذ الدكتور إبراهيم شبوح ، المدير العام لدار الكتب الوطنية ، تونس - الجمهورية التونسية .

الأستاذ الدكتور أكمل الدين إحسان أوغلي ، مدير عام مركز الأبحاث للتاريخ والفن والثقافة الإسلامية ، استانبول - الجمهورية التركية .

الأستاذ الدكتور ج . ريكس سميث ، قسم الدراسات الشرقية ، جامعة درهم - المملكة المتحدة .

الأستاذ الدكتور جمال زكريا قاسم ، أستاذ التاريخ الحديث ، كلية الآداب ، جامعة عين شمس ، القاهرة - جمهورية مصر العربية .

الأستاذ الدكتور حسن ظاظا ، أستاذ اللغات السامية ، كلية الآداب ، جامعة الملك سعود ، الرياض - المملكة العربية السعودية .

الأستاذ الدكتور خليل إنالجيك ، جامعة شيكاغو - الولايات المتحدة الأمريكية .

الأستاذ الدكتور ريتشارد تشيمبرز ، جامعة شيكاغو - الولايات المتحدة الأمريكية .

الأستاذ الدكتور صالح أحمد العلي ، رئيس المجمع العلمي العراقي ، بغداد - الجمهورية العراقية .

المراسلات والاشتراكات لجميع دول العالم يتفق بشأنها مع :

— المملكة العربية السعودية (١٠٠) ريال سعودي  
— الدول العربية (٣٥) دولاراً أمريكياً أو ما يعادلها  
— الدول الأوروبية (٤٠) دولاراً أمريكياً  
— أمريكا وكندا (٤٥) دولاراً أمريكياً  
— أستراليا وجنوب شرق آسيا (٥٠) دولاراً أمريكياً .

— دار المريخ للنشر - ص ب : ١٠٧٢٠  
الرياض : ١١٤٤٣ - المملكة العربية السعودية  
— الدار العربية للنشر والتوزيع - ٤٩ جولد هوك  
رود ، لندن - W128QP - المملكة المتحدة .



## المحتويات

### القسم الغربي

#### ● بحوث

##### - ثقافة العصر الحجري القديم

د. سعد بن عبد الله الصويان ٧

##### - نقوش صفوية جديدة من شمالي المملكة العربية السعودية

د. سليمان بن عبد الرحمن الذيب ٣٥

##### - طرز الفلوس المضروبة بجمص في القرنين الأول والثاني الهجريين

د. رأفت محمد محمد النبراوي ٤٣

##### - المدارس المغربية «دراسة أثرية معمارية»

د. محمد محمد الكحلاوي ٧١

##### - أضواء جديدة على تاريخ الأسرة الموسوية

من خلال ثلاثة نقوش كوفية من موقع السرين الأثري - جنوب مكة المكرمة  
د. أحمد بن عمر الزيلعي ١٦٩

##### - نشأة اللغة العربية الفصحى

تأليف حاييم رابين  
ترجمة وتعليق الدكتور عثمان بن صالح الفريح ١٩١

#### ● مناقشات وتعليقات

##### - هردوت والربة اللات

د. مصطفى كمال عبد العليم ٢٠٧







## ثقافة العصر الحجري القديم

للدكتور سعد بن عبد الله الصويان

ملخص البحث : نقدم في هذه المقالة عرضاً موجزاً لمراحل التطور التي مرت بها صناعة الأدوات في العصر الحجري القديم وما ترتب على ذلك من تطور ثقافي واجتماعي. نبدأ بالحديث عن العلاقة بين السجل الجيولوجي والسجل الأركيولوجي مع التركيز على عهد البلايستوسين الذي يكاد يتزامن مع العصر الحجري القديم الذي يمثل ما يقرب من ٩٥٪ من عمر الإنسان على وجه الأرض. ثم نتطرق إلى خواص الأحجار الصوانية التي عول عليها الإنسان في تشكيل الأدوات الحجرية. بعد ذلك ننتقل إلى البحث في المراحل المتتالية والطرق المختلفة التي مرت بها الصناعة الحجرية وسوف نجد أن صناعة الحجر مرت بمراحل عديدة كان التطور فيها من مرحلة لأخرى يتم بصورة بطيئة قد تستغرق مئات الآلاف من السنين. ابتدأت صناعة الأدوات الحجرية بتشكيل قطع فجة تستخدم في مختلف الأغراض مثل القواطع والفؤوس الحجرية حتى تم التحول إلى طرق جديدة لصناعة الشظايا والرقائق. ثم لم يلبث الإنسان أن اكتشف صناعة النصال المرفهة والأدوات الأخرى دقيقة الصنع متعددة الأنواع والأغراض والتي تنم عن مهارة في الصنع وتخصص في الاستعمال. وسوف نلاحظ من خلال هذا العرض أنه مع مرور الزمن نشأت تقاليد صناعية مختلفة اتخذت أنماطاً وطرزاً يمكن تمييزها من عصر إلى آخر ومن منطقة إلى أخرى وظهرت صناعات محلية تتسم بمواصفات فنية وتقنية متميزة مثل الأبيفيلية والأشولية والليفالوازية والموستيرية والسولترية وغيرها.

ونختتم المقالة بمناقشة الآثار الثقافية والاجتماعية المترتبة على تطوير صناعة الأدوات الحجرية واضعين في الاعتبار أن الأدوات تشكل الجزء المادي من الثقافة التي تقوم مقام الوسيط بين الإنسان والبيئة الطبيعية والتي هي وسيلته للتكيف مع هذه البيئة. لذلك فإن أي تقدم يحرزه الإنسان في المجال التكنولوجي تعزز من سيطرته على البيئة واستغلال مواردها الطبيعية وزيادة الإنتاج واقتحام مجالات بيئية جديدة لم يكن قادراً على استغلالها من قبل. هذا بدوره يؤدي إلى زيادة حجم الجماعة الإنسانية وإلى الاستقرار النسبي. ومن هنا تنشأ الحاجة إلى التفكير في إيجاد نظم اجتماعية تقنن علاقات الناس مع بعضهم البعض. وبعد أن قطع الإنسان شوطاً طويلاً على درب الإنجازات المادية وتمكن من توفير متطلبات الحياة الأساسية من مأكلاً وملبس ومسكن التفت إلى متطلبات النفس والروح وبدأ بممارسة الشعائر الدينية ونمى لديه الحس الجمالي والإبداع الفني.

مقام الوسيط التكنولوجي بين الإنسان وبيئته الطبيعية وهي وسيلته للتكيف مع هذه البيئة. لذا لا بد لنا أن نتعرف على الظروف البيئية والمناخية التي تعاقبت على الإنسان خلال الفترات المتتالية من

سوف نحاول في هذه المقالة أن نتتبع مراحل التطور التي مرت بها صناعة الأدوات في العصر الحجري القديم وما ترتب على ذلك من تطور ثقافي واجتماعي. تشكل الأدوات الجزء المادي من الثقافة التي تقوم



سلاسل جبال الهملايا والالب والروكي. وينبغي ملاحظة أن الزحف الجليدي كان متركزاً شمال خط الاستواء أما جنوبه فلم يتأثر كثيراً.

وتختلف فترات الزحف الجليدي وانحساره وكذلك الآثار المترتبة عليه من منطقة لأخرى مما يجعل تحديد هذه الفترات والتوفيق فيما بينها في مختلف المناطق أمراً في غاية الصعوبة. ومما يزيد الأمر تعقيداً أن فترات الزحف والانحسار الرئيسية كانت تتخللها فترات زحف ثانوية stadials وانحسار ثانوية interstadials إلا أن العلماء غالباً ما يلجأون إلى الطريقة التقليدية في تقسيم البلايستوسين إلى أربع فترات رئيسية من الزحف الجليدي glacials تتخللها ثلاثة فترات ينحسر فيها الجليد interglacials. وفترات الزحف الجليدي تقابلها في أفريقيا فترات مطيرة تسمى Pluvials تتخللها فترات يقل فيها المطر تسمى interpluvials وتستمد فترات الزحف الجليدي الأربع الرئيسية هذه أسماءها من أسماء بعض الأنهار الصغيرة في جبال الألب حيث أن جبال الألب هي أول منطقة تم فيها اكتشاف أثر الزحف الجليدي، وبدأت دراسة نتائجها وآثارها وامتداداتها ومن ثم تقسيمها إلى فترات أربع أقدمها Gunz يليها Mindel ثم Riss وأخيراً Wurm الذي ينتهي تقريباً مع بداية الهولوسين منذ حوالي (١٠,٠٠٠) عشرة آلاف سنة.

ومن المعروف أن كمية الماء على سطح الأرض ثابتة لا تتغير. وخلال الفترات الجليدية كانت ملايين الأطنان من المياه تتجمد على شكل ثلوج فوق سطح اليابسة. أدى هذا إلى انخفاض منسوب المياه في الأنهار والبحار والمحيطات. وأدى زيادة ضغط الجليد المتراكم على اليابسة من جهة والتخفيف من ضغط مياه البحار والمحيطات نتيجة انخفاض منسوب المياه فيها من جهة أخرى إلى تغيرات ملحوظة في التضاريس. نتيجة لذلك تحولت بعض المناطق المغمورة بالمياه الضحلة إلى يابسة. فاتصلت مثلاً بريطانيا بالقارة الأوروبية ولم تعد جزيرة معزولة. كذلك انفصل البحر الأبيض المتوسط عن البحر الأسود بعد أن تكون جسر من اليابسة عبر الدردنيل. وكان

العصر الحجري القديم. وهذا بدوره سوف يقودنا إلى أن نستهل البحث في الحديث عن العلاقة بين السجل الجيولوجي والسجل الأركيولوجي.

### البيئة والإنسان في عهد البلايستوسين

توثقت العلاقة في القرن التاسع عشر بين الدراسات الجيولوجية والدراسات الأثرية بعد أن أدرك العلماء أن هناك نوعاً من التوافق بين السجل الجيولوجي المتأخر وبين المخلفات الإنسانية والأدوات الحجرية التي وجدت مطمورة بين طبقات جيولوجية قديمة، خصوصاً فيما يتعلق بعمر هذه المخلفات وفيما يتعلق بالمناخ السائد خلال الفترات التي جاءت منها وما كان يتوافر آنذاك من حياة حيوانية ونباتية.

ويقسم علماء الجيولوجيا عمر الأرض إلى حقب eras وهذه إلى عصور periods والعصور بدورها تنقسم إلى عهود epochs. هذه التقسيمات تعتمد على ما يطرأ على الأرض من أحداث جيولوجية وما تمر به الحياة فيها من تحولات وتبدلات. ويهتم علماء الآثار خصوصاً بالعصر الرابع Quaternary من العصور الجيولوجية لأن معظم الأدوات الحجرية والآثار البشرية والحفريات تأتي من هذا العصر. وينقسم العصر الرابع إلى عهدين هما البلايستوسين Pleistocene الذي يمتد من مليونين إلى ثلاثة ملايين سنة خلت ثم عهد الهولوسين Holocene الحديث الذي بدأ منذ حوالي (١٠,٠٠٠) عشرة آلاف سنة.

ويسمى عهد البلايستوسين بالعهد الجليدي Ice Age حيث زحفت مسطحات واسعة من الجليد وغطت معظم أجزاء الأرض الشمالية خلال أربع فترات من هذا العهد. اجتاحت الأرض موجة من البرد قبل الزحف الجليدي مع نهاية عهد البلايستوسين Pliocene - الذي هو آخر عهود العصر الثالث Ter-tiary - وبداية عهد البلايستوسين مما أدى إلى غزارة الأمطار. وتسمى هذه الفترة فيلأفرانشيان Villaf-ranchian ومنذ حوالي مليون سنة زادت برودة الجو وبدأ الزحف الجليدي الأول وغطت الثلوج معظم الأجزاء الشمالية من آسيا وأوروبا وأمريكا وخصوصاً



في إعطاء تواريخ نسبية لما يعثر عليه المنقبون في هذه المواقع من حفريات. ويمكن الاستفادة من التغيرات المناخية والبيئية التي حدثت خلال عهد البلايستوسين في تقدير عمر الأدوات الحجرية التي نجدها مطمورة مع بقايا الحيوانات والنباتات خلال الفترات المتعاقبة في ذلك الوقت، وخصوصاً إذا ما قارنا ذلك بالآثار المترتبة على الزحف الجليدي مثل ترسب الرمال والحصى في وديان الأنهار وكذلك الارتفاع والانخفاض في سواحل البحار وشواطئ البحيرات.

يكاد يتزامن البلايستوسين مع العصر الحجري القديم Paleolithic الذي يمثل ما يقرب من ٩٥٪ من عمر الإنسان على وجه الأرض، وإن كانت بعض الاكتشافات الحديثة في أثيوبيا وشرق أفريقيا تشير إلى أن أقدم الأدوات الحجرية تعود إلى أواخر عهد البلايستوسين الذي يسبق البلايستوسين. كان الإنسان حتى أواخر العصر الحجري القديم يعتمد في تحصيل معاشه كلية على الصيد والجمع والالتقاط، حيث لم تظهر الزراعة إلا مع بداية العصر الحجري الحديث Neolithic. إلا أن العصور الأركيولوجية تختلف عن العصور الجيولوجية في أن الأولى نسبية والأخرى مطلقة. أي أن العصور الجيولوجية فترات زمنية مطلقة في عمر الأرض وتكوينها الجيولوجي ينطبق على العالم كله بنفس التحديد. أما العصور الأركيولوجية فإنها وإن كان كل منها يتلو الآخر بنفس الترتيب ونفس التسلسل أينما وجدت إلا أن بداياتها ونهاياتها غير متعاصرة بل تختلف باختلاف المناطق والثقافات. تمر الثقافات الإنسانية في تطورها بنفس المراحل التكنولوجية تباعاً من العصر الحجري إلى البرونزي إلى الحديدي، غير أن مرورها بهذه المراحل يتفاوت زمنياً من ثقافة لأخرى. فهناك قبائل لا تزال تستخدم الأدوات الحجرية حتى يومنا هذا مثل قبائل Tasadays في الفلبين. ولم ينته العصر الحجري في وسط أمريكا إلا بعد ما حل بها كورتيز

لذلك أثره على تحركات الإنسان واتجاه الهجرات البشرية.

ومن البديهي أن تحدث نتيجة الزحف الجليدي وانحساره تقلبات جوية وتغيرات في المناخ كان لها أبعد الأثر على الحياة الحيوانية والنباتية. كان الزحف الجليدي يدفع أمامه كل مرة نحو الجنوب مناطق الدفء المعتدلة التي تكثُر فيها الأمطار والغابات الكثيفة. وبذلك تحولت المناطق الصحراوية الجرداء إلى مناطق مطيرة تكسوها الغابات والمروج الخضراء. هذه الظروف أدت إلى انقراض الكثير من حيوانات الشمال واضطرت الباقي إلى الهجرة جنوباً بحثاً عن الدفء والغذاء. وعلى نفس المنوال بدأ المناخ يتغير نحو الدفء بعد انحسار المد الجليدي. ولما ذابت الثلوج زاد منسوب المياه وعادت الحياة مرة أخرى إلى الشمال الذي عمه الدفء وغمرت الأمطار وغطته الغابات الكثيفة وأصبح مأهولاً بمختلف أجناس الحيوانات. هذه التغيرات المناخية التي كانت تحدث ببطء شديد عبر مئات الآلاف من السنين تركت آثارها على الحياة الحيوانية والنباتية وتوزيعها فانقرض بعض منها بينما تطورت بعض الأجناس القديمة واتخذت أشكالاً جديدة كما ظهرت أنواع أخرى حديثة.<sup>(١)</sup>

ويمكننا أن نتصور تأثير ذلك كله على الإنسان إذا ما وضعنا في الاعتبار اعتماده القوي والمباشر على الطبيعة التي يستمد منها غذاءه وحاجياته الأساسية الأخرى. كان نبض الحياة الإنسانية وإيقاعها مرتبطاً بهذه التغيرات. وكانت تحركات الإنسان شمالاً وجنوباً خلال فترات الزحف الجليدي مرتبطة بتحركات الحيوانات والنباتات التي يتغذى عليها. وقد استطاع العلماء أن يوجدوا نوعاً من علاقات الارتباط بين الفترات المطيرة المتتالية في عصر البلايستوسين وبين المواقع الأثرية قرب مصاطب الأنهار وأحواضها وفي المغارات والكهوف مما يساعد

Wm Brown Company Publishers, 1972), pp.13-21; Frank E.

Poirier, *Fossil Man: An evolutionary Journey* (Saint Louis: The

C.V. Mosby Company, 1973, pp. 20-25.

George Grant MacCurdy, *Human Origins: A Manual of Pre-* (١)

history (D. Appleton and Company, 1924). pp. 29-85; T.W

Phenice, *Hominid Fossils: An Illustrated Key* (Dubuque, Iowa:



وجه كتلة من الصوان أو الظران فإن قوة الضربة تتوزع بتموج متسق على شكل مخروط رأسه عند نقطة الطرق point of percussion (شكل ١). وإذا كانت نقطة الطرق قريبة من الحافة فإنه سوف تنفلق من الكتلة nodule أو النواة core شظية flake على سطحها الداخلي، أو ما يسمى inner or bulbar face وتحت نقطة الطرق مباشرة توجد حدة بارزة bulb مخروطية تسمى بصلة الطرق cone of percussion وهذا بدوره سوف يترك على بطن النواة ندبا مخروطيا مقعرا أو ما يسمى conical scar (شكل ٢).

والضرب على أحجار السيليكا تتوزع قوته بشكل إشعاعي متموج، كدوائر الأمواج على سطح البركة. لذا فإنها تترك على بطن الشظية تموجات ripples عرضانية مقوسة نصف دائرة تتجه مراكزها نحو نقطة الطرق وتشير إليها وخطوط أخرى طولانية غير منتظمة تتجه رؤوسها نحو نقطة الطرق وتسمى splits والطريقة التي تنشطر بها أحجار السيليكا تسمى بالانشطار الصدفي conchoidal لأن بطن الشظية، أي سطحها الداخلي، يشبه في شكله وتموجات خطوطه وتفضناته المحار والأصداف، والشظية المنشطرة من النواة لها رأس غليظ proximal end من الطرف الآخر distal end الذي من عنده تنفصل نهائيا من النواة (شكل ٣). هذا لأن أحجار السيليكا تنشطر كما ينشطر الخشب نظراً لأن الطبقات في المادتين تتكون بنفس الطريقة. فلو أنك وجهت ضربة بالفأس إلى جذع شجرة لفلقه طوليا ستجد أنه كلما ابتعد خط الانشطار عن نقطة الضرب ضعفت قوة الضرب وصار اتجاه الانشطار ينحني منحرفاً إلى القشرة الخارجية حتى تنفصل القطعة عن الجذع منتهية بطرف مستدق مدبب على خلاف الطرف الغليظ على الجهة الأخرى التي تلقت الضربة.

يعتقد أن الإنسان في البداية لم يصنع الأدوات الحجرية وإنما كان يكتفي بالتقاط أي حصة يجدها في الطريق شكلتها الطبيعة بما يتناسب وحاجته في الكسر أو القطع أو الطرق، تماماً كما تضطربنا نحن

Henan Cortes (1485 - 1547) وفي استراليا بعدما استعمرها الإنجليز. وحينما وصل الكابتن كوك James Cook (1728 - 1779) إلى نيوزيلندا كانت قبائل الماوري Maori لا تزال تعيش في العصر الحجري. أما في الشرق الأدنى فقد انتهى العصر الحجري منذ حوالي (٦,٠٠٠) ستة آلاف سنة تقريبا وفي أوروبا منذ ما يقرب من (٤,٠٠٠) أربعة آلاف سنة.<sup>(٢)</sup>

## الإنسان يكتشف الحجر

الحجر هو نقطة الانطلاق فيما يتعلق بالثقافة الإنسانية ولولاه لبقى الإنسان سائماً هائماً بدون أدوات يعيش على الظفر والناظ كسائر الحيوانات. بسزغ فجر الإنسانية بعد أن عرف الإنسان سر الحجر. الحجر والإنسان عمل كل منهما على تشكيل الآخر. من هذه البداية المتواضعة ثابر الإنسان وصابر حتى وصل إلى هذا المستوى التكنولوجي الذي ينعم به اليوم. فما هو سر الحجر؟

تنشطر معظم المعادن والأحجار إلى مستويات مسطحة تحددها طبيعة تماثلها وتركيبها البلوري. سطح الانشطار الطبيعي هذا يحد من الاتجاهات التي يمكن أن يشكل منها الحجر ويشظى. إلا أن الإنسان بعد محاولات كثيرة وخبرة طويلة اهتدى إلى خواص الأحجار المختلفة. واكتشف أن أحجار السيليكا مثل الصوان flint والظران chert والزجاج البركاني الأسود اللامع obsidian ليس لها مستويات انشطار محددة بل تنشطر في انكسارات منتظمة، كالزجاج تماماً، مما يجعلها تتحطم shatter وتتهشم fracture دون أن تتفتت crumble. وكلما كان الحجر أكثر تجانسا في تركيبه وحبيباته البلورية أدق كلما كان أكثر قابلية للمعالجة والتشكيل. لذا نجد أحجار الصوان والظران وما شابهها، بالرغم من صلابتها، يسهل على الإنسان تكشيطها وتشظيتها ليصنع منها أدوات مدببة كالمخراز أو حادة كشفرة الموس، حسب مهارة الصانع وبراعته.

حينما توجه ضربة من مدق حجري إلى نقطة على

(٢) جوردن تشايلد. التطور الاجتماعي، ترجمة لطفي فطيم (القاهرة: مؤسسة سجل العرب، ١٩٨٤)، ص ٢٥.



والطرق إما أن يأتي على الكتلة، أي النواة، مباشرة direct percussion أو يكون غير مباشر indirect percussion. الطرق المباشر هو كسر النواة أو كشطها إما بأن تهوي عليها بمطرقة من الحجر أو العظم أو الخشب (شكل ٤) أو أن تهوي بها هي على سندان حجري (شكل ٥). أما الطرق غير المباشر فيحتاج إلى عصية من العظم أو الخشب ذات طرف مستدق يوضع على النواة لفصل الشظايا منها ويتم الطرق على طرف العصية الآخر (شكل ٦). وهناك طريقة أخرى تسمى الضغط pressure تستخدم لفصل الشظايا وتهذيبها بعد فصلها (شكل ٧).<sup>(٣)</sup>

منذ أن اكتشف الإنسان الحجر وطوال فترة اعتماده عليه في صنع الأدوات صار في حله وترحاله وفي اتجاه تحركاته وهجراته محكوما بتوافر الحصى المناسب للاستخدام كأدوات. وحيث أن الأنهار في جريانها تجرف معها الأحجار وتعمل على تفتيتها إلى حصيات صغيرة pebbles ملساء مدورة صالحة للاستخدام البشري نجد ضفافها عادة ما تكون غنية بمخلفات وآثار الإنسان القديم الذي كان يرتادها لالتقاط ما تقذف به من الحصى، وكذلك للشرب ولقنص الحيوانات التي ترد إليها، وربما لاصطياد الأسماك.<sup>(٤)</sup>

### صناعة القواطع والفؤوس الحجرية

اكتشف لويس ليكي Lous S. B. Leaky وزوجته ماري Mary عينات عدوها من أقدم أنواع الأدوات الحجرية وأبسطها صنعا في أقدم مناطق سكنى الإنسان في غور أولا، و فاي Olduvai شمال تانزانيا. ويحتل هذا الغور مساحة طولها (٥٠) خمسون كيلومتراً وعرضها (١٠٠) مائة متر. ويربو عمر الأدوات التي وجدت فيه على (٢,٠٠٠,٠٠٠) مليوني سنة وتعود إلى فترة Villafranchian مع بداية عهد البلايستوسين، ويعتقد أن الذي صنعها جنس باند

الحاجة لعمل ذلك أحيانا. وهذا في حد ذاته يعتبر خطوة ليست بالهينة على سلم التطور البشري لأنها تمثل نقطة الانطلاق بالنسبة لاستخدام الأدوات عند الإنسان. واستخدام الأدوات في حد ذاته من الخصائص الأساسية التي يتميز بها الإنسان عن الحيوان. وهذه «الأدوات» الأولى التي استخدمها الإنسان عرضاً وبدون أن يشكلها تسمى eolith (من الكلمتين الإغريقيتين eo وتعنى «فجر» + lith وتعنى «حجر»). بعد ذلك تأتي مرحلة الإعداد المقصود لهذه الحصيات وتشكيلها من قبل الإنسان ولكن بطريقة عشوائية. ثم يعقب ذلك مرحلة الترميم standardization بحيث يصبح هنالك نوع من تحديد القصد وتعتمد مراعاة الأنماط والتقاليد المتعارف عليها في الصناعة.

مرت صناعة الحجر بمراحل عديدة كان التطور فيها من مرحلة لأخرى يتم بصورة بطيئة قد تستغرق مئات الآلاف من السنين. وقد تطورت الأدوات الحجرية من قطع فجة الصنع تستخدم في مختلف الأغراض إلى أدوات متعددة الأنواع تنم عن مهارة في الصنع وتخصص في الاستعمال. في المراحل الأولى كان الإنسان غالبا لا يستخدم إلا النواة core التي يشكلها بواسطة الكشط أو الشطف ليصبح لها حد قاطع، أما الشظايا المنفصلة عن النواة فتصبح عبارة عن مادة تالفة ونفايات لا يستفاد منها. ثم أدرك الإنسان بعد أن تطورت صناعة الحجر في مراحل لاحقة أن الشظايا يمكن تصنيعها وفق أشكال أكثر دقة وأكثر تنوعا لاستخدامها في أغراض متعددة.

وتختلف أشكال الأدوات الحجرية واستخداماتها تبعاً لاختلاف طريقة معالجتها والعوامل التي دخلت في صنعها مثل مادة الحجر وكيفية تثبيت النواة والإمساك بها وقوة الطرق وزاوية الضربة واتجاهها وشكل المطرقة ومادتها وحجمها ووزنها ومدى صلابتها وهل تُثبت النواة وتحرك المطرقة أم العكس

pp. 6-15: F. Clark Howell, *Early Man* (New York: Time - Life

Books, 1965), pp. 110 - 121.

Howell, p. 104. (٤)

D. K. Bhattacharya, *Old Stone Age Tools* (Calcutta: K. P. (٢)

Bagchi and Company, 1979): Jack Bordaz, *Tools of the Old and*

*New Stone Age* (Garden City, New York: The American

Museum of Natural History, The Natural History Press, 1970).



استمر استخدام المدق الحجري للطرق مباشرة على النواة إلا أنه مع تقدم الزمن صار التشطيف ينال مساحة أكبر فأكبر من النواة حتى صارت تشطف وتسمى من الجهتين المقابلتين ولذلك يسمى هذا النوع من الأدوات core-biface وينتج عن هذه الطريقة في التشطيف والتهديب حافة حادة تمتد على طول محيط الأداة تقريبا. ويطلق أيضا على هذه الأداة اسم الفأس اليدوي hand - axe ، وإن كانت في حقيقة أمرها لا تشعب الفأس في شيء لا في الشكل ولا في الوظيفة ولا يثبت فيها نصاب للقبض. يتخذ هذا الفأس اليدوي شكلاً بيضياً يشبه الكمثرى أو اللوز ويتم تشكيله بواسطة طرق النواة من الجهتين وترقيقها للحصول على جوانب حادة للقطع ورأس مدببة مستدقة يقابلها من الطرف الآخر قاعدة شبه مستديرة تحتفظ غالباً بالقشرة الأصلية ويكون فيها مركز الثقل وتستخدم للقبض (شكل ٩).

بدأت صناعة الفؤوس الحجرية منذ ما يقرب من (٥٠٠,٠٠٠) خمسمائة ألف سنة على يد جنس من البشريات يدعى الإنسان المنتصب Home erectus والذي يبدو أنه استخدمها لأغراض متعددة مثل القطع والحفر والحز والحك والكشط والثقب وما إلى ذلك، وربما في صناعة وتشكيل الأدوات الخشبية والعاجية. ويسمى هذا التقليد Abbevillian نسبة إلى Abbeville في وادي نهر Somme في شمال فرنسا. ويسمى أيضاً Chellian أو Chellean نسبة إلى Chelles - Sur - Marne شرق باريس. وتنسب تقاليد الصناعات الحجرية عادة إلى أول مكان توجد فيه. وبما أن فرنسا هي السبابة في مجال الاكتشافات الأثرية وتم اكتشاف معظم المواقع في فرنسا فإن الأسماء الفرنسية غلبت في هذا المجال. ولكن ينبغي التنبيه إلى أن هذا يعني فقط الريادة في الاكتشافات الأثرية ولكنه لا يعني بالضرورة أن المواقع الفرنسية هي السبابة في صناعة الأدوات الحجرية بل المرجح أنها جاءت من أفريقيا وغرب آسيا.

من البشريات يدعى الإنسان القادر Homo habilis وتتراوح أحجام الأدوات التي وجدها ليكي ما بين كرة الطاولة إلى كرة البلياردو أو أكبر قليلاً، أي بحجم قبضة اليد. ولم يقدروا هذه الأدوات بأكثر من شطف طرف الحصة من جهة واحدة وفصل شظية صغيرة أو شظيتين من الطرف للحصول على حافة حادة قاطعة. وفي مرحلة لاحقة صار طرف الحصة يشطف من الجهتين لتكون حافة القطع أرفع واحد (شكل ٨). ومهما تكن فجاجة الصنع فإن عملية الشطف بهذه الطريقة المتعمدة يستحيل أن تكون من عمل الطبيعة بل أنها تقوم دليلاً على أن يد الإنسان هي التي شكلت هذه الأدوات عن قصد لاستخدامها في أغراض محددة.<sup>(٥)</sup>

وقد تم العثور على عينات وافرة من هذا النوع من الأدوات في مناطق مختلفة من أفريقيا وآسيا وأوروبا إلا أنها أصبحت كلها تعرف باسم Olduwan tools نسبة إلى أول مكان وجدت فيه. وتسمى أيضاً pebble tools لأنها في الأصل عبارة عن حصيات صغيرة مستديرة ملساء توجد متناثرة على شواطئ البحيرات وعلى ضفاف الأنهار وفي مجاريها. كما شاع استخدام كلمة قواطع choppers أو أدوات قاطعة chopping tools للإشارة إلى هذه الأدوات التي يرجح أنها استخدمت لأغراض متعددة مثل الحفر واقتلاع النباتات وتقطيعها وإعدادها للأكل وكذلك لذبح الحيوانات، وخصوصاً الصغيرة منها والبطيئة، وسلخها، وربما لتكسير العظام واستخراج المخ. ويعتقد أن صانعوا هذه الأدوات استخدموها في تقطيع أشلاء جيف الحيوانات التي تسقط في الأوجال وتلك التي تبقى من الحيوانات المفترسة.<sup>(٦)</sup>

دام استخدام أدوات القطع خلال العصر الحجري القديم الأسفل لمدة تزيد عن المليون ونصف المليون سنة.<sup>(٧)</sup> وشيئاً فشيئاً صارت تتطور صناعة الحجر حتى ظهرت مع بداية المرحلة الوسطى من البلايستوسين تقنيات جديدة في تشكيل الأدوات.

Bordaz, p. 24. ( ٥ )

Bordaz, p. 17 ( ٦ )

Howell, p. 103 ( ٧ )



أتقن صنعا وأكثر فاعلية. في هذه المرحلة كان الإنسان قد توصل إلى ابتكارين جديدين في صنع الفؤوس الحجرية ومهمين لدرجة أنه يتمسك بهما ويستمر في استخدامهما في مراحل لاحقة حيث مكّنه من التحكم الدقيق في صنع أدواته.

أحد هذين الابتكارين هو كشط طرف النواة الصوانية من أجل إعداد قاعدة مسطحة للطرق striking platform بزاوية تتعامد تقريبا مع جهة الشطف. هذه النواة المجهزة توضع بحيث تكون قاعدة الطرق إلى أعلى لتتلقى الضربات. بعد الطرق قريبا من الحافة على هذه القاعدة المسطحة تنفصل من النواة شظية طويلة رقيقة لها حدان قاطعان ورأس مدبب مستدق. وبعد كل طريقة يقوم الصانع بإدارة النواة قليلا ثم يعيد الطرق على الحافة للحصول على شظية أخرى. وتكرر العملية بنفس الطريقة التي هي أشبه ما تكون بنزع حراشيف الخرشوف ar-tichoke حتى يتضاءل حجم النواة ويصغر لدرجة لا تسمح بفصل المزيد من الشظايا. عندها إما أن تستخدم القطعة الصغيرة المتبقية من النواة كأداة بذاتها أو أن ترمى باعتبارها نفاية لا يستفاد منها. هذه الطريقة في التشظية تتميز بأن التفضينات والحدبات والندوب التي تنتج عن الطرق ليست شديدة الوضوح مما يجعل سطح الشظية على كلا الوجهين مستويا ورقيقا وبالتالي تكون الشفرة حادة مثل الموس. ونلاحظ في هذه الطريقة أن النواة ليست هي الأداة الأساسية وإنما هي مادة خام تستخلص منها الشظايا (شكل ١٠).

ثم يأتي بعد ذلك الابتكار الثاني والذي يتمثل في استخدام عصية من الخشب أو العاج للدق بها على جوانب الفأس الحجرية لتسويتها وشحذ حافاتها (شكل ١١). وبما أن الخشب أو العاج ليس بصلابة الحجر فإنه يمكن الدق به برفق على حافة الفأس دون أن يرضها أو يقصفها وإنما لمجرد إزالة أجزاء

بينما انتشرت في تلك الفترة صناعة الفؤوس الحجرية في أفريقيا وغرب آسيا وأوروبا ظل إنسان بكين متمسكا بالطريقة التقليدية في صنع القواطع Choppers وهذا ما تثبته حفريات موقع Choukoutien غرب بكين، بالإضافة إلى مواقع أخرى في بورما وجاوه والهند. ومع ذلك يبدو أن إنسان بكين كان صيادا ماهرا وأنه عرف استخدام النار وربما عول كثيرا على استخدام العظام في صنع أدواته. ويعتقد أنه من أكلة لحوم البشر.<sup>(٨)</sup>

ويتزامن مع التقليد الأبيفيلي Abbevillian تقليد يسمى الكلاكتوني Clactonian نسبة إلى Clacton on Sea في مقاطعة Essex في إنجلترا. ويمتد هذا التقليد حتى بداية الزحف الجليدي الثالث Riss ويتميز بعدم وجود فؤوس حجرية.<sup>(٩)</sup> يتميز النمط الكلاكتوني بطرق الحجر على الحجر block on block وهو أن تهوي بالنواة على سندان من الحجر لكسرها أو أن تضعها على السندان ثم تهوي عليها بمطرقة حجرية.<sup>(١٠)</sup> ويستفاد من الشظايا التي يتم الحصول عليها بهذه الطريقة البدائية في أغراض متعددة. وقد عثر من بين الموجودات في هذا الموقع على أدوات محززة ومفروضة ومسننة ربما كانت تستخدم في معالجة الأخشاب وصناعة الأدوات الخشبية. كما عثر على بعض السكاكين التي تحد شفرتها ويترك الجانب المقابل قليلا ليضغط عليه من يستخدم السكين بيده أو بأصبعه دون أن يصاب بأذى.<sup>(١١)</sup> هذا بالإضافة إلى بعض أدوات الثقب. ويرى Oakley أن الأبيفيلي أتى أصلا من أفريقيا بينما الكلاكتوني من آسيا.<sup>(١٢)</sup>

مع انتهاء فترة الزحف الجليدي الأول تطورت الصناعة الأبيفيلية إلى الصناعة الأشولية Acheul- lian نسبة إلى St. Acheul في حوض نهر Somme شمال فرنسا. كانت الفؤوس الأبيفيلية بدائية الصنع ثقيلة الوزن متعرجة الحواف وتغطي القشرة الأصلية معظم قاعدتها. أما الفؤوس الأشولية فإنها

(١٠) Bordaz, p. 19; Oakley, p. 41.79

(١١) Bordaz, p. 19; Phenice, p. 17.

(١٢) Oakley, pp. 59 - 60, 78 - 90.

(٨) Boraz, p. 37; Kenneth p. Oakley, *Man the Tool Maker* (The

University of Chicago Press, 1968), pp. 67 - 70.

Oakley, p. 81. (٩)



وكانوا يعتمدون اعتماداً كبيراً على ما يلتقطونه من الحبوب والجوز ويقول الأرض ولم يستنكفوا أكل الجيف. وقد وجدت عظامهم مبددة مع عظام بقية الحيوانات مما يدل على أنهم لم يدفنوا موتاهم.<sup>(١٣)</sup>

### صناعة الشظايا والرقائق

ليس هناك ما يمنع من الاعتقاد بأنه منذ المراحل الأولى من صناعة الحجر حينما كانت النواة تطرق مباشرة بمدق حجري وتشطف لتصبح أداة قاطعة أو فأساً حجرية كان الإنسان يلتقط ما يناسبه من الشظايا التي كانت تتساقط في أثناء هذه العملية لاستخدامها كأدوات. ولكن شيئاً فشيئاً بدأ الإنسان يدرك مزايا الشظايا وسهولة تشكيلها فانصرف إليها وصار يصنعها حسب أنماط معينة لتخدم أغراضاً محددة. تمتاز الشظية بحدة الشفرة ودقة الصنع وإمكانية التحكم الدقيق في صنعها حسب نمط محدد لتخدم الغرض المراد منها بشكل أفضل. وتمتاز أيضاً بتوفير الوقت والجهد إذ يمكن الحصول على شظية جاهزة للاستخدام بضربة واحدة. أما الفأس الحجرية فإن إعدادها، لتتخذ الشكل الملائم وتصبح صالحة للاستعمال، يتطلب الكثير من المعالجة والمحاولة. زد على ذلك أن صناعة الشظايا صناعة اقتصادية توفر المادة الخام، على خلاف ما يترتب على كشط الفأس وتشطيفها من هدر وتبديد لحجر الصوان الثمين.<sup>(١٤)</sup>

مع تقدم صناعة الشظايا تبدأ الأدوات الحجرية تتخذ أنماطاً وطرزاً يمكن تمييزها من عصر إلى آخر ومن منطقة إلى أخرى ويظهر ما يمكن أن نسميه صناعات تقليدية محلية تتسم بمواصفات فنية وتقنية متميزة. هذا على خلاف القواطع التي ليست لها أنماط معينة أو الفؤوس الحجرية التي تكاد تتجانس أينما وجدت ولا تختلف إلا في مادة الصنع حيث إن الحجر الذي يوجد في هذا المكان قد يختلف عن النوع الذي يتوافر في ذلك المكان. والاختلافات

صغيرة منها حسب الحاجة لجعلها مصقولة الوجهين مستوية الأطراف مستدقة الحافات. ذلك لأن الطرق بالمواد الطرية كالخشب أو العاج يطيل مدة تأثير قوة الضربة على الحجر ويجعلها تنفذ مسافة أبعد فينتج عن ذلك شظايا أطول وأرق وأكثر استواءً. أما الطرق بمدق حجري صلب فإن قوة اصطدامه بالنواة يحدث فيها وفي الشظايا التي تنفصل عنها تغضنات واضحة وندوب مقعرة وحديدات بارزة. لذا عدل الصانع عن استخدام المدق الحجري إلا في المراحل الأولى من إعداد النواة.

في هذه المرحلة بدأ العصر الحجري القديم الأسفل Lower Paleolithic يشارف على الانتهاء بعد أن دام لمدة تبلغ في طولها أضعاف ما تلاه من عصور التاريخ البشري كلها. لكن على الرغم من طوله فإن ما تحقق فيه من تقدم تقني وثقافي لا يكاد يذكر مقارنة بما سيتحقق بعد ذلك. تدل المواقع التي تم تنقيبها من هذا العصر، وجلبها بالقرب من شواطئ البحيرات وضياف الأنهار، أن قاطنيها كانوا جماعات صغيرة من الرجل الذين يرتادون هذه المواقع في مواسم معينة ولدة غير طويلة، وهذا ما يشير إليه تضغط التربة soil compaction وكمية الأدوات الموجودة وعظام الحيوانات المأكولة. وكان سكان هذه المواقع يقيمون في العراء حيث لم توجد أي آثار لتشييد أي نوع من أنواع السكن. كما لم توجد أي دلائل تشير إلى استخدام النار أو إعداد الطعام بطريقة الطبخ أو الشوي، إلا أن بعض العظام وجدت مكسورة على سندان حجري بطريقة متعمدة توحي بأن القصد كان استخراج المخ وأكله. ويبدو أن سكان هذه المواقع لمسوا فائدة التجمع في الصيد وكذلك في الدفاع عن النفس ضد الغوائل والحيوانات المفترسة، وربما ضد بني جنسهم. إلا أن بدائية تنظيمهم الاجتماعي وقلة العدد وبساطة الأدوات حدثت من قدرتهم على صيد الحيوانات الكبيرة فاقترضوا على الصغيرة منها وبطيئة العدو.

Ralph S. Solecki, "The Old World Paleolithic", in: *The Old* ( ١٤ )

*World: Early man to the Development of Agriculture*, Robert

Stigler, ed. (London: Thames and Hudson, 1974), pp. 57 - 9.

John Wymer, *The Paleolithic Age* (London: Groom Helm. ( ١٣ )

1982), pp. 90 - 98



السلحفاة، وبوقت أقل<sup>(١٧)</sup> بعد فصل الشظية يقوم الصانع بشحذ حافتها وإدخال تحسينات إضافية عليها. هذه التحسينات تسمى secondary work أو retouching أو dressing وتستخدم فيها طريقة الضغط pressure flaking، وهي طريقة جديدة تعطي قدراً أكبر من التحكم ومن الدقة في صنع الأدوات. والضغط يتم بواسطة أداة صغيرة من الخشب أو العاج أو الحجر لها رأس مدبب يضغط به على حافة الشظية إلى أسفل لإزالة بعض الشظايا الدقيقة منها إما لشحذها أو لتسنيها على شكل منشار denticulate أو من أجل تدقيق رأسها وتحويلها إلى مثقب borer أو أي شكل آخر يريده لها الصانع (شكل ٧).

وقد فتحت طريقة الضغط مجالات جديدة أمام الإنسان ومنحته إمكانيات لم تتوافر له من قبل فيما يتعلق بتصنيع الأدوات وتشكيلها بدقة متناهية وصار بإمكانه معالجة الأدوات الصغيرة التي لو عولجت بواسطة الطرق لانكسرت. ومما يعطى هذه الأدوات الدقيقة أهمية خاصة أن الإنسان استخدمها في صنع أدوات من مواد أخرى غير الحجر مثل الخشب والعظام والقرون. نتيجة لذلك تتعدد الأدوات في الصناعة المستيرية وتتعدد بتنوع أغراضها، على خلاف القواطع والفؤوس الحجرية التي تستخدم في مختلف الأغراض. ومن الأدوات التي وجدها المنقبون في المواقع التي تنتمي لهذه الفترة السواطير cleavers والبعض منها مثبت فيه نصاب خشبي للقبض وكذلك المكاشط scrapers والمناقيش burins والمدببات والحراش points التي ربما ثبتت في رؤوس الرماح والمزاريق.

وتتزامن الصناعة المستيرية مع أواخر فترة الانحسار الجليدي الثالث وتوجد مرتبطة مع جنس باند من البشر يدعى إنسان نياندرتال نسبة إلى أول مكان وجدت فيه بقايا هذا الجنس وهو وادي Neander der قرب مدينة Dusseldorf في ألمانيا، علماً بأن البقايا التي وجدت فيما بعد تؤكد على أن هذا الجنس

بين الفؤوس ليست اختلافات محلية، كما هي الحال بالنسبة للشظايا، ولكنها تغيرات تطراً على تقنيات الصناعة مع مرور الوقت. وحيثما وجدت الفؤوس الحجرية فإن مراحل التطور التي تمر بها في أشكالها وطريقة صنعها تتطابق تماماً<sup>(١٥)</sup>.

وللحصول على شظايا بالشكل المطلوب يلزم قبل البدء في التشظية إعداد الكتلة الصوانية nodule إعداداً جيداً وتقليمها لتتخذ شكل صدفة السلحفاة tortoise - shell (شكل ١٢). بهذه الطريقة يستطيع الصانع أن يتحكم في شكل الشظايا التي يحصل عليها. هذه الطريقة في التشظية وفي إعداد الكتلة تسمى الصناعة الليفالوازية Levalloisian نسبة إلى Levallois - Perret التي هي الآن واحدة من محطات المترو Metro subway system ضواحي باريس. وتنتشر هذه الصناعة مع بداية الانحسار الجليدي الثالث Riss/Wurm في فترة البلايستوسين الأعلى وتعتبر هي المرحلة الانتقالية من العصر الحجري القديم الأسفل Lower Paleolithic إلى العصر الحجري القديم الأوسط Middle Paleolithic الذي يبدأ منذ (١٠٠,٠٠٠) مائة ألف سنة تقريباً وينتهي منذ حوالي (٣٥,٠٠٠) خمسة وثلاثون ألف سنة مضت<sup>(١٦)</sup>.

وتبدأ مع الصناعة الليفالوازية، أو بعدها بقليل، الصناعة المستيرية Mousterian نسبة إلى Le Moustier وهي مغارة في قرية صغيرة تقع ضمن منطقة Dordogne في جنوب غرب فرنسا. إلا أنه مع تقدم العصر الحجري القديم الأوسط تبدأ تقاليد الصناعة المستيرية، والتي تمثل مرحلة متقدمة في طرق التشظية وإعداد النواة تغطي على تقاليد الصناعة الليفالوازية وتحل محلها. في الصناعة المستيرية تعد الكتلة الصوانية التي يراد فصل الشظايا منها على شكل قرص صغير dischoid ما ينفصل من هذا القرص من الشظايا والرقائق يعادل ضعف ما يمكن الحصول عليه في حالة إعداد الكتلة على شكل صدفة

(١٦) Oakley, pp. 82 - 9; Wymer, pp. 116 - 7

(١٧) Solecki, The Old World, pp. 58 - 9.

(١٥) H. S. G. Coon, The History of Man (Penguin Books, 1976), pp. 77 - 9; Oakley, p. 72.



حس جمالي يتفوق به على من سبقهم من أجناس البشر .

وقد نمى الشعور الإنساني والإحساس بالمسؤولية الاجتماعية لدى جماعة النياندرثال لدرجة أن العاجز والمريض بينهم يجد من يرعاه ويعني به . وكانوا يوارون موتاهم في التراب ويدفنون معهم شيئاً من متاع الدنيا مثل الأدوات والأسلحة والطعام ليستعينوا بها في رحلة الموت . وهذا يوحى بنوع من الإحساس الديني والاعتقاد بحياة أخرى بعد الموت<sup>(١٨)</sup> ومن الأدلة على ذلك المقبرة العائلية التي وجدها المنقبون في مغارة La Ferrassie جنوب فرنسا والتي تضم ستة قبور لأبوين وأطفالهما الأربعة<sup>(١٩)</sup> . وفي مغارة شانيدار Shanidar في العراق عثر Ralph Solecki على جثث دفنت بطريقة توحى بأن عملية الدفن تمت مصحوبة بنوع من المراسم والطقوس الشعائرية . وفي الطبقات السفلى من المغارة وجد Solecki جثة لرجل مات بعدما تجاوز الأربعين من العمر أثبتت الفحوص أنه قضى عمره كسيحاً مقعداً يعاني من مختلف العاهات ومع ذلك لم يعدم من يتولى أمره ويقوم بشؤونه . وفي الطبقات العليا من الغارة عثر Solecki على جثة مسجاة وضعت معها باقة من الزهور<sup>(٢٠)</sup> . ومن المرجح أن النياندرثاليون كانوا يعيشون في جماعات صغيرة متنقلة حيث أن الموارد الغذائية التي يمكن الحصول عليها من حياة الصيد لا تكفي لإعاشة أعداد كبيرة ، خصوصاً في غياب وسائل التخزين والحفظ . كما أن حياة الصيد حياة غير مستقرة تتطلب الهجرة باستمرار خلف الطرائد وقطعان الحيوانات التي يقتات عليها الإنسان . ومن المحتمل أن لكل جماعة من هؤلاء شيخ مطاع يقضي بينهم ويدبر شؤونهم . ولا يستبعد أن جذور العائلة كمؤسسة اجتماعية تبدأ من هذه الفترة<sup>(٢١)</sup> .

البشري كان واسع الانتشار وربما ارتحل إلى أوروبا من الشرق الأدنى في أثناء فترة الدفء . لما اشتد البرد في أوروبا مع تقدم الزحف الجليدي الرابع Wurm لجأ النياندرثال إلى الكهوف والمغارات وعمل من جلود الحيوانات أودية يتدثر بها ، كما أنه عرف النار واستخدمها للتدفئة وربما أيضاً للتصدي للذئبة الضخمة التي كانت تزاحمه على سكنى الكهوف . ولم يشأ النياندرثال أن يترك أوروبا ويرحل جنوباً بحثاً عن الدفء نظراً لتوافر الأجناس العديدة من الحيوانات الضخمة التي كان يصطادها ويتغذى على لحومها . ولا شك أن التقدم الذي أحرزه في صناعة الأدوات كان خير معين له على تحمل البرد والتكيف مع حياة الشمال القاسية آنذاك . كان يتسلح بالرماح التي سفعت أطرافها بالنار لتكون مدببة أو التي ثبتت فيها حراب من الصوان . وتشهد أكوام العظام الوفيرة التي عثر عليها في المغارات والكهوف التي كان يقطنها أنه كان صياداً جريئاً وماهراً . ومعظم هذه العظام من القوائم والأطراف وقلما يوجد معها أضلاع أو عظام فقرية مما يشير إلى أن النياندرثال حينما يؤوب من رحلات الصيد البعيدة لا يحلم معه الطريدة بكاملها وإنما يقعها في المكان الذي صادها فيه ويأخذ منها الأجزاء اللاحمة فقط .

إن التقدم الثقافي والتقني الذي أحرزه النياندرثال وسع آفاقه ومنحه القدرة على التكيف مع مختلف البيئات الطبيعية والعيش في ظروف مناخية متباينة ، لا سيما في أوروبا والشرق الأدنى . وربما كان أول جنس من البشر حاول أن يشيد سكناً يأوي إليه من جلود الحيوانات وفروع الأشجار . ولا يعني مدى النجاح الذي حققه في هذه المحاولة بقدر ما يعني أنها خطرت في ذهنه وحاول أن ينفذها . كما أن حياته لا تخلو من اللمسات الفنية التي تنبئ عن بوادر

Iraq," Science vol. 134, no. 3551, January 18, 1963; Solecki The

First Flower Children (New York: Alfred A. Knopf, 1971), p.

250.

Robert J. Braidwood, 'Prehistoric Men, 7th ed. (Glenview, IL- ( ٢١ )

Illinois: Scott, Foresman and Company, 1967), p. 57; Wymer,

pp. 123 - 131, 156 - 175.

Robert J. Wenke, Patterns in Prehistory: Mankind's First ( ١٨ )

Three Million Years (New York: Oxford University Press,

1980), p. 184.

Howell, pp. 128 - 130 ( ١٩ )

Solecki, "Shanidar: Prehistory in Shanidar Valley, Northern ( ٢٠ )



## نهاية العصر الحجري القديم

يعرف العلماء الكثير عن هذه المرحلة، على خلاف المراحل السابقة. هذه الوفرة في المعلومات تعود إلى حداثة المرحلة وقربها زمنياً وإلى انتشار الإنسان في معظم أنحاء المعمورة وإلى أنه خلف وراءه، مطموراً في أرض الكهوف والمغارات التي سكنها الكثير من أدواته وأشياءه التي بقيت في حالة جيدة من الحفظ. أضف إلى ذلك أن الإنسان في تلك الفترة كان قد ثبت مواطيء أقدامه في أوروبا وأهل معظم انحاءها. والأوربيون لهم ولع متأصل وباع طويل في التنقيب عن الحفريات واستنطاق الآثار، لا سيما فيما يتعلق بتاريخ شعوبهم ومواطنهم، وكذلك بالنسبة للمواطن الأخرى كلما سنحت لهم الفرصة. لذا نجد أن معظم المعلومات التي بين أيدينا عن المراحل الأخيرة من العصر الحجري تأتي من أوروبا، والبعض منها من الشرق الأدنى وحوض البحر الأبيض المتوسط وأفريقيا مؤخراً.

تشير الحفريات الأركيولوجية والبلينولوجية إلى أنه خلال الزحف الجليدي الأخير وقبل نهاية عهد البلايستوسين منذ حوالي (٤٠,٠٠٠) أربعين ألف سنة خلت بدأ النياندرثال في أوروبا يختفي ليحل محله الإنسان الحديث أو ما يسمى الإنسان العاقل *Homo sapiens sapiens* والذي يبدو أنه قدم من الشرق إثر أسراب الصيد لأن المنقبين عثروا على أقدم آثاره وبقاياها في مغارة الطابون وفي مغارة السخول في جبل الكرمل ومواقع أخرى في فلسطين ولبنان وسوريا والعراق. ويقف العلماء حائرين أمام سر اختفاء النياندرثال، هل انقرض وباد أم أنه اندمج واختلط مع الجنس الوافد؟ ومما يزيد في حيرتهم أنه من الوجهة التكنولوجية والثقافية تم الانتقال من المرحلة الوسطى إلى الأخيرة من العصر الحجري القديم بتدرج وتسلسل لا يوحى بأي انقطاع أو انحراف في مجرى التاريخ البشري.<sup>(٢٢)</sup>

ومن أغنى المواقع التي عثر فيها المنقبون على بقايا وآثار النياندرثال مغارة Combe grenal في وادي Dordogne في جنوب غرب فرنسا. يحتوي هذا الموقع الصخم على (٦٤) أربعة وستين طبقة متراسة بعضها فوق بعض. كل طبقة من هذه الطبقات تمثل مرحلة من المراحل كانت المغارة خلالها مأهولة بالسكان. وقد يفصل بين كل مرحلة والتي تليها فترة قد تمتد إلى آلاف السنين تبقى فيها المغارة مهجورة قبل أن تأتي إليها جماعة أخرى من السكان لتحتلها، وهكذا دواليك لمدة تربو على (٨٥,٠٠٠) خمس وثمانين ألف سنة. وفي كل طبقة من الطبقات يوجد نوع من الأدوات يختلف عن النوع الموجود في الطبقات الأخرى، مما يدل على أن جماعات مختلفة من البشر تعاقبت على سكنى المغارة وأحياناً يعود نفس النوع من الأدوات الذي وجد في طبقة تحتية ليظهر مرة أخرى في طبقة أعلى. وقد يتكرر ذلك أكثر من مرة. وهذا ما حير البروفيسور Francois Bordes المشرف على عمليات التنقيب في هذه المغارة. هل الاختلاف بين الأدوات من طبقة لأخرى يعني الاختلاف في أساليب الحياة وسبل كسب العيش بين الجماعات المختلفة التي تعاقبت على سكنى المغارة، أم أنه يعكس اختلاف النشاطات الموسمية لنفس الجماعة؟ هل ظهور نفس الأدوات مرة أخرى في الطبقات العليا يعني عودة نفس الجماعة إلى المكان نفسه، أم أن هناك تشابه في الأدوات بين الجماعات المختلفة نتيجة الاتصال والاستعارة؟ وعظام الحيوانات التي عثر عليها في هذه المغارة تختلف باختلاف الطبقات. ففي الطبقات السفلى والتي تتزامن مع فترة الانحسار الجليدي توجد عظام لحيوانات تعيش في الأجواء الدافئة. أما الطبقات العليا فتحتوي على عظام حيوانات قطبية مثل الرنة reindeer والماموث mammoth. هذه البقايا تعكس مراحل تكيف النياندرثال مع التغيرات البيئية والمناخية التي صاحبت الزحف الجليدي.<sup>(٢٣)</sup>

(٢٢) Braidwood, pp. 60 - 64; Coon, 98 - 100; Grahame Clark, and

Stuart Piggot, *Prehistoric Societies* (New York: Alfred A.

Knopf, 1965), pp. 64 - 9.

(٢٣) Francols Bordes, "Mousterian Culture in France" *Science* (٢٢)

Vol. 134 no. 3482, September 22, 1961.



الطرق المباشر (شكل ٦).

تمثل هذه الطريقة خطوة أخرى وكبرى على طريق التوفير والترشيد في استخدام المادة الخام. فلو أننا عملنا فأساً يدوية من كتلة صوانية تزن رطلين حصلنا على حافة قاطعة لايزيد طولها على أربع بوصات. بينما لو عملنا من الكتلة ذاتها نصالاً لوصلت مساحة الحافة القاطعة لمجموع هذه النصال على (٢٥) خمس وعشرين ياردة أو تزيد.<sup>(٢٤)</sup> علاوة على ذلك تمتاز النصال عن الفؤوس اليدوية وغيرها من الأدوات التي سبقتها في أنها أخف وزناً وأمضى حداً وأكثر فاعلية. كما أنه بلمسات إضافية وعن طريق الشطف بواسطة الضغط pressure flaking يمكن تحويل النصال إلى أدوات أخرى متخصصة أكثر فاعلية وملاءمة في الوفاء ببعض الأغراض. هذا مكن الإنسان من أن ينوع في أدواته حسب تنوع حاجاته. والأدوات التي يمكن اشتقاقها وتصنيعها من النصال كثيرة ومتنوعة من أهمها:<sup>(٢٥)</sup>

١ — مديّة مشحوزة الحد مقلولة الظهر backed knife. تتلخص طريقة صنع هذه المديّة في تثليم أحد حدي النصل بواسطة الضغط ليصبح كليلاً وبذلك يتحول النصل إلى مديّة تستخدم في القطع ويضغط على طرفها الكليل بالسبابة. وقد أثبتت التجربة أن مديّة من هذا النوع يمكن استخدامها في السلخ والقطع والتقديد بكفاءة وسرعة لا تقلان عن السكين الحديدية (شكل ١٥).

٢ — المكشط الطرقي end-scraper. يشطف طرقي النصل أو أحدهما لإعطائه حافة حادة محدبة تصلح كأداة للحث والمكشط تستخدم في ثقب العظام والأخشاب وتجويفها وفي كشط الجلود ونزع اللحاء من جذوع الأشجار (شكل ١٦).

٣ — المسحاج "notched" or "strangulated" blade. يخمس أحد حدي النصل ويصهر ليصبح له حافة مقعرة تحد وتشحد بواسطة التشظية بالضغط لتصبح مديّة يسهل تثبيت

المرحلة الأخيرة من العصر الحجري القديم قصيرة جداً إذا ما قيسست بالمراحل التي سبقتها، فهي لا تتعدى (٣٥,٠٠٠) خمس وثلاثون ألف سنة على أقصى تقدير. إلا أن الإنسان خلال هذه الفترة القصيرة نسبياً استطاع أن يخطو خطوات واسعة وأن يقفز قفزات بعيدة الشأن على طريق التقدم التقني، وكذلك الثقافي والاجتماعي. مع إطلالة هذه المرحلة الجديدة تأكدت ثقة الإنسان في نفسه وأطلق العنان لطاقاته الإبداعية وقدراته العقلية. استعاض عن التردد والإحجام بالعزم والإقدام واستبدل خطواته البطيئة المتثاقلة على طريق التطور بوثبات حثيثة متسارعة لها صفة المتوالية الهندسية.

استمرت تقاليد الصناعة المستيرية في أثناء المرحلة الأخيرة من العصر الحجري القديم الأعلى. ألا أنه شيئاً فشيئاً تطورت صناعة الشظايا والرقائق إلى ما يسمى النصال blades (شكل ١٢). ومع مرور الزمن أدرك الإنسان مزايا النصال وأتقن صنعها حتى صارت لها الغلبة على الشظايا والنصال ليست إلا شظايا رقيقة طويلة، طولها يساوي عرضها مرتين تقريباً، متوازية الحدين مرهفتها. والطريقة المثلى لصنع النصال هي إعداد نواة تأخذ شكلاً هرمياً أو أسطوانياً وتثبت بشكل جيد. وبطريقة واحدة مسددة على حافة القاعدة العليا ينفصل النصل على طول جانب النواة من قاعدتها العليا إلى قاعدتها السفلى. ويتوالى تسديد الطرقات هكذا باتجاه حلزوني، كما لو أنك تنشر طرساً مطوياً، على طول محيط النواة حتى تنضي ويصل الطرق إلى مركز القاعدة (شكل ١٤). ولا يكفي إعداد النواة على الشكل المذكور للحصول على النصال، بل لابد من استخدام وسيلة الطرق غير المباشر والتي لم يكتشفها الإنسان إلا مع نهاية العصر الحجري القديم. يحتاج الطرق غير المباشر إلى منخاس صغير من العاج أو الخشب له رأس مدبب يوضع على حافة قاعدة الطرق بزاوية مائلة قليلاً ويضرب بالمطرقة على طرفه الآخر. بواسطة رأس المنخاس المدبب يمكن توجيه قوة الطرق إلى نقطة معينة على القاعدة بإحكام ودقة لا يتوافران في حالة



ويخشى من نضوب البترول ومصادر الطاقة الأخرى، كان إنسان العصر الحجري يدرك بعد الاستخدام الجائر الذي دام لمئات الآلاف من السنين أن حجر الصوان بدأ يقل في المناطق المعتدلة التي يتركز فيها الوجود البشري. والجانب الآخر من المشكلة التي واجهها الإنسان هو صعوبة حمل كتل الصوان الثقيلة إلى الأماكن البعيدة التي أغرته كثرة الصيد فيها على المغامرة في ارتيادها ولكنها تفتقر إلى المادة الخام التي تصلح لصنع الأدوات. وحتى هذه المرحلة لم يكن الإنسان قد استأنس الحيوان وكان مصدر الطاقة الوحيد المتاح له هو بدنه. لذلك فإنه حينما ينتقل من منزل إلى آخر لا ينقل معه من الأثاث إلا ما يستطيع حمله على ظهره. وحياة الصيد حياة حل وترحال، لا يديم الإنسان في مكان إلا ريثما يتحول عنه إلى آخر سعيا وراء الطرائد. لذلك كلما خف المتاع كلما خف عناء الرحلة. الحمل الخفيف يشجع الإنسان على أن يبعد النجعة ويرتاد مناطق أبعد ويوسع دائرة بحثه ونطاق سعيه وراء الرزق، حتى في الأماكن التي لا يوجد فيها حجر الصوان.

ومع تقدم الزمن صار الإنسان يصعد درجات ودرجات على سلم التطور التقني والثقافي وأدى طول التجربة وتراكم الخبرات إلى توسيع آفاقه وتفتح مداركه لسبل جديدة وعديدة في التعامل مع الحجر وتسخير لقضاء مآربه. فأصبحت لديه أدوات مزدوجة كأن يكون أحد طرفي النصل مكشط والطرف الآخر إزميل. كما أصبحت لديه أدوات يستخدمها في صنع أدوات أخرى. كل ذلك وفر له القاعدة الأساسية والعدة اللازمة للاستفادة من خامات أخرى ليصنع منها أدواته مثل الأخشاب والعاج والعظام والقرون. كما اكتشف أن غلي هذه المواد ونقعها في الماء يساعد على تليينها وتطريتها، كما اكتشف طرقا ومعدات لتعديلها وتقويم أعوجاجها. وصار الإنسان يصنع أدوات مركبة يدخل في صناعتها مواد وأجزاء مختلفة. وخطر على باله أن يثبت بعض الأدوات بنصاب أو يد قابضة ليزيد من فاعليتها وأن يستخدم سيور من الجلد أو صمغ الراتينج resin الذي تفرزه بعض الأشجار ليثبت أجزاء الأداة المختلفة بعضها مع بعض.

الحراب فيها والأسنة (شكل ١٧).

٤ — ومن النصل يمكن عمل سنان له سنخ يثبت في طرف الرمح أو النشاب ويسمى هذا النوع من الأسنة tanged point (شكل ١٨).

٥ — ويمكن معالجة أحد طرفي النصل لجعله مدببا كالمخراز awi يتسخدم في ثقب الخشب والعظم والجلد (شكل ١٩).

٦ — إلا أن المختصين يجمعون على أن أهم أداة استخدمها الإنسان من النصال هي الإزميل، أو المنقاش burin. والإزميل نصل يخرط طرفه من الجانبين بزاوية مائلة بحيث تشكل نقطة الالتقاء في نهاية الطرف شفرة صغيرة مرهفة. هذا التصميم يعطي الإزميل صلابة ومقاومة للكسر مما يجعله من أنجح الأدوات في معالجة الخشب والعاج والعظام وحفرها والنقش عليها (شكل ٢٠).

في هذه المرحلة وصلت الصناعة الحجرية إلى درجة من التعقيد والتنويع وأصبحت صناعتها تتطلب درجة عالية من الحذق والمهارة بحيث لم يعد من الميسور لأي فرد أن يصنع أدواته بنفسه وأصبح لا غنى له عن الصناع المحترفين المتخصصين. وهذه من أولى مراحل تقسيم العمل وتوزيع الأدوار في المجتمع الإنساني. وأصبح كل واحد من هؤلاء المختصين يمتلك عدة مكتملة أو ورشة تحتوي على كل ما يحتاج إليه لصناعة الأدوات بما في ذلك المناخيس والمطارق والهرارات والسندانات وغير ذلك من المعدات التي تختلف أشكالها وأوزانها وأحجامها باختلاف أغراضها. والصانع الماهر لا بد له أن يكون بارعا وضليعا في استخدام جميع التقنيات التي وصلت إليها صناعة الحجر في هذه المرحلة. فهو يحتاج للطرق المباشر في إعداد النواة وتجهيز قاعدة للطرق غير المباشر في فصل النصال والضغط في تشكيلها وتحويرها إلى أدوات أخرى.

ولنا أن نتصور أهمية ما حققته هذه الطرق الصناعية الجديدة فيما يتعلق بتنويع الأدوات وتقليص حجمها وتخفيف وزنها وكذلك الترشيح في استهلاك المادة الخام. كما يقلق إنسان هذا العصر



والمواد الجديدة التي برع الإنسان في تشكيلها مثل الخشب والعظام والقرون إذا ما تمت معالجتها وفق طرق فنية صحيحة لتتخذ الشكل الملائم فانها تفوق الحجر في بعض المزايا وقد تكون أنجح منه في أداء الكثير من المهام. فهي بالإضافة إلى حجمها الكبير مواد طرية لا تتقصف وتتحطم بسرعة كالحجر. ومن قرون الوعل أو أنياب الماموث مثلا يمكن عمل أدوات يبلغ طول الواحدة منها عدة أقدام. وإذا ما سويت هذه القرون والأنياب وخرمت أطرافها أو ثقبت بمثقاب حجري وثبتت فيها بواسطة سيور جلدية رقيقة نصال حجرية حادة فإنها تصبح أسلحة فتاكة في يد من يجيد استخدامها. ودخلت تعديلات أخرى وتحسينات طورت من صناعة السلاح فأصبحت هناك قاذفات مثل الحربون (شكل ٢١) وراجمات لقذف الرماح spear throwers تعمل تقريبا بنفس الطريقة التي يعمل بها المقلاع (شكل ٢٢).

هذه الأسلحة ضاعفت من كفاءة الإنسان في صيد الحيوانات الضخمة مثل الماموث والحسان والرنه وأعطته التقنيات اللازمة لاقتحام مجالات بيئية جديدة لم يستثمرها من قبل. من ذلك أنه صار يتوغل في المناطق الباردة والغنية بالصيد التي تحف مسطحات الجليد في أوربا. كما عمل من الأخشاب ساعيات اقتحم بها البحر لأول مرة لاصطياد الفقمة والحوث بواسطة الحربون. وكسى الإنسان نفسه لأول مرة بملابس دافئة من الجلد خاطها بالإبرة التي صنعها من العظم بمساعدة الأدوات الحجرية الدقيقة مثل الإزميل الذي يصفه كارلتون كون Carleton Coon بأنه جواز عبور الإنسان إلى كل من روسيا وأمريكا وثلوجهما. وهكذا استطاع الإنسان أن ينتشر في كل أصقاع الأرض وأن يعيش في ظل مختلف الظروف البيئية والمناخية. (٢٦)

وتأتي معظم شواهد هذه المرحلة من وادي الدردون Dordogne في فرنسا وخصوصا في قرية Les Eyzies التي يسميها الأثريون حاضرة العالم لما قبل التاريخ prehistoric capital of the world ويسمونها

كارلتون كون كعبة الأركيولوجيين وفردوس الصيادين القدماء،<sup>(٢٧)</sup> وتخرق وادي الدردون العديد من الأنهار الصغيرة المتعرجة التي تنحدر عبر منطقة Massif Central لتلتقي جميعها قبل أن تفضي إلى المحيط الأطلنطي عند مدينة Bordeaux، استطاعت هذه الأنهار عبر الأزمنة السحيقة أن تحفر أودية عميقة تحف بها جروف صخرية شديدة الانحدار يصل ارتفاع بعضها إلى أكثر من (٣٠٠) ثلاثمائة قدم. وتتكون هذه الصخور من الحجر الجيري الهش الذي يمتص الماء في مسامه ويتشربه كالإسفنج ويتفاعل معه، لذا تحولت المنطقة إلى شبكة من المغارات والكهوف التي يوجد فيها الإنسان القديم منذ عهد النياندرثال ملاجئ طبيعية يأوي إليها طلبا للدفع. وكانت هذه الوهاد والنجاد آنذاك عبارة عن مروج خضراء تتخللها الأنهار والبحيرات وترتع فيها جميع أنواع الحيوانات. وبالإضافة إلى ذلك كان حجر الصوان متوافرا في الكهوف ليصنع منه الصياد أدواته. ولقد تم حتى الآن اكتشاف مئات المواقع الأثرية في الدردون منها Le Moustier و Lascaux و Laugerie Basse و Laugerie Haute حيث يشاهد الزائر داخل هذه الكهوف مخلفات وآثار الإنسان الحجري واللوحات الرائعة التي رسمها والتي ساعدت الحرارة المعتدلة الثابتة ونسبة الرطوبة العالية داخل الكهوف على حفظها في حالة جيدة. كل هذه الدلائل تؤكد على أن المنطقة كانت مأهولة بالسكان لعشرات، بل ربما مئات الآلاف من السنين. يصف كلارك هاول هذه المنطقة بقوله «حينما تعبر الدردون على الطريق الرئيس القادم من باريس تشعر وكأنك تعود القهقري إلى العصر الحجري يمر الطريق بمحاذاة النهر الذي تحفه مرتفعات شامخة من الصخور الجيرية المخططة. حواليك في كل مكان تقبع مساكن الإنسان القديم يطبق عليها الصمت، بعض منها فتحت أبوابه للزوار كمتاحف صغيرة والآخر لا تزال أعمال التنقيب جارية فيه». (٢٨)

ويعود فضل الريادة في اكتشاف المواقع الأثرية في

Coon, p. 102. ( ٢٦ )

Howell, p. 146 ( ٢٨ )

Coon, p. 95. ( ٢٧ )



ثلاث طبقات من البيريغوردي المتأخر . وبعد هذين الطورين يأتي طور السولتري Solutrean (نسبة إلى موقع Solutre في مقاطعة Saone-et-Loire جنوب شرق فرنسا) ثم يأتي الطور الأخير من هذه المرحلة وهو الماجدلاني Magdalenian (نسبة إلى مغارة La Madeleine في الدردون).

يعتبر العلماء طوري الأوريجنيسي والبيريغوردي مرحلة انتقالية من الثقافة المستيرية إلى الثقافة السولتيرية. مع بداية هذين الطورين لا تتخذ الصناعة الحجرية شكلاً متميزاً ولكن من هنا تبدأ تجارب الإنسان في استكشاف وتشكيل مواد أخرى غير الحجر فصنع من العظم وأنياب الماموث المخاريز والدبابيس والإبر والأسافين والحراش والهرارات.

ومنذ حوالي (١٩,٠٠٠) تسع عشرة ألف سنة يحل الطور السولتري الذي تصل فيه طرق التشظية بالضغط والطرق غير المباشر ذروتها في المهارة والإتقان، وخصوصاً فيما يتعلق بصناعة الحراش والمديبات points التي كانت تتخذ شكل ورق الغار laurel leaf (شكل ٢٣) أو ورق الصفصاف willow leaf يصنف ويليام هاولز هذه الصناعة قائلاً:

ومن أروع الصناعات السولتيرية في فرنسا رؤوس الحراش (المسنونات أو المديبات) التي كانت تصنع على شكل ورق الغار، والتي كانت تشطف بحيث يبدو سطحها متموجاً، مما يدل على مدى الكمال الذي بلغته تلك المسنونات في الشكل، كما ينم عن الخبرة والإجادة والحدق في الصنعة التي تمكن لصاحبها أن يفصل شظيات رقيقة طويلة بالضغط من الحافة تجاه خط الوسط بحيث توازي كل شظية منها الشظيات التي تجاورها وتماثلها تماماً وبذلك يبدو سطح الآلة أشبه بتموجات الماء أو الرمل. ومن الواضح أن الشعوب السولتيرية كانوا يعشقون صناعة الحجارة كفن.<sup>(٢٩)</sup>

ويستمر الطور السولتري لمدة تقرب من (٣,٠٠٠) ثلاث آلاف سنة ليأتي بعده الطور المجلداني الذي يتميز بتطور الأسلحة المصنوعة من العظام، وخصوصاً الأسنة والحراش التي تثبت في رؤوس القذائف مثل النبل والرمح والحربون. والحربون،

الدردون إلى (1871 - 1801) Edouard Lartet الذي تحول من ممارسة القانون إلى التنقيب عن الإنسان القديم وآثاره في أوروبا وخصوصاً في Les Eyzies والمواقع المجاورة في حوض نهر Vezere. إلا أن أهم الاكتشافات جاءت بطريق الصدفة المحضة في عام ١٨٦٨م في أثناء توسعة الجزء الذي يمر بقرية Les Eyzies من الطريق الرئيس القادم من باريس. بالقرب من هذه القرية يوجد كهف Cro-magnon الذي عثر فيه العمال على جماجم وأدوات حجرية محفوظة في حالة جيدة. ومن اسم هذه المغارة اشتق الاسم الذي أطلقه العلماء على إنسان ذلك العصر والذي لا يختلف عن الإنسان الأوربي الحديث في شيء.

في المرحلة الأخيرة من العصر الحجري القديم وصلت الثقافة الإنسانية إلى مستوى من التعقيد والتنوع والتداخل يصعب معه تصنيفها وفرزها إلى مراحل متعاقبة أو إلى مناطق مستقلة بعضها عن بعض. وأي محاولة في هذا الصدد لتوضيح الصورة وعرضها بشكل مبسط ومختصر سوف تضطرنا إلى تحاشي الخوض في الآراء المتضاربة حول الموضوع. وتركز اختلاف العلماء هنا حول الأطوار الأولى من هذه المرحلة إلا أن آراء المتأخرين منهم تكاد تستقر على طورين اثنين يستهل بهما المرحلة سموا أحدهما الأوريجنيسي Aurignacian (نسبة إلى مغارة Aurignac حوالي (٤٠) أربعين ميلاً جنوب غرب تولوز جنوب فرنسا) والآخر سموه البيريغوردي Perigordian (نسبة إلى منطقة Perigord جنوب غرب فرنسا) ويجزأ البيريغوردي إلى دورين متتاليين أولهما Chatelperron (نسبة إلى Chatelperron في وسط فرنسا) ثم يأتي بعدها Gravettian (نسبة إلى مغارة La gravette في منطقة الدردون). طورا الأوريجنيسي والبيريغوردي متعاصران ومستقلان أحدهما عن الآخر. إلا أننا نجدتهما يتراوحيان في بعض المناطق. ففي مغارة Le Ferrassie مثلاً توجد طبقة تمثل طور البيريغوردي تعلوها خمس طبقات متتالية متباينة تنتمي كلها إلى الأوريجنيسي وهذه بدورها تعلوها

(٢٩) ويليام هاولز، ما وراء التاريخ، ترجمة أحمد أبوزيد (بيروت: دار النهضة العربية، ١٩٨٤م)، ص ص ١٤٨، ١٤٩، ١٥١.



لتسقط في الصدوع فيقوم بنحرها بالجملة. وقد عثر المنقبون على بقايا (١٠٠,٠٠٠) مائة ألف حصان وحشي تحت جرف Solutre العظيم في فرنسا وعلى بقايا (١,٠٠٠) ألف ماموث في Predomost في تشيكوسلوفاكيا.<sup>(٣٢)</sup>

### النتائج الثقافية والاجتماعية لتطور الصناعة الحجرية

مما عزز من قدرات الإنسان في تسخير البيئة واستثمار مواردها ما تراكم لديه من خبرات ومعارف عن تعاقب الفصول ومختلف مظاهر الطبيعة وما لذلك من تأثير مباشر على الحياة الحيوانية والنباتية. صار يعرف الكثير عن طبائع الحيوانات والطيور والأسماك خصوصاً فيما يتعلق بمواسم الهجرة والتزاوج والتوالد وارتداد المراعي وموارد المياه. وقد عثر المنقبون على بعض النقوش والرسومات التي تشير إلى احتمال معرفة الإنسان بالحساب القمري، وربما موعد مجيء سمك السالمون وكذلك موعد نزوح بعض الثمار والفواكه.<sup>(٣٣)</sup>

وتدل عظام الحيوانات الضخمة التي وجدت مطمورة بكميات هائلة في المغارات والكهوف على أن الإنسان آنذاك كان يعيش في بيئة غنية تتوافر فيها الحياة الحيوانية وعلى أن مهارة الإنسان وكفاءة أدواته قد وصلت إلى درجة استطاع معها أن يحقق لنفسه رخاء العيش وأن يحصل على ما يفي بحاجته من الطعام والكساء أو يزيد وبدون مشقة. هذه الوفرة الغذائية أدت إلى نوع من الاستقرار وإلى زيادة حجم العائلة وبالتالي إلى زيادة حجم الجماعة. وقد عثر المنقبون على مواقع سكنية بعضها أقيمت تحت الأرض طلباً للدفع وبعضها أكواخ شيدت من عظام الماموث الضخم وظللت بالقش والجلود.<sup>(٣٤)</sup>

هذه الكفاءة العالية التي وصل إليها الإنسان في الصيد وما ترتب عليها من استقرار نسبي وزيادة في عدد أفراد الجماعة لم تتحقق فقط نتيجة التقدم التقني وإنما هنالك عوامل أخرى لا تقل أهمية مثل

الذي يزود رأسه بصف من الخطاطيف على أحد الجوانب في البداية ثم على الجانبين معا فيما بعد (شكل ٢١)، يبين لنا مدى التقدم الذي أحرزته صناعة الأسلحة عند المجدلانيين. يقول ويليام هاولز :

وكان المقصود من المسنون ذي الخطاطيف، الذي كان يصنع من العظام أو من القرون والذي يطلق عليه اسم رأس الهاربون، (ويبدو أن المسنونات المجدلينية كانت كلها من هذا النوع)، أن ينفصل عن قسبة الرمح حين يرشق في الديوان. ولذا كان (رأس الهاربون) يربط بحبل يظل في يد القانص (حتى يستخدمه بعد ذلك في سحب القنينة). وهذه هي الطريقة التي يستخدمها الأسكيمو في صيد سمك الصيل والنرويجيون في صيد الحوت، وربما كان المجدلينيون يستخدمونه في صيد الرنة. ومهما يكن من أمر فقد كان لديهم سلاح آخر له شأنه وخطره وأعنى به قاذفة الحراب.

وتتألف القاذفة من قسبة يقبض عليها الصياد بكلتا يديه من أحد طرفيها كما يمسب في الوقت نفسه بقسبة الحربة أو المزراق، وكان يوجد في طرف القاذفة فك أو ثقب تثبت فيه قاعدة الحربة، فحين يقذف الصياد حربته فان القاذفة تجذب معها ذراعه إلى الأمام، وهذه الحركة التي تشبه حركة السوط تضيق قوة هائلة إلى الرمية... وهذا السلاح يزيد من قوة الرمية ولكنه لا يطيل المسافة التي يقطعها الرمح، كما أنه يساعد الرمح ذاته على أن يغوص ويخترق أجسام الحيوانات الضخمة مثل الثيران الوحشية (البيسون) أو حصان البحر (الوالرس walrus) ويلحق بها إصابات بالغة خطيرة لا يفلح الرمح العادي الذي يقذف باليد في إحداثها إلا في حالات قليلة.<sup>(٣٥)</sup>

بالإضافة إلى القاذفات والراجمات استخدم الإنسان وسائل أخرى للصيد مثل الفخاخ والشارك لصيد الحيوانات البرية والشخص لصيد الأسماك من الأنهار. كما لجأ إلى الحيلة والمكيدة فحفر الحفر والزبى التي غطاها بالقش ليخفيها فتسقط فيها الحيوانات ويصطادها. كما كان يحوش قطعان الصيد من الحيوانات الكبيرة ليحشرها في المضائق أو يسوقها إلى المرتفعات الشاهقة ويذعرها بإضرام النار

(٣٢) Solecki, pp 64-5

(٣٣) Howell, p. 148.

(٣٠) هاولز، ص ص ١٥٠ - ١٥١.

(٣١) Howell, p. 148



مارس شعائر الدفن بطريقة تنم عن شعوره العميق تجاه الموت والموتى. كان الميت يدفن بكامل حليه وملابسه ويدهن جسده بطلاء أحمر ويدفن معه بعض الأشياء والأدوات التي كان الناس يعتقدون أنه سينتفع بها في مماته كما انتفع بها في حياته. إلا أنهم لم يمارسوا عزل الأموات عن الأحياء ودفنهم في مقابر بل كانوا يدفنونهم معهم في الكهوف حيثما يسكنون.<sup>(٣٤)</sup>

أما على مستوى الإحساس الفني فلا أدل على الذوق الرفيع الذي وصل إليه إنسان ذلك العصر من التماثيل الصغيرة التي كان يشكلها من العاج أو الصلصال ومعظمها لنساء عاريات مكتنزات الأكتاف والأرداف وبعضهن حوامل ونهودهن ممتلئة يكاد يتسبب منها الحليب. ويركز الفنان في هذه التماثيل على مظاهر الخصب والأنوثة المعطاء، أما الأطراف والرأس فيكاد يغفلها تماما (شكل ٢٤). كما نقش الصيادون على أسلحتهم المفضلة خطوطا وأشكالا هندسية ورسومات للحيوانات التي يصطادونها. وبلغ بهم حب الأناقة أن عملوا من العاج والأصداف وأسنان الغزلان حلي وقلائد يتزين بها الرجال والنساء (شكل ٢٥).

إلا أن أروع ما أبدعته يد الإنسان في العصر الحجري القديم الأعلى تلك الرسوم التي تزدان بها دهاليز الكهوف وغياهبها. ويقف الفنانون والعلماء على حد سواء تتملكهم الدهشة والإعجاب أمام هذه اللوحات الفنية الخالدة التي جاءت بها مخيلة إنسان العصر الحجري ليتوج بها إنجازاته المادية والروحية. لقد استطاع أولئك الفنانون الأوائل بإمكاناتهم المحدودة وتقنياتهم البدائية أن يبدعوا أعمالا تضاهي في روعتها ما أنجزته حضارة الإغريق والرومان وأوربا في عصر النهضة. كانت ألوانهم التي لا تتعدى الأسود والأحمر والأصفر والبني مستمدة من الطين والأكسيد الطبيعي. وتخلط هذه الأصباغ مع الفحم والشحم لتصبح أكثر تماسكا، ثم تطلى بها الصور المنقوشة على جدران الكهوف إما على شكل سائل باستخدام فرشاة بدائية مصنوعة من القش أو

تطور القدرات الفردية وكذلك النظم الاجتماعية. قد يتفوق الحيوان على الإنسان بالناب والمخلب والقرون وسرعة العدو وضخامة الجسم، ولكن الإنسان، بالإضافة إلى الأدوات والأسلحة الفتاكة، يمتلك الذكاء ويمتلك معه القدرة على التفاهم والتعاون بين أعضاء فريق الصيد. وكلما تطور ذكاء الإنسان كلما تطورت معه هذه القدرات. ولا بد أن اللغة الإنسانية آنذاك كانت قد وصلت إلى مرحلة الاكتمال التي هي عليه الآن. لا تتوقف أهمية اللغة على العبارات والإشارات التي يتبادلها الصيادون في أثناء تتبع الطريدة أو حوش القطيع. الثقافة الإنسانية والنظم الاجتماعية برمتها تستحيل بدون اللغة لكي يسود الوئام بين أفراد الجماعة الإنسانية، مهما كان حجمها، لا بد أن تكون هنالك أعراف وعادات وقيم وتقاليدها متوارثة تحكم علاقة الناس فيما بينهم وتنظم شؤونهم مثل توزيع العمل وتوزيع الأدوار وتوزيع المحصول والعناية بالمريض والعاجز وتجهيز الميت ودفنه، وغير ذلك من وسائل الضبط الاجتماعي وسد حاجات الإنسان النفسية والروحية. الثقافة الإنسانية، بما في ذلك التقاليد الصناعية وبقية الجوانب المادية، تنشأ وتتطور نتيجة تراكم الإنجازات والمعارف التي حققها الإنسان في مسيرة التطور. واللغة هي الوعاء الذي يحمل هذه المعارف وهي الوسيط الذي عن طريقه تنتقل من السلف إلى الخلف. المستوى الذهني واللغوي الذي وصل إليه الإنسان في أواخر العصر الحجري القديم، كما تعكسه إنجازاته الثقافية والتقنية، يؤكد على أنه لا يختلف عن الإنسان الحديث.

في هذه المرحلة تحققت إنسانية الإنسان على الوجه الأكمل بعد أن قطع شوطا طويلا على درب الإنجازات المادية وتمكن من توفير متطلبات الحياة الأساسية من مأكلا وملبس ومسكن. لم تعد الحياة الإنسانية شقاء متصل وعناء لا ينقطع في سبيل تحصيل لقمة العيش. صارت فترات الكد والكدح تعقبها فترات من الراحة والفراغ. بعد أن أمن الإنسان حاجة الجسد وتوافر له قسطا من الرخاء وراحة البال التفت إلى متطلبات النفس والروح. فقد



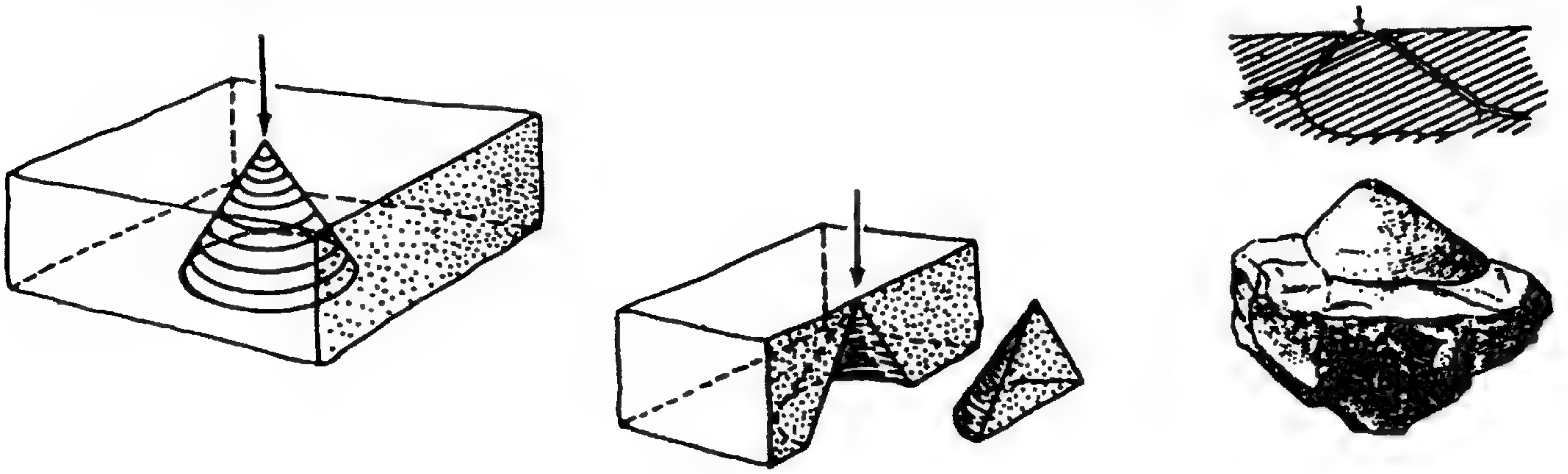
بعض العلماء ذلك على أنه تعبير عن أمل الصيادين في أن تكلل جهودهم بالنجاح. كما أن التأكيد على مظاهر الخصوبة والأعضاء التناسلية في بعض الرسومات يعبر عن أمل الصيادين في أن تتكاثر حيوانات الصيد. وهناك بعض الرسومات التي تصور الصياد وهو يتربص بالطريدة أو يتنكر في زي الحيوان حتى لا ينفر منه قطع الصيد.

في أواخر عهد البلايستوسين منذ حوالي (١٠,٠٠٠) عشرة آلاف سنة ينحسر الجليد وتزحف معه سهول التندرا إلى أقصى الشمال وتكسو معظم أنحاء أوروبا الغابات الكثيفة التي يقل فيها الصيد وتفرض على الإنسان تكيفات جديدة مثل الاعتماد على صيد السمك وعلى المنتوجات الخشبية. قبل نهاية البلايستوسين بقليل كان العصر الحجري القديم قد انتهى وبعد فترة انتقال قصيرة تسمى العصر الحجري الوسيط يأتي العصر الحجري الحديث والذي بدوره لا يستغرق إلا بضعة آلاف سنة. في تلك الفترة كان الإنسان في مناطق الأناضول والهلال الخصيب يتحضر للونبة الكبرى التي تتمثل في تدجين النبات واستئناس الحيوان وتهيأ للانتقال من حياة الترحال إلى الاستقرار ومن الهمجية إلى المدنية. وبعد ممارسة الزراعة بقليل ابتدع الإنسان الكتابة وبذلك يدخل التاريخ من أوسع أبوابه متسلحا بالثقافة المتطورة والنظم الاجتماعية الراقية.

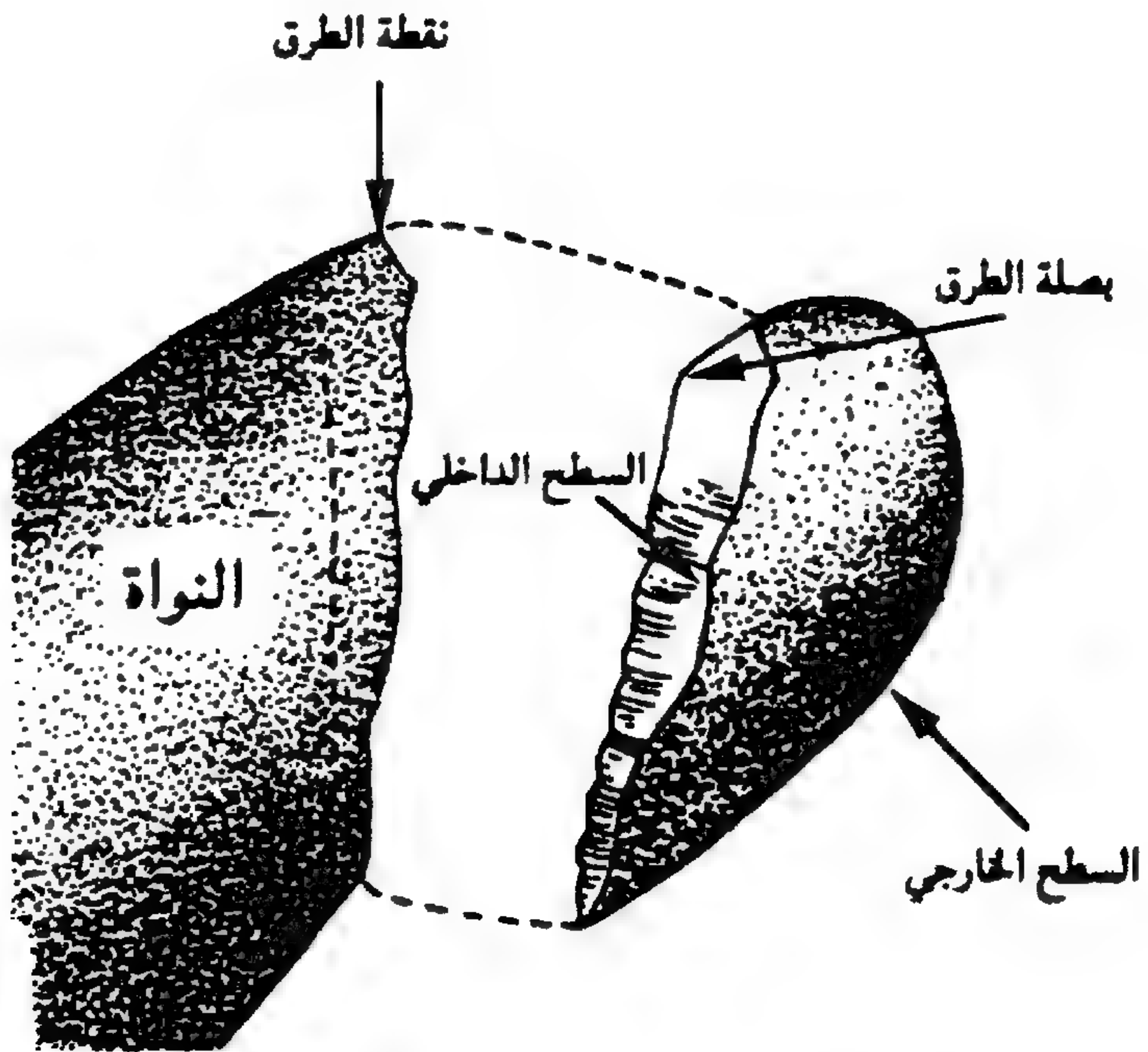
من شعر الحيوان أو على شكل مسحوق ينفخ على الجدران بواسطة قرون أو عظام مجوفة. وبعد أن يلتصق الدهان بالجدران يبدأ الحجر الجيري بامتصاصه ببطء وهذا ما يفسر بقاءها على حالتها الطبيعية كل هذه المدة الطويلة منذ ما يزيد على (٢٠,٠٠٠) عشرين ألف سنة. ومما زاد من قوة احتمال هذه الأعمال أنها تقبع في قعور الكهوف المظلمة الدافئة البعيدة عن النور والصقيع والتي تحتفظ بدرجة رطوبة عالية وحرارة تكاد تكون ثابتة.

ولا يزال العلماء حائرين في تفسير معنى فن الكهوف وتحديد أهميته. فلو كان القصد منه جمالي بحث لوضع في مداخل الكهوف لتزيينها حيث هناك يسكن الإنسان. إلا أن هذه اللوحات تقبع مئات الأمتار من مداخل الكهوف في السرايب المظلمة التي يصعب رؤيتها أو الوصول إليها، كل ذلك يوحي بأن هذه الرسومات كانت تحاط بالسرية وربما كانت توظف لأغراض سحرية تتعلق بالصيد. وهناك من الشواهد ما يعزز هذه الفرضية. من ذلك أن الرسومات تكاد تقتصر على حيوانات الصيد مثل الذئب والمموث والرنة ووحيد القرن والحصان الوحشي والثور الوحشي (شكل ٢٦). ترسم هذه الحيوانات وقد صوبت إليها الرماح والنبال بعضها يتخبط في دمه والبعض الآخر يترنح من جراحه. ورسمت بعض الحيوانات وقد وقعت في الشراك والفخاخ. وقد فسر

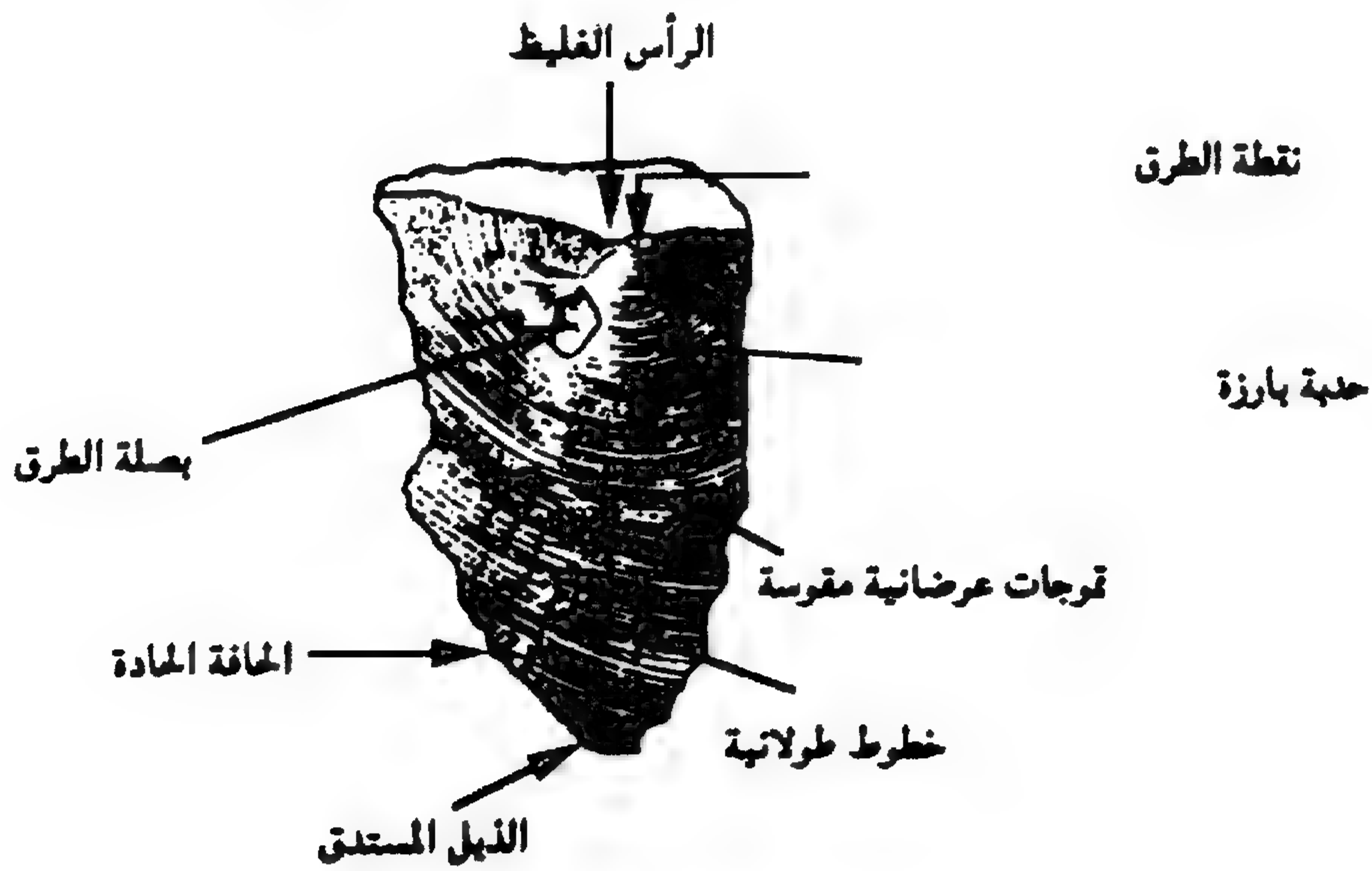




شكل ١

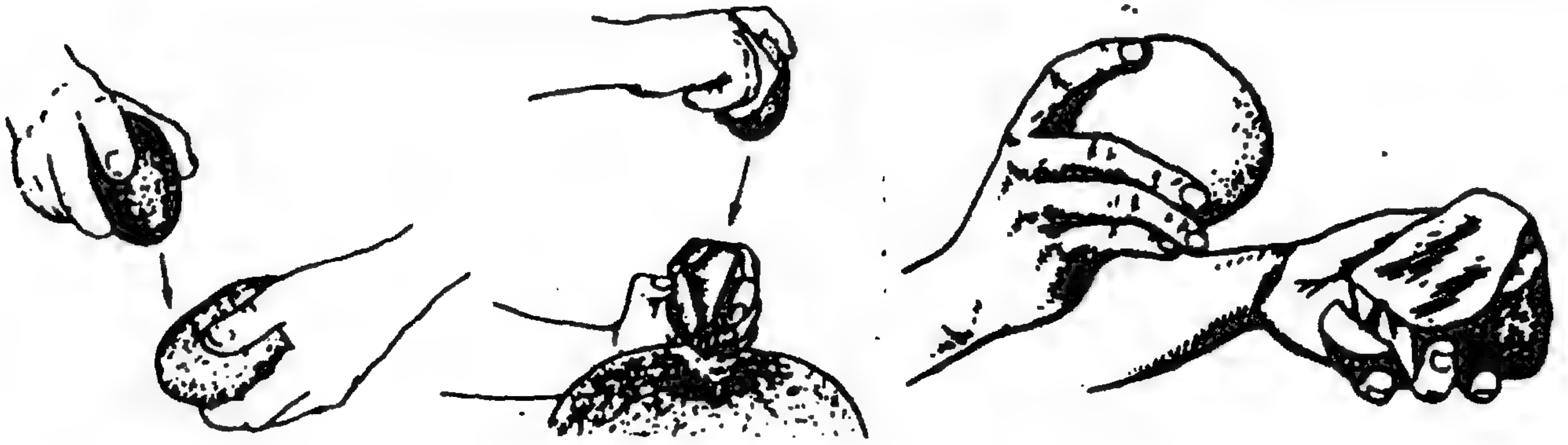


شكل ٢

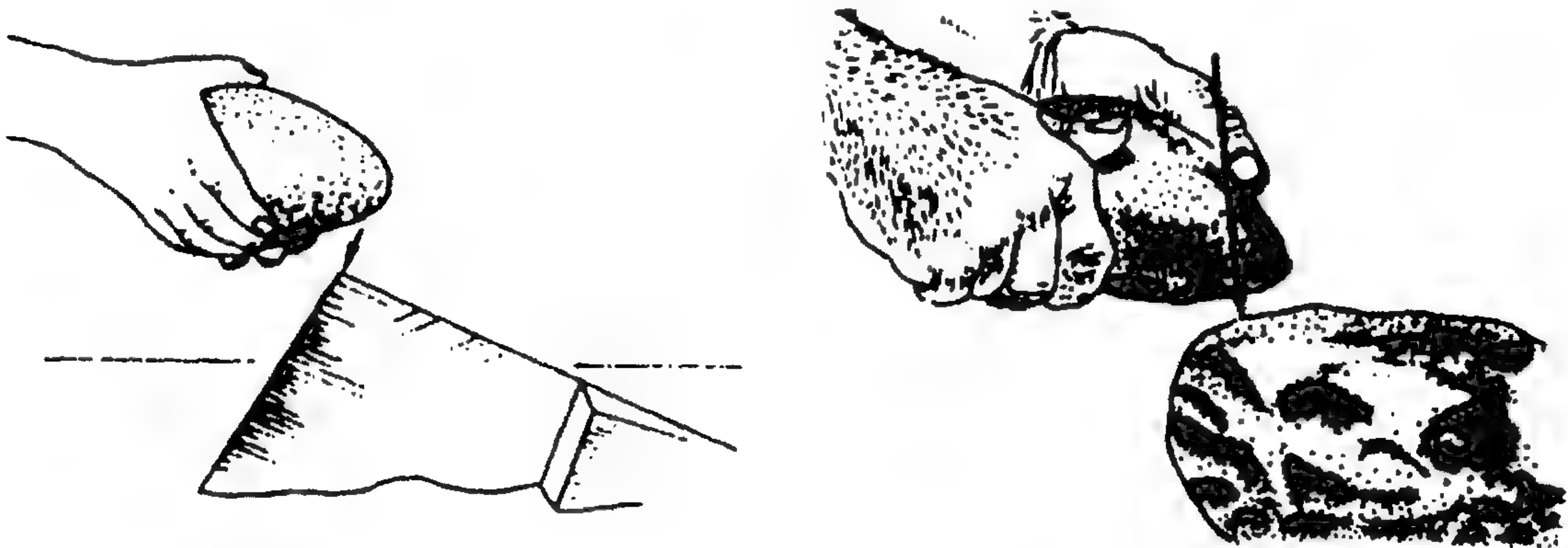


شكل ٣

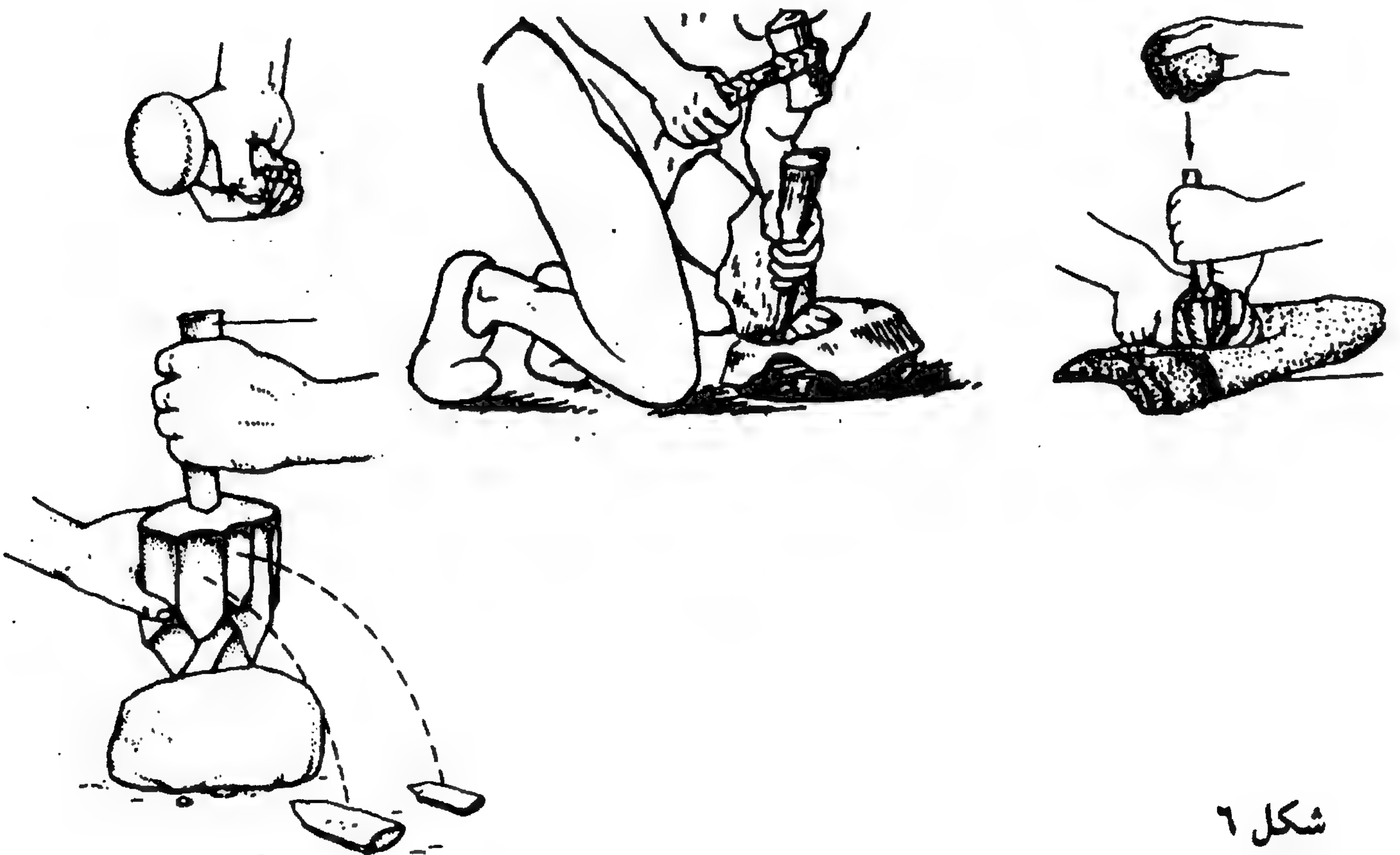




شكل ٤

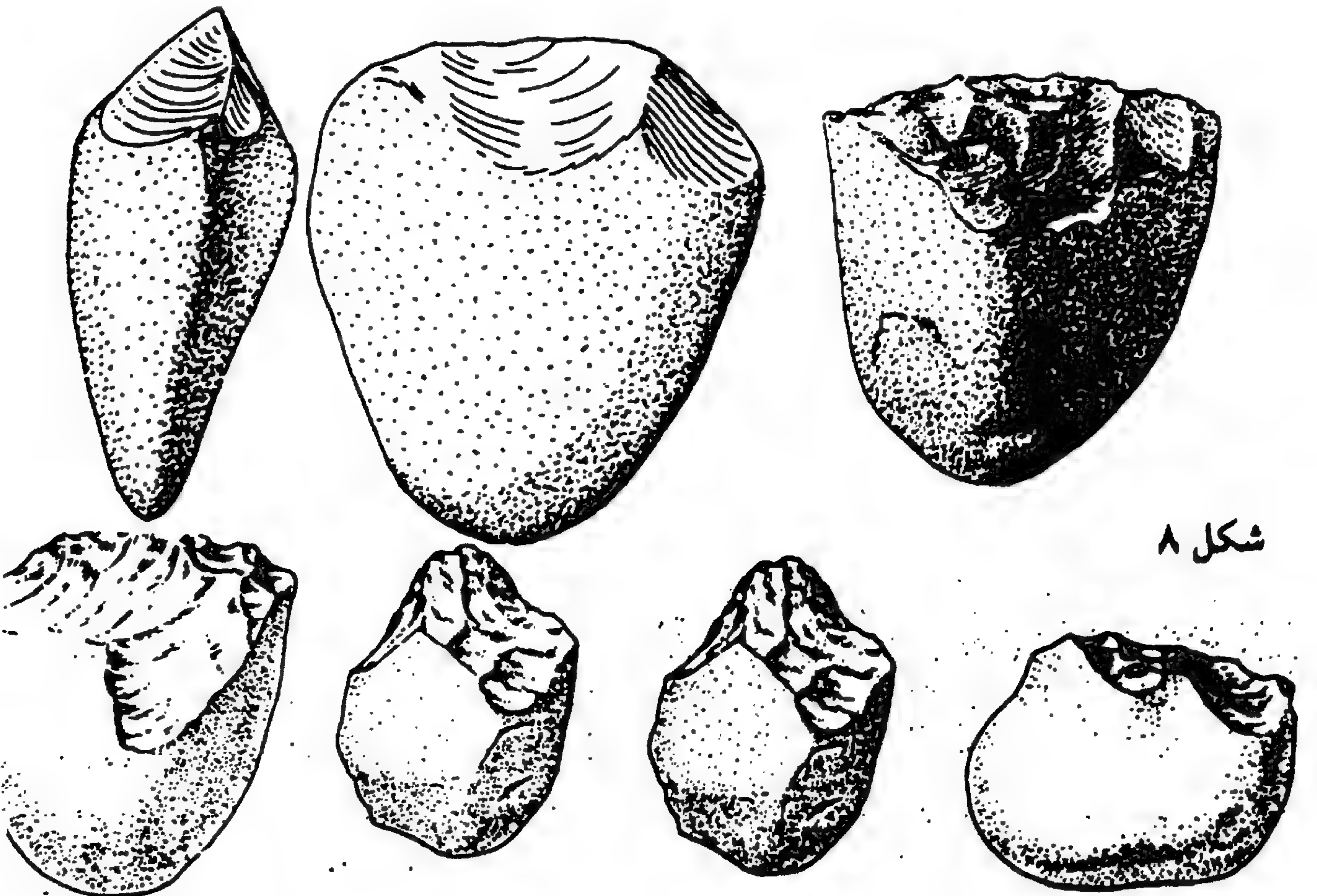
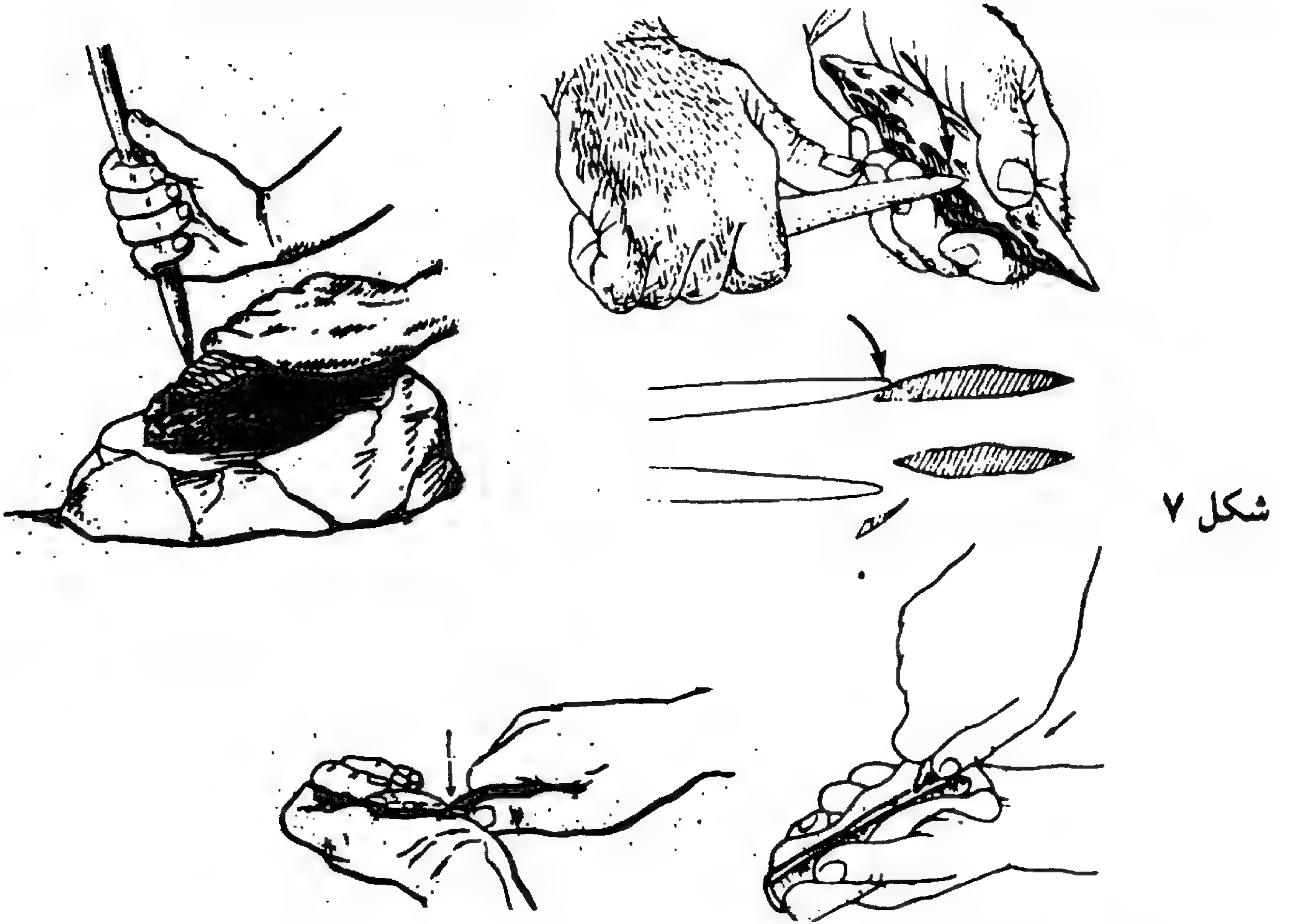


شكل ٥

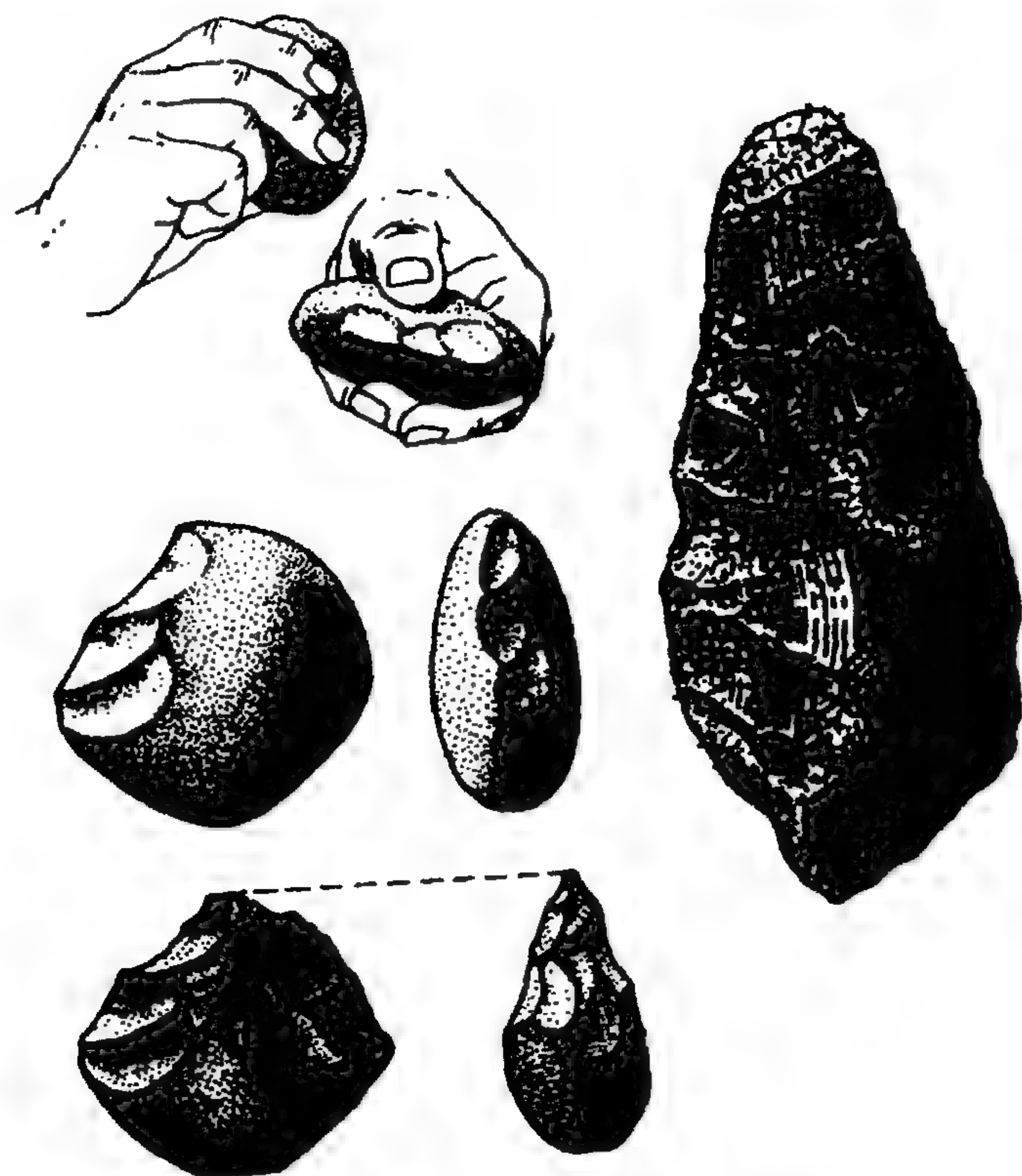


شكل ٦





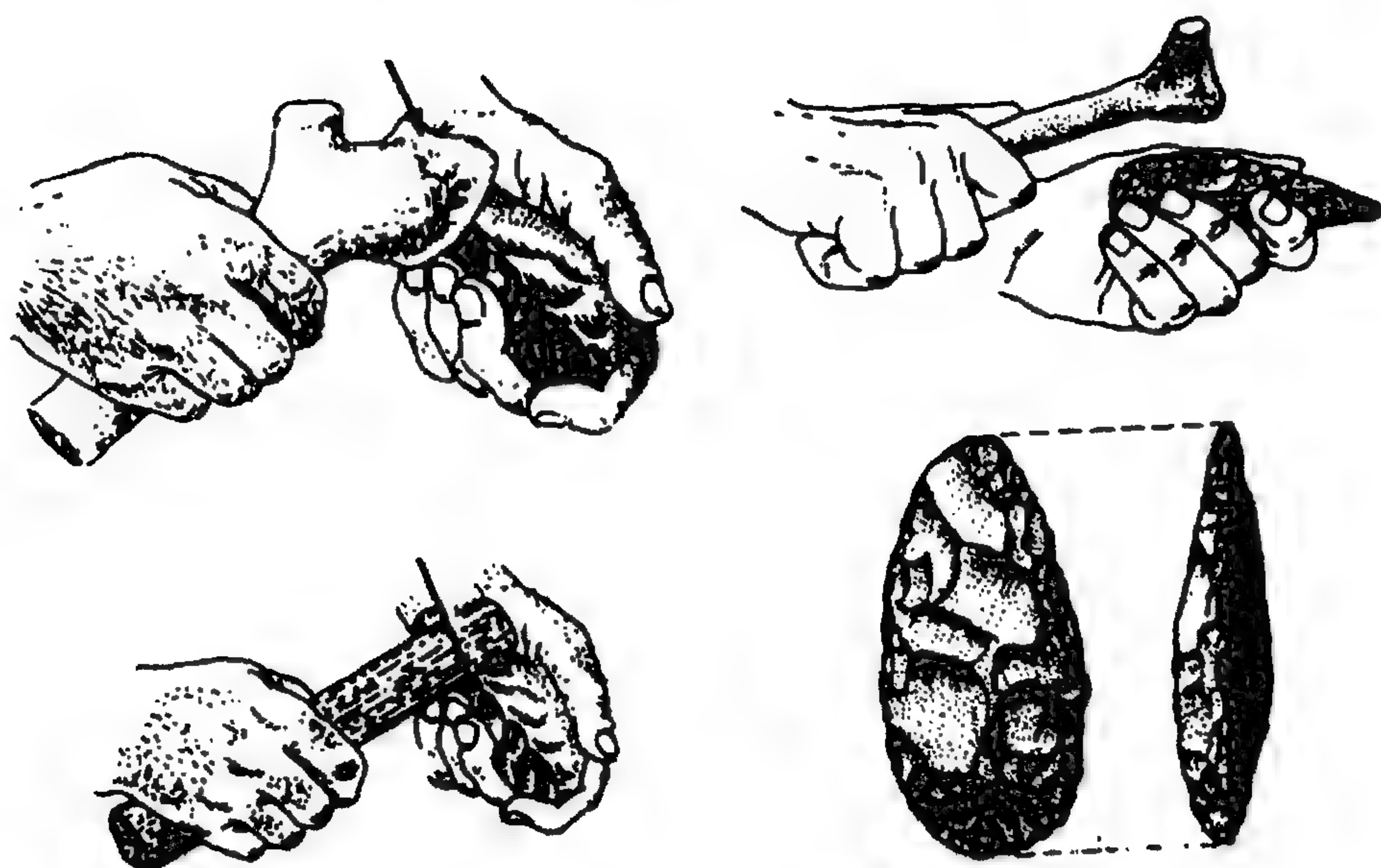




شكل ٩

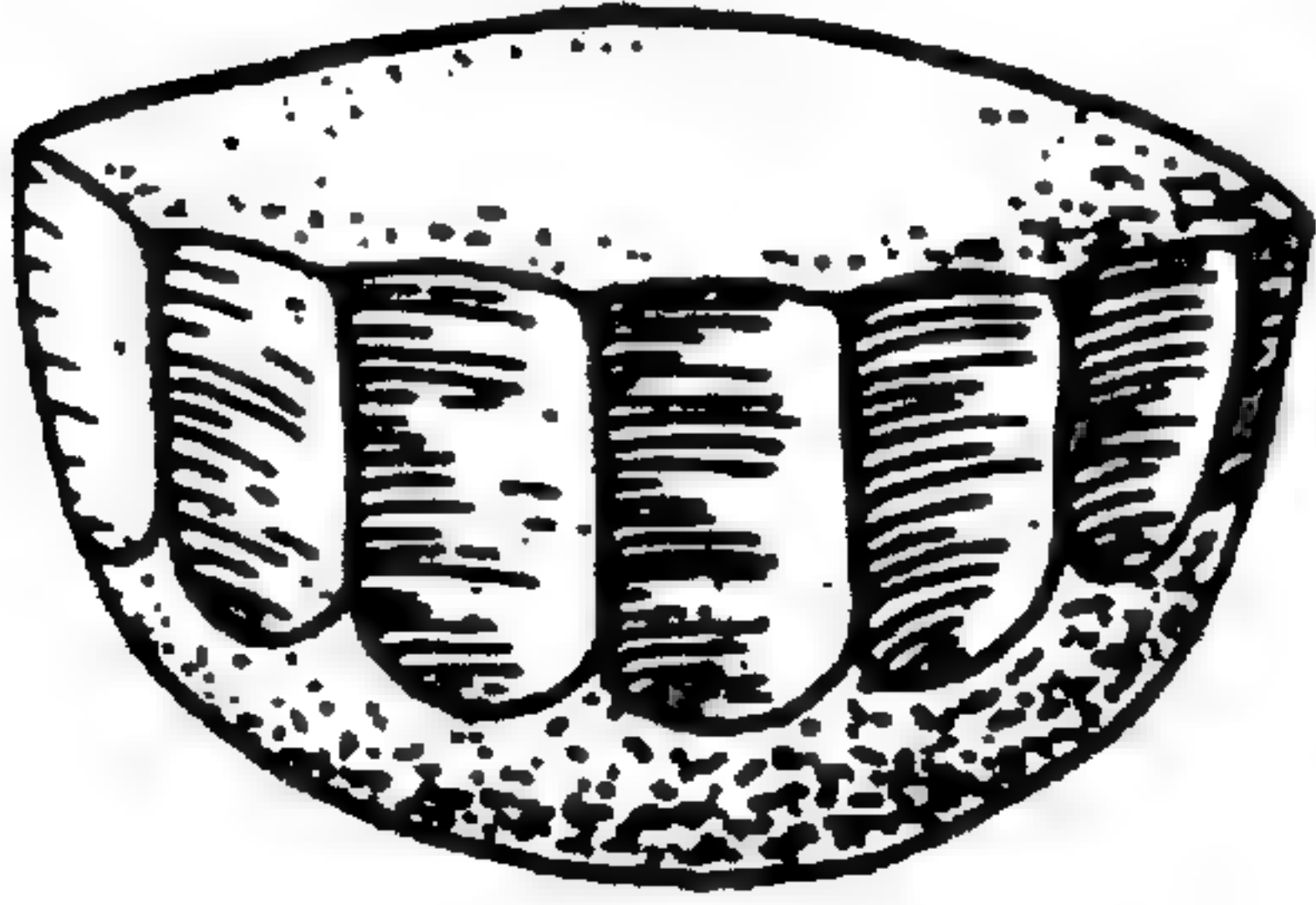


شكل ١٠

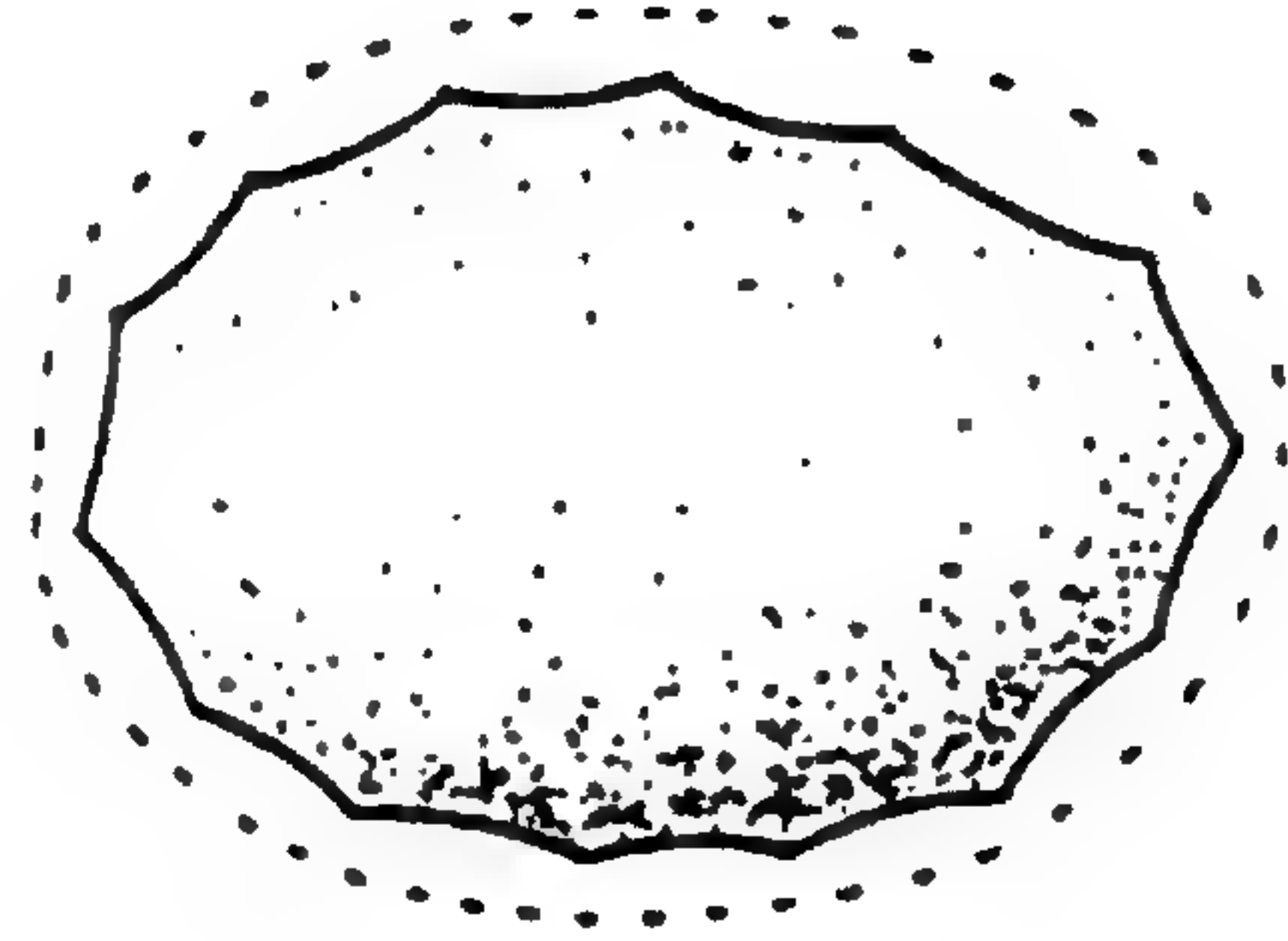


شكل ١١

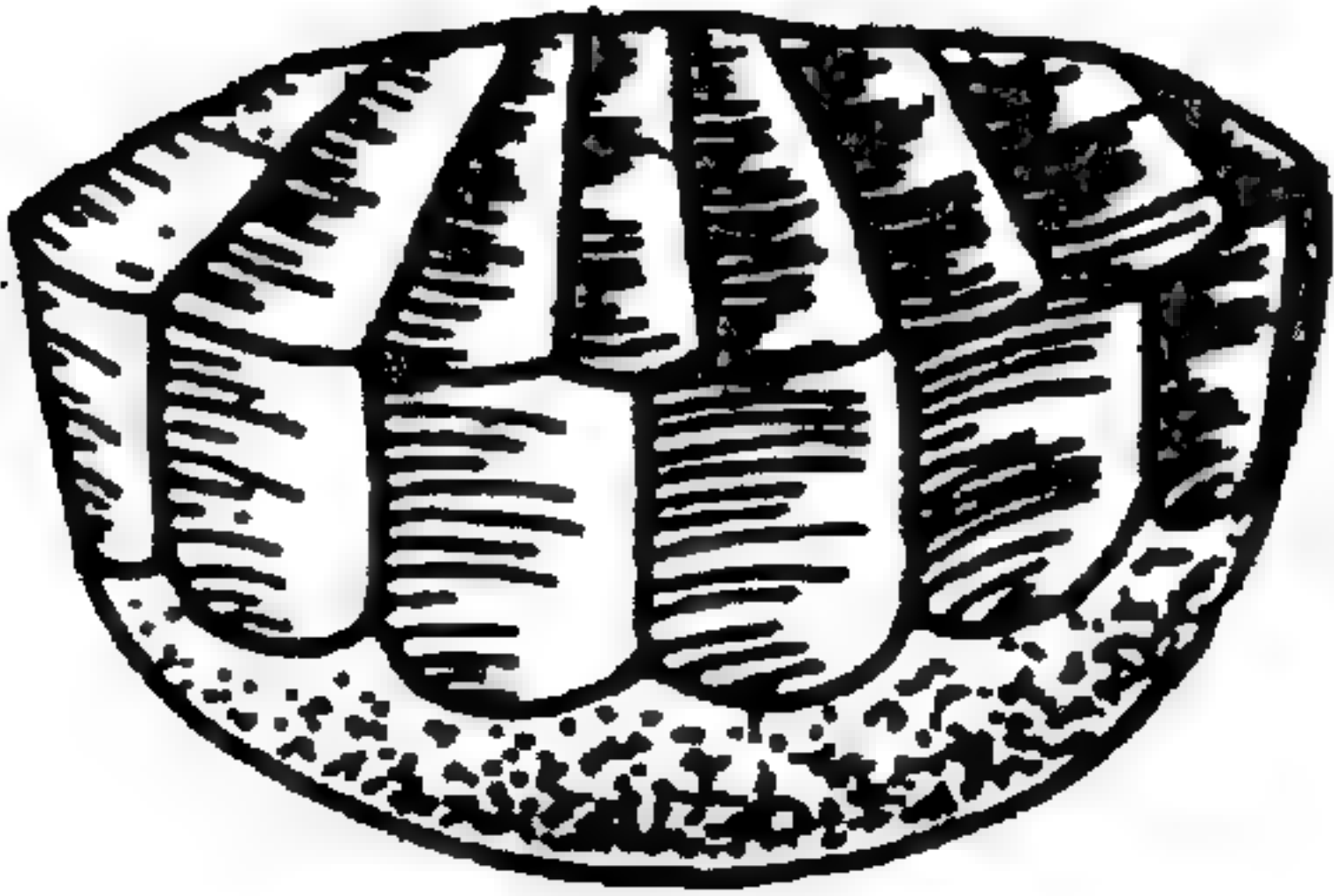




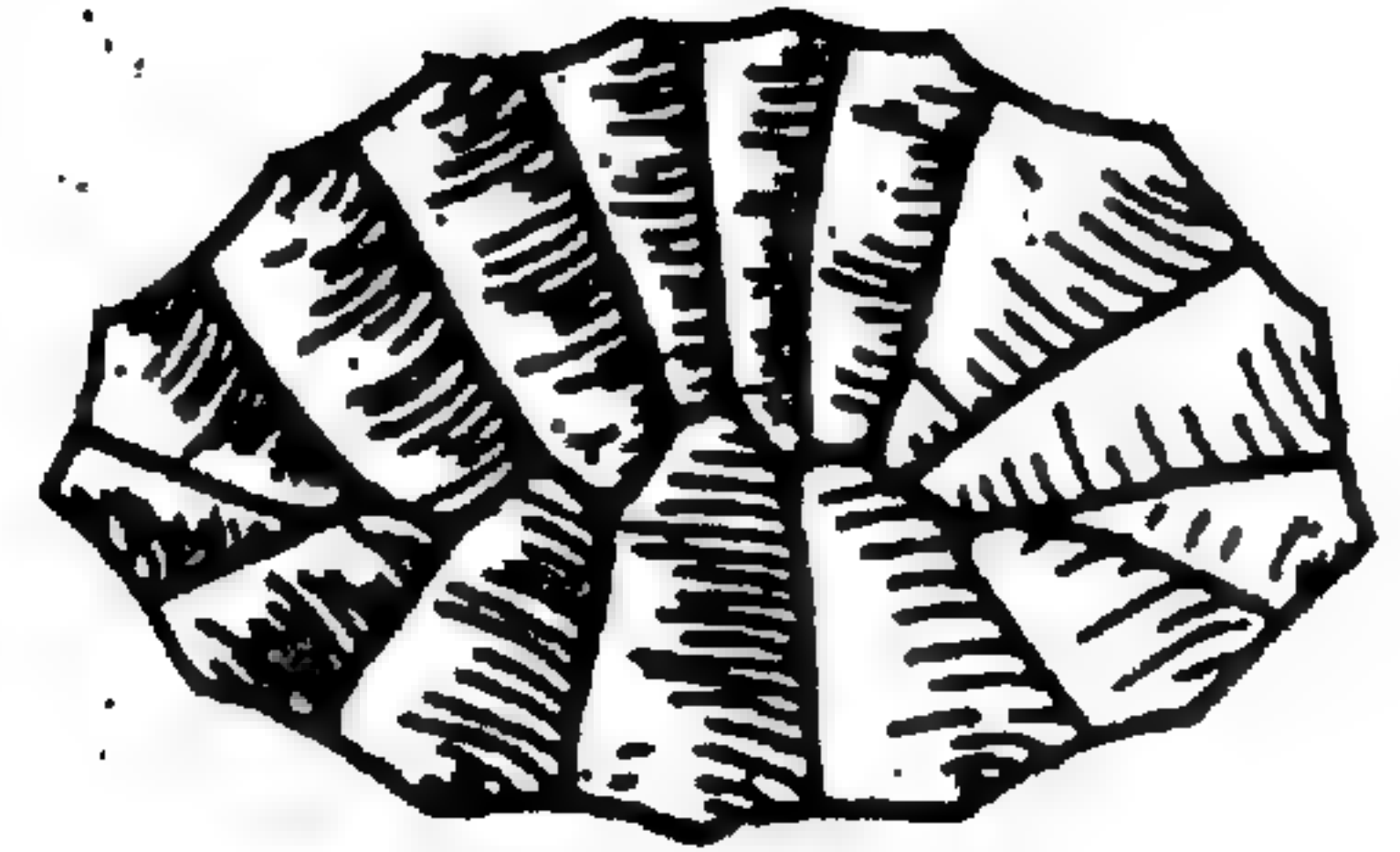
منظر جانبي للعجرة  
بعدما قلمت حافاتها



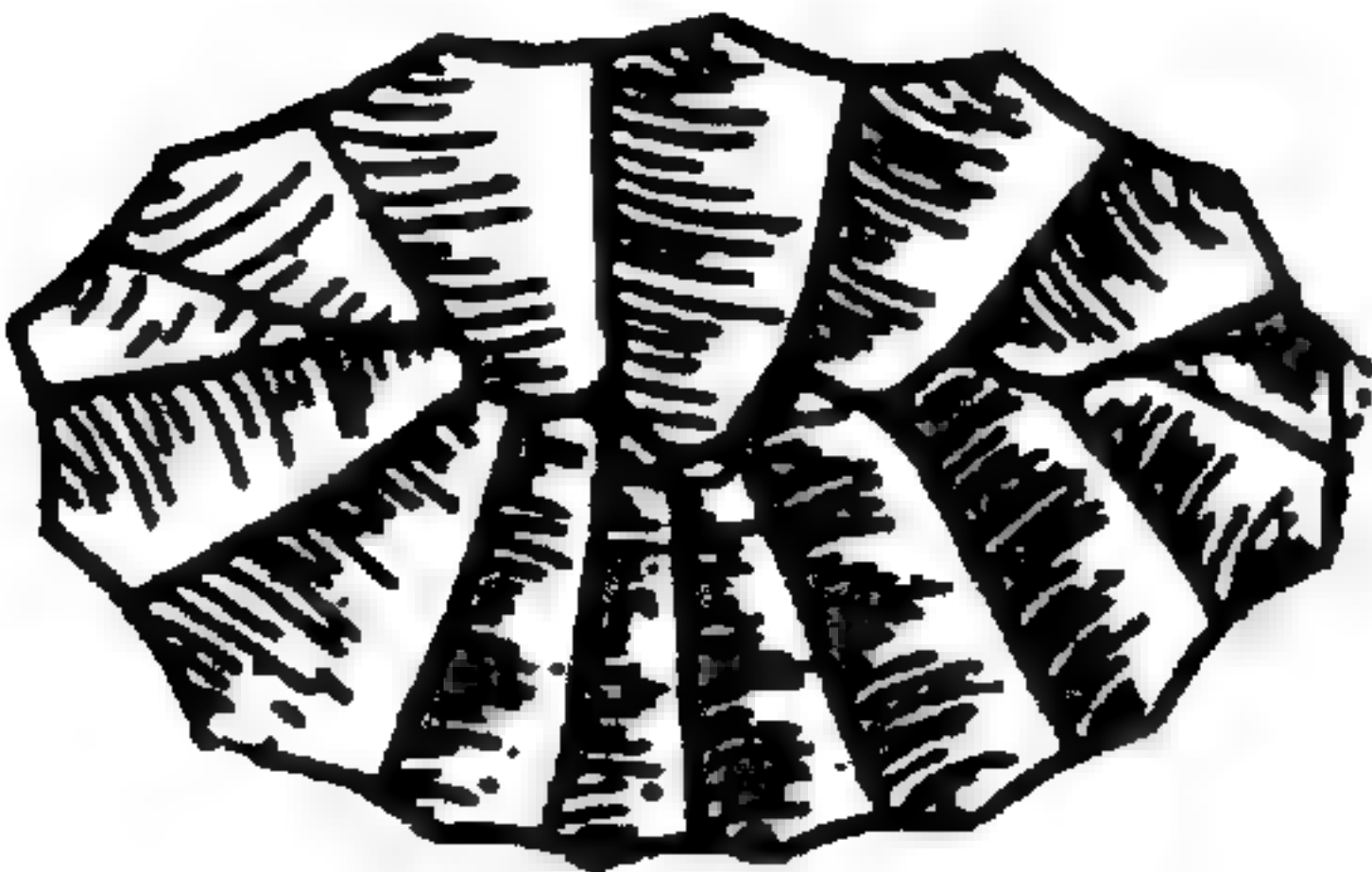
الخطوة الأولى  
تقليم حواف العجرة



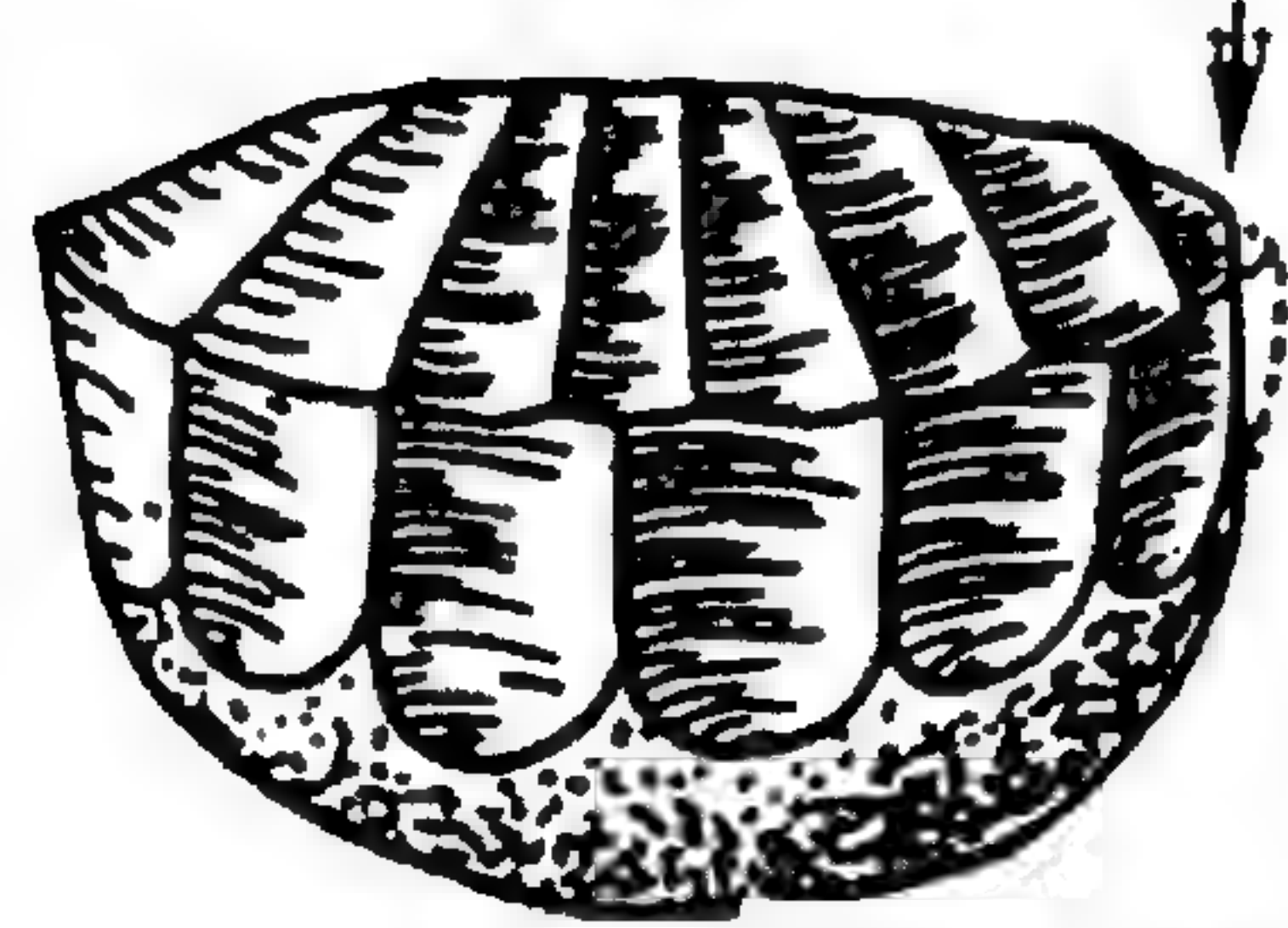
منظر جانبي للعجرة  
بعدما اكتمل تقليمها



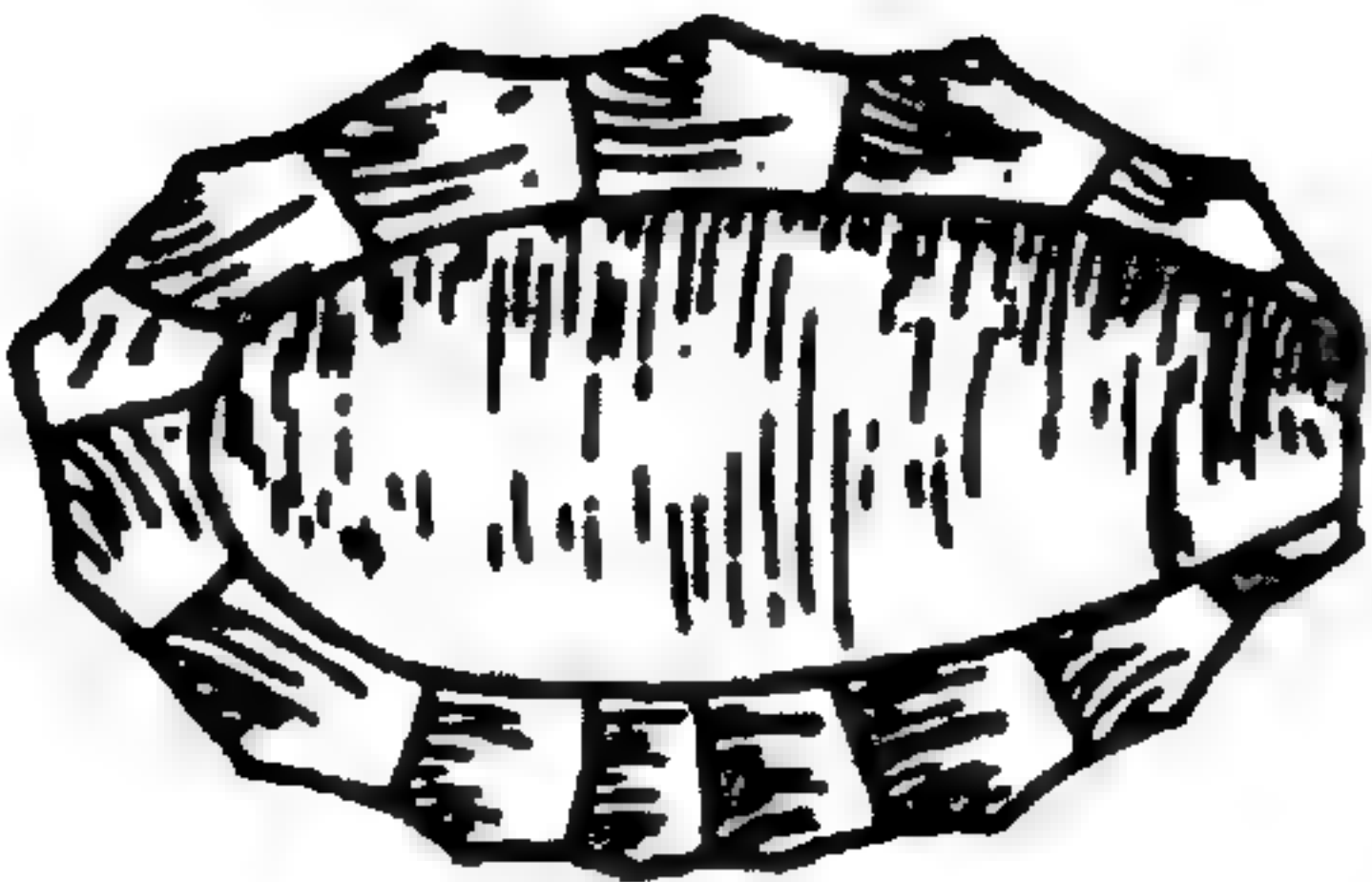
الخطوة الثانية  
تقليم سطح العجرة



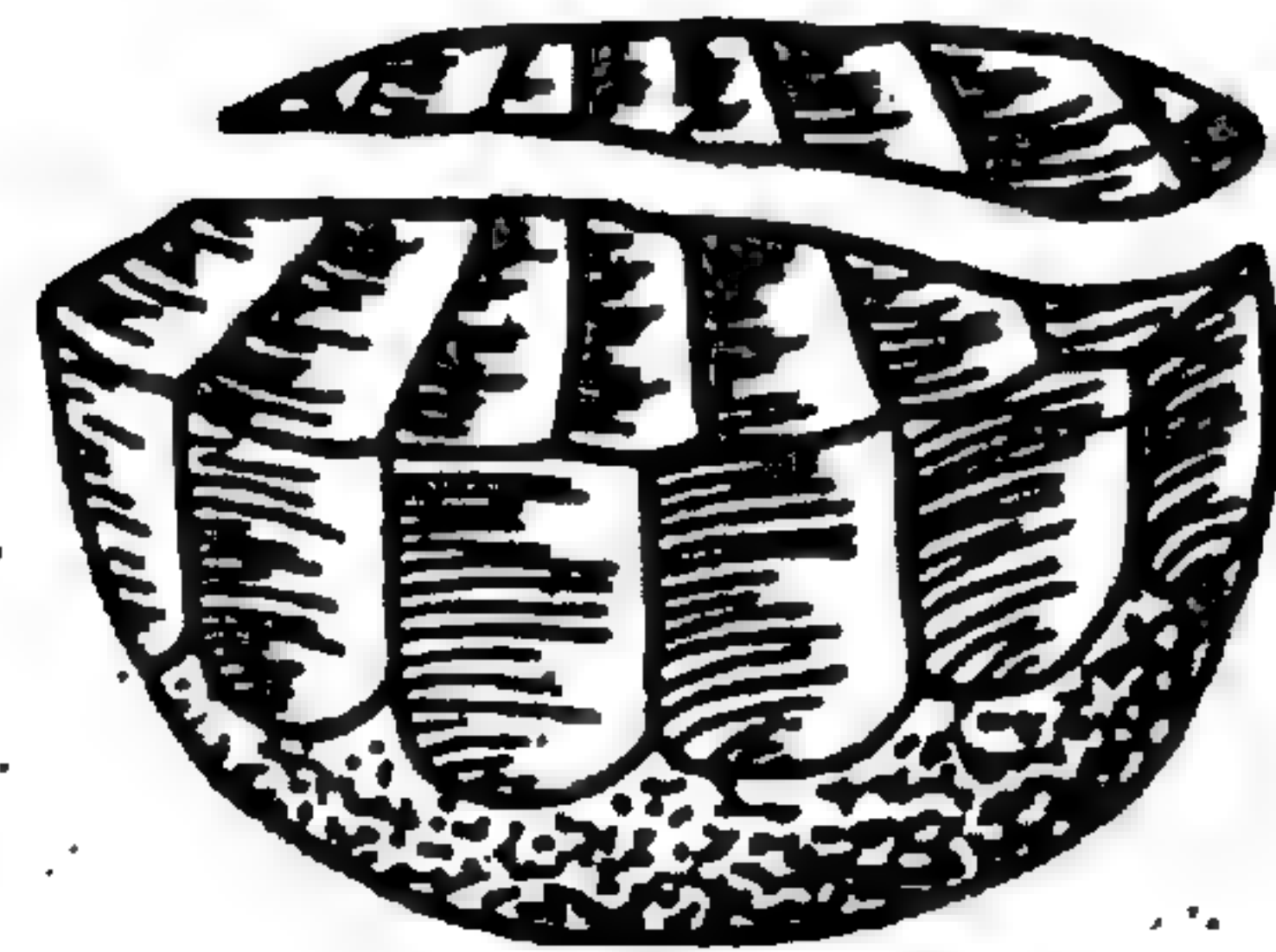
منظر رأسي للعجرة  
مع قاعدة الطرق إلى اليمين



الخطوة الثالثة  
تجهيز قاعدة الطرق (كما يشير السهم)



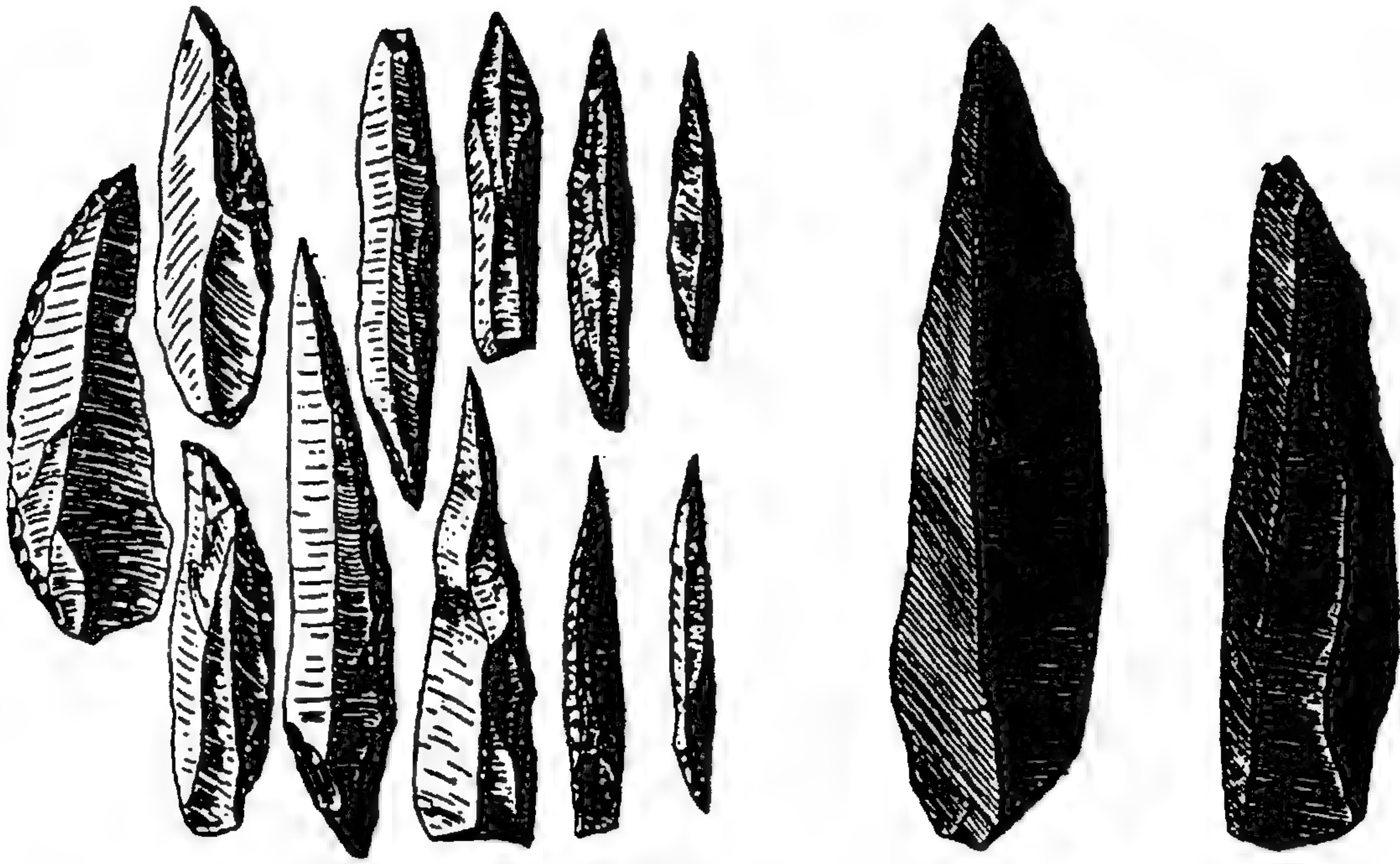
منظر رأسي للعجرة  
بعد نزع الشظية



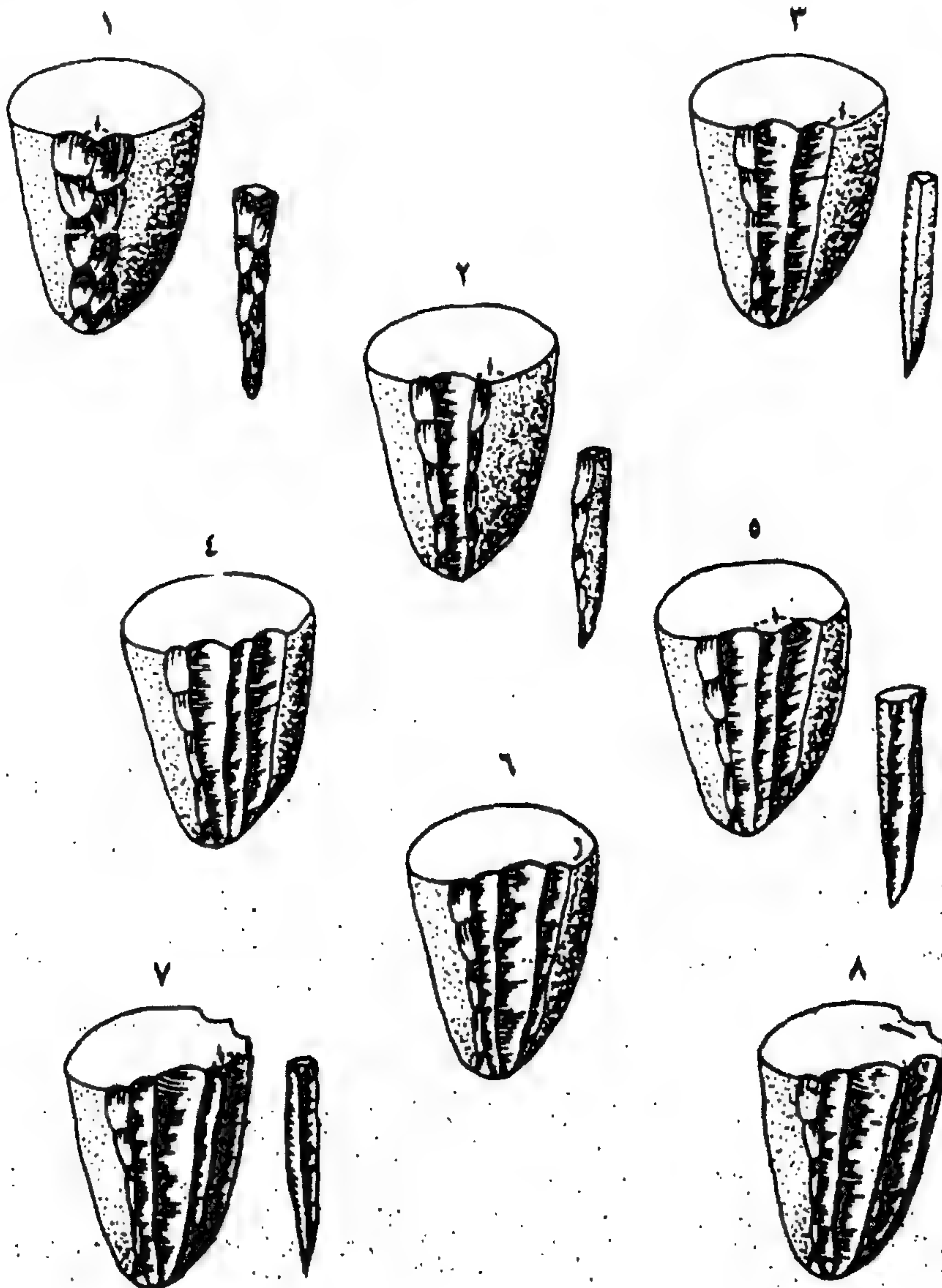
الخطوة الأخيرة  
نزع الشظية من العجرة

شكل ١٢ إعداد العجرة الصوانية على شكل صدفة السلحفاة لفصل الشظايا منها.



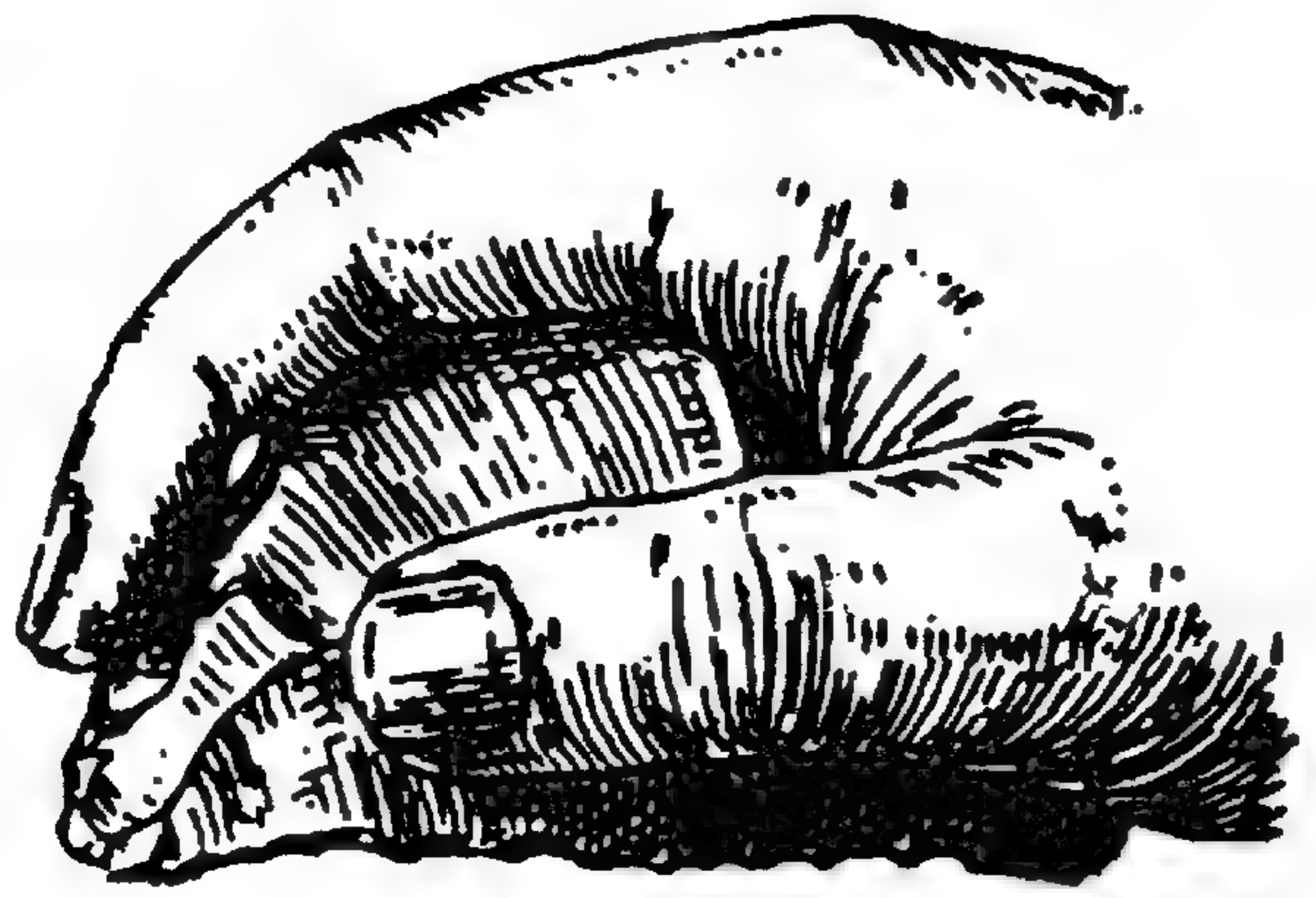
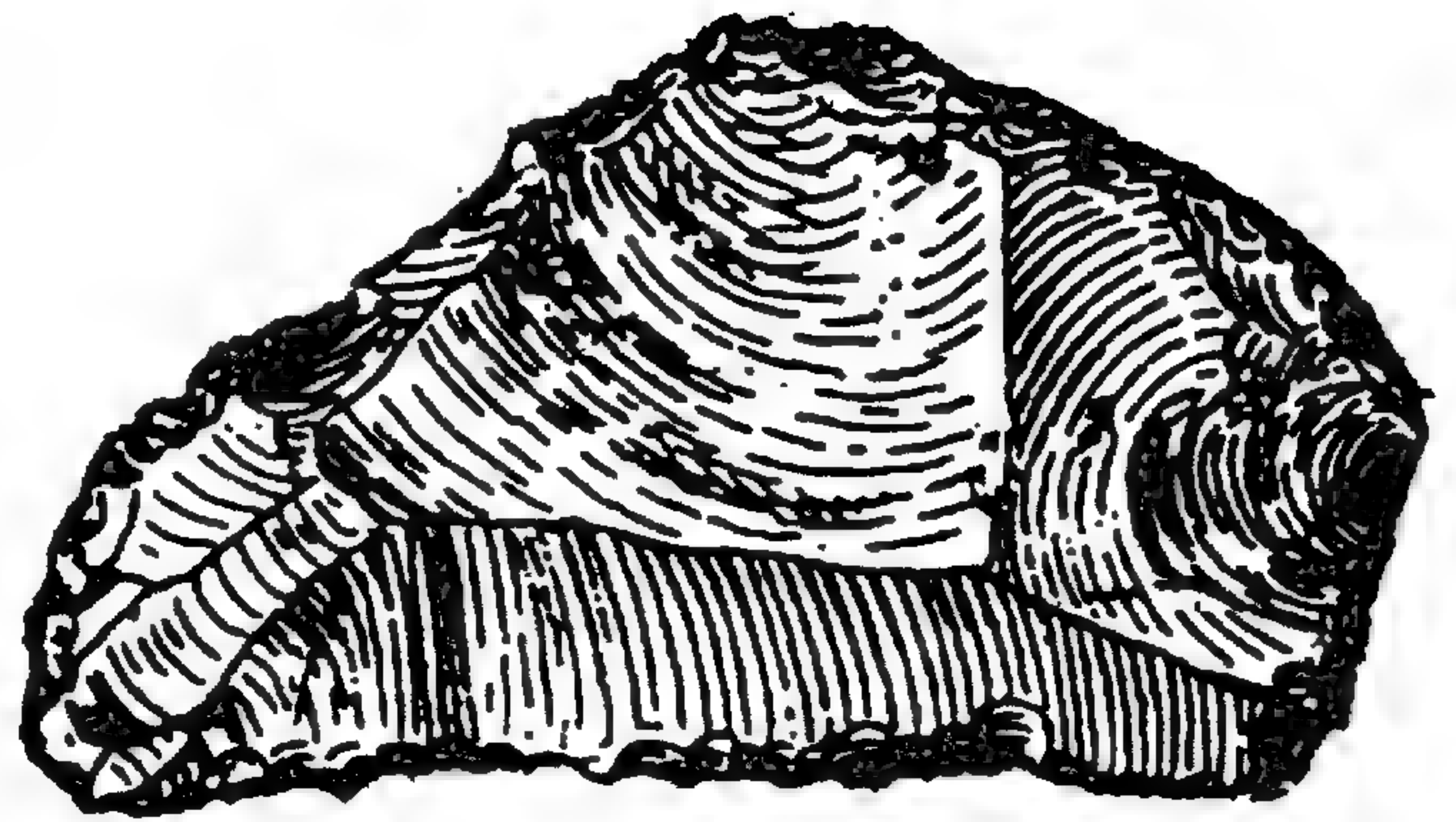


شكل ١٣



شكل ١٤

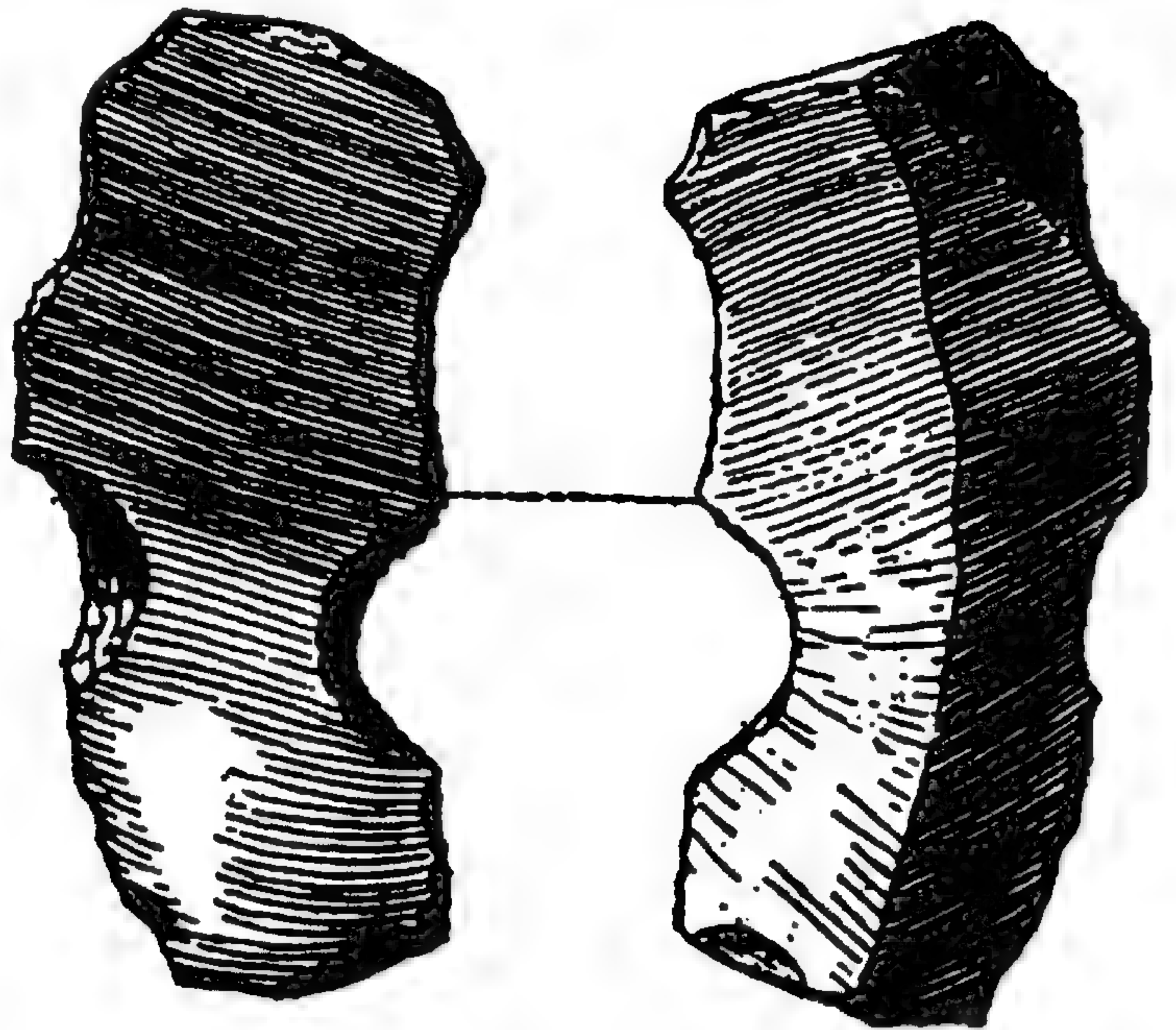




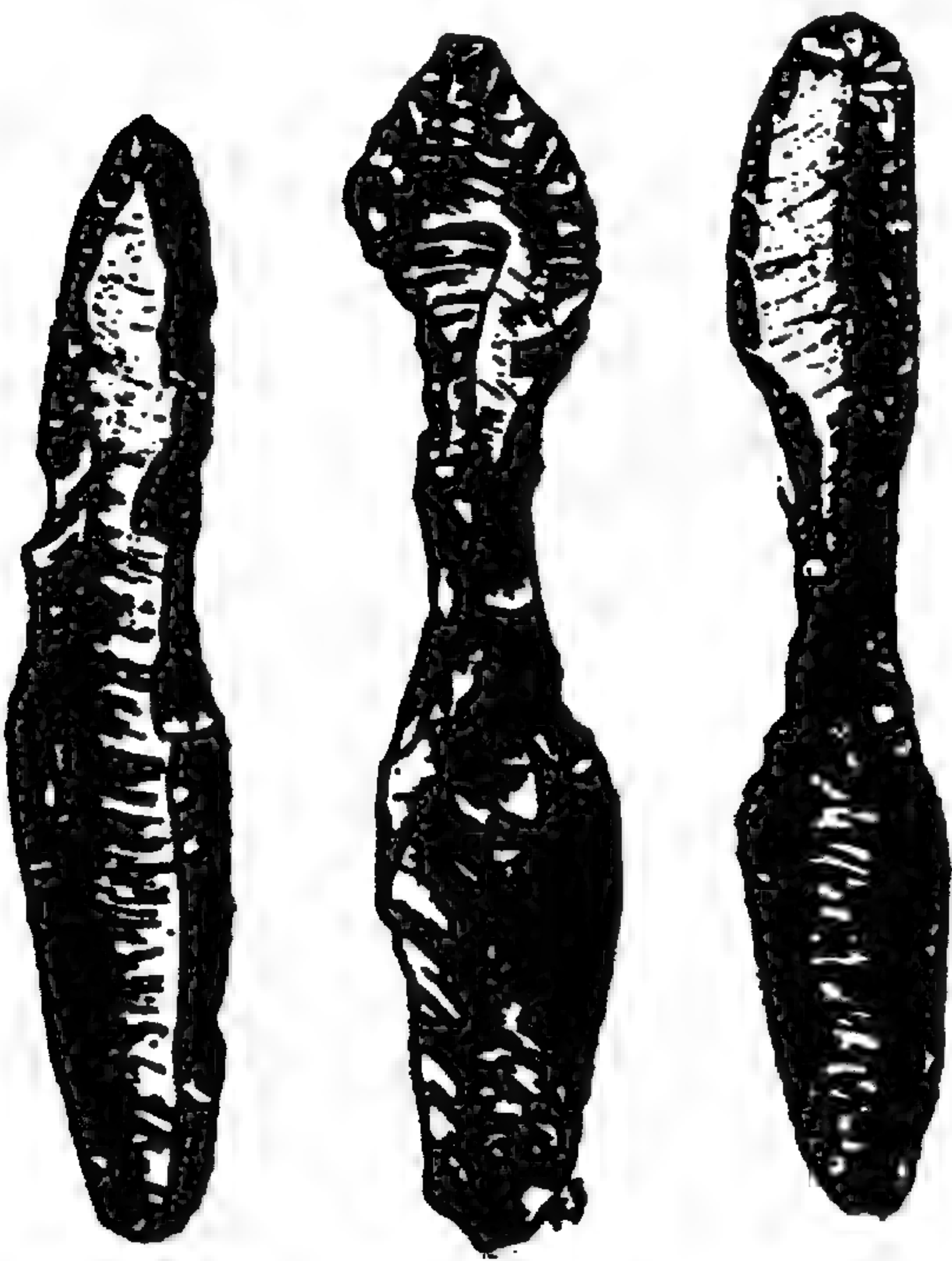
شكل ١٥



شكل ١٦



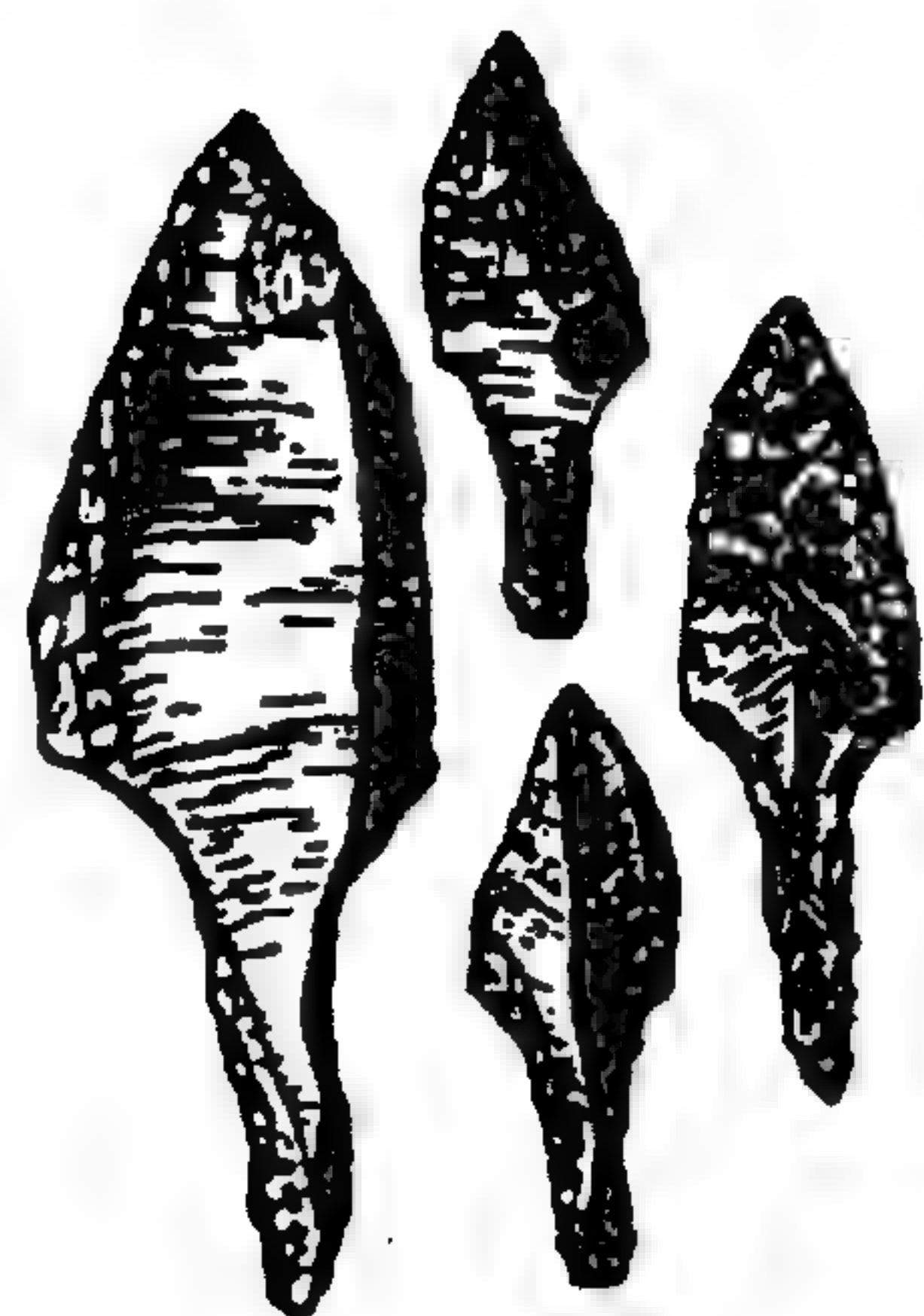
شكل ١٧



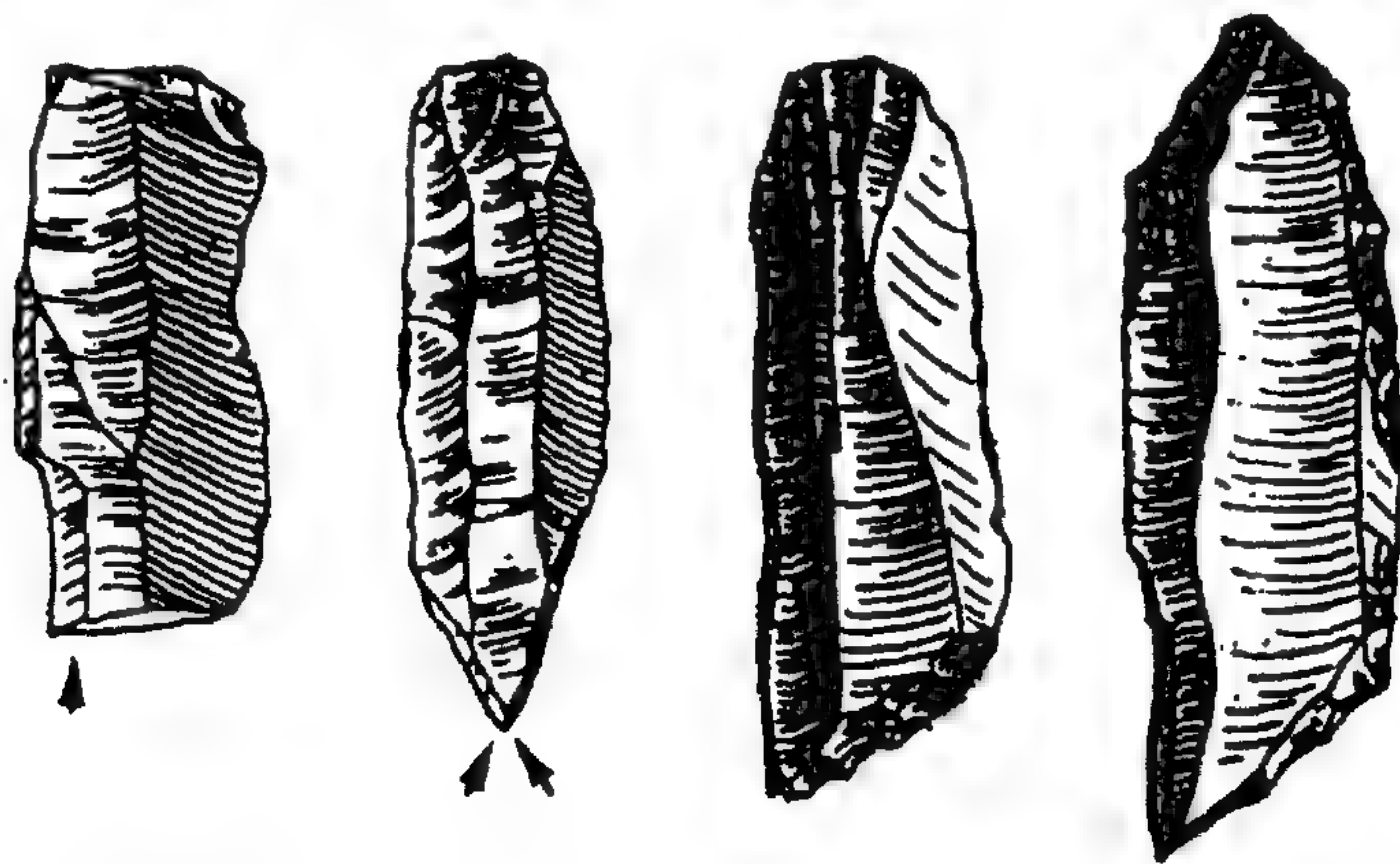




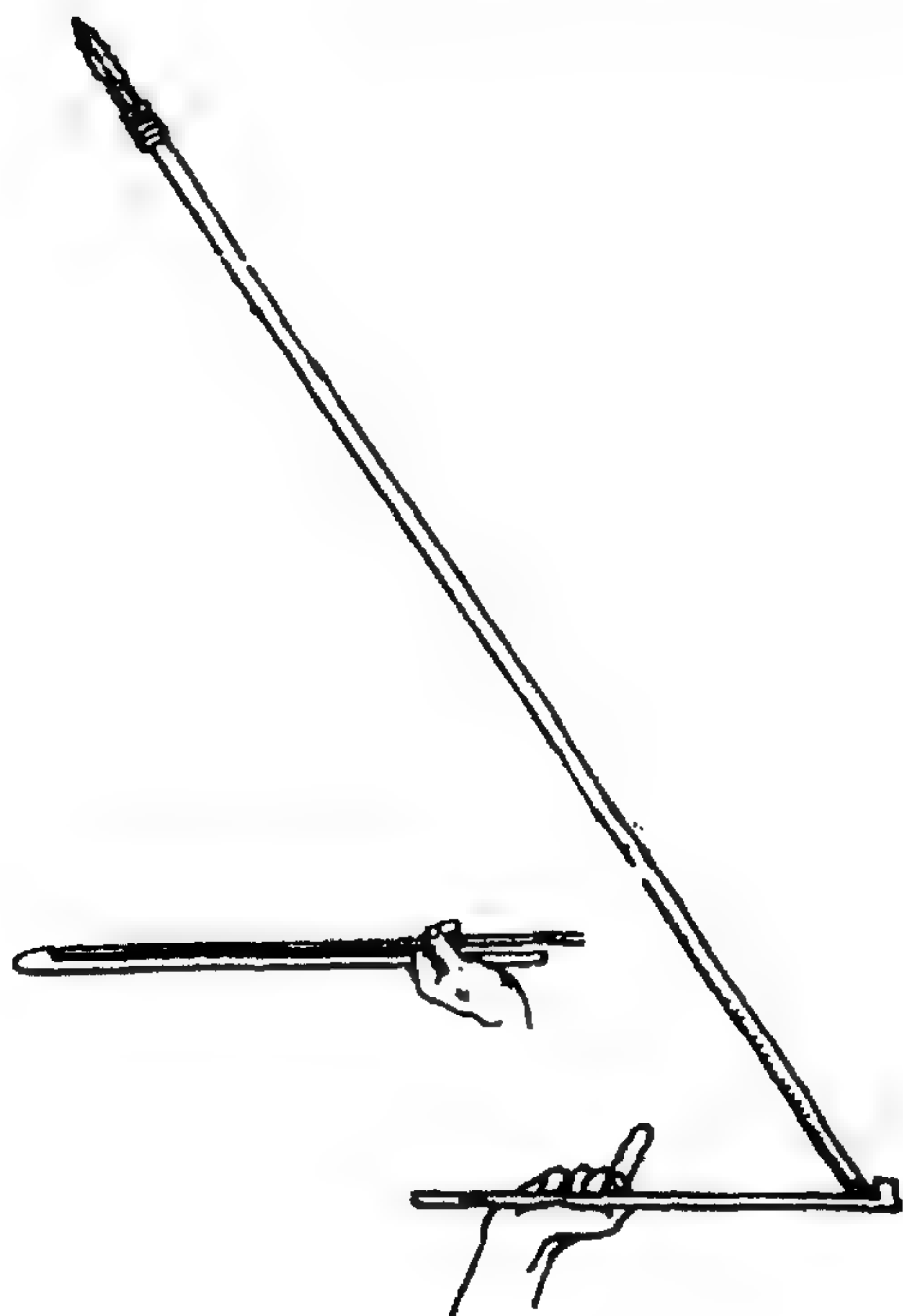
شكل ١٩



شكل ١٨



شكل ٢٠

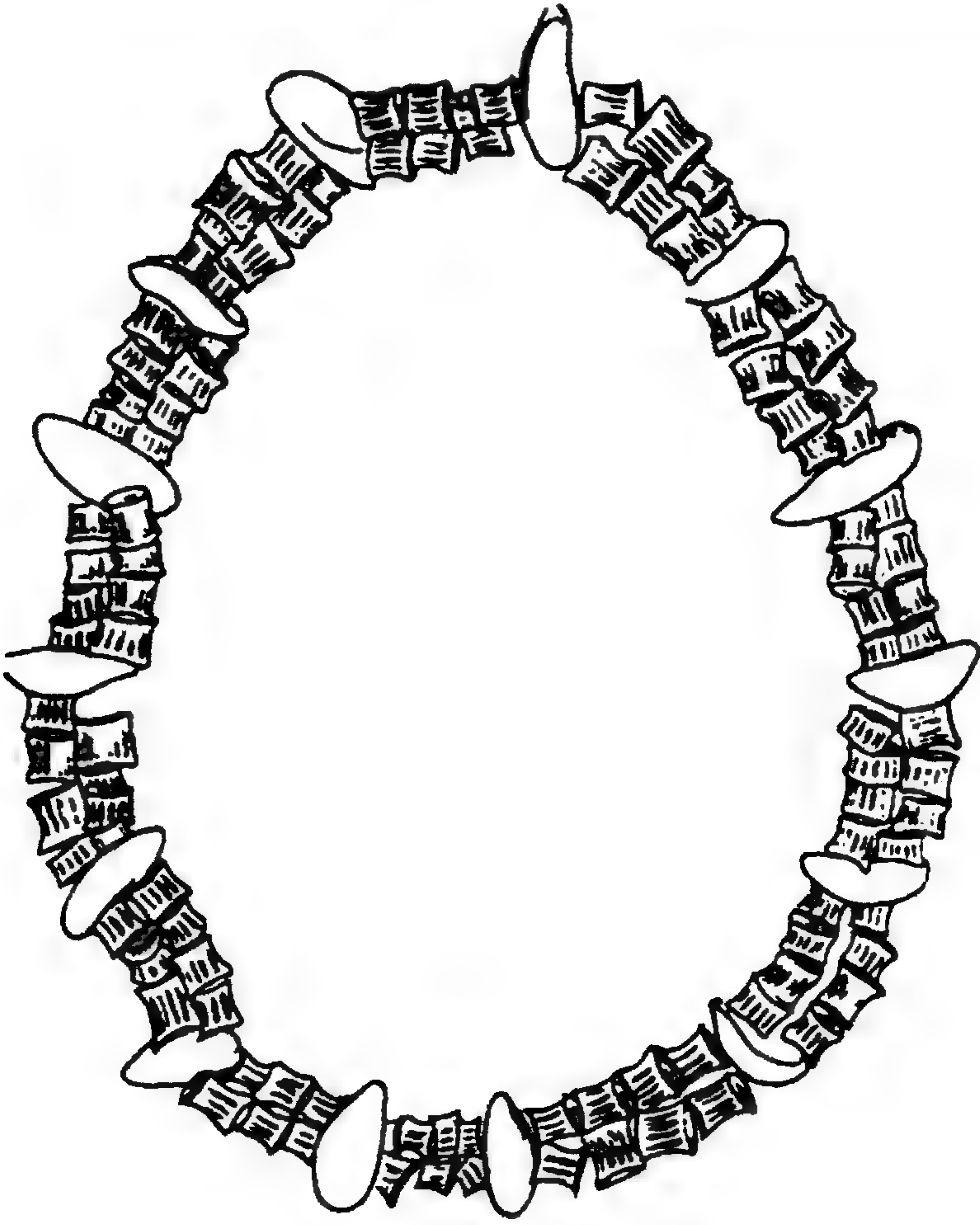


شكل ٢٢

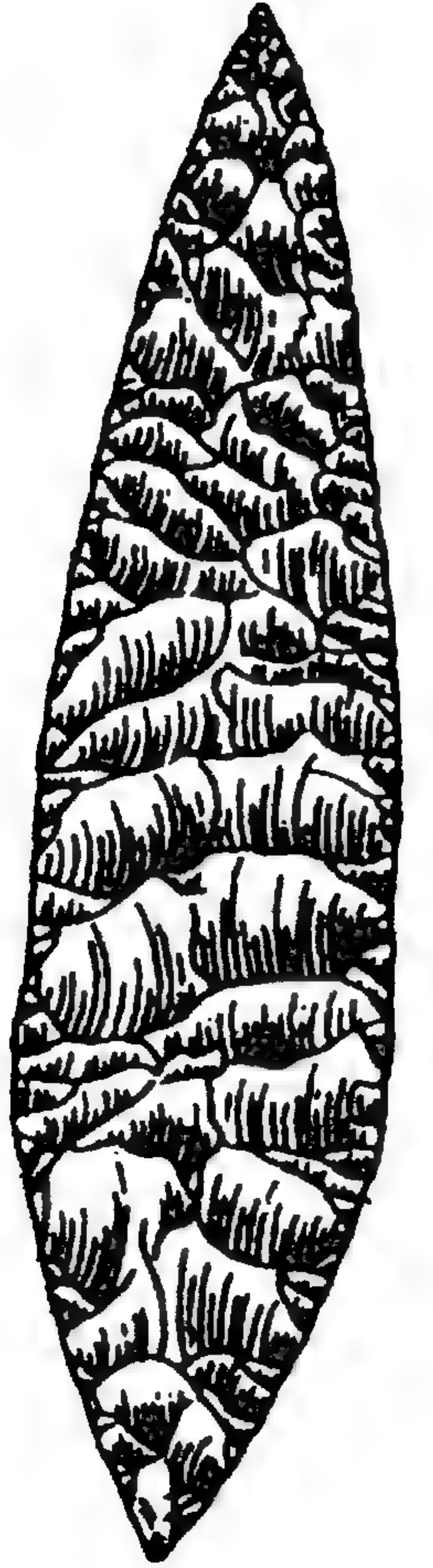


شكل ٢١

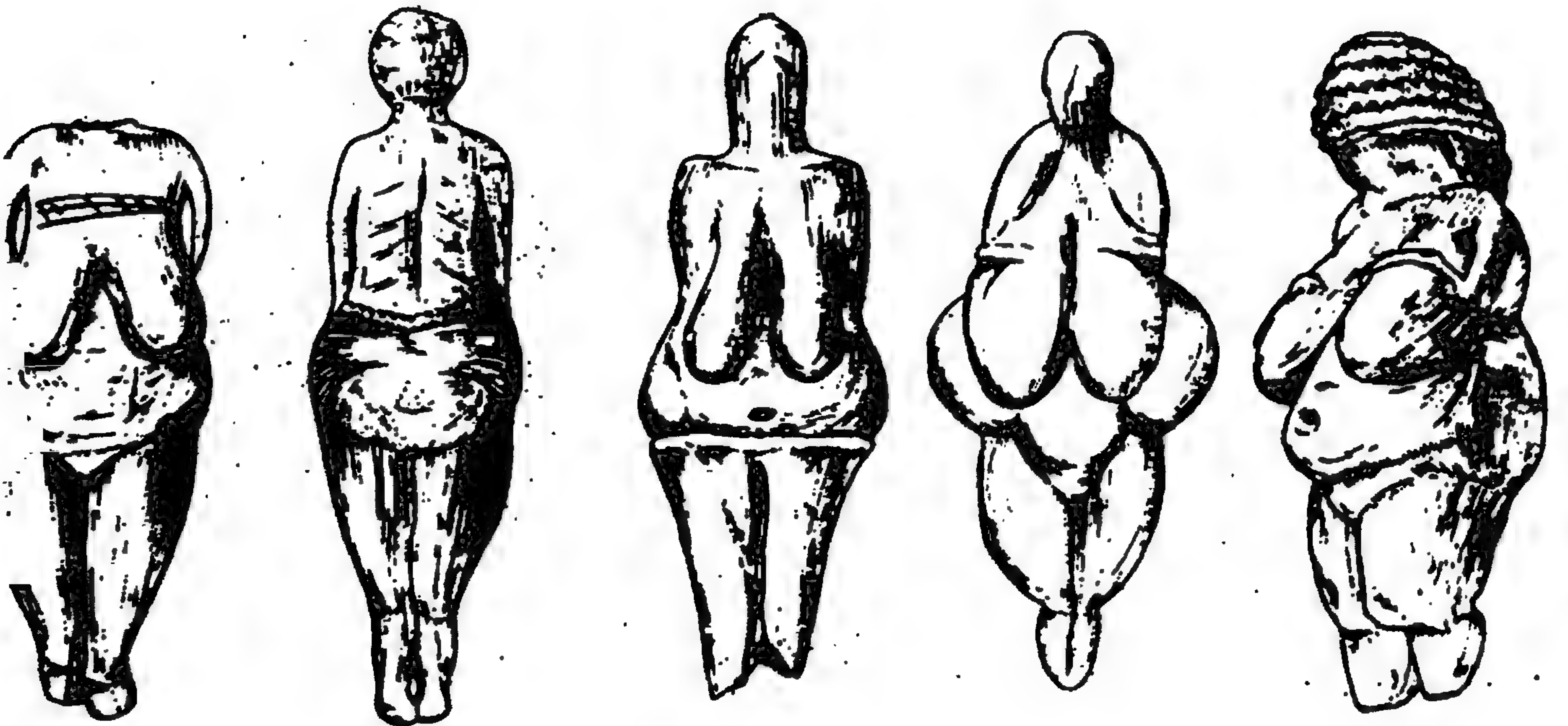




شكل ٢٥

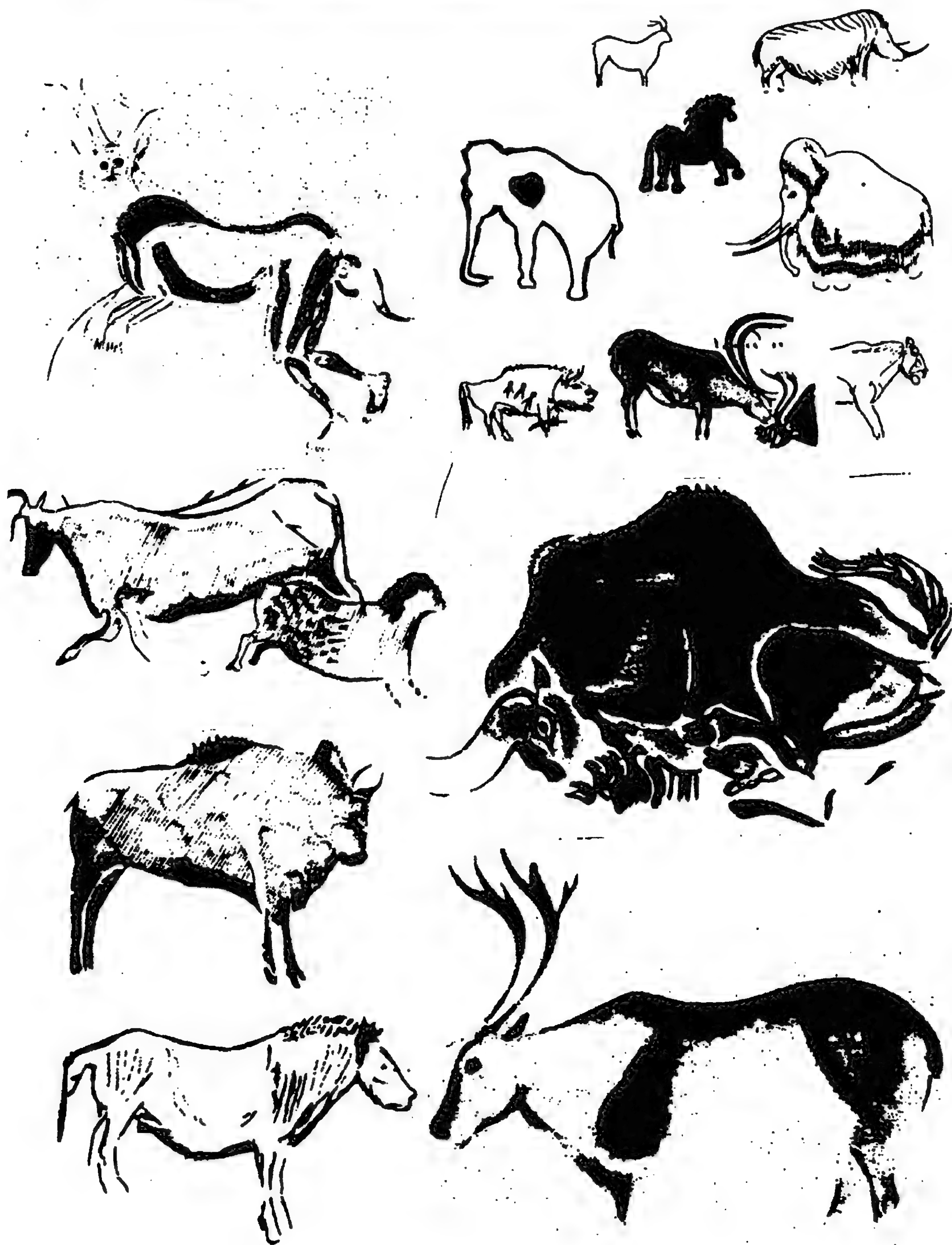


شكل ٢٣



شكل ٢٤







## نقوش صفوية جديدة من شمالي المملكة العربية السعودية

للدكتور سليمان بن عبد الرحمن الذيب

ملخص البحث . هذا البحث يناقش ثلاثة نقوش صفوية وجدت شمالي المملكة العربية السعودية. وقد تمت مناقشة أسماء الأعلام التي وردت في هذه النقوش وأعطى اهتمام خاص لمناقشة كلمة ن ج ع الموجودة في النقش الأول.

لمحات، ص ٨٩ «أن مثل هذه الخطوط الثمودية - الصفوية تعتبر في رأيي خط البادية أكثر منه خط المدن والمناطق المتحضرة»<sup>(١)</sup> - تنتمي إلى موقع لا إلى شعب بعينه حيث إن مصطلح Safathen أطلقه الأغريق على موقع يقع في الجنوب الشرقي من موقع دمشق حيث يكثر هنالك وجود النقوش الصفوية ثم قام دي فوجيه بتبني هذا المصطلح، وأطلق على

تعتبر النقوش الصفوية من أكثر النقوش المنتشرة في منطقة شمال الجزيرة العربية [العراق - الأردن - سوريا - المملكة العربية السعودية]<sup>(٢)</sup> ويصعب تفسير كثرة النقوش الصفوية ولكن بما أنها تنحصر تقريباً في المنطقة المذكورة آنفاً والتي تقطنها قبائل عربية مختلفة كانت تستخدم الخط الصفوي مما أدى إلى توافر هذا العدد الضخم من هذه النقوش. فالنقوش الصفوية - والتي يعرفها الأنصاري في كتابه

وليزيد من المراجع انظر محمود الروسان، القبائل الثمودية والصفوية: دراسة مقارنة (الرياض: عمادة شئون المكتبات، جامعة الملك، سعود ١٤٠٧هـ)، ص ص ٢١٢ - ٢١٤.

(٢) عبد الرحمن الأنصاري، لمحات عن القبائل العربية البدوية مطبوعات جمعية التاريخ والآثار، جامعة الرياض، (١٩٧٠)، ع ١، ويتفق معظم العلماء على أن مستخدمي الخط الصفوي هم البدو العرب، أنظر مثلاً Oxtoby, *Safaitic*, pp. 13-20 وقد عنون كتابه بـ «بعض النقوش البدوية الصفوية». وأنظر كذلك Winnett and Harding, p. 30, Littmann, *Semitic*, p. 106 (أنظر Winnett, *Safaitic*, p.1) على مستخدمي هذا الخط «رجال القبائل العربية» (The Arab Tribes Men) وللتشابه الكبير في الظروف والعوامل والدوافع بين النقوش الثمودية والصفوية فنورد هنا رأياً غريباً لبيستون حول النقوش الثمودية المكتشفة في اليمن حيث يعتقد أنه المستعمل من قبل الطبقات الدنيا في المجتمع اليمني القديم وأن الخط «الأحرف» السبئي يستخدم من قبل الطبقات العليا في المجتمع ذاته (أنظر G. Harding, *Archaeology* in the Aden Protectorates (London, 1964), p.52.

(١) يصل عدد النقوش الصفوية المنشورة حتى الآن إلى مايزيد على (٢٠٠٠) عشرين ألف نقش صفوي، وليزيد من المعلومات أنظر .

F. Winnett, *Safaitic Inscriptions from Jordan* (Toronto: University of Toronto Press, 1957); W. Oxtoby, *Some Inscriptions of the Safaitic Bedouin* (New Haven: American Oriental Society, 1968). Vol.50: E. Littmann, *Semitic Inscriptions* (New York: Publications of an American Archaeological Expedition to Syria 1899 - 1900, 1940), Part IV; E. Littmann, *Safaitic Inscriptions* (Leiden: Publication of the Princeton University Expeditions to Syria in 1904-1905 and 1909, 1943), Division IV, Section: F. Winnett and G. Harding, *Inscriptions from Fifty Safaitic Cairns*, Near and Middle East Series 9. (Toronto: University of Toronto Press, 1978); G. Harding, "Safaitic Inscriptions from Tapline, ADAL 17 (1972), pp. 83-85; A. Jamme, *Safaitic Note* (Washington, 1970); Corpus, *Inscriptionum Semiticarum, Part V. Inscriptions Saracenicae*, Vol. 1 (Paris: Imprimerie Nationale, 1950);



بلدة النبك<sup>(٨)</sup>، وقام A. Jamme بدراسة ونشر ١٢ نقشاً صفوياً وجدت من قبل عمال شركة الزيت أرامكو<sup>(٩)</sup> ثم اتبع ذلك بدراسة لأحد عشر نقشاً صفوياً قدمت له أيضاً من قبل الشركة نفسها<sup>(١٠)</sup> وقد تمكن Jamme من القيام بزيارة لمدينة عرعر في شمالي المملكة العربية السعودية، حيث حصل على ٥٦ قطعة حجرية تحتوي على ٢١٦ نقشاً صفوياً ثم قام بدراستها<sup>(١١)</sup> وقد قامت الإدارة العامة للآثار والمتاحف السعودية بإيفاد بعثات خاصة للقيام بعملية مسح النقوش، كان حصيلتها جمع وتسجيل كمية كبيرة من النقوش في منطقة شمالي المملكة العربية السعودية<sup>(١٢)</sup> وهذا الحجر الصغير - لوح،

مستخدمي هذا الخط الصفويين<sup>(٣)</sup> ثم أصبحت هذه التسمية عربية تقليدية لاحقيقية<sup>(٤)</sup> ومما يقوي رأي الأنصاري أن الموضوعات التي يتطرق إليها مستخدمي الخط الصفوي تغلب عليها الكتابات الشخصية، رغم وجود نقوش تحكي حوادث سياسية كان لها صلة بكاتب النقش<sup>(٥)</sup> وقد عثر على كمية معقولة من هذه النقوش في شمالي المملكة العربية السعودية حيث قام بنشرها ودراستها F. Win-nett<sup>(٦)</sup>، كما قام يوسف عبد الله بدراسة لمجموعة أخرى من النقوش الصفوية [عددتها ١٢٣ نقشاً] وجدت في شمال المملكة العربية السعودية<sup>(٧)</sup> كما أورد حمد الجاسر ثلاثة نقوش صفوية عثر عليها في

وصنفها نقوش صفوية «أنظر الروسان، ص ٢١٢».

(٧) يوسف عبد الله، ق ١١٧، ق ١١٨، ق ١١٩ قدمها له حمد الجاسر وق ١٢٠، ق ١٢١، ق ١٢٢، ق ١٢٣ من قبل وينت أما بقية النقوش فقدمت له من قبل جامعة الملك سعود (الرياض) وقد قام بتجميعها محمود الغول من مواقع العويص الشاطي وغدير بدينة شمالي المملكة العربية السعودية.

(٨) حمد الجاسر، في شمال غرب الجزيرة (الرياض: دار اليمامة للنشر والتوزيع، ١٣٩٠هـ)، ص ص ٦٢-٦٥. وقد قام بدراسة هذه النقوش الثلاثة يوسف عبد الله (أنظر الجاسر، هامش ص ٦٤).

(٩) A. Jamme, "Safaitic Inscriptions from Saudia Arabia," *Oriens, Antiquus* 612, 1967, pp. 189-213.

(١٠) A. Jamme, "New Safaitic and Hassaeen Inscriptions from Northern Arabia", *Sumer* 1969, pp. 141-255

(١١) A. Jamme, "Safaitic Inscriptions from the Country of 'Ar'ar abd Ra' sal- 'Ananiyah", *Chritentum an Reten Meer I*, 1971, pp.41-109.

ولعرفة قصة هذه النقوش أنظر المصدر المذكور ص ٤٣.

(١٢) نقوش نبطية، لحبانية، ثمودية ونقوش عربية كوفية. وقد تم تصنيف النقوش الشمالية نقوش ثمودية، لكن يبدو أنه لصعوبة التفريق بين الثمودي والصفوي ولعدم وجود الخبرة الكافية بين البعثات التي قامت بالمسح فمما لاشك فيه أن بعض هذه النقوش قد كُتِب بالخط الصفوي إذا أخذنا بعين الاعتبار أن منطقة شمالي المملكة العربية السعودية ما هي إلا امتداد جغرافي طبيعي وحضاري لمنطقة شمال الجزيرة، ولعرفة أماكن هذه النقوش (أنظر مايكل جيلمر، محمد البراهيم وعبد الجواد مراد، «برنامج المسح الأثري الشامل: تقرير مبدئي عن مسح المنطقتين الشمالية الغربية والشمالية»، الاطلاع ٦، (١٩٨٢م)، ص ص ١٩-٢١)، -

(٣) أنظر رينه ديسو، العرب في سوريا قبل الإسلام، ترجمة عبد الحميد الدواخلي (بيروت، ١٩٨٥م)، ص ص ٢٦-٢٧، لكن من الأفضل استخدام «مستخدمي الخط المعروف بالصفوي» فالصفوية مصطلح يطلق على نوع الكتابة المعروفة الآن.

(٤) ومثل هذه التسميات التي لا تعتمد على دليل قوي كل ما تؤديه هو فقط خلف كيانات وتجمعات بشرية لا أساس لها وهو ما يقود إلى أن الوحدة الحضارية تنفتت فيما بين هذه التسميات، وهذه التسميات ما هي إلا محاولة لتجزئة الوحدة التاريخية لشعوب المنطقة والتي يجمعها رابط عرقي واحد. وهو ما يؤدي إلى التساؤل المطروح هل هناك فوارق جوهرية وأساسية بين هذه الشعوب «صفوية، ثمودية» أو (معينية، قتبانية، سبئية) وغيرها؟ هي في الواقع تقسيمات خلقت، وفي حالة الصفويين فليوسف عبد الله (أنظر النقوش الصفوية في مجموعة جامعة الرياض عام ١٩٦٦م، رسالة ماجستير غير منشورة قدمت إلى دائرة اللغة العربية ولغات الشرق الأدنى، الجامعة الأمريكية ببيروت ١٩٧٠، ص ٩٠) رأى نشبهه على الرغم من غرابته فهو يعتقد بأن الصفويين ربما كانوا عاداً باعتماده على ثلاثة شواهد كما يقول [الأول أشير إليه في وجم وكون الوجم «صفة عاد» الثاني أشير إليه في هرجم وكون «أرجام عاد» تعني قبورهم، الثالث أشير إليه في بقع كرن «تبعه الجبل» فيها قبور لقوم عاد].

(٥) أنظر Winnett and Harding, p. 3 فليس بين هذه النقوش معلومات تتعرض للمسائل العامة مثل القوانين أو الحروب بين الدول كما هو حاصل في مثيلاتها من النقوش السامية الأخرى مثل الآرامي القديم أو النبطي أو السبئي... الخ

(٦) أنظر F. Winnett and W. Reed, *Ancient Records from North Arabia*, Near and Middle East Series (Toronto: University of Toronto Press, 1970)

وكان وينت قد نشرها بعد أن صنفها كنقوش ثمودية ثم عاد



بأن التفسير المحتمل لهذا الحرف هو [ل] الملكية<sup>(١٦)</sup> واسم العلم أس ل هـ مركب من كلمة أوس هو، «عطية - هبه»<sup>(١٧)</sup> والعنصر الثاني ل هـ وهي اختصار للإله والمعروف أن أ ل هـ مع الألف هي الأكثر شيوعاً لكن في بعض النقوش يسقط لسبب أو لآخر حرف الألف كما يحصل في بعض النقوش السامية الأخرى.<sup>(١٨)</sup> والاسم ظهر في النقوش الصفوية الأخرى.<sup>(١٩)</sup>

ز ب د : اسم العلم الثاني والمسبوق بالاسم ب ن كلمة دلالة على النسب، وهو مختصر بمعنى «عطية [الإله]» والتفسير المقبول هو أن الاسم قد اشتق من الجذر السامي ز ب د والذي ظهر في كلمة من التوراة العبرية **זבד**<sup>(٢٠)</sup> والسريانية **ܙܒܕܐ**<sup>(٢١)</sup> وقد وردت كاسم في النقوش السبئية بمعنى «عطية»<sup>(٢٢)</sup> كما عرفت زب د كذلك في اللغة العربية<sup>(٢٣)</sup> والاسم ز ب د ظهر

رقم ١ - ذو الأبعاد ٨ سم طولاً و ٥ سم عرضاً يحتوي على ثلاثة نقوش صفوية وقد وجد من قبل أحد المواطنين المحليين [ في منطقة شمالي المملكة<sup>(٢٤)</sup> ]، اثنين من النقوش كتباً بطريقة حلزونية «ق ٢ - ٣» أما «ق ١» فقد كتب على شكل مستقيم عدا الثلاث الأحرف الأخيرة فقد اتجهت قليلاً إلى اليمين.

### النقش رقم (١)

النص: ل أس ل هـ ب ن ز ب د ب ن  
ع ب د و ن ج ع  
الترجمة: أوس الإله بن زبد بن عبد واستراح «الراحة»

التعليق: كتب هذا النقش بعناية واضحة ولهذا فلا يبدو هناك أي شك في قرائته.

أوس ل هـ: اسم مركب يعني «هبة الله» مسبقاً بحرف الجر ل والتي فسرت من قبل بعض العلماء المختصين على أنها تعني بواسطة [ by ]<sup>(٢٤)</sup> كما فسرت بمعنى «من»<sup>(٢٥)</sup>، ويتفق الأنصاري مع الرأي الذي طرحه يوسف عبد الله

Khraysheh, *Die Personennamen in den Nabatäischen Inschriften des Corpus Inscriptionum Semiticarum* (Marburg Irbid: 1986), p. 188;

وفي النقوش الحضرية ت ي م ل ت أنظر

S. al- Abbadi, *Die Personennamen der Inschriften aus Hatra* (Zurich: George Olms Verlag, 1983), p. 173.

(١٩) G. Harding, *An Index and Concordance of Pre- Islamic Arabian Names and Inscriptidons*, Near and Middle East Series (Toronto: University of Toronto Press, 1971), p. 85; Winnett and Harding, Nos. 2352, 3501.

(٢٠) F. Brown, S. Driver and C. Briggs, *A Hebrew and English Lexicon of the Old Testament* (Oxford: Clarendon Press, 1976), p. 256.

(٢١) L. Costaz, *Dictionnaire Syriaque, Francais* (Beirut: Imprimerie Catholique, 1963), p. 83

(٢٢) A. Beeston, M. Ghul, W. Muller and J. Ryckmans, *Sabaic Dictionary* (Louvain. La. Neuve: Publication of Sanaa, YAR, 1982), p. 170.

(٢٣) ابن منظور، لسان ١٩٢٣م: أبي بكر محمد بن الحسن بن دريد، الاشتقاق، تحقيق وشرح عبد السلام محمد هارون (القاهرة: مؤسسة الخانجي بمصر، ١٣٧٨هـ)، ص ٣٨٦.

— وأيستر لفنجستون، محمد البراهيم، بشير السباعي ومحمود كمال، «مجسات حديثة ونصوص منقوشة جديدة ١٤٠٢هـ - ١٩٨٢م»، الاطلاع ٧ (١٩٨٣م)، ص ص ٩٢-٩٤ : أيستر لفنجستون، مجيد خان، عبد الرحمن الزهراني، محمد السلوك و سليمان الشامان، «حصر وتسجيل النقوش الصخرية ١٤٠٤هـ - ١٩٨٤م»، الاطلاع ٩ (١٩٨٥م)، ص ص ٢٧ - ١٤٥.

(١٢) والذي بدوره قدمه مشكوراً إلى كلية الآداب، جامعة الملك سعود، وقد أتاح فرصة دراسة هذه النقوش الثلاث مشكوراً سعادة استاذي الفاضل الدكتور: عبد الرحمن الطيب الأنصاري عميد كلية الآداب. كما وأقدم له شكرى وتقديري العميقين على قراءته لهذا البحث والاضافات التي اقترحها.

(١٤) Winnett and Harding, No.2; Winnett, *Safaitic*, No.54; Littmann, *Safaitic*, No.4: 9; Oxtoby, *Safaitic*, No.:9.

(١٥) أنظر الروسان، ص ٢٥١.

(١٦) يوسف عبد الله، ق: ٨، ق: ٩، ولصبري العبادي تفسير آخر لحرف (ل) فهو يرى انه حرف الجر «إلى» (أنظر صبري العبادي، كتابات صفوية من جبل قرمة) دراسات ١، (١٩٨٧م)، ص ١٣٣.

(١٧) ابن منظور، ابن الفضل جمال الدين محمد بن مكرم، لسان العرب (بيروت: دار صادر ودار بيروت، ١٩٥٥ - ١٩٥٦م)، ص ١٧.

مثلا في النقوش النبطية ت ي م ل هـ ي (أنظر F. al-



فسرت « البحث عن الكلاً والعشب » « to seek for pasturage أو لتغذي الجمال ماءً وطحيناً » « to feed the camels water and flour »<sup>(٣٢)</sup>، وقد فسرهما يوسف عبد الله بقوله: « أن نجع فعل عربي معروف ومعناه: طلب الكلاً في موضعه »<sup>(٣٣)</sup> وبذلك تكون ترجمة هذا النقش « أوس الإله بن زبد بن عبد وطلب الكلاً ». لكن بمقارنة ن ج ع<sup>(٣٤)</sup> بالفعل الذي ورد في السريانية « نَجِدْ قعد، استراح استقر »<sup>(٣٥)</sup> من المحتمل أن تكون الترجمة الأكثر قبولاً « أوس الإله بن زبد بن عبد، واستراح / طاب له المقام » لكننا يجب أن نقر هنا أن من الصعوبة ترجيح رأي على الآخر، خصوصاً وأن ن ج ع في سياق النقوش الصفوية تحتمل جميع هذه التفسيرات.<sup>(٣٦)</sup>


بشكل جيد في النقوش الصفوية الأخرى<sup>(٣٤)</sup> ووجد الاسم مؤنثاً [زُبيدة] أيضاً لدى العرب.<sup>(٣٥)</sup>

ع ب د : اسم علم مختصر يعني «خادم [الإله]» قد ظهر بشكل غزير (أكثر من ٢٢٨ مرة) في النقوش الصفوية<sup>(٣٦)</sup> كما عرف هذا الاسم في المصادر العربية.<sup>(٣٧)</sup>

ن ج ع : وهو فعل مسبوق هنا بحرف العطف الواو وأحياناً يسبق هذا الفعل في النقوش الصفوية بالفاء السببية ف ن ج ع<sup>(٣٨)</sup>، وقد ورد مسبقاً بحرف العطف الواو ون ج ع<sup>(٣٩)</sup>، ولم يتفق العلماء حتى الآن على إعطاء تفسير أو معنى معين وواضح لكلمة ن ج ع، فمرة تفسر «تشوق لـ» «longed for»<sup>(٤٠)</sup> ومرة «اكتئاب، استياء، حزن» «toach; sorrow»<sup>(٤١)</sup> وأخرى

(٣٢) يوسف عبد الله، ص ٨١.

(٣٤) حيث يرى ليمان أن ن ج ع هو صيغة أنفعل من فعل جاع. أنجاع «تشوق»، وهو يعارض الرأي المطروح من تولدكية بأن ن ج ع هي «وجع» وذلك لورود كلمة ت ر ح والتي تعني «الحزن والأسى» أنظر E. Littmann, *Thamud und Safa: Studien zur Altnor'dar'abischen Inschriften Kunde* (Leipzig: Deutsche Morgen- ländische Gesellschaft 1940), p. 113. أشكر الدكتور خالد الناشف من جامعة الملك سعود الذي تفضل وترجم لي النص الألماني كما أحب وأن أضيف أن فعل ن د م «حزن» قد ورد أيضاً في النقوش الصفوية (أنظر يوسف عبد الله، ق: ٦٦).

(٣٥) Costaz, p. 197، ولجورد المقارنات فقد ورد الفعل ن ج ع « ادرك، حسن، لمس » في النقوش الآرامية القديمة « أنظر J. Hof- riyzer and, Ch. Jean, *Dictionnaire des Inscriptions Semitiques* de l' Quest (Leiden: E. J. Brill, 1965), p. 147. التوراتية  «لمس - ضرب» «أنظر (Brown and others, *Lexicon*, p. 619)

ونجع ما زالت تستخدم حتى الآن كتعريف ذات خصوبة، ولزبد من المترادفات حول فعل نجع «أنظر ابن منظور، لسان، ٨، ص ٤٧».

(٣٦) فمثلاً النقش رقم ٤٢ الذي أورده ليمان ترد كلمة ن ج ع ويصعب تفسيرها غير اشتياق. النص هو [ل ن ص د / ب ن / م ض ي ر / ون ه ج م / ع ل / ه ج ب ب] والترجمة [بواسطة نصر بن نصير وذرف الدموع واشتاق لحبيبتة]

(٢٤) Harding, *Index*, p. 264; Winnett and Harding, Nos. 59, 142

وقد ورد الاسم في النقوش السريانية ز ب د (أنظر Costaz, p. 407 التدمرية أنظر J. Stark, *Personal Names in Palmyrene Inscriptions* (Oxford: Clarendon Press, 1971), p. 75.

وفي التمودية والسبئية (أنظر Harding, *Index*, p. 103) وفي النبطية أنظر J. Cantineau, *Le Nabateen* (Paris: Librairie Evnest Leroux, 1930), p. 91.

(٢٥) ابن دريد، ص ٤٢٤؛ أبي محمد الحسن بن أحمد بن يعقوب الهمداني، الإكليل. من أخبار اليمن وأنساب حمير، الكتاب العاشر في معارف همدان وأنسابها وعيون أخبارها (بيروت: الدار اليمنية للنشر والتوزيع، ١٤٠٨ هـ)، ص ٧٦.

(٢٦) يوسف عبد الله، ق ١٢، ق ١١٢، Harding, *Index*, pp. 396 - 397

(٢٧) ابن دريد، ص ١٥٥؛ والاسم منتشر بشكل غزير في النقوش السامية الأخرى انظر مثلاً

M. Maraqten, *Die semitischen Personennamen in den - Undrei - Chsaramäischen Inschriften aus Vorderasien* (Zurich: George Olms Verlag, 1988), p. 191

Littmann, *Safaitic*, No. 578 (٢٨)

Littmann, *Safaitic*, No. 579 (٢٩)

Littmann, *Safaitic*, No. 259, 306 (٣٠)

Winnett and Harding, Nos. 172, 239, (٣١)

ويتفق بذلك مع الرأي الخاص بنولدكية (أنظر فقرة رقم ٣٤).

(٣٢) Littmann, *Safaitic*, p. 160. جام له رأي مماثل حيث يرى أن معنى ن ج ع التي وردت في إحدى النقوش الصفوية الواردة في CIS, No. 4717 هو «العشب والكلاً» (أنظر Jamme, *Safaitic*, p. 66)



## النقش رقم (٢)

النص : ل ع ق ر ب ب ن ج د م ت  
الترجمة: عَقْرُبُ بن جَذِيْمَة.

التعليق: يقرأ هذا النص من اليمين الى اليسار.

ع ق ر ب : اسم علم عرف في النقوش الصفوية الأخرى<sup>(٣٧)</sup> ، وهو من العَقْرَب: واحدة العقارب من الهوام يكون للذكر والأنثى بلفظ واحد. والعقرب: برج من بروج السماء. وعَقْرَب اسم رجل ظهر في المصادر العربية.<sup>(٣٨)</sup>

ج ن د م ت : يمكن قراءته ج ح م ت أو ج د م ت لتشابه في شكل الحاء والذال.<sup>(٣٩)</sup> وكلا القراءتين مقبولتان ولا تؤثران في النص ولكنهما وردتا فقط مرة واحدة في النقوش الليمانية<sup>(٤٠)</sup> والمصادر العربية تذكر جُذِيْمَة بن مالك الأبرش الذي قتلته الزبلاء.<sup>(٤١)</sup> ولتفسير معنى هذا الاسم هناك احتمالان إما أنه اشتق من الفعل جَذَم «قطع» بمعنى «قاطع للأمور فيصل».<sup>(٤٢)</sup> الاحتمال الآخر أن يكون للاسم علاقة بقبيلة جَذِمَة<sup>(٤٣)</sup> ، وفي هذه الحالة تصبح ب ن هنا بمعنى «من» أي من قبيلة خزيمة إلا أن هذا التوجه لـ «بن» لم يرد في مثل هذه النقوش ليرادهم أصل و ذو ال للدلالة على

الارتباط بالقبيلة أو العشيرة لذا فالاحتمال الآخر يصبح مستبعداً.

## النقش رقم (٣)

النص : ل ع ب د و د ب ن خ ل ف  
ب ن س ف ر ب ن ز د ت

الترجمة: عَبْدُود بن خَلْفُ بن سَفْرُ بن زِدَت [زيد].

التعليق : لا يحتوي هذا النقش إلا على أسماء أعلام.

ع ب د و د : يقرأ الاسم على ثلاثة احتمالات، فالحرف الرابع يمكن قراءته جيماً، أو عيناً أو واواً<sup>(٤٤)</sup> والآخر يعتبر أكثر القراءات قبولاً لأنه لو كان حرف عين لأعطاه نفس حجم حرف العين السابق له لكنه كبره قصداً لكي لا يختلط بشكل حرف العين لذا فهو يقرأ واواً. لهذا فالاسم يقرأ ع ب د و د وهو اسم مركب من ع ب د «خادم» والإله ود ويعني «خادم ود» وقد عرف الإله ود كصنم كان لقوم نوح وقد عُرف لدى المعينين كما ذكر في القرآن الكريم<sup>(٤٥)</sup> والاسم معروف في النقوش الليمانية، السبئية والمعينية.<sup>(٤٦)</sup>

خ ل ف: رغم أن الحرف الثاني يحتمل قراءته إما لام أو نون<sup>(٤٧)</sup>، إلا أن احتمال قراءته لاماً

(٤٢) عمر رضا كحالة، معجم قبائل العرب القديمة والحديثة (بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٤٠٥هـ)، ص ١٧٦: علي بن أحمد سعيد بن حزم الأندلسي، جمهرة أنساب العرب (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٠٣هـ)، ص ص ٤٤١ - ٤٤٣.

(٤٤) Winnett and Harding, p. 10 لهذا فهو يقرأ ع ب د ج د أو ع ب د ع د وكلا الاسمين ظهرا في النقوش العربية القديمة أنظر (Harding, Index, p. 398, 401)

(٤٥) القرآن الكريم، سورة نوح آية ٢٣.

(٤٦) Harding, Index, p. 40

(٤٧) الروسان، ص ٢٢٦، Winnett and Harding, p. 10

(٢٧) Winnett and Harding, Nos. 175, 243; Harding, Index, p. 427

يوسف عبد الله، ق: ٥٥: ٤١

(٢٨) أنظر ابن دريد، ص ٥٤١: ابن منظور، لسان، ١، ص ٦٢٥.

(٢٩) الروسان، ص ٢٢٩.

(٤٠) Harding, Index, p. 154, 157

(٤١) ولزيد من المعلومات حول ذلك أنظر الفلقشندي، ابن العباس أحمد بن أحمد بن عبد الله، نهاية الأرب في معرفة أنساب العرب (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٠٥هـ)، ص ص ٢٥٠ - ٣٥١: ابن دريد، ص ٤٩٧ واسم العلم ج ذ ي م ت ظهر أيضاً

في النقوش النبطية (أنظر Cantineau, p. 77)

(٤٢) ابن منظور، لسان، ١٢، ص ٨٦.



الاسم سفر مستخدم حتى الآن بيننا وهو ربما يكون من الفعل سَفَرَ الصبح. أَسْفَرَ: أضاء. وسَفَرَ وجهه حسناً وأسْفَرَ: أشرق.<sup>(٥٣)</sup>

**ز د ت:** يقرأ بكل سهولة ز د ت [زيد]. أحد الظواهر اللغوية المعروفة هي ظاهرة الإدغام وذلك بحذف من وسط الكلمة مثل الياء، أو الواو أو النون<sup>(٥٤)</sup>، لذلك فالأصل في هذا الاسم هو ز ي د ت لكن حذفت الياء والاسم ز د ت معروف في النقوش الصفوية الأخرى<sup>(٥٥)</sup> وهو اسم مختصر يعني، «زيادة من [الاله]»، والنهاية المؤنثة [التاء] في الأسماء المذكرة تظهر بشكل كبير.<sup>(٥٦)</sup> زيد، يزيد أسماء أعلام ما زالت منتشرة ومعروفة بين الأسماء العربية والتي اشتقت من المصدر زاد الشيء يزيد زيداً.<sup>(٥٧)</sup>

أكثر قبولاً لأن طريقة كتابة النون واضحة في نفس النص وهي عبارة عن نقطة صغيرة، لهذا يقرأ خ ل ف اسم علم من كلمة واحدة عُرف في النقوش الصفوية الأخرى<sup>(٥٨)</sup> والاسم خَلْفُ معروف في المصادر العربية.<sup>(٥٩)</sup> ولا يزال مستخدماً حتى الآن بيننا ويعود إلى الخَلْفُ الصالح والخَلْفُ السوء.<sup>(٦٠)</sup>

**س ف ر:** وهو اسم علم يقرأ على احتمالين إما س ف ر أو س ف ب<sup>(٦١)</sup> والاسم الأول يعتبر أكثر قبولاً طالما أن هناك اسم تشابه قد ظهر في النقوش الصفوية س ف ر م<sup>(٦٢)</sup> والميم هنا إما أن تكون للتمييز أو لتحلية ويرى البعض أنها عوضاً عن التنوين في الاسم المفرد. سافرُ اسم علم ورد في المصادر العربية ولا يزال

أسرارها ومعانيها (بيروت: المؤسسة العربية للدراسات والنشر، ١٩٨٨م)، ص ص ٢٦ - ٢٧، لذلك بالنسبة للاسم الوارد في هذا النقش فيبدو أنه قد سمي سَفَرُ من سَفَرَ: أشرق فقد كان مشرق الوجه، عند ولاته والاحتمال الآخر أن الولادة قد حثت في أثناء سفر والدته من مكان إلى آخر

(٥٤) حول موضوع الظواهر اللغوية للنقوش الصفوية (أنظر الروسان، ص ص ٢٣٧ - ٢٥٠)

(٥٥) يوسف عبد الله، ق: ٦١، ق: ٧٢، ق: ٧٦: Harding, Index, p. 296  
(٥٦) ولزيد حول مقارنات هذا الاسم بالأسماء السامية الأخرى (أنظر (S. al- Theeb, A Comparative Study of Aramaic and Nabataean Inscriptions from North - West Saudi Arabia, Durham University, Ph. D. thesis 1989, pp. 275 - 276.

(٥٧) ابن دريد، ص ٥٢٧.

(٤٨) يوسف عبد الله، ق: ٣٠، ق: ٥٢، Harding, Index, p. 227

(٤٩) الهمداني، ص ٢٩.

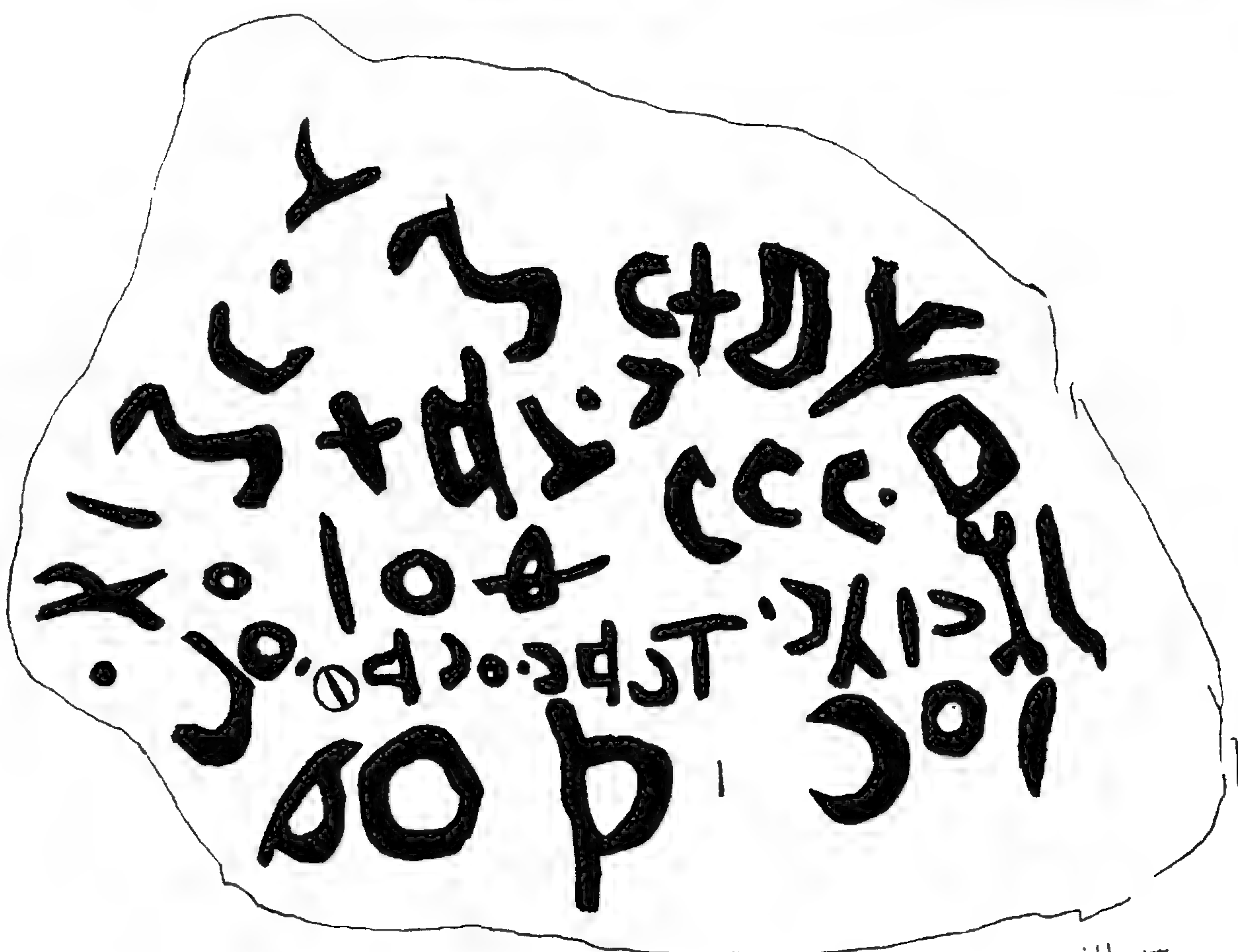
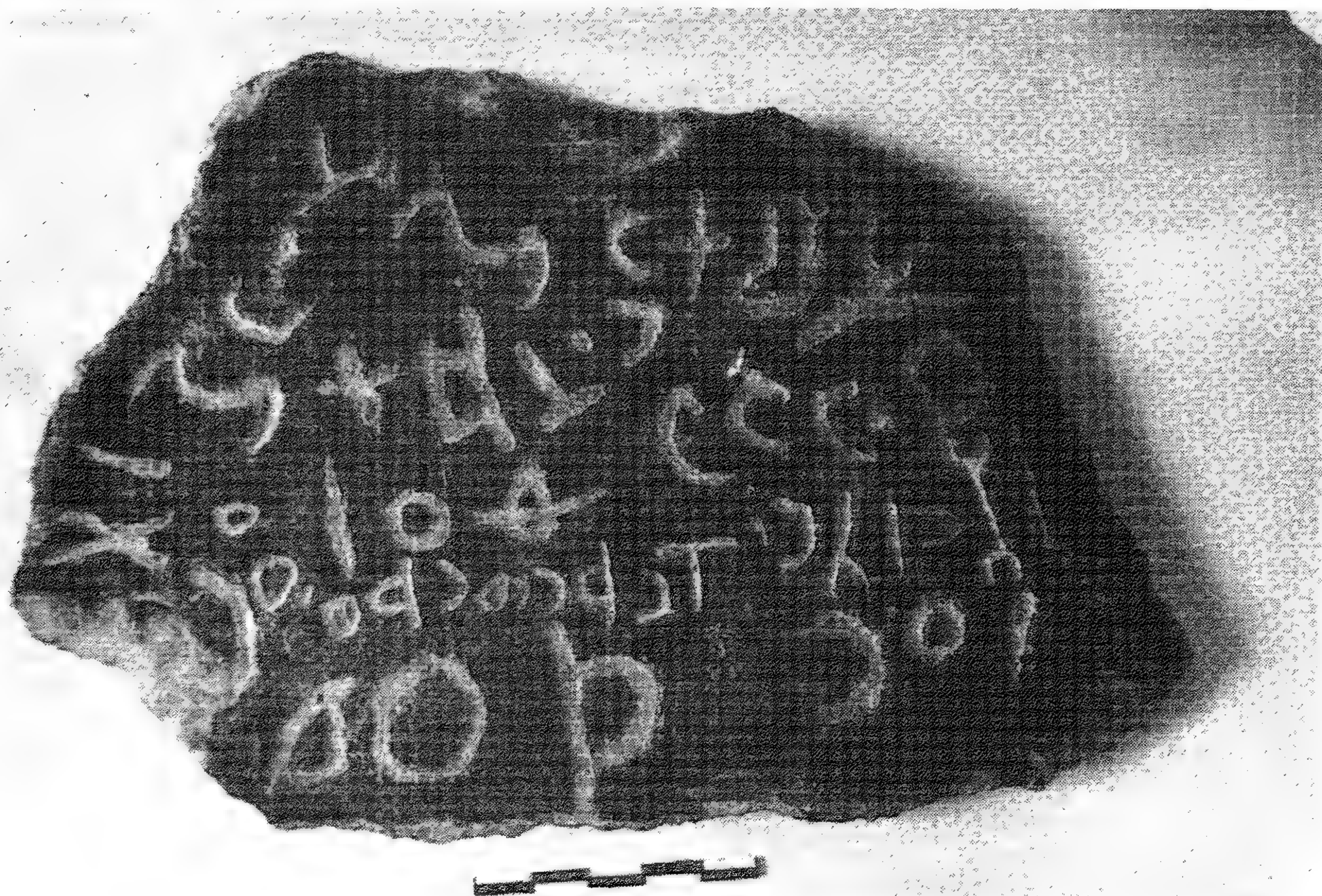
(٥٠) ابن دريد، ص ٢١٥

(٥١) وذلك لتشابه في شكل الحرفين «الباء، الراء» في النقوش الصفوية (أنظر الروسان، ص ٢٣٦)

(٥٢) Harding, Index, p. 321

(٥٣) ابن منظور، لسان، ٤، ص ٣٦٩: كما أن هناك عوامل ودوافع وراء تسمية المولود فمثلاً يسمى حسب الحوادث التي حدثت في أثناء الولادة أو بحسب حالة الأم النفسية حول هذا الموضوع (أنظر أنوليتمان، «محاضرات في اللغات السامية: أسماء الأعلام، مجلة كلية الآداب جامعة الملك فؤاد ١٠، ١٩٤٨م، ص ص ١ - ٦٥): وكذلك إلى عبود أحمد الخزرجي، أسماؤنا.





س. ١٠. الزيب

صورة ورسم للنقوش الصفوية







## طرز الفلوس المضروبة بحمص في القرنين الأول والثاني الهجريين

للدكتور رافت محمد محمد النبراوي

ملخص البحث : يقصد هذا البحث إلى إلقاء الضوء على طرز الفلوس التي ضربت بحمص منذ فتحها على يد المسلمين سنة ١٦هـ وحتى نهاية القرن الثاني الهجري ويبدأ البحث بمقدمة تاريخية مختصرة عن حمص في فترة البحث، يليها عرض لأسماء الباحثين الأجانب والعرب الذين اهتموا بفلوس حمص.

وقد قسم الباحث هذه الفلوس إلى ثلاثة أقسام، يمثل كل قسم منها مرحلة تاريخية. يضم القسم الأول الفلوس العربية ذات التأثيرات البيزنطية وقسمها الباحث إلى طرازين أحدهما يحمل صورة الإمبراطور هرقل ، والآخر عليه صورة الإمبراطور كونسطنز الثاني. أما القسم الثاني فقد خصص للفلوس التي تحمل صورة الخليفة عبد الملك بن مروان وصنفها إلى ثلاث طرز. ويشتمل القسم الثالث على الفلوس العربية الإسلامية الخالصة الخالية من التأثيرات البيزنطية، وصنفها الباحث إلى طرز منشورة يبلغ عددها ستة وعشرين طرازاً، وطرز جديدة يصل عددها إلى ستة طرز توصل إليها الباحث وهي طرز لم يسبق نشرها أو نشر مثيل لها، وتمثل إضافات جديدة في علم النميات الإسلامية.

وقد تناول الباحث طرز فلوس كل قسم منها حسب التسلسل التاريخي موضحاً مميزات كل طرز منها على حدة، ووصفه وصفاً دقيقاً، ومبيناً أوجه الاختلاف بينه وبين غيره من الطرز، والإشارة إلى بعض النماذج التي نشرت منه، وكذلك النماذج التي ينشرها الباحث لأول مرة ولم يسبق نشرها. وقد توصل الباحث إلى كشف النقاب عن ست إضافات جديدة. كما قام بنشر سبعة نماذج لم يسبق نشرها وتنتمي إلى طرز القسم الثالث المنشورة.

### إشكالية الدراسة وأهميتها

نماذج جديدة لم يسبق نشر مثيل لها من قبل.

وحمص بالكسروثم السكون، والصاد المهمة : بلد مشهور قديم كبير مسور ، يقع في منتصف المسافة بين دمشق وحلب، يذكّر ويؤنث، بناه رجل يقال له حمص بن المهر بن جان بن مكيف، وقيل : حمص بن مكيف العمليقي.<sup>(١)</sup>

سنقوم في هذا البحث بإلقاء الضوء على طرز الفلوس التي ضربت بحمص منذ فتحها في عهد الخليفة عمر بن الخطاب وحتى أواخر القرن الثاني الهجري وعلى وجه التحديد خلال القرنين الأول والثاني الهجريين / السابع والثامن للميلاد. وذلك في ضوء ما وصلنا من فلوس منشورة، وما نقوم بنشره من



المسلمين السمط بن الأسود الكندي، فلما فرغ أبو عبيدة من فتح دمشق عين عليها يزيد بن أبي سفيان، ثم وصل إلى حمص عن طريق بعلبك فنزل بباب الرستن، فصالحه أهل حمص على طلب الأمان لأنفسهم ولأموالهم، وسوّر مدينتهم وكنائسهم وأرجاءهم، واستثنى عليهم ربع كنيسة يوحنا للمسجد. واشترط دفع الجزية على من أقام منهم. وقيل: إن السمط صالحهم فلما قدم أبو عبيدة أمضى الصلح، وإن السمط قسم حمص خططا بين المسلمين وسكنوها في كل موضع جلا أهله أو ساحة متروكة.<sup>(٥)</sup>

وبعد الفتح استقرت في حمص القبائل العربية اليمنية مثل طيء وحجر وكتب وهمدان، وفيها دفن القائد العربي الكبير خالد بن الوليد، وقد قيل إنه كان يتردد عليها يزيد بن معاوية حينما كان يكثر الإقامة في حوارين وإن ابنه خالد (خالد بن يزيد بن معاوية) شيد في غربها قصراً وأنه هو المدفون بها<sup>(٦)</sup> فبعد إتمام فتح حمص انتقل إليها عدد كبير من صحابة الرسول عليه الصلاة والسلام بلغوا حوالي خمسمائة شخص كان منهم معاذ بن جبل بن عمرو، وخالد بن الوليد، وعياض بن غنيم بن زهير، وعوض بن مالك الأسمعي، وثوبان مولى رسول الله صلى الله عليه وسلم، وعمير بن سعد بن عبيدة، وأبو المغيرة الحمصي، وعلى بن غياث الحمص، وغيرهم.<sup>(٧)</sup>

وفي أعقاب الفتح العربي لبلاد الشام قسمها الخليفة عمر بن الخطاب إلى أربعة أجناد<sup>(٨)</sup> متفرقة في

وعرف القدماء أهمية الموقع الجغرافي لحمص فأنشأوا فيه مدينة حمص وسموها في البداية «حامات صوبا» أو «حميصوبا» ثم دعاها اليونانيون اميسا Emessa، وقيل أن هذه الكلمة آرامية بمعنى الأرض المنبسطة لوقوع حمص في مستوى من الأرض<sup>(٩)</sup> وكانت حمص تسمى قديماً ايمزا، اميزا، أو ايمسا Emesa، Emesa.<sup>(١٠)</sup>

وفي العصر الإسلامي تم فتحها في سنة ١٦هـ / ٦٣٧م في عهد الخليفة عمر بن الخطاب عندما وصلت الجيوش العربية الإسلامية إليها تحت إمرة القائد أبو عبيدة بن الجراح، وخالد بن الوليد. وقد حاصرت تلك الجيوش حمص وفتحتها دون إراقة للدماء لأن أهلها فضلوا تسليم المدينة صلحاً، واستقبلوا الفاتحين المسلمين استقبلاً حسناً، ودفعوا لهم جزية بلغ مقدارها ١٧٠٠٠ دينار.<sup>(١١)</sup>

أما عن كيفية فتح المدينة فتتلخص في أنه حينما كان المسلمون على أبواب دمشق أقبلت خيل للعدو بأعداد كبيرة فتصدى لها جماعة من المسلمين في المسافة بين بيت لها والثنية وهزموهم وأجبروهم على الفرار نحو حمص على طريق قارا حتى وصلوا حمص، وكانوا في غاية الخوف والفرع بسبب هرب هرقل والتخلي عنهم فسلموا ما بأيديهم وطلبوا الأمان، فأمنهم المسلمون وأخرجوا لهم النزل فأقاموا على الارنط، وهو النهر المسمى بالعاصي، وكان على

تاريخ الطبري، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم (القاهرة: دار المعارف، ١٩٦٢م)، ج ٣، ص ٥٥٩ - ٦٠١: الموصلي، الموجز، ص ٢٧، ٢٨.

(٥) البلاذري، فتوح البلدان، القسم الأول، ص ١٥٥: ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج ٨، مجلد ٢، ص ٣٠٢، ٣٠٣. زكريا، جولة أثرية، ص ٢١٩، ٢٢٠، ولزيد من التفاصيل عن فتح حمص، أنظر: محمد كرد علي، خطط الشام (بيروت، ١٣٨٩هـ / ١٩٦٩م)، ج ١، ص ٨٧ - ٨٨.

(٦) عبد الحق، «تاريخ مدينة حمص»، ص ٢٠.

(٧) الموصلي، الموجز، ص ٣٨.

(٨) الجند الأعوان والأنصار والجند العسكر والجمع أجناد. وجند

مُجند: مجموع، وكل صنف على صفة من الخلق جنده على جده. —

(٩) أحمد وصفي زكريا، جولة أثرية في بعض البلاد الشامية، ط ٢ (دمشق: دار الفكر، ١٤٠٤هـ / ١٩٨٤م)، ص ٣١٦.

(١٠) سليم عادل عبد الحق، «بحث موجز في تاريخ مدينة حمص وآثارها»، مجلة الحوليات السورية، مجلد ١٠ (دمشق، ١٩٦٠م)، ص ٥: محمد ماجد الموصلي، الموجز في تاريخ مدينة حمص وآثارها (حمص: مطبعة الروضة النموذجية، ١٩٨٤)، ص ١٦.

(١١) البلاذري، أبو العباس أحمد بن يحيى بن جابر (ت ٢٧٩هـ)، فتوح البلدان، القسم الأول، نشره ووضع ملاحقة وفهارسه، د. صلاح الدين المنجد (القاهرة: مكتبة النهضة المصرية، ١٩٥٦م)، ص ١٥٣: ياقوت الحموي، معجم البلدان، مج ٢، ص ٣٠٢: الطبري، أبي جعفر محمد بن جرير الطبري (٢٢٤ - ٣١٠هـ)،



شرحبيل الذي كان أحد صحابة الرسول صلى الله عليه وسلم الذين استقروا في حمص بعد الفتح الإسلامي لبلاد الشام.<sup>(١٢)</sup> وبعد وفاة يزيد بن معاوية تولى حكم حمص النعمان بن بشير الأنصاري سنة ٦٥ هـ / ٦٨٤م<sup>(١٣)</sup>، ولكن سرعان ما وثب أهل حمص عليه لأنه كان من أنصار عبد الله بن الزبير وقتلوه قرب حماه.<sup>(١٤)</sup> وهناك رأي يرجح انتقال حكم حمص في تلك الفترة إلى خالد بن يزيد الذي بنى له قصراً وتوفي بها.<sup>(١٥)</sup> هذا ولم تصلنا أخبار مهمة عن حمص بعد عهد خالد لأن الخلفاء الأمويين كهشام بن عبد الملك ومن جاء بعده اهتموا ببناء القصور في صحراء الشام كالرصافة والحير الشرقي والحير الغربي وقصر المشتى وغيرها من القصور.<sup>(١٦)</sup>

وبعد وفاة يزيد الثالث سنة ١٢٦ هـ / ٧٤٤م حدثت نزاعات داخلية تركزت حول رفض تولية مروان ابن محمد عرش الخلافة الأموية وتزعّم المعارضة ضد مروان، سليمان بن هشام وعاونته في ذلك عشائر بني كلب الذين كانوا يقيمون بجمص وماجاورها. غير أن مروان بن محمد استطاع بمساعدة القيسيين هزيمة سليمان سنة ١٢٧ هـ / ٧٤٥م. والتجأ إلى حمص مؤقتاً ثم فر بعد ذلك إلى الكوفة. وظلت حمص فترة قصيرة مستعصية على مروان إلى أن دخلها. وقام في سنة ١٣٢ هـ / ٧٥٠م بتقوية أسوار حمص وتعليقها لكي يأمن جانب أهل حمص التي كان يعسكر فيها حوالي عشرين ألف يمني خوفاً من

أيدي عماله وهم أبو عبيدة بن الجراح، وخالد بن الوليد، ويزيد بن أبي سفيان، وعمرو بن العاص. وهذه الأجناد وهي جند دمشق، إلى شماليه جند حمص، وإلى جنوبيه الغربي جند الأردن، وإلى غربي جند الأردن يقع جند فلسطين.<sup>(١٧)</sup> وكان جند حمص يشتمل في بادئ الأمر على جميع أراضي شمال سوريا. وفي عهد يزيد بن معاوية انفصلت عنها أراضي قنسرين وأصبحت جنداً جديداً، غير أن الحدود لم تحدد بوضوح بين كل من جند حمص وجند قنسرين. وكثيراً ما اختلفت المراجع التاريخية في نسبة بعض البلاد إلى كل منهما كمعرة النعمان، ومهما يكن من شيء فإن جند حمص كان يمتد شمالاً حتى القرشية الواقعة على طريق اللاذقية، ويضم المدن الداخلية التالية: افاميا، وحماه، وشيزر، والسلمية، والريستن، واللاذقية، وجبلة، وبانياس، وطرطوس، وغيرها. وتقف حدوده الجنوبية عند بحيرة حمص. أما حدوده الشرقية فقد كانت وراء الفرقلس، والفرنين وتدمر التابعة له.<sup>(١٨)</sup>

وفي عهد عمر بن الخطاب تولى حكم حمص سعيد بن عامر سنة ١٦ هـ / ٦٣٧م وظل يحكمها إلى سنة ٢٦ هـ / ٦٤٧م.<sup>(١٩)</sup>

وفي العصر الأموي تبوأ حمص مكانة مرموقة حينما أصبحت بعد استيلاء معاوية بن أبي سفيان عليها عاصمة لأحد الأقاليم الخمسة التي تألفت منها بلاد الشام. وفي عهد معاوية تولى حكم حمص

(١٠) عبد الحق، «تاريخ مدينة حمص...»، ص ٢١؛ عبد الله،

«الجغرافية الإدارية...» ص ٢٩٠

(١١) الموصلي، الموجز، ص ٣٨.

(١٢) الموصلي، الموجز، ص ٣٩.

(١٣) الموصلي، الموجز، ص ٣٩.

(١٤) قتله من أهل حمص عمرو بن الجلي الكلاعي. ابن الأثير، عز

الدين أبي الحسن علي الشيباني، الكامل في التاريخ (بيروت: دار

بيروت للطباعة والنشر، ١٣٨٥ هـ / ١٩٦٥م)، المجلد الرابع،

ص ص: ١٥ - ١٥١؛ زكريا، جولة أثرية، ص ٣٢٠

(١٥) الموصلي، الموجز، ص ص ٣٩ - ٤٠.

(١٦) الموصلي، الموجز، ص ٤٠.

← ابن منظور، أبي الفضل جمال الدين محمد بن مكرم، لسان

العرب المحيط. إعداد وتصنيف يوسف خياط وبندم مرعشلي

(بيروت: دار لسان العرب، د.ت)، المجلد الأول، ص ٥١٢.

والجند بالضم ثم السكون، وأجناد الشام جمع جند وهي خمسة

والتجند: التجمع، وجندت جنداً أي جمعت جمع ياقوت الحموي،

معجم البلدان، مجلد ١، ص ١٠٣. وبخصوص كلمة الأجناد

يمكن الرجوع إلى: أمين محمود عبد الله، «الجغرافية الإدارية

للدولة الإسلامية من الفتح العربي إلى القرن الرابع الهجري».

مجلة الدارة العدد الثالث، السنة الرابعة (ربيع الثاني ١٤٠٢ هـ

/ فبراير ١٩٨٢م)، ص ص ٢٨٧ - ٢٨٨.

(٩) عبد الله، «الجغرافية الإدارية...»، ص ٢٨٨؛ عبد الحق، تاريخ

مدينة حمص...، ص ٢١.



أهل حمص من جهة وبين الخليفة الأمين وعامله عليها اسحاق بن سليمان من جهة أخرى. وأدى ذلك إلى خروج اسحاق من حمص إلى سلمية، فعزله الخليفة الأمين وعين مكانه عبد الله بن سعيد الحرشي الذي قتل بعض أهل حمص وحبس البعض الآخر حتى أحمده الفتنة. (٢٠)

نالت الفلوس المضروبة بحمص خلال القرنين الأول والثاني الهجريين اهتمام العديد من الباحثين أمثال شتيكل Stickel (٢١) ولينبول Lane - Poole (٢٢) ولافواه Lavoix (٢٣)، ونوتزل Nutzel (٢٤)، وميلز Miles (٢٥)، ولوكر Walker (٢٦)، وجريرسون Grierson (٢٧)، وبيتس Bates (٢٨)، ميتشنر Mitch-iner (٢٩)، وإيلش Ilish (٣٠)، وأودي Oddy (٣١)، والأستاذ محمد الخولي (٣٢)، وغيرهم. (٣٣)

(1960), pp. 241 - 264.

(٢٨) Michael L. Bates, "The Arab - Byzantine Bronze Coinage of Syria: An Innovation by Abdal - Malik" in: *A Colloquium in Memory of George Carpenter Miles (1904 - 1975)* (New York, 1976). S. 16 - 27; Michael L. Bates, "The Coinage of Syria Under the Umayyads 692 - 750 A.D." *The IVth International Conference on Bilad al-Sham* (Amman, 1989)

(٢٩) Michael Mitchiner, *Oriental Coins and Their Values, The World of Islam* (London, 1977).

(٣٠) Lutz Ilisch, "Die Umayyadischen und abbasidischen Kupfermunzen Von Hims: Versuch einer chronologie", *Münstersche Numismatische Zeitung*, 3 (August, 1980), pp. 23-30.

(٣١) Andrew Oddy, "The Constans" II Bust Type of Arab - Byzantine Coins of Hims," *Revue Numismatique VI Serie Tome XXIX* (Paris, 1987), pp. 192 - 197.

(٣٢) محمد الخولي، «السكة في مدينة حمص إبان العهد الأموي»، *مجلة البحث التاريخي، العدد الخامس (حمص) الجمعية التاريخية (١٩٩٠م)*، ص ٤٥ - ٨٤.

(٣٣) Norman D. Nicol, Raafat el-Nabarawy and Jeriel Bacharach, *Catalog of the Islamic Coins. Glass Weights, Dies and Medal in the Egyptian National Library, Cairo* (California: Undena publication, 1982); Michael Broom, *A Handbook of Islamic Coins* (London, 1985).

استخدام هؤلاء من قبل بني كلب في إحداث الفتن ضده مرة أخرى. (١٧)

وفي سنة ١٣٧ هـ / ٧٥٤ م تولى حكم حمص وحلب وقنسرين صالح بن علي بن عبد الله بن العباس. وفي عهده احتدمت النزاعات بين سكان حمص من الأصل اليماني والقيسيين مما دفع الخليفة ابو جعفر المنصور إلى إرسال عدد من الحملات العسكرية لقمعهم وتأديبهم (١٨)، وحل عبد الله بن صالح بن علي في حكم حمص محل والده صالح، وكان له شأن كبير في بناء المساجد وغيرها بحمص منذ عام ١٥٠ هـ / ٧٦٧ م. وكان عبد الله بن صالح بن علي رجلاً قوياً وهو أحد الهاشميين الاثنى وعشرين الذين بايعوا الخليفة العباسي في الكوفة. (١٩)

وفي سنة ١٩٤ هـ / ٨١٠ م، حدثت خلافات بين

(١٧) ابن الأثير، الكامل، ج ٥، ص ٢٢٨، ٢٢٩، ٢٣٢، ٢٣٣، ٢٢٤، ٢٢٥.

الموصلي، الموجز، ص ٤٠. ولزبد من التفاصيل عن هذا الموضوع انظر: زكريا، جولة أثرية، ص ٢٢٠، ٢٢١.

(١٨) الموصلي، الموجز، ص ٤١.

(١٩) الموصلي، الموجز، ص ٤١ - ٤٢.

(٢٠) ابن الأثير، الكامل، ج ٦، ص ٢٢٧.

(٢١) Johann Gustave Stickel, *Handbuch zur margen Landischen Münzkunde. Heft 11 (Alteste Muhammed anische Munzen bis zur munzreform Abdymeliks* (Leipzig, 1870).

(٢٢) Stanley Lane - Poole, *Catalogue of Oriental Coins in the British Museum, Vol. I. The Coins of the Eastern Khaleefehs* (London, 1875).

(٢٣) Henri Lavoix, *Catalogue des Monnaies Musulmanes de la Bibliothèque Nationale. Khalifes Orientaux* (Paris, 1887).

(٢٤) Heinrich Nutzel, *Königliche Museen zu Berlin Katalog der Orientalischen Münzen, Bd. 1: Die Münzen, der Ostlichen Chalifen* (Berlin, 1898).

(٢٥) George C. Miles, *Islamic Coins in Antioch on the Orontes*, iv pt. 1 (Princeton, 1948), S. 109, 124.

(٢٦) John Walker, *A Catalogue of the Muhammadan Coins in the British Museum vol. 11. A Catalogue of the Arab - Byzantine and Post- Reform Umayyad Coins* (London, 1956).

(٢٧) Philip Grierson, "The Monetary Reforms of Abdal - Malik: Their Metrological Basis and their Financial Repercussions" *Journal of the Economic and Social History of the Orient*, vol. 3



الحجم والتي قد تكون قد ضربت في قالب أو أكثر في فترة زمنية واحدة.

وفلوس القسم الأول هي الفلوس العربية ذات التأثيرات البيزنطية، أي الفلوس العربية التي ضربت على الطراز البيزنطي من حيث الكتابات والزخارف، ولكن مع وجود بعض الكلمات أو العبارات العربية عليها. وتشتمل فلوس هذا القسم على طرازين، الأول منها يتميز بوجود صورة الأمبراطور البيزنطي هرقل واقفاً، والطراز الثاني ينفرد باشتماله على صورة نصفية للأمبراطور كونستانتز الثاني. ويوجد بوجه الطراز الأول دائرة من حبيبات متماسة بداخلها صورة هرقل واقفاً يمسك بيده اليمنى عصا المطرانية التي تنتهي بصليب، ويعلو رأسه أيضاً صليب. كما يمسك بيده اليسرى كرة فوقها صليب. وعلى يمين الأمبراطور بموازة عصا المطرانية مسجل من أعلى لأسفل باللغة العربية البسملة غير الكاملة هكذا «بسم الله» وعلى يسار الأمبراطور من أعلى لأسفل حروف يونانية تعني بالعربية كلمة «طيب». ويتوسط ظهر هذا الطراز حرف M للدلالة على قيمة الفلوس النقدية وهي أربعين نمياً. وأعلى هذا الحرف صليب<sup>(٢٤)</sup> وعلى يمين حرف M من أعلى لأسفل حروف يونانية تعني بالعربية اسم «حمص». وأسفل حرف M باللغة العربية كلمة «طيب». وهكذا يتضح أن كلمة طيب وردت بهذا الطراز مرتين الأولى باليونانية في الوجه، والأخرى بالعربية في الظهر. أما اسم مدينة السك وهو حمص فقد جاء هنا مرة واحدة بالظهر فقط ومسجلاً باليونانية<sup>(٢٥)</sup>. ويلاحظ أن كلمة طيب تعني هنا أن الفلوس جيد في سكه وجاز التعامل به لاحتوائه

ويمكننا تقسيم الفلوس المضروبة بحمص خلال القرنين الأول والثاني للهجرة/ السابع والثامن للميلاد إلى ثلاثة أقسام رئيسة كل قسم منها يمثل مرحلة تاريخية. القسم الأول ويضم الفلوس العربية ذات التأثيرات البيزنطية وهي التي ضربت خلال الفترة الواقعة من فتح حمص على يد الجيش العربي سنة ١٦ هـ / ٦٣٧ م في عهد الخليفة عمر بن الخطاب وحتى بداية تعريب السكة سنة ٧٢ هـ / ٦٩٢ م في عهد الخليفة الأموي عبد الملك بن مروان. ويشتمل القسم الثاني على الفلوس التي تحمل صورة الخليفة عبد الملك بن مروان وهي التي ضربت منذ بداية تعريب السكة سنة ٧٢ هـ / ٦٩٢ م وحتى سنة ٧٧ هـ / ٦٩٦ م وهي السنة التي انتهت فيها عملية التعريب على يد عبد الملك بن مروان. أما القسم الثالث فيحتوي على الفلوس العربية الإسلامية الخالصة التي ضربت منذ تعريب السكة سنة ٧٧ هـ / ٦٩٦ م وحتى نهاية القرن الثاني الهجري تقريباً.

وسوف نتناول طرز فلوس كل منها حسب التسلسل التاريخي مبينين مميزات كل طراز على حدة ووصفه وصفاً دقيقاً، وموضحين أوجه الاختلاف بينه وبين غيره من الطرز الأخرى، مع الإشارة إلى بعض النماذج التي نشرت منه، وكذلك النماذج التي نقوم بنشرها لأول مرة ولم يسبق نشرها وتنتمي إليه. وكذلك التركيز على النماذج الفريدة التي لم يسبق نشرها من قبل وتنشر لأول مرة في هذا البحث، وتمثل طرزاً جديدة وفي الوقت نفسه تعتبر إضافات جديدة. ويقصد بالطراز هنا - وكما يسميه البعض بالإصدار أو النمط - الفلوس المتماثلة تماماً من حيث نصوص كتابتها وترتيبها وزخارفها الرئيسية المعروفة والكبيرة

( ٢٥ ) Lane - Poole, *Catalogue of Oriental Coins*, vol IX, p.6, nos 16

- 21; Walker, *A Catalogue*, pp. 9 - 11, nos 27-34, Hirsch, "Die Umayyadischen", p. 24, nos 2.1, 2.2.

الخولى، «السكة في مدينة حمص»، ص ص ٥٣ - ٥٥. أورد الأستاذ محمد الخولى نموذجاً وذكر إنه يشبه نماذج دمشق ورغم ذلك فقد صنفه على إنه النموذج الثالث من الفئة الأولى للفلوس العربية المضروبة على الطراز البيزنطي في مدينة حمص في عهد الأمبراطور هرقل وهذا خطأ: الخولى، «السكة في مدينة حمص»، ص ص ٥٥.

( ٢٤ ) يعتقد محمد الخولى أن هذا الشكل هو رمز منقوص يشبه رمز هرقل الذي أورد لنا شكله، ولكننا نرى أنه صليب لأنه لو كان ذلك رمزاً لهرقل فلماذا لم يسجله على كل نقوده التي تحمل صورته وخاصة تلك التي تخلص من تسجيل اسمه، كما أنه إذا كان من عادة الإباطرة البيزنطيين أن يتخذوا لأنفسهم رموزاً ويسجلونها على نقودهم، فلماذا لم يفعل الأمبراطور كونستانتز الثاني كذلك، لذلك فإننا نرى أن ما ذهب إليه الأستاذ محمد الخولى بعيد عن الصحة. الخولى، «السكة في مدينة حمص»، ص ٥٤.



على المواصفات المطلوبة كالكتابات والزخارف والوزن.

ويمتاز الطراز الثاني بوجود دائرة من حبيبات متماسة بداخلها صورة نصفية للإمبراطور البيزنطي كونستانتز الثاني ينظر للأمام ويمسك بيده اليمنى كرة يعلوها صليب، وفوق رأسه صليب، وعلى يمين الأمبراطور كتابة يونانية نصها  $\{A\Lambda O\Omega\}$  (منقوشة من أعلى لأسفل وهي تعني بالعربية كلمة «طيب»<sup>(٣٦)</sup>) أما الظهر فيشتمل على حرف  $m$ ، وحول هذا الحرف من الجهتين اليمنى واليسرى كتابة يونانية تعني بالعربية اسم «حمص»، وأعلى الحرف توجد نجمة متعددة الأطراف، وأسفل الحرف المذكور توجد باللغة العربية كلمة «طيب» (لوحة رقم ١، مسلسل رقم ١). وهكذا وردت هذه الكلمة على فلوس هذا الطراز مرتين الأولى باليونانية على الوجه والأخرى بالعربية على الظهر كما في الطراز السابق. هذا ويلاحظ أن كتابات وزخارف هذا الطراز توجد داخل دائرة من حبيبات متماسة.<sup>(٣٧)</sup> ويختلف هذا الطراز عن الطراز السابق بأن صورة الأمبراطور كونستانتز الثاني هنا صورة نصفية في حين أنها في الطراز السابق للأمبراطور هرقل واقفاً، وكذلك في شكل حرف  $M$  الذي ورد في هذا الطراز صغيراً في حين أنه

(٣٦) ولزيد من التفاصيل Bates, "The Coinage of Syria", p. 220.

عن فلوس كونستانتز الثاني المضروبة بـ حمص والتي ينتمي إليها هذا الطراز انظر :

Oddy, "The Constans II Bust Type", pp. 192 - 197;

الخولى، «السكة في مدينة حمص»، ص ٥٦ - ٥٧.

(٣٧) Stickel, *Handbuch*, p.9.; Lane - poole, *Catalogue of Oriental*,

vol. IX, p.9 Nos. 29-30; Lavoix, *Catalogue des Monnaies*, no.

169; Nutzel, *Konigliche Museen*, Nos 22,38; Walker, *A*

*Catalogue*, pp.20, 21, nos. 57 - 62, 65 - 66.; Mitchiner, *Oriental*

*Coins*, nos 13 - 14; Ilisch, "Die Umayyadischen," p.24, no. - 3;

Nicol, *Catalog of the Islamic*, p.1, no. 3-6.

يلاحظ أن هناك فلسين نشرهما بيتس ودوران من مجموعة الكويت. حيث وضعاً بطريق الخطأ صورة ظهر فلس ضرب دمشق في مكان ظهر فلس ضرب حمص والعكس لذلك يجب تصحيح الوضع ليصبح ظهر القطعة رقم ٢٧٢ هو ظهر الفلس رقم ٢٧٢، وكذلك ظهر الفلس رقم ٢٧٢ هو ظهر الفلس رقم ٢٧٣. انظر : مايكل بيتس وروبرت دارلي دوران، «فن العملة الإسلامية»، بحث

جاء في الطراز السابق كبيراً.

وتنقسم فلوس القسم الثاني إلى ثلاثة طرز ويشتمل وجه فلوس الطراز الأول على صورة الخليفة عبد الملك بن مروان واقفاً يمسك السيف بيده اليمنى ويقبض عليه باليد اليسرى، وتعلو رأسه كوفية وهو ذو لحية طويلة، وحوله كتابة بالخط الكوفي البسيط نصها: «لعبد الله عبد الملك أمير المؤمنين». ويتوسط ظهر فلوس هذا الطراز أربعة مدرجات يعلوها قائم يقطعة من أعلى - قرب نهايته - شكل بيضي، وعلى يسار القائم باللغة العربية اسم مكان السك وهو «بحمص» مسجل من أعلى لأسفل، وعلى يمينه شكل نجمة متعددة الأطراف. وحول العمود والمدرجات كتابة كوفية تسير على شكل دائرة نصها: «لا إله إلا الله وحده محمد رسول الله»<sup>(٣٨)</sup> (لوحة رقم ١، مسلسل رقم ٢).

أما الطراز الثاني فيشبه الطراز الأول ولكنه يختلف عنه في عدم اشتماله على نجمة حول القائم الموجود بالظهر<sup>(٣٩)</sup> كذلك فإن الطراز الثالث يشبه الطرازين الأول والثاني ولكنه ينفرد عنهما باحتوائه على كلمة «ضرب» مسجلة باللغة العربية من أعلى لأسفل في المكان الذي كان مخصصاً للنجمة بالظهر.<sup>(٤٠)</sup>

في كتاب كنوز الفن الإسلامي، ترجمة حصة الصباح وآخرين (جنيف: متحف راث، ١٩٨٥م)، ص ٣٥٠ - ٢٩٧، ٢٥٦ - ٢٥٧، رقم ٢٧٢، ٢٧٣.

(٣٨) الخولى، «السكة في مدينة حمص»، ص ٥٨؛ ويوجد نموذج من

هذا الطراز محفوظ بمؤسسة النقد العربي السعودي بالرياض يبلغ وزنه ٢,٥٠ جرام وقطره ٢٣,٥ مم ومسجل تحت رقم ٧.

Lane - Poole, *Calalogue of Oriental*, vol. IX, p. 15, nos. 59 - 60.

Lavoix, *Calalogue des Monnaies*, no. 65; Nutzel, *Konigliche*

*Museen*, no. 55; Walker, *A Catalogue*, p. 36, nos. 19-20;

Broome, *A Handbook*, p. 15, no. 17.

(٣٩) الخولى، «السكة في مدينة حمص»، ص ٥٩؛

Lavoix, *Catalogue des Monnaies*, no. 68; Walker, *A Catalogue*,

p. 35, no.118.

(٤٠) الخولى، «السكة في مدينة حمص»، ص ٥٩؛

Lavoix, *Catalogue du Monnaies*, nos. 69 - 70; Nutzel, *Konig-*

*liche Museen*, no. 65; Walker, *A Catalogue*, p. 36, no. ANS.

Th. 1.



سك بدأت ضرب الفلوس على الطراز البيزنطي اعتباراً من سنة ٧٢ هـ / ٦٩١ م وهي دمشق وحمص وطرطوس وبلبك وطبرية. وكان يوجد في حمص في العصر الأموي دارين للسك فقط هما دار سك حمص ودار سك صغيرة هي طرطوس.<sup>(٤٧)</sup>

ووصلنا من الفلوس المنشورة التي تنسب للقسم الثالث ستة وعشرين طرازاً. ونقوم في هذا البحث بنشر نماذج فريدة لم يسبق نشرها أو نشر مثل لها تمثل ستة طرز جديدة وتعتبر إضافات جديدة في الفلوس الإسلامية وسوف نتناول طرز الفلوس المنشورة أولاً يليها الطرز الستة الجديدة حسب التسلسل التاريخي.

### أولاً : الطرز المنشورة

يبلغ عدد هذه الطرز ستة وعشرين طرازاً هي:

#### الطراز الأول

يمتاز بوجود دائرة تحيط بكتابات وزخارف كل من الوجه والظهر. ويشتمل الوجه على ثلاثة أسطر متوازية من الكتابة بالخط الكوفي البسيط نصها: «(لا اله - ا) لا الله - وحده» في حين يوجد بالظهر أربعة أسطر متوازية بكل سطر منها كلمة واحدة وهي: «محمد - رسول - الله - بحمص».<sup>(٤٨)</sup> ولا شك أن كتابات هذا الطراز وردت كثيراً على الفلوس الأموية مع اختلاف وضع اسم مكان السك. وأحياناً كانت بعض الفلوس يرد عليها نفس الكتابات بدون اسم دار السك.

#### الطراز الثاني

يشبه الطراز الأول بصفة عامة من حيث نصوص كتاباته وترتيبها ولكنه يخلو من وجود نجمة سداسية الأطراف بجوار لفظ الجلالة (الله) بالسطر الثالث

وهناك تشابه واضح بين فلوس هذا القسم وبين مثيلتها المضروبة في كل من دور سك بعلبك وجبرين وحلب ودمشق وسرمين وغيرها<sup>(٤٩)</sup>، من حيث الزخارف الموجودة بالمركز والكتابات التي تدور حولها. كذلك فإن هناك تشابهاً كبيراً من حيث الشكل العام - صورة عبد الملك والكتابة حولها بالوجه، والمدرجات التي تعلو العمود القائم والكتابة حولها بالظهر - بين فلوس طرز هذا القسم وبين دينار أموي مؤرخ بسنة ٧٦ هـ / ٦٩٥ م. ويحمل هذا الدينار بوجهه صورة الخليفة عبد الملك وحولها كتابة كوفية هي تقريباً نفس الكتابة الموجودة حول المدرجات بظهر فلوس طرزي هذا القسم عدا البسمة غير الكاملة، أما مركز ظهر هذا الدينار فيحتوي على مدرجات أربعة يعلوها عمود قائم ينتهي بكرة، وحول المدرجات كتابة كوفية تتضمن البسمة غير الكاملة يليها تاريخ السك وهو سنة ٧٦ هـ / ٦٩٥ م<sup>(٤٢)</sup>. ونظراً للتشابه الواضح بين فلوس هذا القسم وبين زخارف وكتابات الدينار المذكور والمؤرخ بسنة ٧٦ هـ / ٦٩٥ م نستطيع القول بأن فلوس هذا القسم ضربت معاصرة لهذا الدينار تقريباً أي خلال الفترة الواقعة بين سنتي ٧٣ و٧٧ هـ / ٦٩٢، ٦٩٦ م.

وبخصوص طرز فلوس هذا القسم فقد اختلف الباحثون في ميدان علم النميات الإسلامية في تحديد الفترة الزمنية التي ضربت خلالها. فيرى كل من ميلز<sup>(٤٣)</sup> وجريرسون<sup>(٤٤)</sup> أن فلوس هذا القسم ضربت في نفس الفترة التي ضربت فيها الدنانير الذهبية التي تحمل صورة الخليفة عبد الملك، أي خلال الفترة من سنة ٧٤ هـ / ٦٩٣ م إلى سنة ٧٧ هـ / ٦٩٦ م، في حين يرى وولكر<sup>(٤٥)</sup> إن هذه الفلوس ضربت قبل التاريخ المذكور بحوالي عشرين عاماً. أما بيتس<sup>(٤٦)</sup> فيؤيد ما ذكره كل من ميلز وجريرسون ويضيف أن هناك دور

(٤١) Walker, A Catalogue, p. 32,33, 37.

(٤٢) Walker, A Catalogue, p. 42,43.

(٤٣) George C. Miles, "The Iconography of Umayyad Coins", *Ars Orientalis* 3, (1959), p. 209

(٤٤) Grierson, "The Monetary Reforms of Abdal-Malik," pp. 246

(٤٥) Bates, "The Coinage of Syria", p. 207.

(٤٦) Bates, "The Coinage of Syria", p. 214

(٤٧) Bates, "The Coinage of Syria", p. 219.

(٤٨) Walker, A Catalogue, p. 244, nos 799 - 800 Ilisch, "Die Umayyadischen", pp. 25 - 26, no.7.



## لكتابات الظهر. (٤٩)

## الطراز الثالث

توجد دائرة من حبيبات متماسة بكل من الوجه والظهر وتحصر بداخلها زخارف وكتابات كوفية تقع في أربعة أسطر متوازية نصها بالوجه: «بسم الله - لا اله الا الله - وحده». ونصها بالظهر: «محمد - رسول الله - حمص». (٥٠) وينتمي إلى هذا الطراز نموذجان لم يسبق نشرهما محفوظان بمؤسسة النقد العربي السعودي بالرياض. (٥١)

وينفرد هذا الطراز عن الطرازين السابقين بوجود البسمة غير الكاملة (بسم الله) بأعلى كتابات الوجه، يليها شهادة التوحيد مختصرة (لا اله الا الله وحده)، وبوجود نجمة متعددة الأطراف بعد لفظ الجلالة بالسطر الثالث بالوجه. وتتضمن كتابات الظهر الرسالة المحمدية مختصرة (محمد رسول الله) بحيث تقع كل كلمة في سطر مع وجود نجمة سداسية الأطراف بعد لفظ الجلالة بالسطر الثالث. أما السطر الرابع فخصص لاسم دار السك وهو «حمص». ويلاحظ أن كتابات ظهر هذا الطراز تتشابه في نصوصها وترتيبها مع كتابات ظهر الطرازين السابقين.

## الطراز الرابع

عبارة عن دائرة خارجية تضم بداخلها كتابات كوفية في أسطر أفقية متوازية تبلغ ثلاثة بالوجه وأربعة بالظهر. وجاءت كتابات الوجه على النحو التالي: «لا اله الا الله - وحده». كما وردت كتابات الظهر على الوجه الآتي: «بحمص - محمد - رسول -

الله». (٥٢) (لوحة رقم ٢، مسلسل رقم ٣).

ويشتمل وجه هذا الطراز على شهادة التوحيد مختصرة، وهو بذلك يشبه وجه الطراز الأول من حيث نصوص الكتابات وترتيبها. وعلى الرغم من أن نصوص الظهر تشبه نصوص ظهر الطراز السابقة إلا أن هذا الطراز ينفرد عنهم باختلاف وضع وترتيب تلك النصوص حيث تنفرد نصوص ظهر هذا الطراز بوجود اسم دار الضرب أعلى الكتابات يليها الرسالة المحمدية مختصرة في الثلاثة أسطر التالية للسطر الذي يشتمل على مكان السك، في حين أن اسم مكان السك يوجد أسفل كتابات الظهر في الطراز السابقة. ويوجد من هذا الطراز قطعتان محفوظتان في إحدى المجموعات الخاصة لم يسبق نشرهما من قبل. (٥٣)

## الطراز الخامس

يتميز بوجود كتابات كل من الوجه والظهر في أسطر أفقية متوازية تحيط بها من الخارج دائرة وليس به كتابة هامشية. ويبلغ عدد أسطر الوجه ثلاثة نصها: «لا اله الا الله - وحده» كما يوجد بالظهر خمسة أسطر نصها: «ضرب - محمد - رسول - الله - بحمص» (لوحة رقم ٢، مسلسل رقم ٤).

وينتمي إلى هذا الطراز ثلاثة نماذج لم يسبق نشر الأول والثاني منها فقط، الأول محفوظ في إحدى المجموعات الخاصة (٥٤) والثاني بمجموعة مؤسسة النقد العربي السعودي بالرياض (٥٥) والأخير نشر وهو موجود بمتحف دمشق. (٥٦)

ويشبه هذا الطراز الطراز الأربعة السابقة من حيث نصوص كتابات الوجه وترتيبها، وهي النصوص

حمص».

(٥٣) يقصد بإحدى المجموعات الخاصة في هذا البحث مجموعة ناصر العتيبي بالرياض، الأول (وزن ٢,٢٢٥ جرام، قطر ١٤,٥ مم) والثاني (وزن ١,٩٠ جرام، قطر ١٦ مم).

(٥٤) يبلغ وزنه ١,٨٤ جرام وقطره ٢١,٥ مم.

(٥٥) مسجل تحت رقم ٢٢٢٠ ويبلغ وزنه ٢,٤١ جرام وقطره ١٧,٥ مم.

(٥٦) الخولى، «السكة في مدينة حمص» ص ٦١ النموذج ٢. يشير

الخولى إلى وجود نموذجين يشبهان النموذج المذكور نشرهما ولكر

تحت رقما ٧٩٩ - ٨٠٠ ولكن هذا الكلام غير صحيح لعدم

التشابه القائم بينهما وبين نموذج الخولى؛ Walker, A Catalogue,

p. 244. nos. 799 - 800.

(٤٩) الخولى، «السكة في مدينة حمص»، ص ٦١، النموذج ٢ - أ

Nutzel, Konigliche Museen, Nos. 1961 - 1962.

(٥٠) الخولى، «السكة في مدينة حمص»، ص ٦٦، النموذج ٥.

Nutzel, Konigliche Museen, Nos. 1964 - 1965; Walker, A

Catalogue, 244, No. B - 45; Mitchiner, Oriental Coins, No. 75;

Broome, A Handbook, p. 18, No. 21; Ilisch, "Die Umayyadis-

chen", p. 25, No. 6

(٥١) رقم سجل ١٦٣١ (وزن ٣,٩٥ جم، قطر ١٩,٢ مم)، ورقم سجل

١٦٠٧ (وزن ٣,٢٤ جرام، قطر ٢٠ مم)

(٥٢) Ilisch, "Die Umayyadischen", p. 26, no. 7.2

لم يتطرق الخولى لهذا الطراز في بحثه عن «السكة في مدينة



التالي: «ضرب هذا الفلوس بحمص».<sup>(٥٨)</sup>

ويرى الأستاذ محمد الخولى أن هذا الطراز يمدنا بحقيقة لا نعرفها إلا وهي تكليف الخليفة عبد الملك بن مروان أحد أولاده الملقب بعبد الله بأمر جند حمص فور خضوع بلاد الشام له وكان ذلك سنة ٨١ هـ بعد أن فر من حكم حمص النعمان بن بشير الأنصاري، ومن حكم قنسرين زقر بن الحارس الكلابي بسبب ولائهما لعبد الله بن الزبير. ويبدو أن أبو شريك الذي ورد اسمه بمركز الوجه كان المشرف على دار الضرب.<sup>(٥٩)</sup> ويذهب الأستاذ الخولى بعيداً ويذكر أن الفلوس الذي يحمل اسم عبد الله بن عبد الملك وأبو شريك والمحفوظ بمتحف دمشق يعد دعماً لما ذهب إليه من أن هناك فلوس معربة تعريباً تاماً سبقت تعريب عبد الملك للنقود الذهبية والفضية وأن هذا الفلوس شاهد قوي على ذلك.<sup>(٦٠)</sup>

ولكننى لا اتفق مع ماذهب إليه الأستاذ محمد الخولى لعدة أسباب هي:

- ١ — أن الفلوس الذي نشره والذي يحمل اسم عبد الله بن عبد الملك على حد قراءته لكتابات غير مؤرخ وأنه ذكر أن عبد الله تولى حكم حمص من قبل أبيه سنة ٨١ هـ .
- ٢ — من المستحيل أن الفلوس المذكور يكون قد ضرب قبل التاريخ المذكور وهو سنة ٨١ هـ ولكن من الممكن أن يكون قد ضرب بعده.
- ٣ — أن الفلوس الذي يتخذة شاهداً قوياً على أن تعريب الفلوس تعريباً كاملاً بدأ قبل تعريب

الطريق، فإذا رأى ما يخافه عليها صر بأسنانه وصوت، فتسمعه فتتنصرف إلى حجرتها وإن أغفل ذلك ورأت ماتخافه قبل أن يراه قتلته لتضييعه الحزم وغفلته ونصبت غيره لرياستها، وإذا أرادت اليرابيع الخروج من حجرتها لطلب المعاش خرج الرئيس قبلها وأشراف، فإذا لم ير ما يخافه عليها صر لها وصوت فتخرج. قالوا: ويتولد من اليربوع والفأر ولد يسمى (القرب)؛ النويرى، شهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب، نهاية الأرب في فنون الأدب، السفر العاشر، الطبعة الأولى (القاهرة: دار الكتب المصرية، ١٣٥١ هـ / ١٩٣٣ م) ص ١٧٠ - ١٧١. وعن اليربوع انظر أيضاً: الخولى، «السكة في مدينة حمص»، ص ٥٩ هامش ١٠١.

(٥٩) الخولى «السكة في مدينة حمص»، ص ٧٨.

(٦٠) الخولى «السكة في مدينة حمص»، ص ٧٩.

المشتملة على شهادة التوحيد مختصرة. ولكن هذا الطراز ينفرد عن الطرز السابقة بوجود كلمة «ضرب» أعلى كتابات الظهر وكذلك بعدد أسطر الظهر البالغة خمسة هنا ولكن في الطرز السابقة تبلغ أربعة فقط. فبينما نجد اسم «محمد» في السطر الثاني بهذا الطراز نجده في السطر الأول بالطرز الثلاثة الأولى في الظهر. أما كلمة «رسول» فنقشت في هذا الطراز بالسطر الثالث نلاحظها في الطرز الثلاثة الأولى بالسطر الثاني. كما أن لفظ الجلالة «الله» جاء في هذا الطراز بالسطر الرابع وردت في الطرز الثلاثة الأولى بالسطر الثالث للظهر. كذلك فإن مكان السك قد حفر في هذا الطراز بالسطر الخامس نراه مسجلاً في الطرز الثلاثة الأولى بالسطر الرابع.

### الطرز السادس

يشتمل هذا الطراز على نفس كتابات الطراز السابق وكذلك ترتيبها ولكنه يمتاز عنه بوجود نجمة متعددة الأطراف بعد لفظ الجلالة بالسطر الرابع للظهر. وقد نشر جورج مايلز نموذج ينتمي إلى هذا الطراز.<sup>(٥٧)</sup>

### الطرز السابع

يمتاز هذا الطراز باشتماله على مركز وهامش واحد بكل من الوجه والظهر. ويوجد بمركز الوجه كتابة في سطرين نصها: «أبو شر - يك». ويتضمن هامش الوجه النص التالي: «عبد الله بن عبد الملك بن مروان». أما مركز الوجه فيشتمل على حيوان اليربوع ينظر لجهة اليمين، كما يوجد بهامش الظهر النص

(٥٧) Miles, *Islamic Coins*, no. 42; Ilisch, "Die Umayyadischen", p. 26, no. 73

(٥٨) الخولى، «السكة في مدينة حمص»، ص ٧٨ النموذج (١). ويلاحظ أن هذا الطراز ينفرد عن الطرز السابقة بوجود حيوان «اليربوع» واليربوع حيوان طويل الرجلين، قصير اليدين جداً. وله ذنب كذنب الجرذ، ولونه لون الغزال، ويقال لولده «درص». وهو يسكن بطن الأرض، وهو يتخذ جحره على نشز من الأرض ويحفره، ويفتح له أبواباً على مهب الرياح وتسمى «النافقاء» و«القاصعاء» و«الداماء» و«الراطاء». فإذا طلب من أحد هذه الأبواب خرج من الآخر وهو يجتر ويبيع، وله كرش وأسنان وأضراس. وهو من الحيوانات التي تنقاد إلى رئيسها. والرئيس منها إذا كان فيها يرتفع عنها فيكون في مكان مشرف أو على صخرة ينظر منه إلى



بحمص» يليه رسم لسعفة نخيل ذات ثمانية أوراق.<sup>(٦٢)</sup>

وينفرد هذا الطراز عن الطرز السابقة بوجود سعفة النخيل ذات الثمانية أوراق وهي نفس الزخرفة التي ظهرت على الفلوس الأموية المضروبة بالرملة<sup>(٦٣)</sup> وطبرية.<sup>(٦٤)</sup>

### الطراز العاشر

توجد كتابات الوجه داخل دائرتين متوازيتين متحدتي المركز في حين تحصر كتابات الظهر دائرة واحدة. وتتماثل كتابات كل منهما من حيث نصوصها وترتيبها، وهي تقع في أربعة أسطر متوازية ونصها: «حمص - محمد - رسول - الله».<sup>(٦٥)</sup>

ويتميز هذا الطراز عن الطرز السابقة بوجود اسم مكان السك وهو «حمص» مكرر مرتين بأعلى كتابات الوجه والأخرى بأعلى كتابات الظهر. وتوجد أسفل اسم مكان السك الرسالة المحمدية مختصرة في ثلاثة أسطر بكل من الوجه والظهر.

### الطراز الحادي عشر

عبارة عن دائرة تحصر بداخلها في كل من الوجه والظهر أربعة أسطر متوازية من الكتابة المتماثلة تماماً من حيث النص والترتيب وهي: «محمد - رسول - الله - حمص».<sup>(٦٦)</sup> ويلاحظ أن فلوس هذا الطراز خالية من أية زخارف وتقتصر فقط على الكتابات المتماثلة في كل من الوجه والظهر وينفرد هذا الطراز عن الطرز السابقة بأن اسم مكان السك ورد هنا مرتين إحداهما أسفل كتابات الوجه والأخرى أسفل كتابات الظهر. ويختلف هذا الطراز عن الطراز السابق في موقع اسم مكان السك بالنسبة للرسالة المحمدية.

### الطراز الثاني عشر

يشتمل وجه هذا الطراز على شهادة التوحيد مختصرة في ثلاثة أسطر متوازية هكذا: «لا اله - الا

النقود الذهبية والفضية قد ضرب على أقل تقدير بعد تعريب النقود بأربع سنوات وربما أكثر من ذلك.

٤ - انني أرى أن تعريب النقود جميعاً وهي النقود الذهبية والفضية والنحاسية والبرونزية، قد تم سنة ٧٧هـ على يد عبد الملك لأنه ليس هناك مبرر في تقديمها أو تأخيرها في عملية التعريب الكامل عن السنة المذكورة.

### الطراز الثامن

يحيط بكتابات كل من الوجه والظهر دائرة. وتتكون كتابات كل منهما من مركز وهامش واحد. ويوجد بمركز الوجه النص التالي: «بسم الله - لا اله - الا الله وحده»، كما يشتمل الهامش على الكتابة التالية: .... الملك بن مر (وان). ويحتوي مركز الظهر على ثلاثة أسطر متوازية بالخط الكوفي البسيط نصها: «محمد-رسول-الله» ويتضمن الهامش النص الآتي «... الفلوس بحمص».<sup>(٦٧)</sup>

ويتضح من خلال الاسم المسجل بهامش وجه هذا الطراز بأنه ضرب في عهد الخليفة عبد الملك بن مروان. ويمكن تأريخ هذا الطراز في الفترة الواقعة بين سنة ٧٧هـ التي تم فيها تعريب الفلوس وسنة ٨٦هـ وهي السنة التي انتهت فيها فترة حكم عبد الملك بن مروان، وهناك احتمال كبير في أن يكون هذا الطراز قد ضرب في أواخر فترة حكم الخليفة عبد الملك بن مروان لأن كتاباته أكثر دقة من كتابات الطراز السابق.

### الطراز التاسع

تقع كتابات الوجه داخل دائرتين، في حين يحيط بكتابات الظهر دائرة واحدة. وتوجد كتابات الوجه في ثلاثة أسطر متوازية بالخط الكوفي البسيط نصها: «لا اله - الا الله - وحده». أما مركز الظهر فيشتمل على الكتابات التالية: «محمد - رسول - الله». في حين أن هامش الظهر يحتوي على النص التالي: «ضرب

(٦٤) Walker, A Catalogue, p. 269, no. 869.

(٦٥) الخولي «السكة في مدينة حمص»، ص ٦٣، النموذج (٢ - د).

(٦٦) الخولي «السكة في مدينة حمص»، ص ٦٢، النموذج (٢ - ج).

(٦١) الخولي «السكة في مدينة حمص»، ص ٦٦، النموذج (٦).

(٦٢) الخولي «السكة في مدينة حمص»، ص ٦٠، النموذج (١).

(٦٣) Walker, A Catalogue, p. 255, no. 846.



تحصران بالوجه أربعة أسطر متوازية من الكتابة وبالظهر ثلاثة أسطر . وكتابات الوجه هي: لا اله - [هـ] - لا اله - وحده - بحمص . أما كتابات الظهر فهي: «محمد - رسول - الله» .<sup>(٧١)</sup> ويلاحظ أن هذا الطراز يخلو من أية زخارف.

وينفرد هذا الطراز عن الطرز السابقة بوجود شهادة التوحيد مختصرة في ثلاثة أسطر أسفلها اسم مكان السك وهو «بحمص» .

### الطراز الخامس عشر

يشتمل هذا الطراز على مركز وهامش واحد بكل من الوجه والظهر . وتتكون كتابات مركز الوجه من ثلاثة أسطر متوازية ونصها: «لا اله - لا اله - وحده» . أما هامش الوجه فتسير كتاباته عكس اتجاه عقرب الساعة ونصها: «ضرب [الفل] سنة ست عشر ومئة» . كما توجد كتابات مركز الظهر داخل دائرة وتقع في ثلاثة أسطر متوازية نصها: «محمد - رسول - الله ﷺ» ، في حين أن كتابات هامش الظهر تسير عكس اتجاه عقرب الساعة ونصها: «بسم الله ضرب الفل بحمص» .<sup>(٧٢)</sup> ويوجد من هذا الطراز نموذج محفوظ بمؤسسة النقد العربي السعودي لم يسبق نشره.<sup>(٧٣)</sup> (لوحة رقم ٣، مسلسل رقم ٥).

وهذا الطراز يشبه الطرز الستة الأولى من حيث نصوص كتابات مركز الوجه وترتيبها، ولكنه يختلف عنها وعن جميع الطرز السابقة باحتوائه على تاريخ سكه وهو سنة ١١٦ هـ / ٧٣٤ م بالوجه ومكان سكه وهو «بحمص» بهامش الظهر حيث ورد أنفاً، ويشتمل مركز وجه هذا الطراز على شهادة التوحيد وتاريخ السك بهامش الوجه، والرسالة المحمدية مختصرة بمركز الظهر وببسملة غير الكاملة يليها تاريخ الضرب بهامش الظهر أيضاً. وهناك نماذج من هذا الطراز

الله - وحده» أما ظهره فيوجد به رسم لأسد رافعا ذيله لأعلى ومتجها ناحية اليسار وأمامه من أعلى لأسفل كلمة «بحمص» يسبقها في وضع أفقي حرفي الضاد والراء فقط من كلمة، ضرب.<sup>(٧٧)</sup>

ويتميز هذا الطراز عن الطرز السابقة بوجود رسم لأسد يتجه يساراً وقد نقش اسم مكان السك هنا كما جاء في الطراز التاسع، ومن الواضح أن الأسد يرمز إلى القوة.

### الطراز الثالث عشر

تتكون كتابات كل من وجه وظهر هذا الطراز من مركز وهامش واحد فقط يحيط بها دائرة. يشتمل مركز الوجه على شهادة التوحيد مختصرة في ثلاثة أسطر هكذا: «لا اله ( لا ا ) - لله وحد (هـ) - (ل) ا شر (يك له)» بينما يوجد بهامش الوجه النص التالي: ... هذا الفل بحمص. أما مركز الظهر فيتضمن الكتابة التالية «الله - ( ا ) حد الله - الصمد» . في حين ورد بهامش الظهر الآتي: محمد رسول الله...<sup>(٧٨)</sup>

ويختلف هذا الطراز عن الطرز السابقة بوجود سورة الإخلاص مختصرة. وقد وردت هذه السورة بنفس الاختصار على فلوس طبرية<sup>(٧٩)</sup>، والموصل<sup>(٨٠)</sup> المضروبة في العصر الأموي، ومن المعروف أن سورة الإخلاص قد ظهرت على النقود الأموية حيث جاءت بمركز ظهر الدنانير مختصرة في ثلاثة أسطر بينما نقشتم بمركز ظهر الدراهم كاملة وفي أربعة أسطر . وفي العصر العباسي حذفت سورة الإخلاص من على النقود وحل محلها على النقود الرسالة المحمدية مختصرة في ثلاثة أسطر .

### الطراز الرابع عشر

يوجد بكل من وجه وظهر هذا الطراز بقايا دائرتين

( ٦٧ ) الخولى «السكة في مدينة حمص»، ص ٦٤، النموذج (٣).

( ٦٨ ) الخولى «السكة في مدينة حمص»، ص ٦٥، النموذج (٤).

( ٦٩ ) Walker, A Catalogue, p. 269, no. 898.

( ٧٠ ) Walker, A Catalogue, p. 292, no. 928.

( ٧١ ) الخولى «السكة في مدينة حمص»، ص ٦٢، النموذج (٢ - ب).

( ٧٢ ) الخولى «السكة في مدينة حمص»، ص ٨٢، النموذج (٣).

Lavoix, Catalogue des Monnaies, nos, 1415 - 1416; Nutzelt,

Konigliche Museen, nos, 1970 - 1972; Walker, A Catalogue,

p.447, nos. 807 - 811, pl. XXVII; Ilisch, "Die Umayyadischen",

p. 26, no.8.

( ٧٣ ) مسجل تحت رقم ٢٧٩ ويبلغ وزنه ٤,٨ جرام وقطره ٢١ مم.



خرطومه لأسفل، وحوله على شكل دائري كتابة كوفية بسيطة تسير عكس اتجاه عقرب الساعة ونصها: «لا اله الا الله وحده». وكل هذه الزخارف والكتابات تقع داخل دائرة. كما توجد دائرة تحيط بكتابات الظهر البالغ عددها ثلاثة أسطر متوازية من الكتابات نصها: «محمد - رسول الله - بجمع». (٧٩) (لوحة رقم ٢، مسلسل رقم ٦).

وينفرد هذا الطراز عن الطرز السابقة بوجود الفيل بمركز الوجه، والرسالة المحمدية مختصرة وردت هنا في سطرين بدلا من ثلاثة أسطر في معظم الطرز السابقة. كما أن هذا الطراز يشبه الطراز السابق من حيث كتابات هامش الوجه.

### الطراز الثامن عشر

يتكون كل من الوجه والظهر من مركز وهامش كتابي واحد. وتوجد في وسط الوجه دائرة بداخلها حيوان اليربوع (فأ الصحرَاء) راکض في اتجاه اليسار. ويشتمل هامش الوجه على الكتابات التالية: «بسم الله ضرب هذا الفلّس بجمع». ويمتاز مركز الظهر بوجود دائرة بداخلها ثلاثة أسطر أفقية من الكتابة التالية ونصها: «محمد - رسول - الله». أما هامش الظهر فقد فقدت كتاباته. (٨٠)

ويشبه هذا الطراز، الطراز السابع في وجود حيوان اليربوع، ولكن هذا الطراز يختلف عنه بأن حيوان اليربوع هنا بمركز الوجه، كما أن مكان السك بهامش الوجه أيضا.

ضربت سنة ١١٠ هـ (٧٤)، وسنة ١١٧ هـ (٧٥)، وسنة ١٢٠ هـ (٧٦). ويلاحظ أن نماذج هذا الطراز تحتوي على كلمة «الفلّس» مرتين، الأولى بهامش الوجه، والأخرى بهامش الظهر. ومن الملفت للنظر أن هناك كلمة غير واضحة بعد كلمة ضرب بهامش الوجه لا يظهر منها سوى حرف السين لم يستطع وولكر قراءتها ولكنني أرى أن هذه الكلمة هي السين الأخيرة من كلمة «الفلّس» (٧٧) كما هو موجود في الفلوس التي تنتمي إلى الطراز نفسه والمضروبة بنفس المدينة والمؤرخة بسنة ١١٠ هـ، ١٢٠ هـ.

### الطراز السادس عشر

يمتاز بوجود دائرة خارجية تحيط بزخارف وكتابات كل من الوجه والظهر، وتتوسط الوجه دائرة صغيرة بداخلها نقطة حولها كتابات دائرية تسير عكس اتجاه عقرب الساعة نصها: «لا اله الا الله وحده». كما يتوسط الظهر زخرفة على شكل هلال يفتح لأعلى بداخله نقطة وحوله كتابة على شكل دائرة أيضا نصها: «ضرب هذا الفلّس ... بجمع». (٧٨)

ويختلف هذا الطراز عن غيره بوجود زخرفة على شكل هلال بالظهر. ويتشابه مع الطرازين السابع والثاني عشر بخلو كل منهم من الرسالة المحمدية المختصرة.

### الطراز السابع عشر

يتوسط وجهه فيل واقف يتجه ناحية اليمين ويتدلى

(٧٨) (الخولي، «السكة في مدينة حمص»، ص ٧٩ النموذج (١)؛

Walker, A Catalogue, p. 245, no. 801, pl. XXVI; Ilisch, "Die Umayyadischen", p. 26, no. 10

(٧٩) (الخولي، «السكة في مدينة حمص»، ص ٦٧ النموذج الأول، ص ٦٩، ٧٠.

Lavoix, Catalogue des Monnaies, nos. 1421 - 1423;

Nutzel, Konigliche Museen, nos. 1966 - 1967; Walker, A Catalogue, p. 244, nos. 795 - 798; Mitchiner, Oriental Coins, no.

76; Broome, A Handbook, p. 18, no. 20; Ilisch, "Die Umayyadischen", p. 27, no. 11.

Walker, A Catalogue, p. 245, no. 802, pl. XXVI (٨٠)

(٧٤) (الخولي، «السكة في مدينة حمص»، ص ٨٢ النموذج (٢)؛

Walker, A Catalogue, pp. 246 - 247, no. J. 10.

نشر الأستاذ الخولي، نموذج يشبه هذا الطراز ومؤرخ بسنة ٧٩ هـ غير واضح عليه اسم مكان السك ورغم ذلك فإنه ينسبه إلى حمص ولكن هذا الكلام غير مؤكد لعدم وضوح اسم حمص بهامش الوجه الخولي، «السكة في مدينة حمص»، ص ٨١ (النموذج رقم ١).

(٧٥) (الخولي، «السكة في مدينة حمص»، ص ٨٢ النموذج (٤)؛

Ilisch, "Die Umayyadischen", p. 26, no. 9.

(٧٦) (الخولي، «السكة في مدينة حمص»، ص ٨٢ النموذج (٥)؛

Lavoix, Catalogue des Monnaies, no. 1424.

Walker, A Catalogue, p. 247, no. 807 (٧٧)



## الطراز التاسع عشر

يتوسط وجهه حيوان اليربوع واقف ويتجه ناحية اليمين وحوله كتابة محفورة على شكل دائري ونصها: [لا] اله الا الله وحد [ه]». أما الظهر فهو عبارة عن دائرة بداخلها ثلاثة أسطر أفقية من الكتابة ونصها: «محمد - رسول [الله] - بحمص».<sup>(٨١)</sup>

وينفرد هذا الطراز عن الطرازين السابقين بأن اليربوع واقف متجه ناحية اليمين، وأن مكان السك مسجل هنا بمركز الظهر في حين أن مكان الضرب في الطراز السابق منقوش بهامش الوجه. وهذا الطراز يشبه الطراز السابع عشر من حيث نصوص الكتابات وترتيبها ولكنه يختلف عنه في نوعية الحيوان فقط.

## الطراز العشرون

يشتمل على مركز واحد وهامش واحد بكل من الوجه والظهر. ويوجد بمركز الوجه ثلاثة أسطر أفقية نصها: «لا اله الا الله - وحده». في حين أن هامش الوجه به بقايا كتابات غير واضحة. أما الظهر فيشبه وجه الطراز الثامن عشر تماما ولكن مع وضوح اسم دار الضرب هنا وهي «بحمص».<sup>(٨٢)</sup>

ويمتاز هذا الطراز عن الطراز الثامن عشر باهتمامه على شهادة التوحيد، كما يختلف عن الطراز التاسع عشر بأن حيوان اليربوع هنا جاء بمركز الظهر كما في الطراز السابع، في حين أنه في الطراز التاسع عشر بمركز الوجه. كما أن مكان السك مسجل بهذا الطراز في هامش الظهر بينما نجده في الطراز التاسع عشر بمركز الظهر.

## الطراز الحادي والعشرون

يتكون كل من الوجه والظهر من مركز وهامش واحد. ويشتمل مركز الوجه على دائرة بداخلها حيوان اليربوع يتجه ناحية اليسار، أما هامش الوجه

فيحتوي على كتابة بالخط الكوفي البسيط نصها: «بسم الله ضرب هذا الفلوس بحمص». بينما يوجد بمركز الظهر داخل دائرة النص الكتابي التالي: «بأمر - مروان - بشير». في حين يوجد بهامش الظهر كتابات كوفية تسير عكس اتجاه عقرب الساعة نصها: «محمد رسول الله ارسله بالهدى».<sup>(٨٣)</sup>

وينفرد هذا الطراز عن الطرز السابقة بوجود اسم مروان بن بشير. ويتفق الباحثون في السكة الإسلامية أمثال وولكر وإيلش ومحمد الخولي أن مروان بن بشير لم يرد له ذكر في المصادر التاريخية وإنني اتفق معهم بهذا الخصوص وحاول كل منهم أن يرجع فلوسه إلى فترة زمنية معينة حيث يعتقد وولكر أنها ضربت في نهاية القرن الأول الهجري بينما يرى السويسري إيلش أنها ترجع إلى نهاية العصر الأموي وبداية العصر العباسي.

غير أن الأستاذ محمد الخولي حاول أن يحدد فترة مروان بن بشير، وذكر أن مروان هو شقيق النعمان بن بشير وأنه عند انقلاب النعمان بن بشير ضد بني أمية تولى مروان على دار السكة فقام في مرحلة انقلاب النعمان بإصدار هذه الفلوس ذات النمط العربي البيزنطي المؤلف الذي يتبناه بنو أمية ونقش عليها اليربوع وغيره، ويرجح الخولي بأن مروان كان مكلفا بالإشراف على دار السكة في أثناء ولاية أخيه النعمان على مدينة حمص<sup>(٨٤)</sup> (أي قبل سنة ٦٥ هـ). وبذلك فإن الاستاذ الخولي يعتقد أن الفلوس المعربة تعريفا كاملا قد ضربت بحمص قبل سنة ٦٥ هـ. ولكن هذا الرأي بعيد كل البعد عن الصحة لأن تعريب النقود عامة تم سنة ٧٧ هـ كما أن الخولي غير متأكد من أن مروان هو أخو النعمان وإنني لا اتفق معه في هذا الرأي لأن ذلك ربما يكون تشابه في الاسم الأخير وهو «بشير». ولذلك فإنني

(٨٣) الخولي، «السكة في حمص»، ص ٧١، رقم ٤ - ٣؛

Lavoix. Catalogue des Monnaies, nos. 1418 - 1420; Nutzel.

Königliche Museen, nos. 1968 - 1969; Walker, A Catalogue.

pp. 245 - 246, nos. 804 - 806

(٨٤) الخولي، «السكة في مدينة حمص»، ص ص ٧٤ - ٧٧.

(٨١) يوجد نموذج من هذا الطراز بمتحف الفن الإسلامي بالقاهرة

مسجل تحت رقم ١٩٩١٧، p. 27, Ilisch. "Die Umayyadischen".

no. 11.1a

(٨٢) Walker, A Catalogue, p. 445, no. 803.



وحده»<sup>(٨٧)</sup> ويتكون الظهر من مركز وهامشين كتابيين. ويضم المركز نجمة خماسية الأطراف حولها نقطة. أما الهامش الداخلي فيوجد به كتابة دائرية نصها: «محمد رسول الله أرسله بالهدى»، في حين أن الهامش الخارجي يضم الكتابة التالية: «[بسم الله] ضرب هذا الفلّس بحمص»<sup>(٨٨)</sup>.

وينفرد هذا الطراز عن جميع الطرز السابقة بوجود هامشين كتابيين ونجمة خماسية الأطراف بمركز الظهر.

### الطراز الرابع والعشرون

يحيط بالوجه دائرة غير كاملة من حبيبات بداخلها ثلاثة أسطر متوازية من الكتابة ونصها: «مما امر به - الأمير عبد - الله بن صالح». كما توجد كتابات الظهر داخل دائرة من حبيبات ونصها: «على يدى - عبد الكريم - بحمص»<sup>(٨٩)</sup>.

وينفرد هذا الطراز عن الطرز السابقة بوجود اسم الوالي عبد الله بن صالح بمركز الوجه. وهو ابن الوالي العباسي صالح بن علي بن عبد الله العباس، الذي عهد إليه الخليفة أبو جعفر المنصور سنة ١٣٧ هـ / ٧٥٥ م حكم حمص وحلب وقنسرين. وفي عهده احتدمت النزاعات بين سكان حمص من الأصل اليمني والقيسيين مما دفع الخليفة العباسي لإرسال عدد من الحملات التأديبية لقمع تلك الفتن كما سبقت الإشارة إليه. وقد خلف صالح بن علي ابنه عبد الله في حكم حمص. وكان لعبد الله شأن في بناء المساجد وغيرها منها مسجد في سلمية التي تشير كتاباته التأسيسية إلى تعميره على يد عبد الله بن صالح

أرى أن فترة مروان بن بشير كانت في بداية القرن الثاني الهجري أي أنها ترجع إلى العصر الأموي وذلك للتشابه بين أسلوب الكتابه على الفلوس التي تحمل اسمه مع أسلوب كتابة الفلوس التي يرجع إلى بداية القرن الثاني الهجري<sup>(٩٠)</sup>.

### الطراز الثاني والعشرون

وهو عبارة عن مركز وهامش واحد بكل من الوجه والظهر. فمركز الوجه مكون من دائرة بداخلها ثلاثة أسطر أفقية متوازية من الكتابة ونصها: «بأمر - مروان بن - بشير». ويتضمن هامش الوجه البسملة غير الكاملة يليها اسم مكان السك. وهذه الكتابة تسير على شكل دائرة ونصها: «بسم الله ضرب هذا الفلّس بحمص». أما مركز الظهر فيوجد به دائرة بداخلها ثلاثة أسطر متوازية من الكتابة ونصها: «محمد - رسول - الله». ويحيط بهامش الظهر من الخارج دائرة بداخلها الكتابات التالية: «[محمد رسول الله] أرسله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين [كله]»<sup>(٩١)</sup>.

وهذا الطراز يشبه الطراز السابق في خلو كل منهما من شهادة التوحيد، وفي اشتغال كل منهما على اسم «مروان بن بشير» الذي جاء في هذا الطراز بمركز الوجه، في حين ورد في الطراز السابق بمركز الظهر. ولكن هذا الطراز يختلف عن الطراز السابق في عدم وجود حيوان اليربوع وباحتوائه على الرسالة المحمدية مختصرة بمركز الظهر.

### الطراز الثالث والعشرون

يشتمل هذا الطراز على ثلاث دوائر تحصر بداخلها شهادة التوحيد هكذا: «لا اله - الا الله -

(٨٧) قرأ الخولى شهادة التوحيد هكذا: «لا اله - الا الله لا - شريك له»

وهي بهذا الوضع تنقص كلمة «وحده» لكي يكتمل المعنى كما أن السطر الأخير قرأت كتاباته خطأ. ومن الواضح أن ما ذكرناه وسجلناه بالمتن هو الصحيح؛ الخولى، «السكة في مدينة حمص»، ص ٨٠، النموذج (٢).

(٨٨) الخولى، «السكة في مدينة حمص»، ص ٨٠، النموذج (٢).

(٨٩) Ilisch, "Die Umayyadischen", p.28, no. 14.a.

(٩٠) متحف الفن الإسلامي بالقاهرة تحت رقم سجل ١٣/١٦٩٩٥؛

Walker, A Catalogue, pp. 262, no. B - 50; George C. Miles. *Excavation Coins from the Persepolis Region*, Numismatic Notes and Monographs, (New York, 1959), p.47, no. 193.

(٩١) Lavoix. *Catalogue des Monnaies*, nos. 1417; Walker, A

Catalogue, p. 246, No. 128, pl.XXVII, Ilisch, "Die umayyadischen", p.28, No. 13.



الزمنية التي ضرب فيها الطراز السابق.

### الطراز السادس والعشرون

يوجد بوجه وظهر هذا الطراز كتابات مركزية وأخرى هامشية. وتقع كتابات مركز الوجه داخل دائرة. وتتكون من ثلاثة أسطر أفقية متوازية ونصها: «لا اله الا - الله وحده - لا شريك له». أما كتابات الهامش فتسير على شكل دائرة نصها: «ضرب هذا الفلوس بحمص على يدى عبد الله بن زيد» وتهـ حد كتابات مركز الظهر داخل دائرة وتتكون من خمسة أسطر متوازية نصها: «عمروبن - محمد - رسول - الله - عيسى». في حين تسير كتابات هامش الظهر على شكل دائرة ونصها: «بسم الله مما امر به الامير عمروبن عيسى ابقاه الله».<sup>(٩٦)</sup>

وينفرد هذا الطراز عن الطرز السابقة باشتماله على اسم الأمير عمروبن عيسى مرتين بالظهر ، الأولى بالمركز ، والأخرى بالهامش حيث يليه عبارة دعائية له نصها: «أبقاه الله» وهذه العبارة من العبارات الدعائية التي كانت تسجل على الفلوس العباسية، مثل «أصلحه الله»<sup>(٩٧)</sup> و «أكرمه الله»<sup>(٩٨)</sup>، «واعز الله نصره»<sup>(٩٩)</sup>، ويبدو أن عبد الله بن زيد كان يتولى الإشراف على سك الفلوس بحمص في عهد الأمير عمروبن عيسى في نهاية القرن الثاني الهجري / الثامن للميلاد لأن اسمه مسبقا بعبارة «على يدى»

(٩٧) يوجد بمتحف الفن الإسلامي بالقاهرة العديد من نماذج الفلوس التي ترجع إلى للعصر العباسي (القرن ٢ هـ / ٨ م) وعليها العبارة المذكورة، وهذه الفلوس مسجلة تحت أرقام ١٦٩٩٥/٩، ٢٢٢٤/٢، ١٧٩٦٣/٢، ٢٠٤٦٥، ٢١٣٨٤/٢، ٢٢٥٣٤/٤، ٢٢٥٣٤/٥، ٢٢٥٣٤/٦، ٢٢٥٣٤/٧، ٢٢٥٣٤/١.

Lavoix, Catalogue des Monnaies, no. 663.

(٩٨) يوجد بمتحف الفن الإسلامي بالقاهرة بعض نماذج الفلوس العباسية التي تحمل العبارة المذكورة وهي مسجلة تحت رقم ١٦٦٩٠، ١٧٨٥٠.

(٩٩) هناك نماذج من الفلوس العباسية التي ترجع إلى فترة البحث تحمل العبارة المذكورة وهي محفوظة بمتحف الفن الإسلامي بالقاهرة تحت أرقام سجل ١٦٩٩٥/٥، ٢٨٦٣، ٦٧٢٤/٣١، ٢٠٤٦٤، ١٧٨٧٩، ١٦٩٩٥/١٢.

سنة ١٥٠ هـ / ٧٦٧ م<sup>(٩٠)</sup>، وهذا النص التأسيسي يدل على أن عبد الله بن صالح قد تولى حكم حمص منذ سنة ١٥٠ هـ / ٧٦٧ م على أقل تقدير . وكان عبد الله رجلاً قويا وهو أحد الهاشميين الاثنى وعشرين الذين بايعوا الخليفة العباسي في الكوفة،<sup>(٩١)</sup> هذا وقد تولى عبد الله بن صالح حكم حلب في الفترة الواقعة ما بين سنة ١٥٠ هـ / ٧٦٧ م وسنة ١٥٧ هـ / ٧٧٣ م.<sup>(٩٢)</sup> كما حكم الموصل خلال الفترة من سنة ١٦٣ هـ / ٧٧٩ م. إلى سنة ١٦٥ هـ / ٧٨١ م<sup>(٩٣)</sup> وتوفي عبد الله بسلمية في سنة ١٨٦ هـ / ٨٠٢ م.<sup>(٩٤)</sup> وبهذا فإنه من المرجح أن هذا الطراز ضرب خلال العقدین السادس والسابع من القرن الثاني الهجري / الثامن الميلادي. ومن المحتمل أن عبد الكريم هو المشرف على دار سك حمص في عهد عبد الله بن صالح.

### الطراز الخامس والعشرون

يشبه الطراز الرابع والعشرين، ولكنه يختلف عنه في ترتيب نصوص كتابات الظهر حيث ينفرد هذا الطراز عن الطراز السابق بأن اسم عبد الكريم الذي ورد بالسطر الثالث في ظهر الطراز الرابع والعشرين، نجد أن الجزء الأخير من الاسم وهما حرفا الياء والميم جاء بأول السطر الثالث هنا وقبل كلمة «حمص» التي وردت بمفردها بالطراز السابق.<sup>(٩٥)</sup> ومن المرجح أن هذا الطراز قد ضرب في نفس الفترة

(٩٠) الموصلى، الموجز، ص ٤١؛ إدورد فون زامبار، معجم الانساب والاسرات الحاكمة في التاريخ الإسلامي، أخرجه زكي حسن وآخرين (بيروت: دار الرائد العربي، ١٤٠٠ هـ / ١٩٨٠ م)، ص ٤٩.

(٩١) الموصلى، الموجز، ص ٤٢.

(٩٢) زامبار، معجم الانساب، ص ٤٩.

(٩٣) زامبار، معجم الانساب، ص ٥٧.

(٩٤) ابن الأثير، الكامل، ج ٦، ص ١٧٤.

(٩٥) Ilisch, "Die Umayyadischen", p. 28, no. 14b.

(٩٦) Lane - Poole, Catalogue of Oriental, no. 165; Lavoix.

Catalogue des Monnaies, nos. 1658 - 1659; Ilisch, "Die Umayyadischen", 29, no. 15.



الإسلامية بصفة عامة، وفي فلوس حمص بصفة خاصة، وهذه الطرز لم يسبق نشر مثل لها من قبل على يد أحد من الباحثين في السكة الإسلامية مثل شنيكل، ولينبول، ولا فواه، ونوتزل، وميلز، ولكر، وجريسون، وبيتس، وميتشنر، وإيلش، واودي ومحمد الخولي وغيرهم. وهذه الطرز هي:

### الطرز الأول

يتميز هذا الطراز بأنه عبارة عن كتابات كوفية في أسطر أفقية متوازية داخل بقايا دائرة من حبيبات. وتشتمل كتابات الوجه على أربعة أسطر نصها: «لا [له] - [الا لله] - [وحدده] - حمص» [ص]. بينما يبلغ عدد أسطر الظهر ثلاثة أسطر متوازية نصها: «محمد - رسول - الله ﷺ». ويوجد من هذا الطراز نموذج محفوظ باحدى المجموعات الخاصة لم يسبق نشره.<sup>(١٠١)</sup> (لوحة رقم ٤، مسلسل رقم ٧). هذا ويلاحظ ان شهادة التوحيد التي جاءت بالوجه، وكذلك الرسالة المحمدية التي وردت بالظهر قد ظهرت كثيراً على الفلوس الأموية بنفس الترتيب منها فلس ضرب بدمشق سنة ٨٧ هـ / (٧٠٥ م) في عهد الخليفة الوليد بن عبد الملك.<sup>(١٠٢)</sup>

ويمتاز هذا الطراز بوجود اسم مكان السك أسفل شهادة التوحيد وذلك بالسطر الأخير لكتابات الوجه البالغ عدد أسطرها أربعة. وهناك طراز من الطرز المنشورة يشبه هذا الطراز في نصوص كتاباته وهو الطراز الرابع عشر السابق الحديث عنه.

ولكن هذا الطراز ينفرد عن الطراز الرابع عشر بأن اسم مكان السك ورد هنا بالسطر الأخير هكذا: «حمص»، بينما جاء في الطراز الرابع عشر هكذا: «بحمص» أي ببناء قبل اسم مكان السك.<sup>(١٠٣)</sup> كذلك فإن هذا الطراز يختلف عنه بوجود زخرفة نباتية عبارة عن ورقة نباتية ثلاثية الفصوص بجوار لفظ الجلالة (الله) بالسطر الأخير لكتابات الظهر كما أن هذا الطراز يتميز عن الطراز الرابع عشر المنشور بأنه

وهي تعنى تحت إشراف، أي أن فلوس هذا الطراز قد ضربت تحت إشراف عبد الله بن زيد. وقد وردت عبارة «أبقاه الله» في هامش وجه فلس عباسي ضرب بخارا سنة ١٨٥ هـ باسم الأمير علي بن عيسى في ولاية سعيد بن جعفر<sup>(١٠٠)</sup>، وربما يكون الأمير عمرو بن عيسى، هو شقيق الأمير علي بن عيسى هذا ومعاصراً له. ويرجح هذا ورود اسم عمرو بن عيسى على فلوس عباسية من ضرب حلب ترجع الى النصف الثاني من القرن الثاني الهجري. وهذه الفلوس ربما ضربت خلال الفترة من سنة ١٧٠ هـ إلى ١٩٢ هـ وهي الفترة التي ضمت خلالها حلب ثغور قنسرين والجزيرة واتخذت اسم العواصم وهي الفترة الشاغرة في زامباور.

وفي ضوء ما سبق يتضح أن فلوس حمص المضروبة خلال القرنين الأول والثاني الهجريين والتي وصلتنا حتى الآن تحمل أسماء ثلاثة من المشرفين على دار السك وهم مروان بن بشير وعبد الكريم، وعبد الله بن زيد.

هذا وقد ضربت الطرز من الأول إلى الثالث والعشرين خلال العصر الأموي، وعلى وجه التحديد خلال الفترة منذ تعريب الفلوس في عهد الخليفة عبد الملك بن مروان سنة ٧٧ هـ / ٦٩٦ م وحتى سقوط الخلافة الأموية سنة ١٣٢ هـ / ٧٥٠ م. أما الطرز الثلاثة الأخيرة وهي من الرابع والعشرين إلى السادس والعشرين فقد ضربت في أوائل العصر العباسي أما الطرازين الرابع والعشرين والخامس والعشرين فقد ضربا خلال العقدین السادس والسابع من القرن الثاني الهجري في حين أن الطراز الأخير وهو السادس والعشرين قد ضرب في نهاية القرن الثاني الهجري / الثامن الميلادي.

### ثانياً : الطرز الجديدة

تبلغ عدد الطرز الجديدة التي تنشر في هذا البحث لأول مرة ستة طرز تمثل إضافات جديدة في الفلوس

(١٠١) يبلغ وزن هذا النموذج ٢,٧٨١ جرام وقطره ١٩ مم.

(١٠٢) Walker, A Catalogue, p.130

(١٠٣) الخولي «السكة في مدينة حمص»، ص ٦٢ النموذج (٢ - ب).

(١٠٠) Lane - Poole, Catalogue of Oriental, vol. IX, p. 97, no. 126;

Lavoix, Catalogue des Monnaies, nos. 1568 - 1571, 1599; Ilisch,

«Die Umayyadischen», p. 29.



الظهر مفقود بالجهة اليسرى، ويجوز أن نسمى الوجه ظهرا والعكس للتشابه الكبير بينهما.

وهناك طراز من الطرز المنشورة يشبه هذا الطراز في نصوص كتاباته وترتيبها فقط وهو الطراز الحادي عشر. ولكن هذا الطراز يتميز عنه بوجود النجمة الخماسية الأطراف بجوار لفظ الجلالة «الله» بالسطر الثالث بكل من الوجه والظهر، كذلك بالدائرة التي تحيط بكتابات كل من الوجه والظهر والسابق شرحها بالتفصيل. وبذلك لا يوجد أي طراز من الطرز المنشورة يماثل هذا الطراز من حيث الجمع بين نفس الكتابات والزخارف معاً وهو ما ينفرد به هذا الطراز عن غيره من الطرز المنشورة أو حتى الجديدة.

### الطراز الثالث

يتكون وجهه وظهره من مركز وهامش كتابي واحد. ويوجد بمركز الوجه دائرة بداخلها نجمة سداسية الأطراف، وبهامش الوجه شهادة التوحيد تسير على شكل دائرة عكس اتجاه عقرب الساعة ونصها: «لا اله الا الله وحده». ويحيط بكتابات وزخارف الوجه من الخارج بقايا دائرة. أما مركز الظهر فعبارة عن هلال مفتوح لأعلى حوله كتابة هامشية تدور عكس اتجاه عقرب الساعة ونصها: «ضرب هذا الفلوس بحمص». ويحيط بزخارف وكتابات الظهر بقايا دائرة أيضاً. ويوجد من هذا الطراز نموذج لم يسبق نشره محفوظ في إحدى المجموعات الخاصة.<sup>(١٠٦)</sup> (لوحة رقم ٦، مسلسل رقم ٩).

وينفرد هذا الطراز عن الطرز السابقة سواء المنشورة أو الجديدة باشماله على نجمة سداسية الأطراف داخل دائرة بمركز الوجه. وهذا الطراز يشبه الطراز السادس عشر المنشور قليلاً من حيث نصوص كتاباته وترتيبها ورسم الهلال. ولكنه يختلف عنه في أن الهلال ليس بداخله نقطة كما في الطراز السادس عشر المنشور. كما ينفرد هذا الطراز عنه

يحيط بكتابات كل من الوجه والظهر بقايا دائرة من حبيبات متماسة.

### الطراز الثاني

يشتمل على أربعة أسطر أفقية بكل من الوجه والظهر فقط، ولا توجد به كتابات هامشية. ويحيط بكتابات الوجه دائرة من حبيبات متماسة، بينما يحيط بكتابات الظهر دائرة خطية. وتوجد كتابات الوجه داخل بقايا دائرة من حبيبات ونصها: «محمد رسول الله ﷺ - بحمص» بينما تقع كتابات الظهر داخل دائرة خطية ونصها: «محمد رسول الله ﷺ - بحمص» [ص] «لوحة رقم ٥، مسلسل رقم ٨) ويوجد من هذا الطراز نموذج محفوظ بإحدى المجموعات الخاصة.<sup>(١٠٤)</sup> وهناك نماذج من الفلوس الأموية تشبه هذا الطراز في اشتمالها على الرسالة المحمدية مختصرة في ثلاثة أسطر داخل دائرة بكل من الوجه والظهر ولكن غير مدون عليها اسم مكان سكها.<sup>(١٠٥)</sup>

ويتميز هذا الطراز بأن زخارف ونصوص كتابات الوجه والظهر واحدة تقريباً ومتشابهة إلى حد كبير - عدا بعض الاختلافات البسيطة - من حيث نصوصها وترتيبها وكذلك زخرفتها المتمثلة في النجمة الخماسية الأطراف الموجودة بعد لفظ الجلالة «الله» بالسطر الثالث. وهذه النصوص عبارة عن الرسالة المحمدية مختصرة في ثلاثة أسطر يليها بالسطر الرابع والأخير اسم مكان الضرب وهو «حمص». وهناك بعض الاختلافات البسيطة كالدائرة التي تحيط بكتابات كل من الوجه والظهر فنجدتها في الوجه مكونة من حبيبات، في حين إنها في الظهر عبارة عن خط وغير كاملة ويتضح ذلك من بقايا الدائرتين. كما أن بقايا دائرة الوجه توجد في الجانب الأيسر بينما تظهر بقايا دائرة الظهر في الجانب الأيمن. كذلك فإن هناك جزء بسيط من كتابات الوجه مفقود في الجهة اليمنى وأيضاً فإن هناك جزء بسيط جداً من كتابات

Lavoir Catalogue des Monnaies, no 1382, Walker, A

Catalogue, p. 212, no. 662.

(١٠٦) يبلغ وزن هذا النموذج ٢.٤٢١ جرام وقطره ٢١.٥ مم.

(١٠٤) يبلغ وزن هذا النموذج ١.٦٧٤ جرام وقطره ١٥.٥ مم.

(١٠٥) Lane - Poole, Catalogue of Oriental, vol. 1 p. 175, no. 13.



العصر الأموي كالفيل والأسد فلماذا التزم مسؤول السكة برسم مقدمة الحصان ولم يلتزم بذلك عند رسمه للفيل أو الأسد كاملين.

### الطراز الخامس

يوجد بوسط وجهه شهادة التوحيد في ثلاثة أسطر نصها: «لا اله - الا الله - وحده». داخل دائرة غير كاملة يقطعها من أسفل اسم مكان السك وهو «بحمص» المسجل أسفل كتابات الوجه. ويوجد خارج الدائرة جزء من شهادة التوحيد وهو «لا اله الا». كما يتوسط الظهر الرسالة المحمدية مختصرة هكذا: «محمد - رسول - الله» داخل دائرة غير كاملة يقطعها من أسفل خارج الدائرة كلمة «المؤمنين». ويوجد من هذا الطراز نموذج لم يسبق نشره محفوظ في إحدى المجموعات الخاصة<sup>(١٠٧)</sup> (لوحة رقم ٨، مسلسل رقم ١١).

وينفرد هذا الطراز عن الطرز السابقة بنصوص كتاباته وترتيبها إذ لا يوجد ما يشبهه قليلاً إلا الطراز الأول الجديد. ولكن هذا الطراز يختلف عنه بأن اسم مكان السك ورد هنا مسبقاً بحرف «الباء» وذلك أسفل شهادة التوحيد بالوجه، وكذلك بوجود جزء من شهادة التوحيد خارج الدائرة غير الكاملة. كما ينفرد ظهر هذا الطراز بوجود كلمة المؤمنين خارج الدائرة التي يوجد بداخلها الرسالة المحمدية: ومن المرجح أن هذا الطراز يعود إلى العقود الستة الأخيرة من القرن الثاني الهجري / الثامن الميلادي للتشابه الكبير بين كتاباته وبين كتابات النقود المؤرخة التي ترجع إلى الفترة المذكورة.

### الطراز السادس

يشتمل على كتابات مركزية في أسطر أفقية متوازية - داخل دائرة - بكل من الوجه والظهر يبلغ عدد أسطرها بالوجه ثلاثة أسطر نصها: «لا اله الا - الله وحده - لا شريك له» كما يصل عدد أسطرها بالظهر أربعة أسطر متوازية نصها: «د - محمد - رسول -

بوجود النجمة السداسية الأطراف بمركز الوجه، في حين أن مركز وجه الطراز السادس عشر المنشور يشتمل على نقطة داخل دائرة صغيرة. هذا وقد وردت النجمة المسدسة الأطراف على كثير من الفلوس الأموية منها فلس ضرب طرابلس سنة ١٠٠ هـ (٧١٨ م) حيث ورد عليه النجمة مرتين بأعلى كتابات كل من الوجه والظهر<sup>(١٠٧)</sup>.

### الطراز الرابع

يتوسط وجهه رسم لحصان واقف في اتجاه اليسار، وحوله بقايا كتابة تسير على شكل دائرة عكس اتجاه عقرب الساعة ونصها: «لا اله الا الله» وحده». أما ظهره فيوجد به دائرة بداخلها رسم هلال يفتح لأسفل بداخله زخرفة على شكل مثلث ناقص قاعدته. وعلى يسار الهلال زخرفة نباتية تشبه الورقة الثلاثية الفصوص، وأسفل الهلال والزخرفة النباتية سطران متوازيان من الكتابة، العلوي يشتمل على البسملة غير الكاملة هكذا: «بسم الله». أما السطر السفلي والآخر فيتضمن اسم دار السك وهي «حمص». ويوجد من هذا الطراز نموذج لم يسبق نشره محفوظ في إحدى المجموعات الخاصة<sup>(١٠٨)</sup> (لوحة رقم ٧، مسلسل رقم ١٠).

وينفرد هذا الطراز عن الطرز السابقة سواء المنشورة أو الجديدة من حيث نصوص كتاباته وزخارفه معاً خاصة الحصان ولا يوجد مثيل له. وقد نشر الأستاذ محمد الخولي فلساً محفوظاً بمتحف دمشق وذكر أن مركز وجهه يشتمل على مقدمة حصان ويعلل عدم رسم حصان كامل على الفلس بقوله أن مسؤول السكة وصل إلى علمه أن ثمة حديث نبوي يندد بمن يحاول رسم الحصان لأنه يضاهي خلق الله لذلك صور مقدمة الحصان فقط<sup>(١٠٩)</sup>. ولكن هذا الكلام مخالف للواقع، لأن هذا الطراز الجديد الذي نقوم بنشره لأول مرة يثبت عكس ما ذكره الأستاذ محمد الخولي ومما يؤيد ما ذكرته هو أن هناك حيوانات وردت كاملة على فلوس حمص في

(١٠٩) الخولي، «السكة في مدينة حمص»، ص ٧١ النموذج (٣).

(١١٠) يبلغ وزن هذا النموذج ٢,٧٤٩ جرام، وقطره ١٩ مم.

(١٠٧) Walker, A Catalogue, p.230, no 750.

(١٠٨) يبلغ وزن هذا النموذج ٢,١٦٨ جرام وقطره ١٦ مم.



الطرازان الخامس والسادس فقد ضربا خلال العصر العباسي وعلى وجه التحديد خلال الفترة من قيام الدولة العباسية سنة ١٢٢ هـ / ٧٥٠ م وحتى نهاية القرن الثاني الهجري / الثامن للميلاد، وذلك للتشابه بين أسلوب ونصوص كتابة هذه الفلوس وبين أسلوب ونصوص كتابة الفلوس العباسية التي ترجع الى القرن الثاني الهجري / الثامن للميلاد<sup>(١١٢)</sup>، منها فلس ضرب قنشرين مؤرخ بسنة ١٥٧ هـ (٧٧٣ م) يحمل بمركز الوجه شهادة التوحيد كاملة في ثلاثة أسطر وبالظهر الرسالة المحمدية في ثلاثة أسطر متوازية أيضا<sup>(١١٣)</sup>، كما في الطراز السادس الجديد.

هذا ويلاحظ أنه يعلو كتابات ظهر الطراز السادس الجديد حرف «د» وهو من الحروف التي انتشرت كثيرا على النقود العباسية وربما يقصد به الحرف الأول من اسم المشرف على دار السك ليكون مسؤولاً أمام الحاكم في حالة ظهور نقود لا تنطبق عليها المواصفات المطلوبة.

الله - بجمص». ويوجد نموذج ينتمي إلى هذا الطراز لم يسبق نشره محفوظ باحدى المجموعات الخاصة<sup>(١١١)</sup> (لوحة رقم ٩، مسلسل رقم ١٢).

وينفرد هذا الطراز عن جميع الطرز السابقة - عدا الطراز السادس والعشرين المنشور - بوجود شهادة التوحيد كاملة: «لا اله الا الله وحده لا شريك له» بالوجه. وتتطابق كتابات وجه هذا الطراز مع كتابات وجه الطراز السادس والعشرين المنشور. ولكنه يختلف عنه في أن مكان السك ورد هنا أسفل كتابات مركز الظهر في حين جاء في الطراز المذكور بهامش الوجه. ومن الواضح أن الطراز الأخير وهو السادس والعشرين هو الوحيد من الطرز المنشورة وغير المنشورة (الجديدة) التي يوجد بها شهادة التوحيد كاملة في اسطر أفقية هكذا: «لا اله الا - الله وحده - لا شريك له».

وإننا نرى أن الطرز الأربعة الأولى من الطرز الجديدة قد ضربت خلال العصر الأموي، أما

336, p. 59, no. 370, p. 63, nos. 478 - 488

(١١٢) متحف الفن الإسلامي بالقاهرة سجل رقم ٢٧٥٣

Lavoix, Catalogue des Monnaies, p. 444, no. 1599

(١١١) يبلغ وزن هذا النموذج ١.٥٢٣ جرام وقطره ١٧ مم

(١١٢) متحف الفن الإسلامي بالقاهرة ارقام سجل ٢٧٦٤، ٢٧٦٥.

٢٧٥٩، ٢٧٤١، ٢٧٥٤، ٢٧٥٥، ٢٧٦٠٢.

Miles, Excavation, pp. 52, 53, nos. 316 - 318, p. 55, nos. 327 -



[ لوحة رقم ١ ]



مسلسل رقم [١]

فلس عربي بتأثيرات بيزنطية ينتمي إلى الطراز الأول من فلوس القسم الأول المضروبة بحمص.

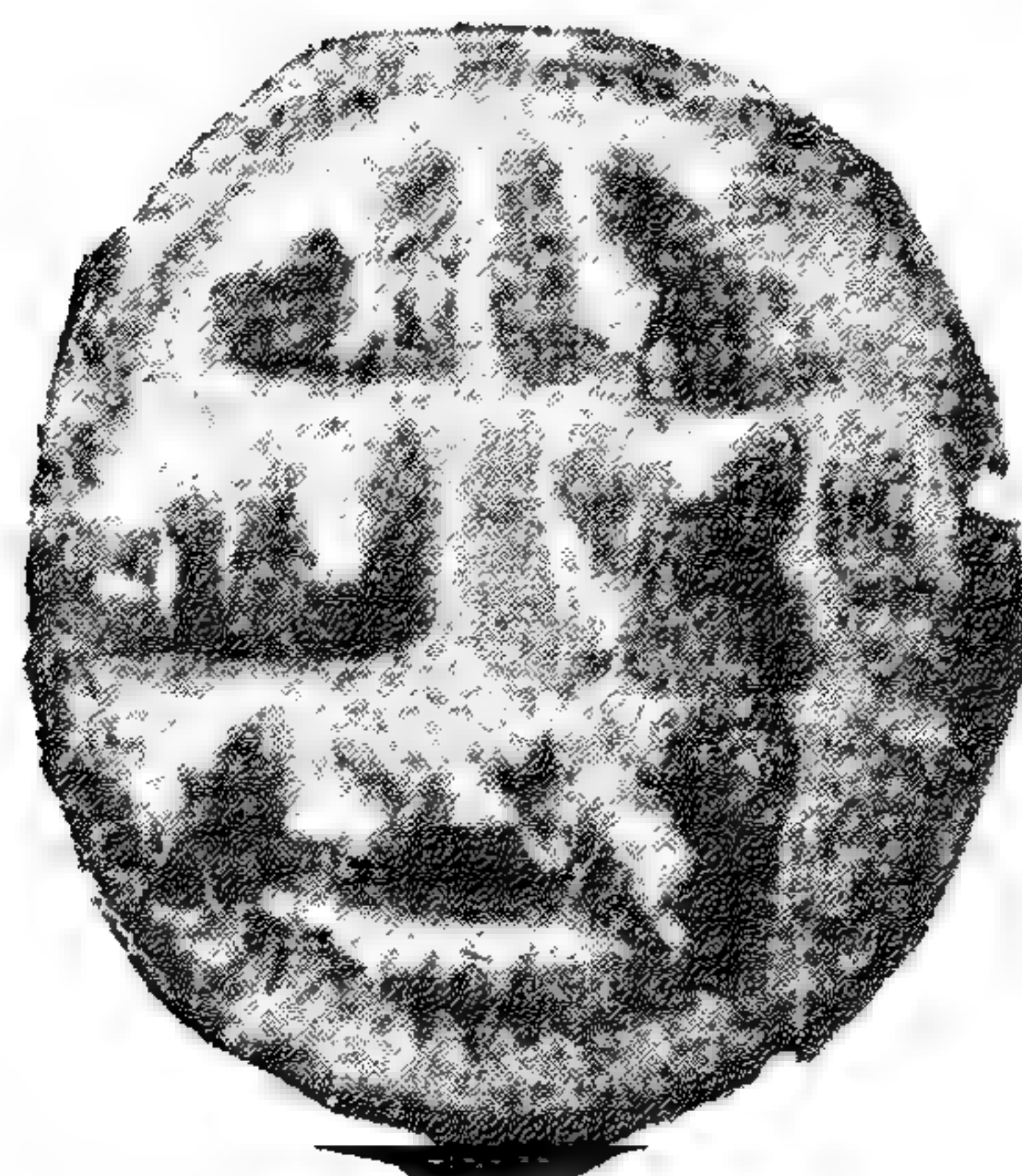


مسلسل رقم [٢]

فلس أموي يحمل صورة الخليفة عبد الملك بن مروان ينسب إلى فلوس القسم الثاني المضروبة بحمص.

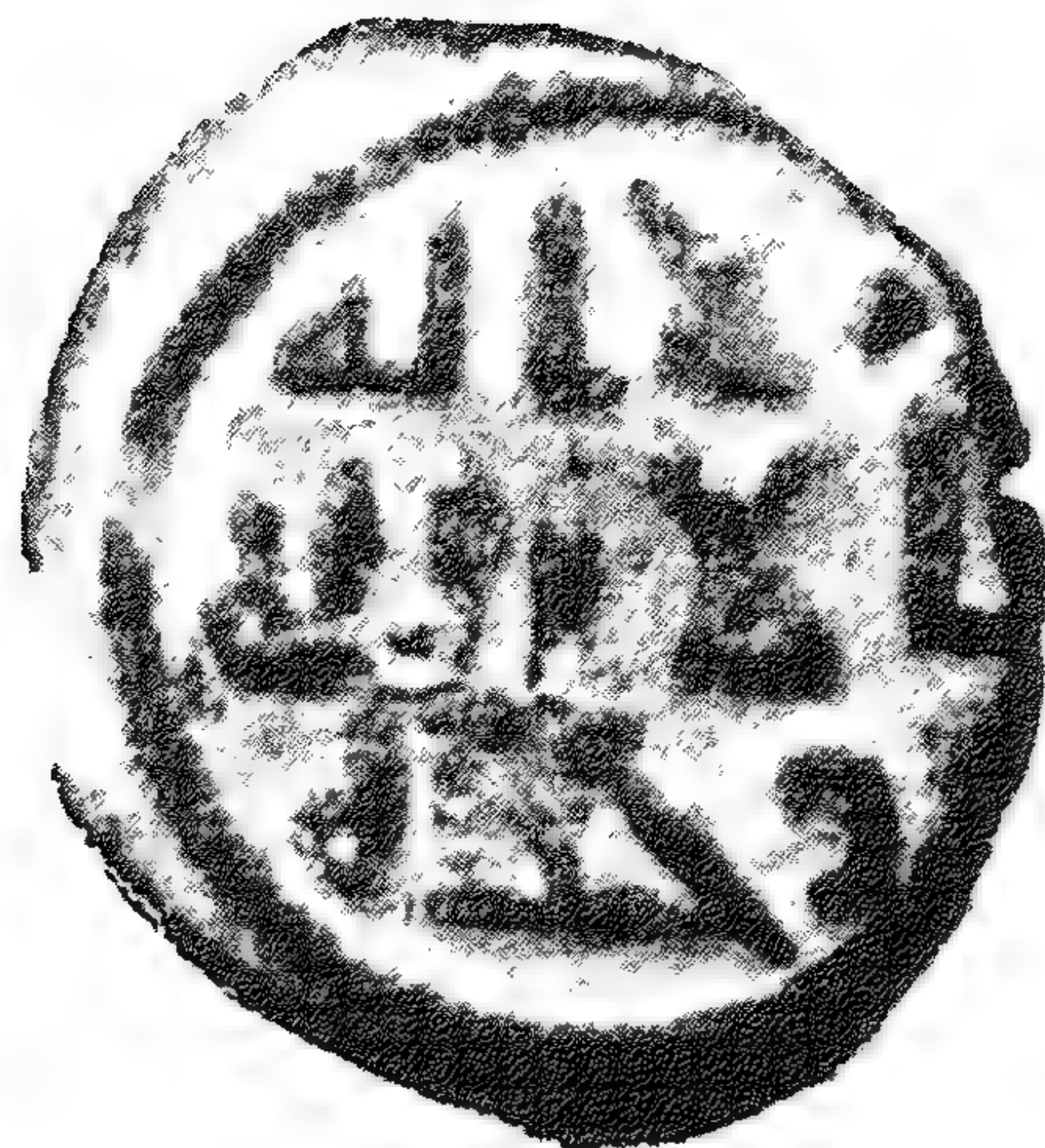


[ لوحة رقم ٢ ]



مسلسل رقم [٣]

فلس أموي ينتمي إلى الطراز الثالث من الطرز المنشورة المضروبة بحمص.

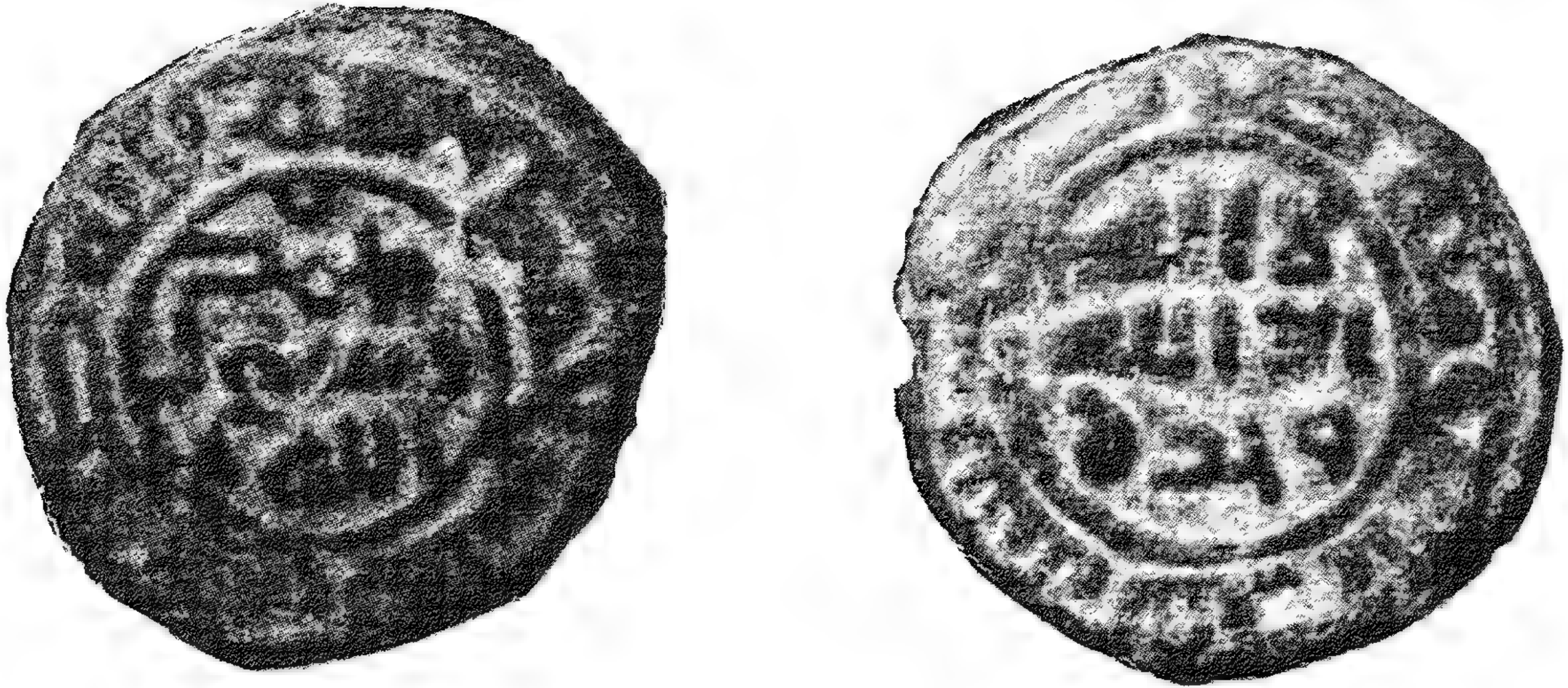


مسلسل رقم [٤]

فلس أموي ينتمي إلى الطراز الرابع من الطرز المنشورة المضروبة بحمص.

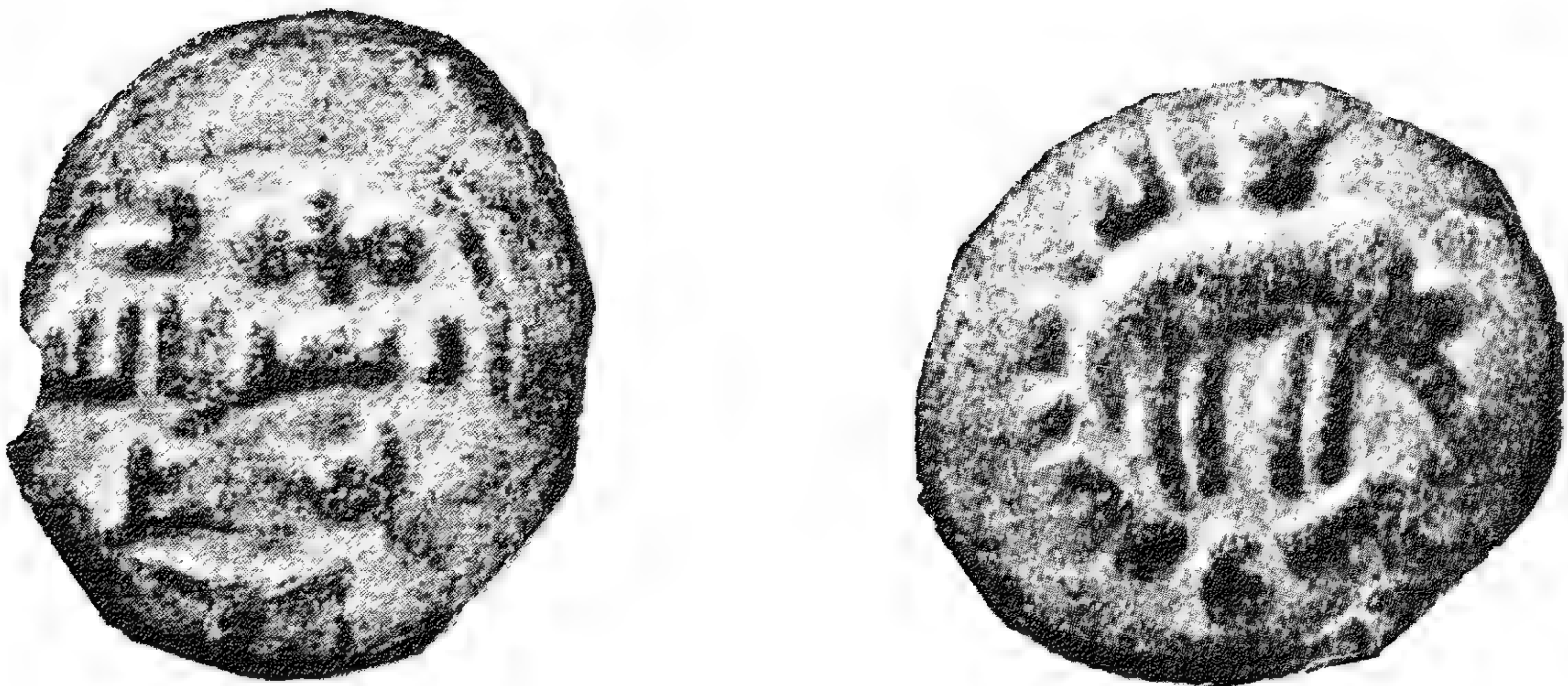


[ لوحة رقم ٣ ]



مسلسل رقم [٥]

فلس أموي ينسب إلى الطراز الخامس من الطرز المنشورة. ضرب بحمص سنة ١١٦ هـ.

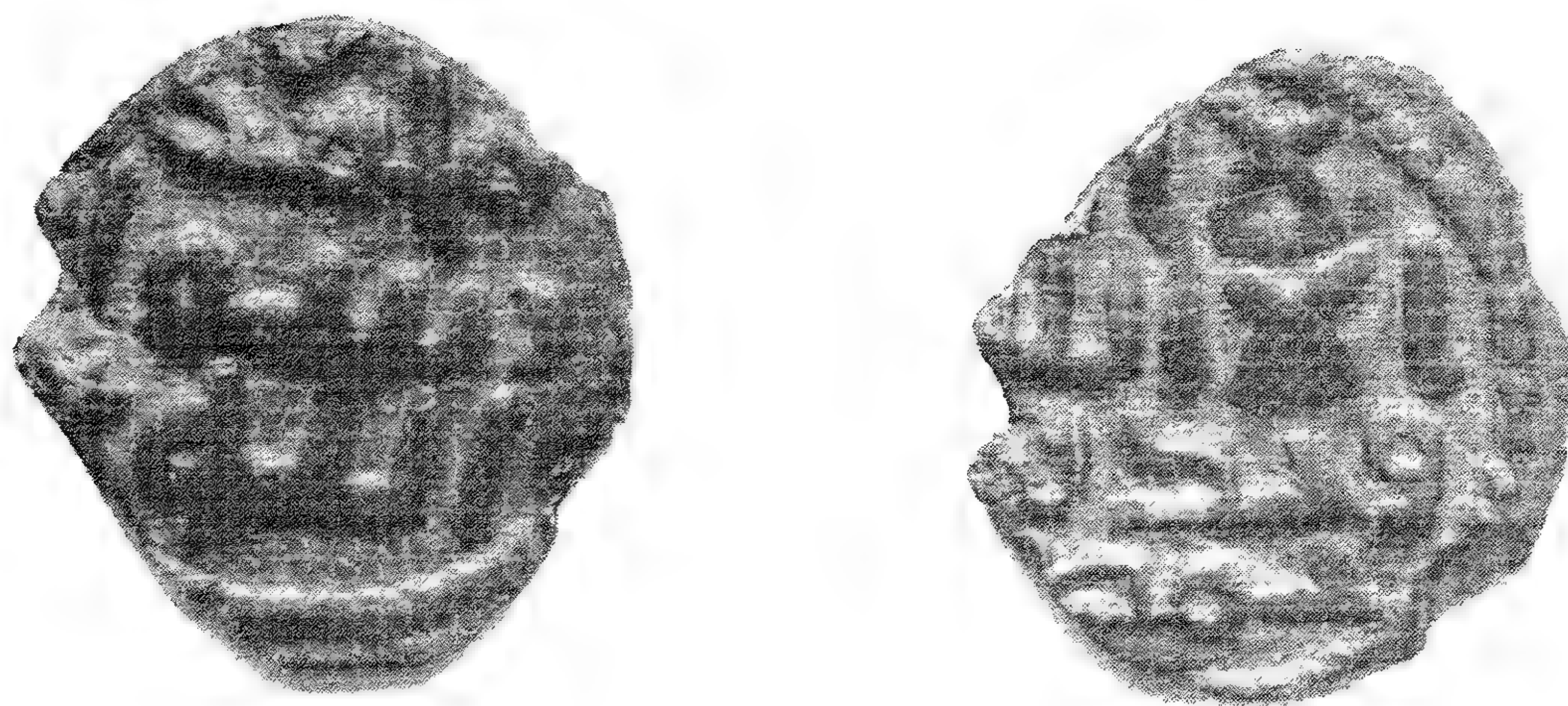


مسلسل رقم [٦]

فلس أموي ضرب بحمص على وجهه صورة فيل وينتمي إلى الطراز السابع من الطرز المنشورة.

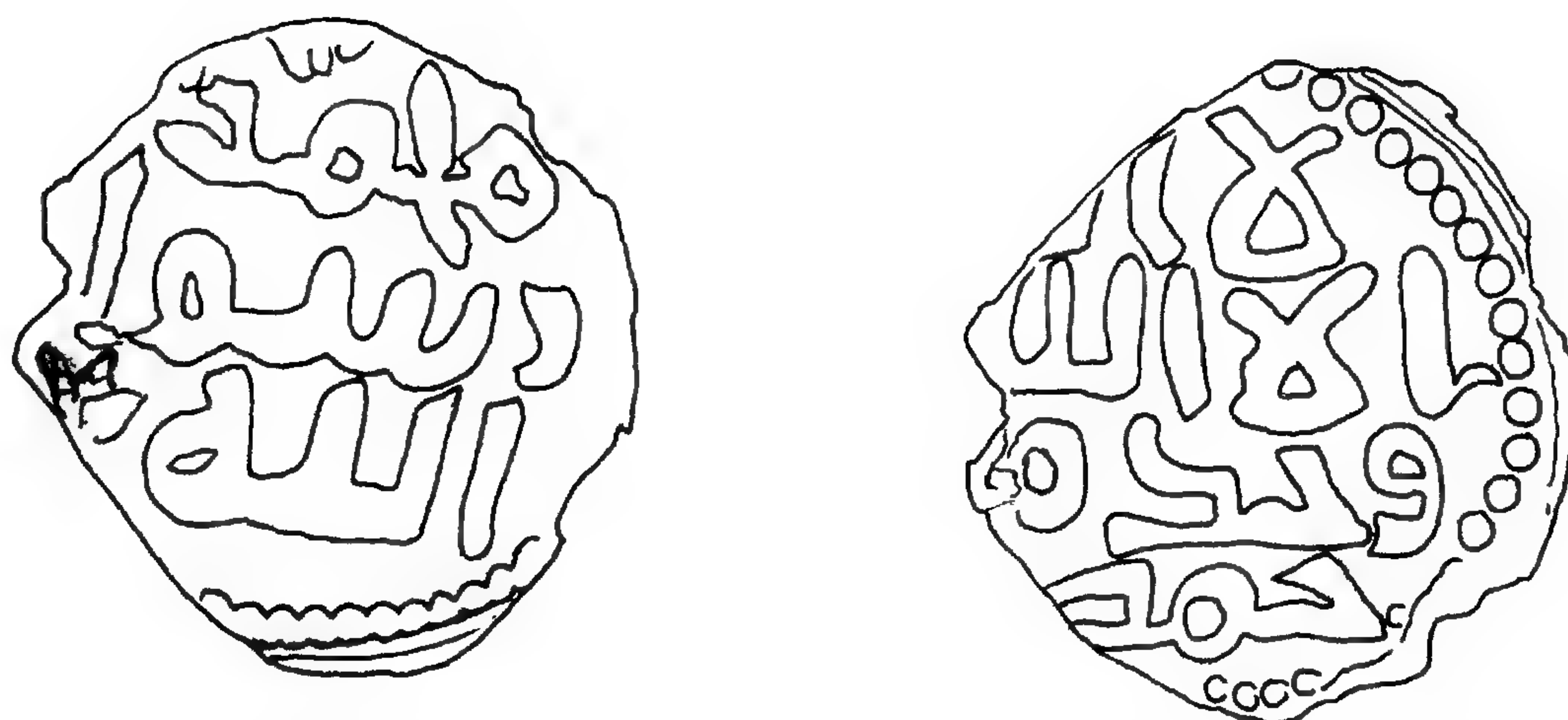


[ لوحة رقم ٤ ]



مسلسل رقم [٧]

فلس أموي ضرب بجمص ينتمي إلى الطراز الأول من الطرز الجديدة.



رسم توضيحي لكتابات ونقوش الفلوس الموجود صورته عاليه (مسلسل رقم ٧) والذي ينتمي إلى الطراز الأول من الطرز الجديدة المضروبة بجمص في العصر الأموي.



[ لوحة رقم ٥ ]



مسلسل رقم [٨]

فلس أموي ضرب حمص ينتمي إلى الطراز الثاني من الطرز الجديدة.



رسم توضيحي لكتابات ونقوش الفلس الأموي الموجود صورته عاليه (مسلسل رقم ٨) والذي ينتمي إلى الطراز الثاني من الطرز الجديدة المضروبة بحمص.



[ لوحة رقم ٦ ]



مسلسل رقم [٩]

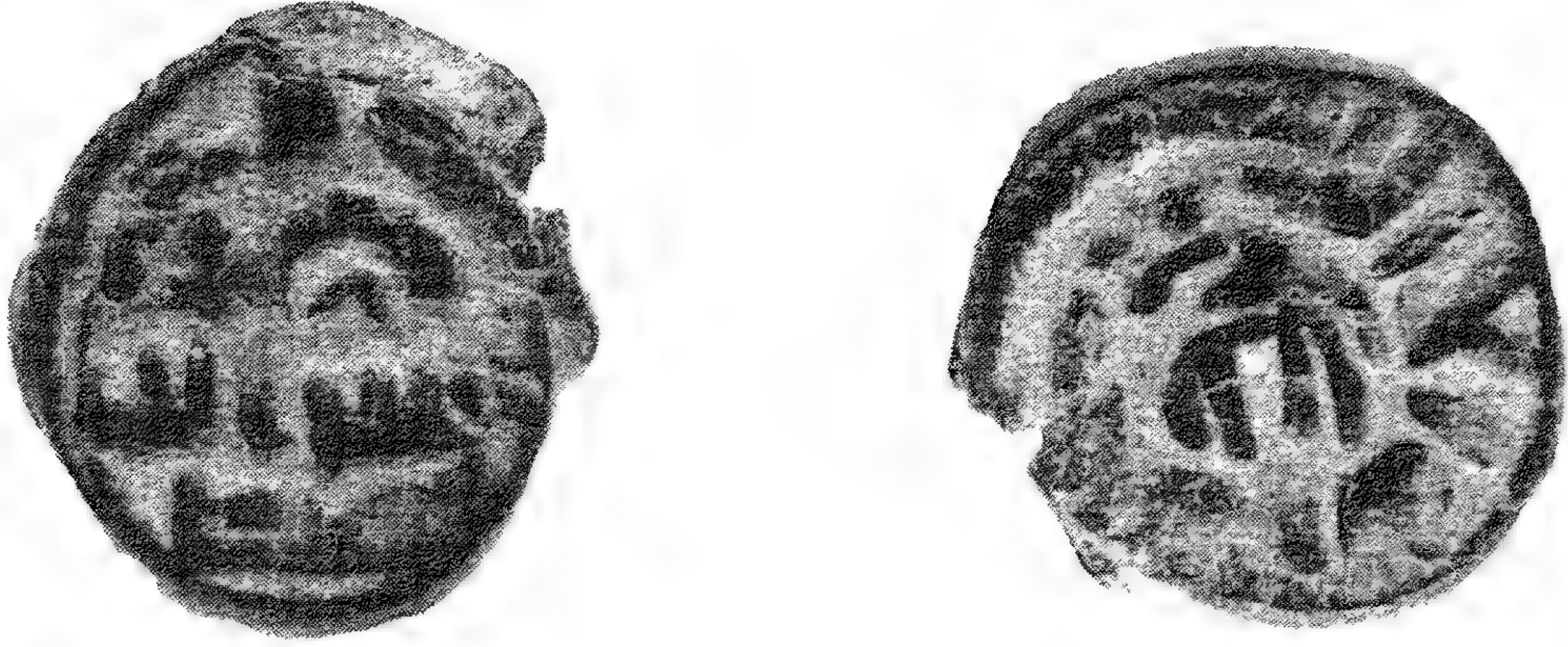
فلس أموي ضرب حمص ينتمي إلى الطراز الثالث من الطرز الجديدة.



رسم توضيحي لكتابات ونقوش الفلوس الأموي الموجود صورته عليه (مسلسل رقم ٩) والذي ينتمي إلى الطراز الثالث من الطرز الجديدة المضروبة بحمص.

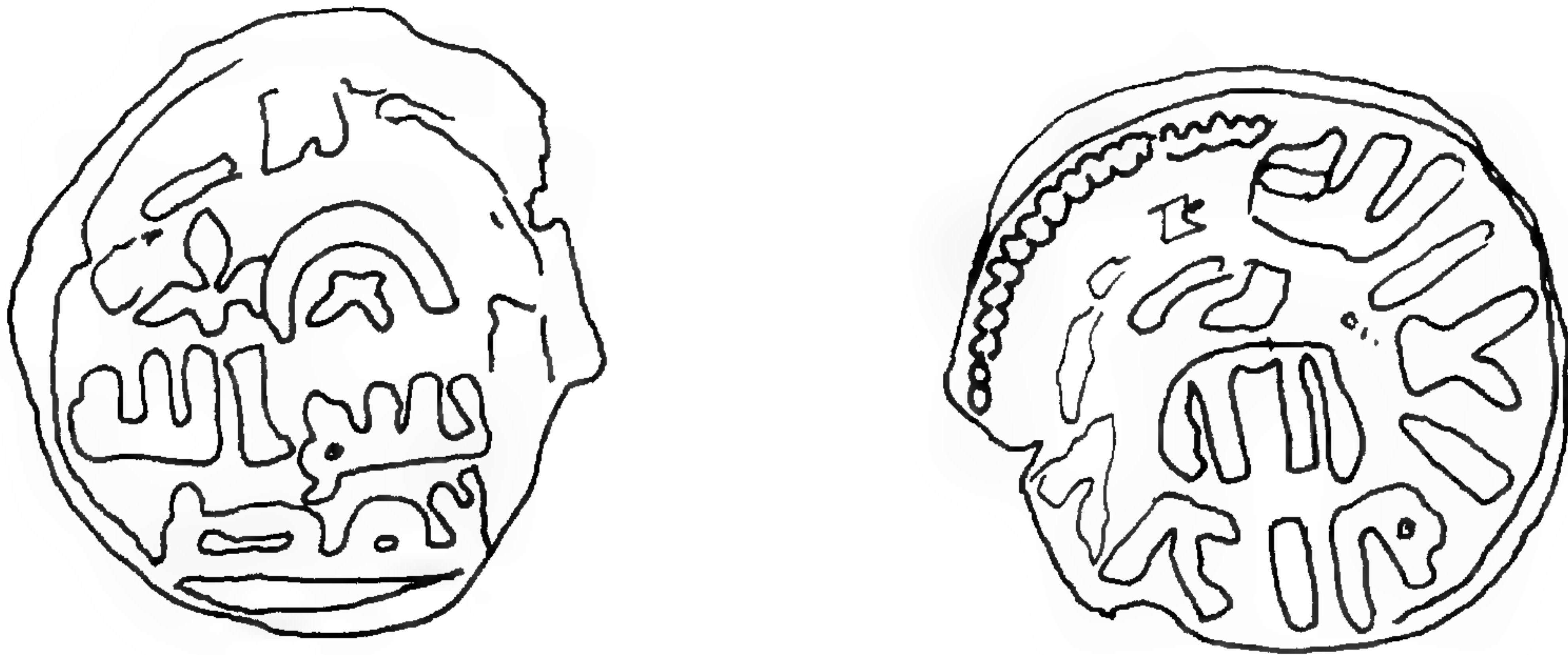


[ لوحة رقم ٧ ]



مسلسل رقم [ ١٠ ]

فلس أموي ضرب حمص ينتمي إلى الطراز الرابع من الطرز الجديدة.



رسم توضيحي لكتابات ونقوش الفلس الأموي الموجود صورته عاليه (مسلسل رقم ١٠) والذي ينسب إلى الطراز الرابع من الطرز الجديدة المضروبة بـحمص.

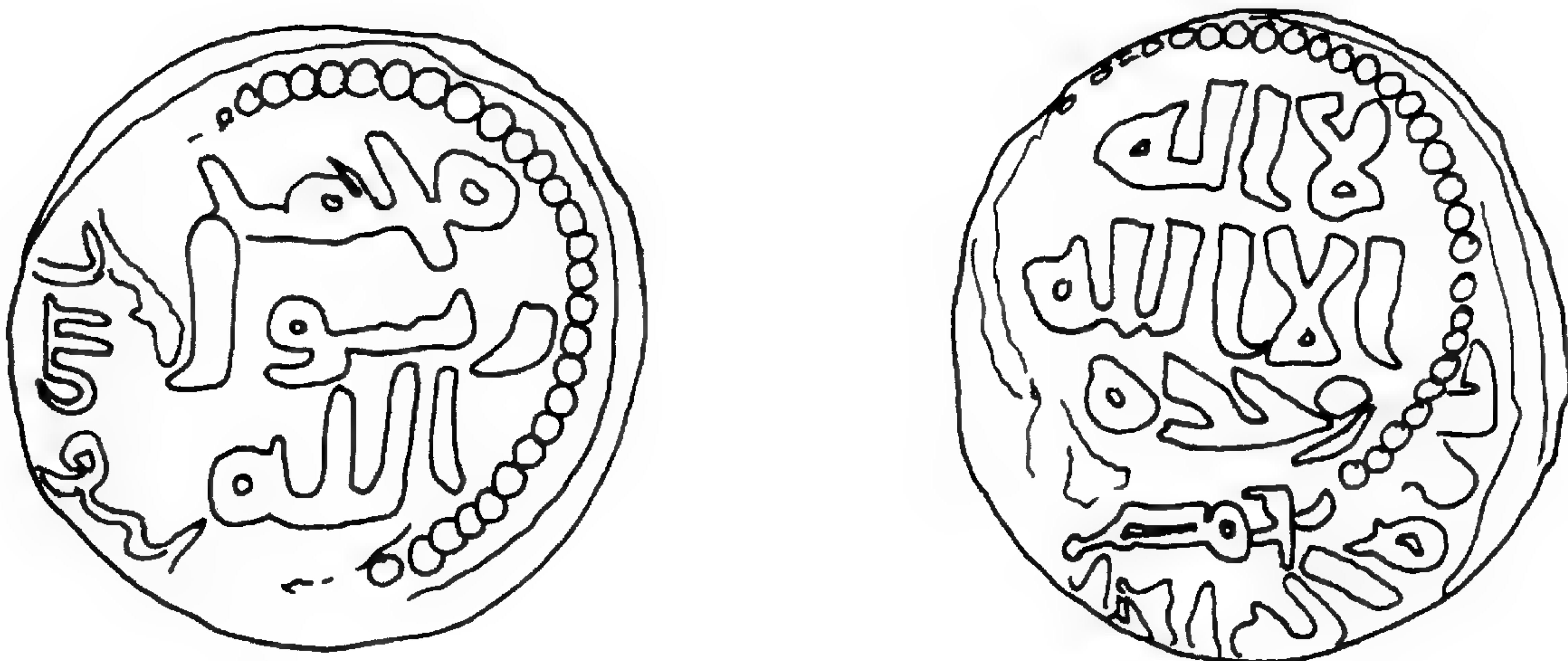


## [ لوحة رقم ٨ ]



## مسلسل رقم [ ١١ ]

فلس ضرب حمص في صدر الإسلام ينتمي الى الطراز الخامس من الطرز الجديدة.



رسم توضيحي لكتابات ونقوش الفلوس الموجود صورته عاليه (مسلسل رقم ١١) والذي ينتمي إلى الطراز الخامس من الطرز الجديدة المضروبة بجمص.

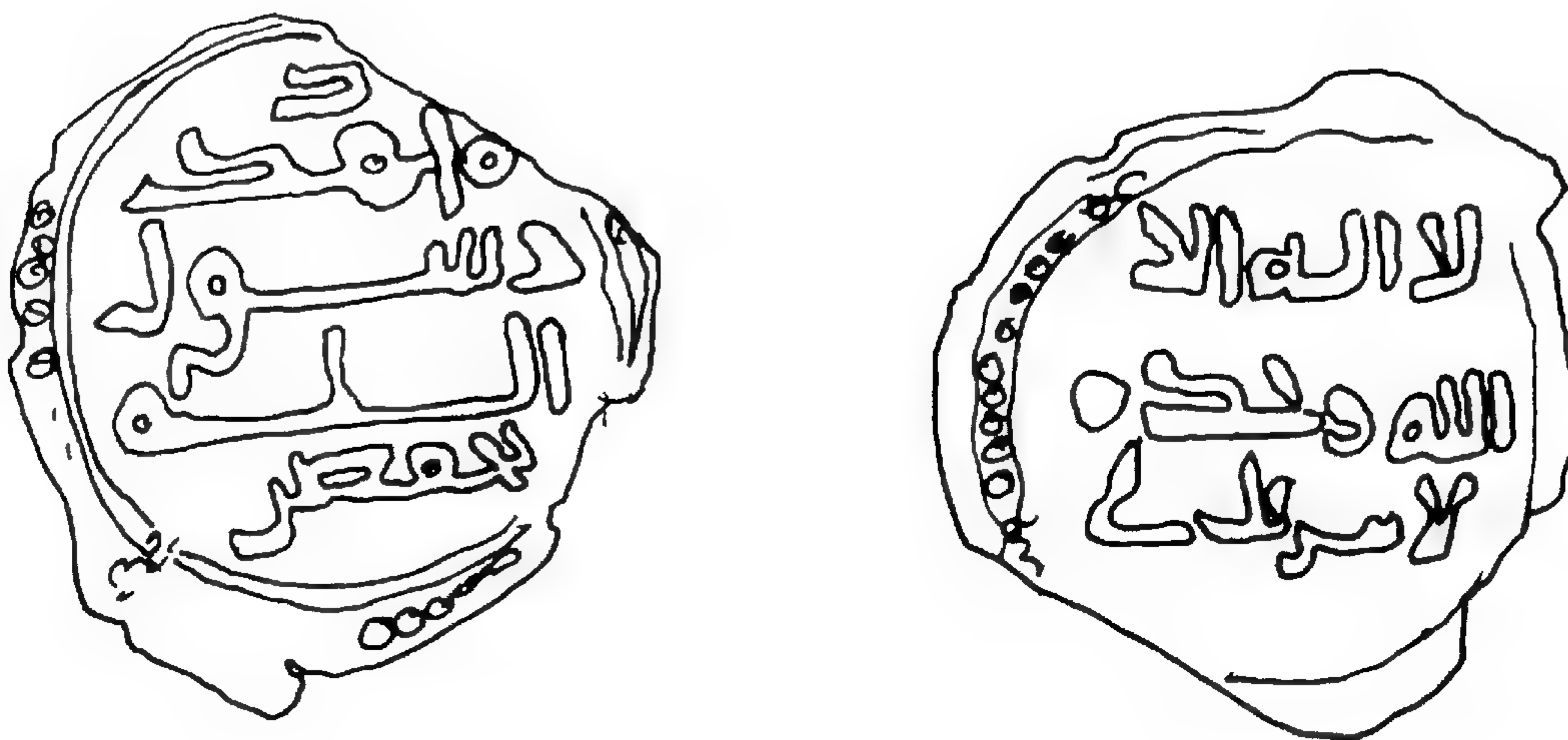


[ لوحة رقم ٩ ]



مسلسل رقم [١٢]

فلس ضرب حمص في صدر الإسلام ينسب إلى الطراز السادس من الطرز الجديدة



رسم توضيحي لكتابات ونقوش الفلس الموجود صورته عاليه (مسلسل رقم ١٢) والذي ينسب إلى الطراز السادس من الطرز الجديدة المضروبة بحمص.



# المدارس المغربية

## «دراسة أثرية معمارية»

للدكتور محمد محمد الكحلوي

ملخص البحث . يهدف البحث إلى دراسة المدارس المغربية دراسة أثرية ومعمارية، وكان الهدف من اختيار هذا الموضوع هو سد النقص الذي تعاني منه الدراسات الأثرية المغربية بشكل خاص والمكتبة العربية بشكل عام. وعمارة المدرسة المغربية هي واحدة من تلك الدراسات التي لم تحظ بقسط وافر من الدراسة أو التحليل، على الرغم مما يميز عمارتها من عناصر معمارية وفنية فريدة. وقد تطلب البحث الدراسة الميدانية لمواقع تلك المدارس في المغرب لكي تكتمل الدراسة النظرية بالجانب التطبيقي المشاهد.

وقد عولج موضوع البحث من خلال محورين رئيسيين:

أولهما : خصص للدراسة الأثرية وأثبت فيه بالأدلة التاريخية أن المغرب الأقصى قد عرف المدارس منذ أواخر القرن الخامس الهجري / الحادي عشر الميلادي، أي قبل عصر المرينيين، كما أوضحت الدراسة الأسباب التي أدت إلى إندثار مدارس المرابطين والموحدين والعوامل المؤثرة على نشأة المدارس المرينية بجانب ما أوضحت الدراسة من إسهامات سلاطين المرينيين في إنشاء المدارس بالمغرب، وما أوقفوه على عمارتها من أحباس صوناً لها وضماناً لتأدية وظيفتها. ثانيهما : خصص للدراسة المعمارية تطبيقاً على المدارس المرينية القائمة مع توضيح أنماطها ومميزاتها وكذلك عناصرها المعمارية التي تنفرد بها من خلال دراسة مقارنة مع مدارس في الشرق الإسلامي وأسهمت بوضع رؤية جديدة حول أصل تخطيط المدرسة، تتمثل في تخطيط المبنى على أضلاع الصحن الداخلي ولذا تشابهت العناصر المعمارية كافة على الواجهات في المنشآت الدينية من الخارج وأصبح من الصعب على غير الأثري معرفة وظيفة المبنى إلا بدخوله.

وأخيراً يحتوى البحث على دراسة بعض من نماذج تلك المدارس، زودت بالأشكال التوضيحية والصور الفوتوغرافية.

### مقدمة

يعد إنشاءها من المنجزات العظيمة من الناحيتين العلمية والفكرية وكذلك من الناحية المعمارية الفنية،<sup>(١)</sup> ولئن كانت الدلائل المادية قد أثبتت فضل

من أبرز ما يميز العمارة الإسلامية في شرق العالم الإسلامي وغربه الاهتمام الكبير ببناء المدارس والتي

الحضارة الإسلامية في ذكرى أحمد فكري، ١٩٧٦م.  
(الإسكندرية - مؤسسة شباب الجامعة، ١٩٨٢م)، ص ١٠٢.

( ١ ) حسين أمين، «المدارس الإسلامية في العصر العباسي وأثرها في تطوير التعليم»، بحوث في تاريخ الحضارة الإسلامية في ندوة



فلم ينلها من الاهتمام ما نال مدارس المشرق الإسلامي على الرغم مما تمتاز به عناصرها من أصالة معمارية فريدة تكاد تشكل في مجموعها طرازاً فنياً مستقلاً.<sup>(٥)</sup>

### نشأة المدارس في المغرب

أكد بعض المؤرخين أن المغرب لم تعرف بناء المدارس إلا في بداية النصف الثاني من القرن السابع الهجري/ أوائل النصف الثاني من القرن الثالث عشر الميلادي، أي في عهد حكم المرينيين<sup>(٦)</sup> ومن هؤلاء ابن مرزوق الذي قال: «إن إنشاء المدارس كان في المغرب غير معروف حتى أنشأ مولانا .. الملك العابد [السلطان أبو الحسن علي] مدرسة الحلفائين بمدينة فاس»<sup>(٧)</sup> وأكد ذلك بعض من الباحثين العرب

مدينة نيسابور كرائدة بين المدن الإسلامية في إنشاء المدارس<sup>(٨)</sup> إلا أن ما شيد منها في مصر والشام والعراق واليمن بـ ١١ وباليمن يعد إنجازاً حضارياً فريداً في العالم الإسلامي.<sup>(٩)</sup>

ولئن كان هذا البحث قد خصص عن المدارس المغربية فقط، فإن هذا يرجع إلى كثرة ما كتب عن مدارس المشرق الإسلامي في مصر والشام والعراق واليمن من قبل أساتذتنا من المستشرقين والعرب الذين عالجوا في أبحاثهم كثيراً من النقاط المتعلقة بدراسة المدرسة من جميع زواياها المعمارية والفنية والوثائقية.<sup>(١٠)</sup>

أما المدارس المغربية التي اقتصر عليها البحث

(١٩٧٨م) فريد شافعي، العمارة العربية الإسلامية ماضيها وحاضرها ومستقبلها (الرياض: عمادة شؤون المكتبات، جامعة الملك سعود، ١٩٨٢م)؛ عباس حلمي، المدارس الإسلامية ودور العلم وعمارتها الأثرية، نشأتها وتاريخها وتخطيط عمارتها، مجلة كلية الشريعة والدراسات الإسلامية، مكة المكرمة، العدد الثالث، (١٣٩٨هـ)، ص ١٣٥ - ١٧٠

(٥) كان المغرب الإسلامي أقل حظاً من المشرق إذ لم ينل من البحث إلا القليل ومن أهم الأبحاث التي تناولت موضوع المدارس في المغرب من خلال النصوص الكتابية كتاب *Inscriptions Arabes de Fes* للمؤلف Alfred Bell

وهناك بحث آخر للباحث Charles Terrosse تحت عنوان "Medersas du Maroc"

وهذا البحث اقتصر على ذكر مدارس فاس فقط بإيجاز شديد، إلى جانب مقالة السيد عبد العزيز سالم عن مدارس فاس فقط، بمجلة الشعب، عدد ٧٨، ج ٢ (القاهرة، ١٩٦٠م)، ص ١٩٨-٢٠٧

(٦) بنو مرين هم فخذ من زناتة وهم ولد مرين بن ورتاجن بن ماخوخ، [حكموا من ٦١٦هـ - ١٢١٩م إلى ٨٣١هـ - ١٤٢٦م] انظر علي بن أبي ذرغ الفاسي، الذخيرة السنية في تاريخ الدولة المرينية، (الرباط، دار المنصور، ١٩٧٢م)، ص ١٤.

(٧) محمد بن مرزوق التلمساني، المسند الصحيح الحسن في مآثر ومحاسن مولانا أبي الحسن، تحقيق ماري خيسوس ببيغرا (الجزائر الوطنية، ١٩٨١م)، ص ٤٠٥.

(٨) تعد المدرسة التي أنشأها ابن فورك في نيسابور أقدم مدرسة إذ يرجع تاريخ إنشائها إلى ما قبل سنة ٤٠٦هـ، ١٠١٥م، انظر حسن الباشا، الفنون الإسلامية والوظائف على الآثار العربية، ثلاثة أجزاء (القاهرة: دار النهضة العربية، ١٩٥٧م)، ج ٣، ص ١٠٤٨ أحمد فكري، مساجد القاهرة ومدارسها، الجزء الثاني العصر الأيوبي (القاهرة: دار المعارف، ١٩٦٩م)، ص ٩٩ وانظر عبد العزيز حميد، عمارة الأربعة في تكريت، مجلة سومر، عدد ٢١ (بغداد، ١٩٦٥م)، ج ٢، ص ١٢٧

(٩) *Encyclopedia of Islam, Architecture Vol I*, (Leyden, ١٩٥٢)

(١٠) راجع K. Creswell *Muslim Architecture of Egypt* 2 Vols (Oxford: Clarendon Press, 1952) K. Creswell, "The Origins of Cruciform Plan of Cairene Madrasas," *Bulletin de l'Institut Français d'Archeologie Orientale*, Tome, XXI, (1922), pp. 1-54; Andre Godard, "L'origine de la Medrasah de La Mosquée et du caravansérail a quatre Iwans," *Arch Islamica*, Vol. XV, (1951), pp. 1-9

وعن المراجع العربية، راجع: فكري، مساجد القاهرة، ج ٢، الباشا، دراسة جديدة في نشأة الطراز المعماري للمدرسة المصرية ذات التخطيط المتعامد، مجلة كلية الآثار، العدد الثالث (القاهرة، ١٩٨٩م) محمد مصطفى نجيب، نظرة جديدة على النظام المعماري للمدارس المتعامدة خلال العصر المملوكي، مجلة الآثار، الكتاب الذهبي (القاهرة،



علمائها وشيوخها وطلابها من زوال خطر غارات الممالك المسيحية عليهم، ومن أهم مدارس الأندلس، مدرسة قرطبة، ومرسية، والمريه، واشبيلية، وطرطوشة، وغرناطة، وسرقطة... وغيرها.

ومن الأرجح أن تكون تلك المدارس، قد تعرضت على يد الموحدين للهدم والتغير، إذ كان ما يدرس فيها على يد فقهاء المرابطين في نظر ابن تومرت هو خروج عن تعاليم الدين الإسلامي، إذ أظهر فقهاء المرابطين تشدد كبير في معارضة تعاليم الإمام الغزالي الذي كان يدين له ابن تومرت بالولاء ويقدره كل التقدير وكان حريصا على نشر تعاليمه في المغرب بعد عودته من المشرق، ومن أهم الأشياء التي حملت الموحدين على محاربة المرابطين هو عدم أخذهم بتأويل القرآن الكريم، كما تركز الجدل وكفروا كل من ظهر منه خوض في علوم الكلام، كما اهتموا بعلم الفروع على مذهب الإمام مالك، وفي ذلك يقول عبد الواحد المراكشي: «لم يكن بقرب من أمير المسلمين [علي بن يوسف] ويحضر عنده إلا من علم علم الفروع، اعنى فروع مذهب مالك... حتى نسي النظر في كتاب الله واحاديث الرسول ﷺ»<sup>(١١)</sup> كما تصادف حينذاك أن وصلت رسائل إخوان الصفا إلى المغرب وانتشر ما فيها من أفكار، أدت إلى انتشار الأفكار الفلسفية، كل ذلك سيعطي للموحدين حق اتهام المرابطين بالتكفير

والأجانب،<sup>(٨)</sup> وأصبح تاريخ إنشاء المدارس بالمغرب مرتبطا كل الارتباط بالدولة المرينية، والباعث على ذلك هو بقاء معظم عمائر المدرسة المرينية قائمة إلى اليوم بعضها في حالة جيدة والبعض الآخر منها تداعت أجزاءه المعمارية، ولكن في ظل بقاياها القائمة يستطيع المرء أن يدرك مخططها الأول، وعلى هذا ربط الباحثون بين عمارة المدرسة القائمة وبين عصر إنشائها ولم يلتفتوا إلى ما أنشئ منها في فترة سابقة على العصر المريني<sup>(٩)</sup> إذ لم تصلنا من عصر المرابطين<sup>(١٠)</sup> والموحدين<sup>(١١)</sup> مدارس قائمة بل ولم تصلنا حتى بقايا من أنقاضها تؤكد وجود مثل هذه المدارس.

والحقيقة أن بلاد المغرب، قد عرفت بناء المدارس منذ نهاية القرن الخامس الهجري/ أواخر القرن الحادي عشر الميلادي، طبقا للدلائل التاريخية التي دونت من قبل بعض المؤرخين المعاصرين لأبنية تلك المدارس حينذاك، إذ كشفت كتب الطبقات النقاب عن المدارس التي انتشرت في عهد المرابطين، ومن أشهر هذه المدارس مدرسة «فاس» ومدرسة «سبتة» التي أنجبت عالما جليلا هو القاضي عياض<sup>(١٢)</sup>، كما انتشرت المدارس المرابطية في «طنجة»، «اغمات»، «وسجلماسة» «وتلمسان» «ومراكش»، كما نهضت مدارس الأندلس في عهد المرابطين بعد أن اطمأن

( ٨ ) Terrosse "Medersas", p. 11.

وانظر روجيه لوتورنو، فاس في عصر بني مرين، ترجمة نقولا زيادة (بيروت: مؤسسة فرانكلين، ١٩٦٧م)، ص ١٦٧.

يذكر إبراهيم حركات أن المرابطين هم أول من أسسوا المدارس بالمغرب ومن أشهر مدارسهم مدرسة اجلو التي بناها وكان بن زلوك قرب تزينت ولكنها اندثرت من قرون.

انظر إبراهيم حركات، المغرب عبر التاريخ (الدار البيضاء: دار السلمي، ١٩٦٥م)، ص ٢٤٣.

( ١٠ ) سمووا بالمرابطين لاجتماعهم مع شيخهم (عبد الله بن ياسين) في رباط انشأه لهم في صحراء مراكش، وكان أكثرهم من قبائل لتونه البربرية، انظر: علي بن ابي ذرع الفاسي. الأنيس المطرب بروض القرطاس في أخبار ملوك المغرب وتاريخ مدينة فاس (الرباط: دار المنصور، ١٩٧٣م)، ص ١٢٥.

ويعرفون كذلك بالملثمين لأنهم كانوا يتلثمون في زيهم كالنساء.

انظر حركات، المغرب، ص ١٦٥.

( ١١ ) الموحدون من بربرة المصامدة كانوا يقطنون جبال الاطلس الكبير والتفوا حول رجل يدعى محمد بن تومرت استطاع أن يجمع من حوله مجموعة كبيرة منهم نجحوا في القضاء على حكم المرابطين واستولى على مراكش في ٥٤١هـ: انظر جان وجيروم طارو، أزهار البساتين في أخبار الأندلس والمغرب على عهد المرابطين والموحدين، ترجمة احمد بن فريخ ومحمد الفاسي (الرباط: الدار الوطنية، ١٣٤٩هـ)، ص ١٢٤.

( ١٢ ) ابن الأبار، أبو عبد الله محمد بن ابي بكر القضاعي، التكملة لكتاب الصلة، جزءان (مدريد: دن، ١٨٨٦م)، ج ١، ص ٧٣: وانظر حسن احمد محمود، قيام دولة المرابطين (القاهرة: النهضة المصرية، ١٩٥٧م)، ص ٤٣١-٤٣٢.

( ١٣ ) عبد الواحد المراكشي، المعجب في تلخيص أخبار المغرب، تحقيق محمد سعيد العريان، محمد العربي العلمي (الدار البيضاء: دار الكتاب، ١٩٧٨م)، ص ٢٥٤.



لوجدنا أن الخليفة عبد المؤمن قد جعل نظام التعليم إجبارياً ويسري على كل من انضوى تحت لواء الدولة ووضع لهم المناهج التي تدرس وأشرف بنفسه عليها، ويوضح صاحب كتاب الاستبصار هذا الإشراف المباشر من قبل الخليفة على الطلاب فيقول: «فكان جميع الحفاظ في قصره هم نحو ثلاثة آلاف كأنهم أبناء ليلة واحدة»<sup>(١٧)</sup>

وكانت هناك محاولات لبناء مدارس من قبل العامة في العصر الموحيدي على نمط عمارة المدارس التي شيدت في مصر والشام حينذاك والتي ترجع إلى العصر الأيوبي، وتتمثل هذه المحاولة في المدرسة التي أنشأها أبو الحسن الشاذلي الخافقي والذي أراد أن يجعلها على النسق الجاري بمدارس الشرق.. ولكن أعاقه عن إتمامها قواطع الفتن<sup>(١٨)</sup>.

وقد سجلت نصوص المؤرخين وعيون الرحالة إشارات كثيرة عن مدارس شيدت في العصر الموحيدي على يد خلفائها<sup>(١٩)</sup> ومنها ما ذكره ابن أبي ذرع فقال: «وبنى أمير المؤمنين أبو يوسف يعقوب بن عبد المؤمن ابن علي (المتوفي في ٥٨٠هـ / ١١٨٤م)، بنى المدارس في بلاد المغرب والأندلس»<sup>(٢٠)</sup>.

وكذلك يرجع إلى الخليفة يعقوب المنصور (المتوفي في ٥٩٥هـ / ١١٩٩م) بناؤه مدرسة بمدينة المهدية سميت باسمها<sup>(٢١)</sup> كما شيد بمدينة (سلا) المغربية مدرسة في جوف مسجدها<sup>(٢٢)</sup> وفي عهد ابنه الخليفة

ويروا في محاربتهم جهاداً في سبيل الله. وما أحدثه ذلك بطبيعة الحال من أثرسيء على مدارس المرابطين. أما الدولة الموحدية فقد أنشأت نظامها الإداري معتمداً على طبقة تعد من أهم طبقات المجتمع الموحيدي حينذاك وهي طبقة الطلاب أو «مملكة الطلاب» ويليهم الشيوخ. أي شيوخهم الذين أوكل اليهم أمر هؤلاء الطلاب من الناحية العلمية والفقهية.

وقد اعتمدت الدولة الموحدية على هذه الطبقة اعتماداً كبيراً منذ أن دعا إلى قيامها مؤسسها محمد ابن تومرت الموحيدي<sup>(١٤)</sup>، الذي يكفل لهؤلاء الطلبة في حياتهم كافة أنواع الرعاية والحماية والعناية.. وكذلك اهتم خلفاؤه «بطلبة الموحدين» اهتماماً خاصاً انعكس على بنائهم الكثير من المكاتب والمدارس والمعاهد في المغرب والأندلس<sup>(١٥)</sup>.

وتحفل كتب المؤرخين بكثير من المعلومات التي تفيد اهتمام الخلفاء الموحدين بطلابهم وإنشائهم المدارس، ويكفي أن نشير هنا إلى نص ابن القطان على ما قام به الخليفة عبد المؤمن الموحيدي لدى طلبه الموحدين فقال: «كان الخليفة عبد المؤمن يستدعي الصبيان الصغار من أبناء أقاليم أشبيلية وقرطبة وفاس وتلمسان إلى حضرته ليعلمهم ويحفظهم القرآن والأحاديث وأنشأ لهم مدارس يتلقون العلم فيها تعرف بمدرسة أبناء الأقاليم»<sup>(١٦)</sup>.

ولننظرنا إلى سياسة الدولة الموحدية تجاه التعليم

(١٤) شيخ الموحدين هو نائب السلطان ويسمى بالشيخ العظيم ويطلق عليه لقب المزوار والذي يقوم بعرض الموحدين وتفقد أحوالهم: - انظر صالح ابوديك، النظام السياسي عند الحفصيين، بحوث في تاريخ الحضارة الإسلامية (الأسكندرية: شباب الجامعة، ١٩٨٢م)، ص ٢٣٠.

(١٥) انظر التازي، جامع القرويين، ج ١، ص ١٢٢.

(١٦) أبو الحسين بن القطان، نظم الجمان، تحقيق علي مكي (تطوان، ١٩٦٥م)، ص ١٢٩، ١٤٠.

(١٧) مؤلف مجهول، كتاب الاستبصار في عجائب الأمصار، تحقيق سعد زغلول عبد الحميد (بغداد: دار الشؤون الثقافية، ١٩٥٨م)، ص ٢١٠ - ٢١١.

(١٨) محمد المنوني، العلوم والآداب والفنون على عهد الموحدين، (تطوان: معهد مولاي الحسن، ١٩٥٠م)، ص ٢١.

(١٩) محمد محمد الكحلاوي، العمارة الإسلامية في المغرب الإسلامي، عمائر الموحدين الدينية في المغرب، رسالة دكتوراه محفوظة بكلية الآثار بجامعة القاهرة، (١٩٨٦م)، ص ١٢٠ - ١٢١.

(٢٠) ابن أبي ذرع، الأنيس المطرب، ص ٢١٧.

(٢١) ابن أبي ذرع، الأنيس المطرب، ص ٢١٧.

(٢٢) العيني بن بدر الدين محمود، عقد الجمان في تاريخ أهل الزمان (القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٨٧م)، ج ٢، ص ٢٣٥. وانظر: أبو العباس أحمد بن خالد الناصري: الاستقصا لأخبار دول المغرب الأقصى، تحقيق جعفر الناصري ومحمد الناصري، ٨ أجزاء (الدار البيضاء: دار الكتاب، ١٩٥٤م)، ج ٢، ص ١٨٨.



الناصر (المتوفي في ٦١٠هـ / ١٢١٣م) شيد عشرين مدرسة في مملكته بالمغرب<sup>(٢٣)</sup> والأندلس.

كذلك سجلت عيون الرحالة أوصافاً لمعمارة المدرسة في مراكش حيث وصف لنا الوزان مدرسة القصبة بأنها في غاية الحسن وكانت تحتوي على ثلاثين حجرة وقاعة في الطبقة الأرضية كانت مخصصة للدروس وكان لكل طالب مقبول في المدرسة نفقة تصرف عليه وكسوة أيضاً تصرف مرة كل عام، وكان الأساتذة يتقاضون مرتباً يقدر من مائة إلى مئتي مثقال<sup>(٢٤)</sup>، تقدر بحسب الدروس التي يلقونها على الطلاب<sup>(٢٥)</sup>.

ثم ينتقل الوزان إلى وصف التكريات التي غطت جدران المدرسة من الداخل والخارج ويقارن بينها وبين ما شابهها في إسبانيا وإيطاليا<sup>(٢٦)</sup>.

وإذا كانت الاستدلالات السابقة حول نشأة المدرسة في العصر الموحيدي قد اعتمدت على النصوص التاريخية فقط فإن الله قيض لي دليلاً مادياً عن وجود هذه المدارس في المغرب منذ عصر الموحدين وهو الدليل الذي اهتديت إليه في أثناء بحثي بخزانة ابن يوسف بمراكش حيث عثرت على مخطوط يحتوي على نص تحبیس باسم الخليفة ابن عبد الله بن أبي حفص عمر المرتضي الموحدي ونص تحبیس مسجل على الورقة الأخيرة ويقرأ: «وقيده لسيدنا ومولانا الأمير المجاهد في سبيل الله أبي عبد الله سيدنا ومولانا المجاهد في سبيل الله أبي حفص بن سيدنا

الإمام أمير المؤمنين رضي الله عنهم أجمعين وأبقى بركاتهم على المدرسة الواقعة بقصر مراكش»<sup>(٢٧)</sup>.

وهذا النص يؤكد ما ورد من نصوص تاريخية بوجود المدرسة في العصر الموحيدي، ولكن يبقى هناك تساؤل يفرض نفسه ألا وهو معرفة الأسباب التي أدت إلى اندثار عمارة المدارس الموحدية بهذا الشكل وما ترتب عليه من افتقاد حلقة مهمة من حلقات عمارة المدرسة في المغرب.. والواقع يجعلنا نرجع ذلك إلى عدة أسباب منها:

- ١ - أن المدارس الموحدية كانت تستقبل نوعية خاصة من الطلاب.. فهي بذلك لم تكن مدارس عامة وإنما مدارس خاصة لإعداد كوادر جديدة من طبقة الطلاب الذين يقع على عاتقهم عبء نشر الدعوة الموحدية بعد ذلك، بينما خصصت المساجد العامة للتعليم العادي لأبناء المغرب والأندلس<sup>(٢٨)</sup>.
- ٢ - ظهور نوع من المدارس المتخصصة لتخريج طبقة من الموظفين لخدمة أغراض الدولة السياسية<sup>(٢٩)</sup>.
- ٣ - مناهج التعليم الموحيدي والتي ارتبطت ارتباطاً وثيقاً بالأيديولوجية الموحدية المتمثلة في الكتب التي وضعها ابن تومرت<sup>(٣٠)</sup> مثل كتاب التوحيد، والمرشد، والجفرة..<sup>(٣١)</sup> وهي المناهج التي حرض المرينيون على محاربتها بشتى الوسائل، والعودة إلى الاجتهاد والسنة مرة أخرى<sup>(٣٢)</sup>.

صفحات ومتوسط عدد السطور في كل صفحة ٢١ سطراً مكتوب بالخط المغربي بمداد أسود والمخطوط مقسم إلى عشرة أبواب كلها تتحدث عن الجهاد وهو محفوظ بخزانة ابن يوسف بمراكش.

(٢٨) عبد الهادي أحمد الحسيبي، **مظاهر النهضة الحديثة في عهد يعقوب المنصور** (المغرب لحة إحياء التراث الإسلامي، ١٩٨٢م)، ج ١، ص ٧٢.

(٢٩) حركات، المغرب، ص ٢٦٧.

(٣٠) الحسيبي، **مظاهر النهضة**، ج ١، ص ٧٢.

(٣١) الحسن السائح، **الحضارة المغربية عبر التاريخ** (الدار البيضاء دار الثقافة، ١٩٧٥م)، ج ١، ص ١٧٨، ١٧٩.

(٣٢) لوتورنو، **عصر بني مرين**، ص ١٧٢ - ١٧٣.

(٢٣) عبد الرحمن بن أبي بكر، **البستان في أخبار الزمان** (القاهرة د.ت)، ص ٣٠.

(٢٤) حسن حسني عبد الوهاب، **النقود العربية في تونس** (د.م، ١٩٥٨م)، ص ٢٥، ٢٦.

(٢٥) إبراهيم حركات، **السياسة والمجتمع في العصر السعدي** (الدار البيضاء دار الرشاد الحديثة، ١٩٨١م)، ص ٢٩٨.

(٢٦) الحسن بن محمد الوزان الفاسي المعروف بجارليون الأفريقي، **وصف إفريقيا**، ترجمة محمد حجي، محمد الأخضر، حرّاه، (الرباط الجمعية التاريخية للتأليف والترجمة والنشر، ١٩٨٠م)، ج ١، ص ١٠٥.

(٢٧) محمد بن عيسى بن محمد بن أصبع الأودي القرطبي، توفي ٦٢٠هـ، والمخطوط في حالة سيئة وتبلغ عدد صفحاته ١١٠.



وبدأت الثقافة المغربية تطعم بهذا الاتجاه الجديد وتحاول أن تضاعف من اقتباسها من الطابع الشرقي والذي برز بشكل واضح في اقبال المرينيين على بناء المدارس<sup>(٣٥)</sup> متأسية في ذلك بمصر التي وصلت عمارتها في ذلك الوقت إلى قمة نضجها المعماري والفني<sup>(٣٦)</sup> ونجحت مدينة فاس في أن تصبح مركز الإشعاع العلمي والحضاري في بلاد المغرب والأندلس<sup>(٣٧)</sup> وكان نتيجة ذلك أن ظهرت التأثيرات الشرقية في العمارة المغربية<sup>(٣٨)</sup> كما ظهرت في الشرق التأثيرات المغربية وبخاصة في مصر التي انتقلت إليها التأثيرات المغربية وأصبحت تشاهد على العمائر المملوكية<sup>(٣٩)</sup> كما أصبحت التأثيرات المملوكية تشاهد على العمارة المغربية.

وكان الباعث على إنشاء المدارس في العصر المريني أيضا هو رد الفعل الطبيعي ضد العقيدة الموحدية التي انتشرت انتشاراً سريعاً وواسعاً على يد شيوخها وطلابها، وهما التنظيمان الأساسان في كيان التنظيم الإداري للدولة الموحدية<sup>(٤٠)</sup> ولما كانت دولة المرينيين هي الدولة التي أسقطت حكم الموحدين بالمغرب، لذلك عملت منذ أن وطئت أقدامها أرض المغرب على إزالة ما تبقى من آثار الدولة الموحدية واستطاعت أن تتصدى بكل حزم لمحو الفكر العقائدي والذي بني على اعتناق فكرة الإمام المعصوم، وهي أفكار قائمة على التشيع. فقام المرينيون بنقل عاصمة ملكهم من مراكش إلى فاس التي جعلوها بحق أكبر عاصمة

وبناء على هذه الأسباب نرى أن المدرسة الموحدية ومنهجها بل وطلابها قد ارتبطت ارتباطاً وثيقاً بكيان الدولة الموحدية أكثر ما تكون ارتباطها بالناحية التعليمية الإسلامية بشكل عام.

وعلى هذا ارتبط وجود هذه العماير مع وجود الدولة نفسها وكان من المناسب أن ينكمش دورها وتزول هذه النوعية من المدارس بزوال ملك الدولة الموحدية نفسها.

### المدارس المغربية في العصر المريني وأسباب نشأتها:

تعد المدارس المرينية من أعظم العماير الدينية في المغرب المريني حيث حفلت مدن المغرب في العصر المريني بالمدارس وخاصة مدينة فاس عاصمة ملكهم، ودار حكمهم في ذلك الوقت<sup>(٣٢)</sup> وقد شيدت تلك المدارس لنشر العلم وإيواء طلابه شأنها في ذلك شأن ما بني منها من مدارس في المشرق الإسلامي. وكان الباعث على إنشاء المدارس في العصر المريني هو نتيجة الفراغ الكبير الذي خلفه سقوط المدن العلمية الأندلسية في قرطبة، وأشبيلية وما أحدثه ذلك من أثر على الثقافة المغربية حيث ولى المغاربة وجوههم شطر المشرق مستعيزين بذلك عما فقدوه في قرطبة وأشبيلية.. وقد تطلع المغاربة إلى مصر القاعدة العلمية للمشرق في ذلك الوقت وبدأوا في تنمية أواصر الصلات بين مصر والمغرب<sup>(٣٤)</sup>.

( ٣٢ ) عن بناء مدينة فاس الجديدة، انظر ابن أبي ذرع، الذخيرة، ص ١٦٢.

( ٣٤ ) محمد المنوني، ورقات عن الحضارة المغربية في عصر بني مرين (الرباط: منشورات كلية الآداب والعلوم الإنسانية، ١٩٧٩م)، ص ١٩٧.

( ٣٥ ) المنوني، عصر بني مرين، ص ١٩٧.

( ٣٦ ) سجل لنا الرحالة ابن بطوطة في أثناء زيارته لمصر تعجبه من كثرة مشاهدته من عماير المدارس فقال (وأما المدارس بمصر فلا يحيط أحد بحصرها لكثرتها). ومن الجدير بالذكر أن هذه الفترة في مصر كانت تعاصر حكم المرينيين في المغرب، انظر: أبو عبد الله محمد بن إبراهيم اللواتي المعروف بابن بطوطة، رحلة ابن بطوطة (بيروت:

دار بيروت، ١٩٨٥م)، ص ٢٧.

( ٣٧ ) المنوني، عصر بني مرين، ص ٢٠٠: حركات: العصر السعدي، ص ٢٨٦.

( ٣٨ ) يذكر عبد العزيز بن عبد الله، أن المدرسة البوعنانية بفاس تتشابه من ناحية التخطيط والترقيم مع مدارس الشرق، انظر عبد العزيز بن عبد الله، تاريخ الحضارة المغربية، جزآن: (الدار البيضاء: دار السلمي، ١٩٦٢م)، ج٢، ص ٣٥.

( ٣٩ ) Farid Shafi, "West Islamic Influences on Architecture in Egypt before the Turkish Period" Reprint from the Bulletin of the Faculty of Arts, Cairo University, Vol. XVI, Part II (December 1954), pp. 31 - 37.

( ٤٠ ) Terrosse, "Medersas," p.2.



ومع بداية القرن الثامن الهجري / أوائل القرن الرابع عشر الميلادي كان قد وصل الفن المريني إلى قمة ازدهاره ورقيه حيث شيدت في تلك الفترة معظم المدارس المرينية التي تقاسم إنشاءها كل من السلطان أبي سعيد بن يوسف الذي شيد مدرسة العطارين بمدينة فاس سنة ٧٢٥هـ / ١٣٢٤م،<sup>(٤٥)</sup> ومدرسة المدينة البيضاء المعروفة بمدرسة دار المخزن<sup>(٤٦)</sup> سنة ٧٢١هـ / ١٣٢٠م، وابنه السلطان أبي الحسن بن سعيد بن يوسف الذي يعد بحق الرائد الأول في إنشاء المدارس حيث أظهر ولعاً كبيراً بعمارة المدارس منذ أن كان ولياً للعهد في فترة حكم والده السلطان أبي سعيد فشارك والده في إنشاء المدارس وزاد عليه بأنه عمم المدارس في كل من المغرب الأقصى والأوسط ويقول ابن مرزوق المؤرخ والمعاصر للسلطان أبي الحسن في حق هذا السلطان: «إن غاية ما يحفظ لملك من الملوك في المشرق مدرسة واحدة أو ما يقرب منها»<sup>(٤٧)</sup> بينما السلطان أبو الحسن قد أنشأ ما يقر من سبع عشرة مدرسة حيث شيد في كل من مدينة «تازي» و«مكناس» و«وسلا» و«طنجة» و«سبته» و«انفي» و«ازمور» و«أسفى» و«واغمات» و«مراكش» و«القصر الكبير» بالمغرب الأقصى وكذلك شيد في المغرب الأوسط بمدينة «العباد» من تلمسان مدرسة، وبالجزائر أنشأ مدارس مختلفة<sup>(٤٨)</sup> هذا بخلاف ما أنشأه من مدارس في مدينة فاس حيث شيد مدرسة الصهريج سنة ٧٢٣هـ / ١٣٢٢م<sup>(٤٩)</sup>، ومدرسة السبعين سنة ٧٢٣هـ / ١٣٢٢م<sup>(٥٠)</sup>، ومدرسة الوادي سنة ٧٢٥هـ /

علمية شهدها المغرب الأقصى.. إذ شيدوا فيها من المدارس في فترة وجيزة ما يقرب من خمس عشرة مدرسة ونجحوا في التصدي للأفكار العقائدية الموحدية بنشرهم لمذهب الإمام مالك السني وكانوا من أكبر حماته، وقد تبارى أمراؤهم في تشييد المدارس في جميع أنحاء المغرب لتثبيت المذهب الجديد،<sup>(٥١)</sup> ونجحوا في ذلك نجاحاً كبيراً وخلفوا لنا من ورائهم مدارس ضخمة تتم عن عظمة منشئها كما تعد عمارتها من أعظم ما خلفته الحضارة المغربية بشكل عام.

ومن الثابت أن معظم مدارس المغرب المرينية قد شيدت في بداية القرن الثامن الهجري / أوائل القرن الرابع عشر الميلادي، وهي فترة اتسمت من الناحية السياسية بالاستقرار الداخلي والرخاء الاقتصادي، وقد تميزت عمارة المدرسة بعدة خصائص من الناحية الفنية نتيجة إقبال المرينيين على إثراء مدارسهم بالزخارف والنقوش التي تتسم بالحيوية والأناقة وروعة التصميم على عكس من سبقهم من الموحدين الذين ابتعدوا عن زخرفة منشأتهم الدينية وفقاً لدعوتهم التي تحث على التقشف والبعد عن الزخرفة.<sup>(٥٢)</sup>

وأول مدرسة أنشأها المرينيون في المغرب كانت في مدينة فاس سنة ٦٧٥هـ / ١٢٧٤م، وهي مدرسة الصفارين التي أنشئت على يد السلطان أمير المسلمين<sup>(٥٣)</sup> أبي يوسف بن عبد الحق.<sup>(٥٤)</sup>

(٤١) Terrosse: "Medersas," p 4

(٤٢) ذكر ابن أبي ذرع أن الموحدين لما دخلوا إلى مدينة فاس.

٥٤٠هـ / ١١٤٥م خاف فقهاء المدينة وأشياخهم أن ينتقد عليهم

الموحدون ذلك النقش والزخرفة التي فوق المحراب لأنهم قاموا

بالتقشف والتقليل فقليل لهم أن أمير المؤمنين عبد المؤمن بن علي

يدخل غدا المدينة مع أشياخ الموحدين يرسم صلاة الجمعة

بالقرويين فخافوا لذلك فأتى الحمامون الجامع تلك الليلة فنصبوا

على ذلك النقش والتذهيب الذي فوق المحراب وحوله بالكاغد ثم

لبسوا عليه بالجص وغسلوا عليه بالبياض فتقضت تلك النقوش

كلها وصارت بياضاً. ابن أبي ذرع، الأنيس المطرب، ص ٦٢

(٤٣) عن لقب أمير المسلمين، انظر: حسن الباشا، الألقاب الإسلامية

في التاريخ والوثائق والآثار (القاهرة: دار النهضة، ١٩٥٧م).

ص ص ١٩٣ - ١٩٤.

(٤٤) عي الجزائى. جنى زهرة الأس في بناء مدينة فاس (الرباط

المطبعة الملكية، ١٩٦٧م)، ص ٨١: وانظر ابن مرزوق. المسند

الصحيح، ص ٤٠٥.

(٤٥) ابن أبي ذرع الأنيس المطرب، ص ٤١٣.

(٤٦) الناصري، الاستقصا، ج ٣، ص ١١١.

(٤٧) ابن مرزوق، المسند الصحيح، ص ٤٠٥.

(٤٨) ابن مرزوق، المسند الصحيح، ص ٤٠٥.

(٤٩) ابن أبي ذرع، الأنيس المطرب، ص ٤١٢.

(٥٠) المنوني، عصر بني مرين، ص ١٩٨.



وورث حكم المغرب بعد السلطان أبي الحسن ابنه السلطان أبوعنان الذي ورث أيضا عن أبيه حبه وولعه ببناء المدارس، فشيّد مدرسة واحدة في فاس القديمة، وأكمل مدرسة مكناس، وقد عرفت كليهما بالمدرسة البوعنانية.<sup>(٥٨)</sup>

وبالرغم من قلة ما شيّده السلطان أبوعنان فإن مدرسته بفاس التي شيّدت سنة ٧٥٦هـ / ١٣٥٠م تعد أجمل مدرسة في المغرب من الناحية المعمارية والفنية. كما أنها تعد آخر المدارس العظيمة التي شيّدت في المغرب<sup>(٥٩)</sup> باستثناء مدرسة أبي يوسف بمراكش سنة ٧٤٧هـ / ١٣٤٦م والتي أعيد بناؤها في العصر السعدي على يد عبد الله الغالب بالله عام ٩٧٢هـ / ١٥٦٤م.<sup>(٦٠)</sup>

أما في العصر السعدي [٩١٥هـ / ١٥١٠م - ١٠٦٩هـ / ١٦٥٨م] فقد اكتفى السعديون بما أنشأه أسلافهم من المرينيين من مدارس والتي كانت مستمرة في تأدية وظيفتها كمنشأة تعليمية إبان حكمهم.. فقاموا بترميم ما تداعى منها، فألى عبد الله الغالب [المتوفى في ٩٨١هـ / ١٥٧٤م] يرجع فضل إعادة بناء مدرسة أبي يوسف بمراكش سنة ٩٧٢هـ / ١٥٦٤م، وقد اعتمد في عمارتها على ما تبقى من أطلالها وكذلك استنادا على تخطيط المدرسة البوعنانية بفاس والشبيهة بها من حيث التخطيط.<sup>(٦١)</sup>

وقد حظيت مدينة مراكش في العصر السعدي بما حظيت به مدينة فاس في العصر المريني حيث اهتم

١٣٢٤م<sup>(٥١)</sup> ومدرسة الرخام (المصباحية) سنة ٧٤٧هـ / ١٣٤٣م<sup>(٥٢)</sup> وعلى قدر همة هذا السلطان في بناء المدارس ظهرت له همة أخرى وهي أنه جعل من عمارة تلك المدارس مجمعات للفنون وفي هذا يقول ابن مرزوق «فمدرسة سبته غاية وأعجب منها مراكش، وتليها مدرسة مكناس وكلها قد اشتمل على المباني العجيبة والصنائع الغربية والمصانع العديدة والاحتفال بالبناء والنقش والجص والخشب والفرش على اختلاف أنواعه من الزليج البديع والرخام المجزّع والخشب المحكم النقش»،<sup>(٥٣)</sup> والنص يدل على أن مدارس السلطان أبي الحسن وبخاصة التي شيّدت في فاس وسلا ومراكش كانت ومازالت تعبر عن تفوق المرينيين المعماري والفني في هذا المجال.

أما مدرسة «تازي»<sup>(٥٤)</sup> و«طنجة» و«القصر الكبير»<sup>(٥٥)</sup> و«أغمات» و«سبته» و«أزمور» فلا يمكن مقارنتها بمدارسه السابقة نظراً لبساطة عمارتها وقلة زخرفتها.<sup>(٥٦)</sup>

وقد حافظ السلطان أبو الحسن على بقاء مدارسها إلى اليوم بفضل الأوقاف الكثيرة التي أوقفها عليها، وتزخر لوحات الحبوس المثبتة على واجهات تلك المدارس من الداخل على قائمة كبيرة بأسماء تلك المنشآت وكذلك ما تضمنته نصوص الأحباس على إقرار من الموقّف بترتيب مدارسها من الناحية الإدارية والوظيفية.. حيث رتب فيها الطلاب والعونة والقيم والبوابين والمؤذنين والأئمة والنظار والشهود والخدم، وكذلك حبس عليها نفائس الكتب والمصنفات المفيدة.<sup>(٥٧)</sup>

(٥١) مدرسة الوادي كانت تقع بجوار جامع الاندلسيين في فاس القديمة، وهي مدرسة الوحيدة المرينية التي تغيرت معالمها نظراً لوقوع حادث قتل بها على عهد السلطان العلوي محمد الرابع فأمر بهدم حجرات الخلاوي بها وشيّد لها صومعة في عام ١٢٩٥هـ وأصبحت مسجداً. انظر المنوني، عصر بني مرين، ص ٣٧ - ١١١.

(٥٢) الجزناني، زهرة الاس، ص ٣٧ - ١١١.

(٥٣) ابن مرزوق، المسند الصحيح، ص ٤٠٦.

(٥٤) يذكر الوزان أن بمدينة تازي ثلاث مدارس، أما المدرسة المرينية فكانت تقع بجوار الجامع الكبير بتازي وقد شيّدها في أثناء ولايته

لعهد أبيه أبي سعيد: - انظر الوزان، وصف إفريقيا، ج ١، ص ١٩٩: المنوني، عصر بني مرين، ص ١٩٩.

(٥٥) الوزان، وصف إفريقيا، ج ١، ص ٢٣٥.

(٥٦) Terrosse, "Medersas", p.5.

(٥٧) ابن مرزوق، المسند الصحيح، ص ٤٠٧.

(٥٨) يذكر الناصري أن للسلطان أبي عنان آثاراً دينية من بناء

المدارس والزوايا ومنها مدرسته بفاس: - انظر الناصري،

الاستقصا، ج ٢، ص ٢٠٦.

(٥٩) انظر: Terrosse, "Medersas", p. 24.

(٦٠) حركات، العصر السعدي، ص ٢٠٨.

(٦١) حركات، العصر السعدي، ص ٢٠٨.



## ١ - نظام قبول الطلاب

خضعت سكنى الطلبة بهذه المدارس إلى قوانين يشرف عليها مختصون في ذلك بحيث لا يقبل بالمدرسة طالب أقل من عشرين عاماً،<sup>(٦٨)</sup> وكذلك يلزم على الطلاب المتقدمين للالتحاق بالمدرسة أن يكونوا قد سبق لهم أن درسوا العلوم الفقهية،<sup>(٦٩)</sup> وكذلك حددت مدة إقامة الطلاب بالمدارس المغربية فيذكر الوزن، أن كل طالب بالمدرسة كان يزود بالمؤن والثياب لمدة سبع سنين،<sup>(٧٠)</sup> ولا يجوز للطلاب أن يمكث بالمدرسة وهو متمتع بالسكن والتعليم مجاناً أكثر من عشر سنين، وقد خصصت لكل طالب غرفة صغيرة مجهزة بمسرجة وحصيرة ووسادة وخزانة، وكانت جدران الغرفة خالية من الزخارف وفي بعض المدارس كان يقيم كل طالبين أو ثلاثة في غرفة واحدة، وهو ما نجده في المدارس الكبيرة مثل المدرسة المصباحية ومدرسة أبي عنان ومدرسة الشراطين إذ كانت الأخيرة تؤوي أكثر من ١٢٠ طالباً<sup>(٧١)</sup>

وكانت مدارس فاس تجمع بين طلاب مدينة فاس وبين الطلاب الغرباء الذين يفدون على المدرسة من المدن المغربية البعيدة أو من بلاد خارج المغرب مثل تلمسان، وكان لهؤلاء الطلاب الحق في الإقامة بالمدارس، أما طلاب فاس فلم يكن لهم حق المبيت في المدرسة.

وقد وفر المرينيون لطلاب مدارسهم كل السبل التي تعينهم على معيشتهم فخصوهم بالمنح والهدايا والكساء، كما وفروا لهم الطعام وانعكس ذلك على الطلاب فأصبحت حياتهم شبيهة بحياة النساك

(٦٥) كانت المدارس الخاصة في العصر السعدي تتميز ببساطة تخطيطها وكذلك زخرفتها فلم تخضع للتأثيرات الاندلسية عكس المدارس الأخرى. انظر حركات، العصر السعدي، ص ٣٠٨.

(٦٦) حركات، العصر السعدي، ص ٣٠٨.

(٦٧) ابن عبد الله، تاريخ الحضارة، ص ٤٨؛ وانظر لوتورنو، عصر بني مرين، ص ٤٤.

(٦٨) المنوني، عصر بني مرين، ص ٢٠٣.

(٦٩) لوتورنو، عصر بني مرين، ص ١٧٨، ١٨٠.

(٧٠) الوزان، وصف إفريقيا، ج ١، ص ١٨٠.

(٧١) لوتورنو، عصر بني مرين، ص ١٧٨.

السعديون بمراكش اهتماماً كبيراً لكونها دار ملكهم<sup>(٦٢)</sup> فشيدوا بها المدارس الكبرى كمدرسة قصبة مراكش،<sup>(٦٣)</sup> ومدرسة جامع باب دكالة الكبير، ومدرسة حومة ابن صالح بمراكش، وكذلك شيدوا في مدينة تارودانت مدرسة على يد محمد المهدي بن محمد القائم [المتوفى في ٩٤٦هـ / ١٥٥٧م] وكانت تقع بجوار الجامع الأعظم.<sup>(٦٤)</sup>

كما شارك العامة الحكام السعديين في إنشاء المدارس حيث شيدت مدرسة أقا المنسوبة إلى الشيخ محمد بن مبارك المتوفى سنة ٩٢٠هـ / ١٥١٤م، ومدرسة الحسن بن علي التاملي بتيوت قرب تارودانت ومؤسسها تلميذ الوتشرسي.<sup>(٦٥)</sup>

ومدرسة البرحولية بقرية أولاد «برحيل» من قبيلة المنابهة المعقلية<sup>(٦٦)</sup>، أما في عصر الأشراف [الفرع الفلالي] فلم تصلنا أي مدارس جديدة بالذكر فيما عدا، إعادة بناء مدرسة الشراطين سنة ١٠٨١هـ / ١٦٦٩م الواقعة بجوار جامع القرويين على يد مولانا الرشيد بن محمد بن علي أول سلطان من دولة الأشراف<sup>(٦٧)</sup> الفلالية، [سنة ١٠٨١هـ / ١٦٦٩م].

## التنظيم الإداري والتعليمي للمدارس المغربية

وضعت لوائح تنظم قبول الطلاب بالمدارس المغربية، كما وضعت مناهج تعليمية كمقررات في تلك المدارس إلى جانب الوظائف التي قررها كل واقف على مدرسته، وكذلك تحديد أوجه الصرف عليها من خلال تحبيس الواقف لمجموعة منشآت تجارية يصرف من إيرادها على عمارة المدرسة وموظفيها. وتبدأ القواعد الإدارية والتنظيمية في المدارس المغربية بالآتي:

(٦٢) حركات، العصر السعدي، ص ٢٨٤.

(٦٣) وقد زار الوزان مدرسة القصبة بمراكش ووصفها بأنها في غاية الحسن وكانت تحتوي على ثلاثين حجرة وقاعة في الطبقة الأرضية، وكانت مزخرفة من الداخل بالفسيفساء وكانت جدرانها مغطاة بالزليج. كذلك نقش جميع ممراتها وسقوفها. وللمدرسة فناء مكشوف مفروش بالزليج ويتوسطه فسقية منحوتة من المرمر الأبيض في غاية الحسن والجمال. وكانت المدرسة وقت أن زارها الوزان مفتوحة حيث ذكر أن عدد الطلبة كان لا يتجاوز خمسة طلاب: الوزان، وصف إفريقيا، ج ٢، ص ١٠٤.

(٦٤) حركات، العصر السعدي، ص ٣٠٨.



المنقطعين للعبادة<sup>(٧٢)</sup>.

وكانت تنتظر الطلاب بعد تخرجهم فرص عمل وفرتها لهم الدولة إبان تخرجهم مباشرة وبخاصة طلاب فاس الذين كانوا يدخلون في خدمة الدولة أو ينضمون إلى جماعة المدرسين بالمدرسة أو يعملون موثقين أو قضاة شرعيين.

## ٢ - المناهج التعليمية

تعد المدارس المغربية، معاهد تدرس فيها علوم الفقه والنحو والقراءات، على عكس المساجد التي كانت تدرس فيها العلوم الشرعية<sup>(٧٣)</sup> والإنسانية.

وكان يقوم بالتدريس في هذه المدارس فقهاء بعضهم متخصصون في دروس الفقه وبعضهم في دروس النحو وآخرون في القراءات، وكانت تختار الموضوعات التي تدرس على الطلبة من كتب المؤلفين القدامى وخاصة التي صنفت على مذهب الإمام مالك، وهو المذهب الذي ينتمي إليه معظم علماء فاس<sup>(٧٤)</sup>.

وكانت طريقة إلقاء الدروس تتم عن طريق تكليف الأستاذ لأحد طلابه بقراءة الدرس المطلوب دراسته ثم يقوم الأستاذ بالتعليق على النص ويبين ما فيه من صعوبات ويقوم الطلبة بالتنافس فيما بينهم على الإجابة، وكانت مدة الدراسة خمسة أيام تبدأ من يوم السبت وتنتهي يوم الأربعاء من كل أسبوع. وتتوقف المدارس يومي الخميس والجمعة، وكانت تبدأ الدروس بعد صلاة الفجر وتنتهي قبل صلاة العصر، وكان لكل أستاذ عدد من المحاضرات يطلع عليها طلابه أسبوعياً.

(٧٢) لوتورنو، عصر بني مرين، ص ١٨٠.

(٧٣) المنوني، عصر بني مرين، ص ٢٠٣.

(٧٤) لوتورنو، عصر بني مرين، ص ١٧٨.

(٧٥) المنوني، عصر بني مرين، ص ٢٠٣.

(٧٦) شهاب الدين أبو العباس أحمد بن محمد التلمساني، نفح الطيب من غصن الأندلس الرطيب، ٢ أجزاء (القاهرة: بولاق، د.ت.)، ج ٣، ص ١٤٣، ١٤٤.

(٧٧) يذكر أن أبا عنان حاول أن يتلافى عند اختياره لفقهاء مدرسته من لم يستطع منهم المناظرة والمحاورة فأرسل إلى فقيه مدرسته الشيخ الصرصري من يحاوره في مسألة علمية ولكن الشيخ فشل

ويبدو أن المناهج التعليمية التي كانت مقررة في المدارس المغربية موضع نقد من بعض المؤرخين والرحالة المغاربة الذين عاصروها فيذكر العبدري أن المدارس كانت عبارة عن أبنية تجذب الطلاب إليها ليأخذوا الجرايات فقط فيقول: «وأما البناء فإنه يجذب الطلبة إلى ما يترتب فيه من الجرايات فيقبل بهم على من يعينه أهل الرياسة للإجراء والإقراء»<sup>(٧٥)</sup>.

وكذلك ينتقد المقرري المناهج التعليمية بالمدارس فيقول: «ولقد استباح الناس النقل من المختصرات الغربية ونسبوا ظواهر ما فيها إلى أمهاتها.... وصارت الفتاوى تنقل من كتب لا يدري ما زيد فيها عما نقص منها، لعدم تصحيحها وقلة الكشف عنها.. وسار يأخذ من كتب المسخوطين، وأصبح الطلاب، يحفظون المختصرات والأصول الكبار وأفنوا أعمارهم في حل لغوزها ورموزها، ولم يصلوا إلى رد ما فيه إلى أصوله بالتصحيح»<sup>(٧٦)</sup>.

ويضيف ابن خلدون في مقدمته فينتقد المغاربة من ناحية ضعف تدريبهم على أسلوب المحاورة<sup>(٧٧)</sup> والمناظرة عند التدريس<sup>(٧٨)</sup>.

وأخيراً يذكر الوزان عند زيارته لمدرسة قصبة مراكش فيقول: «إن بها استاذاً جاهلاً بالفقه ليس له سوى معرفة سطحية غامضة بالأدب وأقل من ذلك بعلوم أخرى»<sup>(٧٩)</sup>.

## ٣ - الوظائف المرتبة في المدارس الغربية

حفلت النصوص التاريخية والوثائقية بذكر أنواع الوظائف التي كان قد قررها أصحابها على مدارسهم

في الرد على سائله واعتزل الدرس بالمدرسة البوعنانية ولكن السلطان أبا عنان أرسل إليه وقال له (أنا أمرت بذلك كي تعلم ما عندك من العلم وما عند الناس وتعلم أن دار الغرب هي كعبة كل قاصد). وهذه القصة تبين حرص السلطان أبي عنان على توجيه فقهاء مدرسته وتدريبهم على المناظرة: انظر المنوني، عصر بني مرين، ص ٢١٧.

(٧٨) أبو زكريا بن أبي بكر محمد بن محمد بن خلدون، المقدمة، (بيروت: مؤسسة الأعلمي للمطبوعات، ١٩٧٨م)، ص ٣٧٦ - ٣٧٧.

(٧٩) الوزان، وصف إفريقيا، ج ١، ص ١٠٤.



صومعة ومنبر. وإلى جانب وظيفة الإمام جاءت وظيفة المؤذن المكلف بإعلان الأذان ومراقبة أوقاته، ومن الجدير بالذكر أن مؤذني تلك المدارس كانوا يعلنون الأذان من داخل المدارس فقط نظراً لعدم اشتغال معظم المدارس المغربية على صوامع، ومن أهم الوظائف التي أدرجت في المدارس وظيفة التدريس التي عين لها الفقهاء يعاونهم موظفون أقل يعرفون «بالعونة».

أما عدا ذلك من وظائف فكانت تخص جانب الحراسة والنظافة وهي وظائف موكل لأصحابها أعمال خاصة كالبواب والوقاد والخدمة... وغيرها.

#### ٤ - الحبوس

أمدتنا النصوص الوثائقية المنقوشة على لوحات الحبوس بما يثبت أسماء الأماكن المحبسة على عمارة المدارس المغربية، وهذا التوثيق يعد مصدراً معلناً أمام عيون الناس حفاظاً على تلك الأوقاف من الضياع أو التبديل لكونها مصدر صرف على عمارة تلك المدارس.

ويعد لفظ الحبوس من الألفاظ التي شاع استخدامها في المغرب والأندلس، وهو يعرف في الشرق بلفظ «الوقف»<sup>(٨٤)</sup> وكلها عبارة عن مجموعة أملاك عقارية أو زراعية أو ماشابه ذلك من أنواع الملكية الخاصة التي تعطي لأصحابها حرية التصرف فيها فيخصصون الأموال التي تحصل منها في الصرف على أغراض حميدة. وهذا التخصيص يعد أبدياً لا يجوز تحويله أو تبديله أو رهنه أو تغيير جزء أو كل من هيكله الأصلي.

بتعيين عدد من الموظفين في مجموعة الوظائف التي كانت تشغلها المدرسة من فقهاء يقومون بالتدريس ومعاونين وإمام ومؤذنين وخدمه.... الخ.

ويذكر ابن أبي ذرع الوظائف التي كانت مرتبة في مدرسة فاس الجديدة والطارين والصهريج، فقال: «ورتب فيها (أي السلطان) الفقهاء لتدريس العلم وأسكنها بالطلبة، وقدم فيها إماماً ومؤذنين وخدم يقومون بأمرها، وأجرى على كل منهم المرتبات»<sup>(٨٥)</sup>.

ويضيف ابن مرزوق فيقول: «وأجرى (يقصد السلطان أبا الحسن) المرتبات على الطلبة والعونة والقيم والبواب والمؤذن والإمام والناظر والشهود والخدام ويوفر من ذلك، وهذا يرشدك إلى قدر ما يحتاج إليه في كل مدرسة من هذه المدارس»<sup>(٨٦)</sup>.

وعلى لوح الحبوس في المدرسة البوعنانية بفاس نص آخر يقر فيه الواقف بعض الوظائف بالمدرسة فيقرأ مانصه: «بحقوق ذلك ومنافعه أجمعه لتصرف فوائده في إصلاح المدرسة ومرتببات المقرين والقوميين بها تحبباً تاماً ثابت الحكم لا تبديل لرسمه إن شاء الله»<sup>(٨٧)</sup>.

وبالعرض السابق للنصوص التاريخية والوثائقية يتضح لنا أن وظائف المدارس المغربية تشبه إلى حد كبير مثلتها في مصر والشام، واليمن وقد انحصرت تلك الوظائف في إمام يقوم بوظيفة الصلاة المرتبة في المدرسة، ومن وظيفة الإمام فقط نستنتج أن هذه المدارس كانت تؤدي فيها الصلوات الخمس فقط ولم تقم فيها الخطبة أو الجمعة لكون هذه المدارس لم تكن مساجد جامعة باستثناء المدرسة البوعنانية بفاس إذ قرر فيها الواقف مسجداً جامعاً يحتوي على

ص ١٣٦: الباشا، الفنون والوظائف، ج ٣، ص ١٣٥: حسين عبد الرحيم عليوة، «الكتابات العربية الأثرية في الشكل والمضمون»، مجلة الجمعية المصرية للدراسات التاريخية، المجلد ٣٠، ٣١ (القاهرة، ١٩٨٤)، ص ٢٠٥.

(٨٤) ليفي بروفنسال، أداب الأندلس وتاريخها، سلسلة محاضرات القاها في الإسكندرية عام ١٩٤٧م، ١٩٤٨م، ترجمة محمد عبد الهادي شعيرة (القاهرة: المطبعة الأميرية، ١٩٥١م)، ص ٨٣.

(٨٥) ابن أبي ذرع، الأنيس المطروب، ص ٤١٣.

(٨٦) ابن مرزوق، المسند الصحيح، ص ٤٠٦.

(٨٧) انظر لوح الحبوس، السطر قبل الأخير، ص ٥٣.

(٨٨) اشتملت لوحات الحبوس على نصوص تتضمن أسماء الأماكن الموقوفة بقصد حفظها من التصرف فيها، ولقد أدى نظام الوقف خدمة جليلة في صيانة كثير من العمارات الدينية وغيرها من المنشآت ذات الخدمة العامة: انظر، السيد عبد العزيز سالم، التاريخ والمؤرخون العرب (بيروت: دار الكتب العربي، ١٩٧٤م).



إيرادات الجامع مثقالاً في اليوم... ويعمل معه ثمانية كُتّاب أجر كل واحد منهم ستة مثاقيل في الشهر، وستة مساعدين يستخلصون ثمن كراء الدور والدكاكين وغير ذلك من الإيرادات... وللقابض فضلاً عن ذلك نحو عشرين من الأعوان مكلفين بالذهاب إلى الضواحي... ويوجد خارج فاس، على بعد ميل تقريباً، نحو عشرين فرناً... ومثل هذا العدد أفران الآجر لسد حاجات بناء الجامع والأماك التابعة له، ولجامع القرويين دخل يومي يقدر بمائتي مثقال، يصرف أكثر من نصفها فيما ذكرت، على أن كل جامع أو مسجد لا إيراد له يستمد من القرويين الكثير من الأشياء التي يحتاج إليها. فضلاً عن ذلك يقدم ما هو ضرورة لصالح العامة في المدينة... وقد اعتاد ملوك فاس في وقتنا الحاضر أن يقتضوا مبالغ ضخمة من إمام الجامع دون أن يردوها إطلاقاً<sup>(٨٥)</sup>، والنص السابق يوضح حجم الاستثمارات بالمفهوم الحديث الذي كانت تدار لحساب الجامع، والتي كان يصرف منها على المنشآت الدينية والعامة بل ويقرض منها كذلك.

### العناصر المعمارية للمدارس المغربية وأهم مميزاتها

تتميز المدرسة المغربية بوضوح عناصرها المعمارية المتمثلة في بساطة تخطيطها المعماري بجانب اشتغالها على كافة العناصر الأساسية التي تتألف منها المدرسة بشكل عام مثل تخصيص إيوان أو قاعة للتدريس والصلاة، وكذلك اشتغالها على مساكن للطلبة وبرك أو صهاريج لتخزين المياه.. كما ألحقوا بها المطاهر (دورات المياه).

وسنستعرض بالدراسة أهم هذه العناصر والتي تتمثل فيما يلي:

وقد شاع في بلاد المغرب تدوين الحبوس على لوحات<sup>(٨٥)</sup> رخامية تنقش بالخط النسخ المغربي وتعلق على واجهات المدارس من الداخل لتكون في مأمن لما تتضمنه من أحباس تحفظ من العبث وهذا الأسلوب في الحفاظ على الحبوس يختلف عن النظام السائد في تسجيل الأوقاف في الشرق الإسلامي، إذ اعتاد أصحاب الأوقاف أن يسجلوا أوقافهم في وثيقة خطية تتضمن الأوقاف وحدودها الشرعية، ويعد هذا التسجيل حجة شرعية موثقة بتوقيعات الشهود والقضاة يحفظها صاحبها في داره أو في موضع أمين، وهناك بعض الأمثلة القليلة في مصر التي سجلت حبوسها على واجهة عمارتها، ومن أمثلتها مدرسة السلطان برسباي، ٨٤١هـ / ١٤٣٦م.<sup>(٨٦)</sup>

وتنحصر نوعية الأملاك الموقوفة على المدارس المغربية في المباني التجارية التي تدرربحا من كرائها أو إداراتها من قبل نظار الوقف، وهي تشتمل على الحوانيت والمخازن والاصطبلات والمطاحن والأفران والحمامات ومعاصر الزيت ومعامل النسيج والفنادق والأراضي الزراعية<sup>(٨٧)</sup>... الخ. وكان يصرف من أموالها، كما جاء في نصوص الحبوس، على ما رتب في مدارسها من وظائف أو على إصلاح عمارتها بما نصه: «ليصرف فوائده في إصلاح المدرسة والمرتببات»<sup>(٨٨)</sup>.

وقد شكلت العمارة الدينية من مساجد ومدارس في بلاد المغرب دوراً كبيراً لما تحوزه من أوقاف لدرجة أن بعضها كان يمتلك قرى بأكملها،<sup>(٨٩)</sup> ويعد النص الذي أورده الوزان عن أوقاف المساجد المغربية والخاصة بجامع القرويين ذا أهمية كبرى لكونه ألقى الضوء على دور تلك المساجد في إدارة الأوقاف لحسابها، فيقول: «يتقاضى القابض الذي يجمع

آرغون يوجد نقش مؤرخ ٨٢٥هـ. انظر الباشا، الفنون والوظائف، ج٣، ص ١٣٠٥ - ١٣٠٧.

(٨٧) ليفي بروفنسال، أداب الأندلس، وتاريخها، ترجمة محمد عبد الهادي شعيرة (القاهرة: المطبعة الأميرية، ١٩٥١م)، ص ٨٢.

(٨٨) انظر نص الوثيقة، اللوحة رقم ٧.

(٨٩) بروفنسال، أداب الأندلس، ص ٨٢.

(٩٠) الوزان، وصف إفريقيا، ج١، ص ١٧٨.

(٨٥) عرفت لوحات الحبوس في المغرب الأقصى منذ فترة حكم المرينيين ومن أمثلتها مجموعة اللوحات المثبتة على واجهات مدارسهم: انظر التازي، جامع القرويين، ج٣، ص ٥٧٦.

(٨٦) عرف الشرق الإسلامي تلك اللوحات التي كانت تشتمل على وقفيات ومن أمثلتها وقفية منقوشة على عتبة الجامع بحصن الأكراد والمؤرخة ٧١٩هـ، والوقفية المنقوشة على المدرسة السلطانية الظاهرية بحلب والمؤرخة ٧١٩هـ، وأيضاً على مارستان



ونسب تخطيط المدرسة لأصول معمارية بيزنطية وفارسية.<sup>(٩٤)</sup>

وما زالت الدراسات مستمرة للوصول إلى مصادر اشتقاق تخطيط المدرسة، ويبدو من الصعب أن نحدد نموذجاً بعينه يكون له الفضل في تخطيط المدرسة، وذلك لوجود عشرات التخطيطات المختلفة للمدارس التي شيدت على أنماطها مئات المدارس في العالم الإسلامي. ولكن في ضوء الأمثلة الكثيرة الباقية لعمارة المدرسة في المشرق والمغرب نستطيع أن نحدد رؤية جديدة في تخطيط المدرسة تكمن في التخطيط على الداخل مع وجود عامل الوظيفة المتمثلة في تحديد الغرض الأساسي من البناء.

والتخطيط للداخل يكمن في وجود كتلة الصحن ككتلة أساس داخل التكوين المعماري لا ترتبط بالوظيفة ولكنها تمثل عنصر تجميع للوحدات المعمارية من حوله، ولذلك فإن عنصر الصحن يعد من العناصر الأساسية في جميع المنشآت الدينية والمدنية

وهناك دراسة قيمة قام بها عباس حلمي أثبت فيها أن نشأة المدرسة ترجع إلى مكة وأن عمارة المدرسة قد تأثرت واشتقت من نظام الدور الإسلامية الذي كان سائداً في الدول الإسلامية التي أقيمت فيها المباني والعمائر والمدارس: انظر عباس حلمي كامل، المدارس الإسلامية، ص ص ١٥٥ - ١٥٦.

(٩٣) شافعي، العمارة العربية، ص ٢٤٨؛ وأنظر سعاد ماهر محمد، مساجد مصر وأولياؤها الصالحون، ٥ أجزاء (القاهرة: المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية، ١٩٧١م)، ج١، ص ص ١٩ - ٢٠.

(٩٤) يرى فان برشم أن تخطيط المدارس المتعامدة مشتق من تخطيط الكنائس البيزنطية في سورية ويتفق معه في ذلك كل من مارسيه وسلادن. ويرى تشمند أن مصدر اشتقاق تخطيط المدرسة يرجع إلى العصور الساسانية، ويؤيد هذا الرأي كل من هرتز فيلد وهوتكير وجودار، أنظر

Encyclopedia of Islam: Architecture Vol. 1.

وانظر أحمد فكري، مساجد القاهرة، ج٢، ص ص ١٢٧ - ١٣٨.

- وانظر الباشا، الطراز المعماري للمدارس المصرية، ص ص ٥٠ - ٥١.

انظر عباس حلمي، المدارس الإسلامية، من ص ص ١٢٧ - ١٤١.

\* التخطيط الرئيس.

\* إيوان القبلة أو قاعة الدرس.

\* الصحن.

\* الخلاوي.

## ١ - التخطيط الرئيس ورؤية جديدة

حاول علماء الآثار أن يحددوا تخطيطاً معيناً يكون قد أثر بشكل مباشر على تخطيط المدرسة بصورة عامة ولذلك تباينت آراؤهم وتعددت، حيث أرجع بعضهم تخطيط المدرسة إلى نظام تخطيط المسجد الجامع المكون من صحن وأربع ظلات<sup>(٩١)</sup>، وبعضهم من أرجع تخطيط المدرسة متأثراً بنظام القاعات السكنانية المكونة من قاعة وإيوانين أو أكثر<sup>(٩٢)</sup>، ومنهم من أرجع تخطيط المدرسة متأثراً بنظام المذاهب التي تدرس فيها وعددها<sup>(٩٣)</sup>. وبعضهم من ذهب بعيداً عن التأثير الإسلامي

(٩١) من أهم العلماء الذين اعتبروا تخطيط المدرسة متأثراً بتخطيط المساجد الجامعة هو أحمد فكري والذي أفرد لهذا الرأي كتابه الثاني عن العصر الأيوبي ويؤكد سيادته في بحثه عن وحدة العناصر المعمارية بين المسجد والمدرسة وهو أمر متفق عليه ولذلك فهو يرى أن للمسجد الجامع تأثيراً مباشراً على تخطيط المدرسة وأعطى أمثلة كثيرة لنماذج من تخطيطات المدارس في المشرق والغرب الإسلامي يتكون تخطيطها وفقاً لتخطيط المساجد الجامعة واستشهد سيادته بمجموعة من المدارس المغربية مثل مدرسة الصهريرج ومدرسة فاس الجديدة التي أطلق عليها خطأ المدرسة الكبرى بأنهما شيدتا على نسق المساجد الجامعة في المغرب، وهذا الافتراض لا نستطيع أن نأخذه حجة واقعة وذلك لوجود اختلاف كبير بين تخطيطات المساجد في المغرب والمدارس وذلك نظراً لأن أكثر المدارس بالمغرب لم تكن مدارس ومساجد جامعة على غرار مدارس المشرق والتي وضع لها أحمد فكري قائمة في آخر بحثه نقلاً عن المقرئزي. أما مدارس المغرب فقد خضع تخطيطها لعامل الوظيفة المنوطة بها راجع الأشكال أرقام ١، ٢، ٤، ٥، ٦ - أنظر فكري، مساجد القاهرة، ج٢، ص ص ١٨٣، ١٨٦.

(٩٢) يرى كريزول أن المصدر الذي اشتق منه تخطيط المدرسة هو القاعة واعتبر أن نظام الإيوانات بالمدارس الإسلامية مشتق أصلاً من تخطيط القاعة الرئيسية بالمسكن المصري: انظر Gres-

Creswell. Muslim Architecture, Vol.2, pp. 128 - 129.



الواحدة إذ يعتبر المعمار الصحن ليس مساحة مكشوفة فحسب لتمد المبنى بالشمس والهواء بل يعتبر كتلة الدخول الرئيسية لأي ملحوق معماري واقع على أضلاعه أو مشيد عليها، وهذا التخطيط تنفرد به عمارة المدرسة عن عمارة المسجد كلية إذ أننا نستطيع داخل تخطيط المسجد الجامع المكون من صحن وأربع ظلات أو صحن وظلتين أو صحن وثلاث ظلات أن ندخل إلى الظلات مباشرة وننتقل من جهة إلى أخرى دون المرور بالصحن وذلك لأن الوظيفة المنوط بها التخطيط تتمثل في وظيفة واحدة وهي الصلاة، وقلما نجد مسجداً يحتوي على كتلة دخول واحدة بل شغل المعمار مداخله على واجهات المسجد الثلاث عدا جهة القبلة.

هذا بينما نجد أن التخطيط مختلف تماماً في المدرسة إذ يقتصر تخطيطها على مدخل واحد في أغلب الأمثلة وإن تعددت المداخل فلا يمكن أن تفتح على إيوانات جانبية بل تؤدي إلى الصحن ويصبح الصحن أو الدور قاعة هو المدخل الرئيس للوحدات المعمارية الكائنة على واجهاته الداخلية ولا نستطيع أن نتنقل داخل تخطيط المدرسة من إيوان إلى إيوان أو من كتلة إلى كتلة دون المرور بالصحن (أنظر الأشكال أرقام ١، ٢، ٤، ٩، ١١، ١٣، ٢٠، ٢٦).

وثمة دليل آخر يؤكد صحة تصورنا وهو أنه مهما تعددت الإيوانات داخل التخطيط أو اقتصرت على وجود إيوان واحد فلم يفقد التخطيط العام في جميع النماذج التخطيط للدخول حول الصحن، وفي تصوري أن المعمار اعتبر الصحن هو الفراغ الداخلي كما سبق وأوضحنا<sup>(٩٥)</sup> فإذا كان الغرض الوظيفي يتطلب بناء قاعة واحدة خصص لها المعمار جزءاً من الفراغ الداخلي ثم يبدأ بعد ذلك في شغل باقي الفراغات بالوظائف الأخرى المكمل للوظيفة المدرسة مثل كتلة الخلاوي، الأشكال أرقام ٢، ٤، ٥،

ولا يستطيع المخطط أن يتلافى وجوده، وعلى هذا فالوظيفة هي التي تؤثر على تشكيل الكتل المعمارية حول الصحن، وتأكيداً على ذلك أننا لا نستطيع أن نحدد وظيفة كثير من المنشآت الدينية من الخارج نظراً لتشابه عناصرها المعمارية مع بعضها وأصبح من الصعب أن نفرق بين واجهة المسجد الجامع والخانقاة والمدرسة، فجميعها قد احتوت على عنصر المئذنة وغيرها من العناصر المتشابهة. وعلى ذلك لا نستطيع أن نحدد وظيفة المبنى إلا من داخل الصحن لكونه هو قلب التخطيط ومن على أضلاعه الداخلية نستطيع أن نقرأ الوظيفة إذا كانت مسجداً أو مدرسة أو خانقاة أو غير ذلك.

ويعتبر الصحن الداخلي بالنسبة للمعمار المخطط مساحة متكاملة لها أربع واجهات تمكن المعمار من بناء وحداته البنائية وتوزيع عناصره المعمارية بدون تقيد، بينما لو كان المعمار يخطط منشأته على الخارج لأصبح الأمر أكثر تعقيداً إذ سوف يتقيد المعمار في هذه الحالة بالمساحة المتاحة وعدد واجهاتها الرئيسية المتوافرة لها، وإذا كانت المساحة لا تشتمل إلا على واجهة واحدة رئيسية أصبحت المدرسة وملاحقها في هذه الحالة تخطط بشكل رأسي إذ تصبح كتلة المدرسة يعلوها المسجد ويعلو المسجد كتلة الخلاوي.. ولو فرضنا أن المعمار لديه المساحة المتوافرة لها أربع واجهات إذن سيشغل كل واجهة بالوظيفة المراد شغلها ويصبح لكل واجهة مدخل يؤدي إلى هذا الجزء ويصبح الصحن الداخلي في هذه الحالة عبارة عن منور ثانوي تشرف عليه الأبنية من الداخل وتفقد صلة الاتصال بين الواجهات الأربع نظراً لاحتواء كل واجهة على مدخل خاص.

بينما التخطيط المعماري الأكثر قبولا هو التخطيط للدخول وخلق عنصر معماري رئيس هو الصحن، حيث يجمع على أضلاعه جميع العناصر المعمارية ويتلافى المعمار بذلك مشكلة المساحة المتاحة والواجهة

مخطط معماري يكون هو النموذج الذي أثر في عمارة المدرسة. ولكن الواقع أن المعمار المسلم اعتاد في جميع منشأته أن يخططها على الداخل وعلى ذلك جاءت معظم عناصر التكوين المعماري متشابهة إلى حد كبير .

( ٩٥ ) لم ينتبه معظم الباحثين إلى البحث في كيفية تنفيذ التخطيط واقتصرت أبحاثهم على البحث في إيجاد قرين معماري لمخطط المدرسة يكون أقدم عهداً. وعلى هذا تضاربت أراؤهم حول إيجاد



وبالرغم من وجود نموذجين لعمارة المدرسة المغربية فإن تخطيطها قد تأثر بتدريس المذهب الواحد وهو مذهب الإمام مالك الذي يعد المذهب الرئيس والسائد لدى المغاربة والذي كان له أعظم الأثر في توحيد معظم العناصر المعمارية المكونة لتخطيط المدرسة المغربية بشكل عام.

وإذا كنا قد وضعنا أكثر من نموذج للمدرسة المغربية فليس معنى ذلك أن الاختلاف جوهري بين النموذجين إذ أن وجود النموذج الثاني لا يعبر إلا عن محاولة فردية من قبل المنشئ لبناء مدرسة ومسجد معا، وهذه المحاولة، تتكرر في نماذج أخرى بالمدرسة المغربية.. وقد خضعت عمارة المدرسة في المغرب بشكل عام لعدة عوامل أخرى أثرت على تخطيطها كعامل المساحة المتاحة للبناء، وكذلك ظروف الموقع والوظيفة المخصصة ومواد البناء والمناخ وما يحدثه ذلك من تأثير مباشر على عمارة المدرسة.<sup>(٩٧)</sup> وبالرغم من وجود نموذجين لتخطيط المدرسة المغربية فإن هناك العديد من العناصر المعمارية المتشابهة فيما بينها والتي ربطت النموذجين بإطار واحد لا تخطئه العين فكلا النموذجين يعبران معاً عن أصالة عناصر العمارة المغربية، وكذلك أعمال الزخرفة والنقش والتي اتخذت من تلك المدارس موقلاً تنقسم فيه الأساليب الفنية بدقة متناهية مستخدمة في ذلك مواد مختلفة من آجر وخشب ورخام وجص وزليج وزجاج.<sup>(٩٨)</sup>

#### أ - التخطيط المعماري لمدارس النموذج الأول:

وهي تمثل التخطيط الرئيس لمعظم المدارس المغربية التي تتكون من صحن وأربع ظلات وزعت على النحو التالي:

إيوان قبلة أو قاعة درس في الجهة الجنوبية من الصحن ثم كتلة الخلاوي وهي تشغل الأضلاع

١٠. وإذا كان تخطيط المدرسة مكوناً من إيوانين شغل المعمار الضلعين الباقيين بكتل الخلاوي (أنظر الأشكال أرقام ٢٤، ٢٥، ٢٩، ٣٠، ٣١، ٣٢)، وإذا كان التخطيط مكوناً من ثلاثة إيوانات شغل المعمار الضلع الرابع بكتل الخلاوي (الشكل رقم ٩) وإذا كان التخطيط المطلوب قد شغل جميع واجهات الصحن بالإيوانات وضع المعمار كتل الخلاوي خلف الإيوانات (أنظر الشكل رقم ٣٢).

ونستخلص من هذا التقسيم أن المعمار قد صدر الكتل الأساسية المحددة وفقاً للوظيفة على أضلاع الصحن الداخلي وبدأ في تكملة أبنيته الثانوية خلف إيواناته وفقاً للتخطيط للداخل.

وهذا التعدد في الأغراض الوظيفية هو الذي يعطينا نماذج مختلفة من تخطيطات المدارس، وعلى هذا لا نستطيع أن نقرر أو نؤكد أن عمارة المدرسة قد تأثرت بنظام معماري آخر كالمساجد والقاعات وإذا صح هذا فستكون عمارة المدرسة المغربية قد تأثرت هي الأخرى بنظام الأربطة<sup>(٩٦)</sup> التي تعد متشابهة معها من حيث التخطيط ومتباينة معها من حيث الوظيفة ويصبح الأمر على هذا النحو ينحصر في البحث عن قرين معماري لكل نموذج مدرسة وبذلك تفقد عمارة المدرسة أصولها المعمارية التي بنيت عليها.

#### تخطيط المدرسة المغربية

استناداً إلى التخطيط العام للمدارس الباقية، تنقسم عمارة المدرسة في المغرب إلى نموذجين الأول ويمثل تخطيط المدرسة ذو القاعة وهو النموذج السائد في جميع المدارس المغربية، والنموذج الثاني ويمثل تخطيط المدرسة المسجد الذي يتكون من بيت للصلاة وقاعتين، ويوجد منه مثل واحد فقط في المدرسة البوعنانية بفاس سنة ٧٥٧هـ / ١٣٥٠م.

(٩٧) يذكر حسن الباشا حول تخطيط المدرسة. فيقول أن أصل

عماريتها قد وقع تحت ثلاثة مؤثرات أولها الطراز السائد والوظيفة والمناخ وهم العوامل الثلاثة التي أثرت على تخطيط المدرسة: انظر:

حسن الباشا، الطراز المعماري للمدارس المصرية، ص ٥١.

(٩٨) Terrosse, "Medersas", p.6.

(٩٦) سالم، مدارس فاس، ص ٢٠١؛ حسن الباشا: مدخل إلى الآثار

الإسلامية (القاهرة: دار النهضة العربية، د.ت)، ص ١٦٣؛

سعاد ماهر، العمارة الإسلامية على مر العصور، جزآن (جدة:

دار البيان، ١٩٨٥م)، ج١، ص ١٩١.



(أنظر الشكل رقم ١٦) <sup>(١٠٠)</sup> ومدرسة تاتار الحجازية ٧٤٨هـ / ١٢٤٨م (أنظر الشكل رقم ٢٢)، والمدارس الفرعية بمدرسة السلطان حسن بن قلاوون <sup>(١٠١)</sup>، ٧٥٧هـ / ١٢٥٦م بميدان القلعة (أنظر الشكل رقم ١١)، ومدرسة ايتمشي البجاسي <sup>(١٠٢)</sup>، ٧٨٥هـ / ١٢٨٣م (أنظر الشكل رقم ١٥)، ومدرسة فيروز الساقى ٨٣٠هـ / ١٤٢٦م (أنظر الشكل رقم ٢٠).

وكذلك شيدت في اليمن مدارس تخطيطها المعماري مكون من إيوان واحد <sup>(١٠٣)</sup> ومن أمثلتها المدرسة المنصورية العليا [النصف الأول من القرن السابع الهجري <sup>(١٠٤)</sup> أوائل القرن الثالث عشر الميلادي] والمدرسة الجبرية في زبيد <sup>(١٠٥)</sup> ٨٠٣هـ / ١٤٠٠ (أنظر الشكل رقم ١٤) والمدرسة الوهابية <sup>(١٠٦)</sup> المنسوبة إلى السلطان عامر بن عبد الوهاب [٩هـ / ١٥م] (أنظر الشكل رقم ١٢)، والمدرسة الياقوتية <sup>(١٠٧)</sup> بزبيد ٨٤٠ / ١٤٣٦م (أنظر الشكل رقم ١٣)، والمدرسة البكرية <sup>(١٠٨)</sup> بصنعاء ١٠٠٥هـ / ١٩٥٦م (أنظر الشكل رقم ٢١).

## ب - التخطيط المعماري لمدارس النموذج الثاني:

وهو يمثل تخطيط المدرسة البوعنانية <sup>(١٠٩)</sup> بفاس ٧٥٧هـ / ١٣٥٠م الذي يتكون من صحن أوسط مكشوف يتقدمه من الجهة الجنوبية المسجد الجامع ومن الجانبين قاعتان كبيرتان، واحدة في الجانب الشرقي والأخرى في الجانب الغربي.

الثلاثة الباقية من على الصحن والتي ماثل المعمار فيما بينها، وهذا التقسيم يظهر المدرسة بشكل معماري كامل أي متناسق ومتماثل وخاصة في وحدات الخلاوي.. وبالرغم من اقتصار التخطيط العام على إيوان واحد فإن المعمار قد شكل تخطيطه كما لو كانت المدرسة مكونة من أربعة إيوانات وذلك نتيجة حفاظه على التماثل بين وحدات الخلاوي من جانب، وبين توحيدده لمناسيب ارتفاع كافة المباني المشرفة على صحن المدرسة من الداخل من جانب آخر، حيث مد في ارتفاع واجهة إيوان القبلة حتى تتساوي مع ارتفاع حجرات الخلاوي المتطابقة من دورين كما في مدرسة العطارين ٧٢٥هـ / ١٢٢٤م، أو من ثلاثة أدوار كما في المدرسة المصباحية ٧٤٧هـ / ١٣٤٦م، ثم ربط بينهم جميعاً من أعلى برفرف خشبي يرتكز على كوابيل خشبية ليؤكد على فكرة التناسق والتماثل داخل المنشأة (أنظر لوحة رقم ٣٥، ٤٣).

أما من حيث اقتصار التخطيط على إيوان واحد فهو يتشابه مع أمثله المشرقية حيث شيدت في كل من مصر والشام واليمن مدارس تخطيطها المعماري مكون من إيوان واحد يتقدمه صحن.. ومن أمثلتها في دمشق المدرسة النورية ٦٢١هـ / ١٢٢٣م <sup>(١١٠)</sup> (أنظر الشكل رقم ١٨).

ومن أمثلتها في مصر المدرسة البقرية ٧٤٠هـ / ١٣٤٠م (أنظر الشكل رقم ١٧) ومدرسة قطلوبغا الذهبي ٧٤٨هـ / ١٣٤٧م بشارع سوق السلاح

مصطفى عبد الله شبيحة، مدخل إلى العمارة والفنون الإسلامية في الجمهورية العربية اليمنية (القاهرة: د.ن، ١٩٨٧م)، ص ٥٨

(١٠٤) أنظر محمد سيف النصر، نظرة عامة على المدارس اليمنية تخطيطاتها وعناصرها المعمارية، مجلة الأكليل، العدد الأول، صنعاء، وزارة الإعلام، (١٩٨٥م)، ص ١١٦.

(١٠٥) شبيحة، مدخل إلى العمارة اليمنية، ص ٨٩٧.

(١٠٦) سيف، المدارس اليمنية، ص ١٠٩.

(١٠٧) سيف، المدارس اليمنية، ص ١٠٢.

(١٠٨) سيف، المدارس اليمنية، ص ١١٤.

(١٠٩) سالم، مدارس فاس، ص ٢٠٣.

(٩٩) عبد القادر الريحاوي، العمارة العربية الإسلامية خصائصها وأثارها في سورية (دمشق: وزارة الثقافة، ١٩٧٩م)، ص ١١٧.

(١٠٠) آمال العمري، «مدرسة قطلوبغا الذهبي»، مجلة دراسات أثرية إسلامية، المجلد الثالث (القاهرة، ١٩٨٨م)، ص ٣.

(١٠١) علي حسن زغلول، مدرسة السلطان حسن، رسالة ماجستير مخطوطة، كلية الآثار، جامعة القاهرة، (١٩٧٧م)، ص ٤٦.

(١٠٢) أما العمري، «قطلوبغا»، ص ٥.

(١٠٣) يذكر مصطفى شبيحة، أن المدارس اليمنية خصصت لتدريس مذهب واحد مما كان له انعكاس على التخطيط وهي في ذلك اتفقت من حيث تخصيص المذهب الواحد مع المدارس المغربية: أنظر



وجهة نظري لكون تخطيط القاعتين الأندلسيتين الداخلي قاعة مربعة تفتح من ثلاث جهات على إيوانات، ولذا يختلف تماما عن تخطيط القاعتين بالمدرسة البوعنانية (انظر الشكلين رقمي ٩، ٣٥)، ولكنهما متشابهتان من حيث واجهتهما المتماثلتان المطلتين على صحن القصر، وإذا كان هذا هو المقصود، إذن فهناك نموذج أقدم من قصر الحمراء ممثل في القصر الفاطمي الغربي حيث توجد القاعتان الجانبيتان متماثلتين ومتقابلتين وتشرفان بكامل اتساعهما على الصحن. (انظر الشكل رقم ٢٤).

وفي رأيي أن النموذج للقاعتين الجانبيتين ليس متأثراً بنظام معين سابق وإنما جاء هذا التخطيط وليد الحاجة لعمل قاعتين عوضاً عن القاعة الواحدة وهذا ليس بجديد على المعمار المغربي إذ نجده قد أنشأ معظم منشأته الدينية وفقاً لنظام التماثل، ولدينا نماذج مغربية كثيرة تؤكد على ذلك فهي على سبيل المثال لا الحصر في معظم المساجد الموحدية حيث ماثل بين الظلقتين الجانبيتين وبعد ذلك في جامع القرويين ماثل المعمارين السقايتين المتقابلتين وفي جامع الأندلسيين ماثل كذلك بين السقايتين وكذلك في جميع المدارس المغربية السابقة على بناء المدرسة البوعنانية فقد ماثل المعمار بين كتلتين الخلاوي المطلة على الصحن الداخلي والواقعتين على جانبي الإيوان الرئيس.

إذن فليس معنى وجود قاعتين جانبيتين في المدرسة البوعنانية أمراً غريباً يؤكد اقتباسهم بل أن التخطيط برمته يعد نمطاً مغرباً محلياً خضع أولاً وأخيراً لحاجة الوظيفة المعدة لذلك.

## ٢ - إيوان القبلة أو قاعة الدرس

يعد من أهم عناصر عمارة المدرسة المغربية نظراً لكون عمارة المدرسة في المغرب تشتمل على قاعة واحدة ويقع هذا الإيوان في الجهة الجنوبية من الصحن ويشغل مساحة كبيرة، وقد حجبت فتحة

أما الضلع الرابع والمقابل للمسجد فقد خصصه المعمار لكتلة الخلاوي، وأهم ما يميز هذا النموذج اشتماله على مئذنة ومنبر وقاعتين للدرس (انظر الشكل رقم ٩)، وهذا النموذج يعبر عن النضج المعماري والفني في عمارة المدرسة المغربية من حيث التخطيط وتوزيع العناصر (انظر الشكل رقم ٩).

ومن الجدير بالذكر أن هذا التخطيط المتطور في عمارة المدرسة المغربية قد سبق ميلاده ميلاد قمة المدارس المملوكية في مصر والمثلة في مدرسة السلطان حسن بن قلاوون ٧٥٧هـ / ١٢٦٥م إلا أن المدرستين تعبران عن ضخامة المبنى وروعة التخطيط وحسن توزيع العناصر (انظر الشكل رقم ١١).

وقد أثار تخطيط القاعتين المتماثلتين الباحث جورج مارسيه واعتقد أنهما متأثرتان بالأواوين الجانبية بمدرسة السلطان حسن بن قلاوون<sup>(١١٠)</sup> ٧٥٧هـ / ١٢٥٢م في القاهرة بينما يرى د. عبد العزيز سالم بأنهما تشبهان نظام تخطيط قاعتي الأختين وبني سراج بقصر الحمراء<sup>(١١١)</sup> (انظر الشكل رقم ١١، ٣٥).

والواقع أن كلا التشبيهين لا يمكن اعتبارهما صورة متكاملة من تخطيط القاعتين إذ أن بناء مدرسة البوعنانية أسبق من بناء مدرسة السلطان حسن بحوالي سنتين تقريباً، إضافة إلى أن الأواوين الجانبية بمدرسة السلطان حسن تفتح بكامل اتساعها على الصحن وتخطيطها الداخلي مستطيل وغطيت من أعلى بقبو، وعلى هذا لم تكن هناك صلة ربط بينهما وبين تخطيط القاعتين التي جاء تخطيطهما الداخلي عبارة عن مربع غطي بقبة من الخشب ويغلق على فتحتهما المطلة على الصحن أبواب خشبية كبيرة (انظر اللوحتين رقمي ٥٩، ٦٠). أما تشابه القاعتين بقاعتي الاختين وبني سراج في قصر الحمراء بالأندلس فهذا أيضاً مستبعد من

(١١٠) انظر Nareais, Architecture Musulmane d'occident (Paris: n.p. ١٩٥٤).



هذه التقاسيم حتى يستطيع صلب تغطية إيوان أو القاعة الخشبية على ركائز من أسفل (انظر اللوحات أرقام ٥، ٦، ٦٤، والأشكال أرقام ١، ٤، ٥، ٩، ١٣، ١٩، ٢٥، ٢٢).

### ٣ - الصحن

يعد الصحن من أهم العناصر المعمارية التي تشكل عمارة المدرسة بشكل عام، ولهذا اعتمد عليه تخطيط المدرسة المغربية بشكل خاص إذ حرص المعمار المغربي على إيجاده كمحور لتخطيط مدرسته إذ يعتبر الصحن منطقة التوزيع والاتصال بين الإيوان الرئيس وكتلة خلاوي الطلبة بجانب كونه منطقة الإضاءة والتهوية المركزية. ولهذا اعتبر وجود الصحن عنصراً أساسياً داخل المدرسة المغربية حتى لو كان ذلك على حساب مساحة المدرسة نفسها ومكوناتها الداخلية.. ولذا لدينا بعض النماذج لصحن مدارس تمتاز بصغر حجمها كصحن مدرسة دار المخزن<sup>(١١٢)</sup> ٧٢١هـ / ١٣٢٠م، والمدرسة السبعين ٧٢٣هـ / ١٣٢٢م، ومدرسة سلا ٧٤٢هـ / ١٣٤١م، والمدرسة المصباحية ٧٤٧هـ / ١٣٤٦م، وجاء تخطيط الصحن في معظم المدارس المغربية على هيئة مستطيل يتقدمه من الجهة الجنوبية الإيوان الرئيس، ومن الجانبين كتلة الخلاوي، والضلع الرابع يحتوي على كتلة الدخول الرئيسية، وقد فرشت أرضية صحن المدارس المغربية بالزليج.

هذا ويعد الصحن العنصر الوحيد الذي استغل فيه المعمار والفنان المغربي واجهات المباني المطلة عليه من الداخل لينظموها وفقاً لأساليب معمارية فريدة. إذ ماثل المعمار بين واجهات كتل الخلاوي فيما بينها كما ماثل بين واجهة إيوان القبلة والجهة المقابلة ثم تبعه الفنان فكسّى كافة الواجهات الداخلية من أسفل بالزليج ومن أعلى بالجص المنقوش.

وقد استغل المعمار أرضية الصحن لإيجاد عنصر أساس داخل المدرسة وهو عنصر الصهريج أو البركة

الإيوان بالكامل التي تشرف على الصحن في جميع المدارس المغربية، واكتفى المعمار بإيجاد فتحة باب صغيرة يغلّق عليها حجاب من خشب الخرط لتكون هي وسيلة الاتصال بين الإيوان والصحن (انظر اللوحة رقم ٨، ٤٢، ٥٠، ٥٩، ٦٤). ويعد أسلوب حجب إيوان القبلة بهذا الشكل أسلوباً متأثراً بتأثيرات شرقية تذكرنا بواجهة إيوان القبلة بمدرسة السلطان قلاوون بمصر ٦٨٣هـ / ١٢٨٤م (انظر الشكلين رقمي ٧٢، ٧٣).

أما تخطيط الإيوان من الداخل فقد وصلتنا مدارس مغربية ينقسم فيها إيوان القبلة إلى قسمين غير متساويين، ومن أمثلتها مدرسة دار المخزن ٧٢١هـ / ١٣٢٠م، ومدرسة العطارين ٧٢٥هـ / ١٣٢٤م والمدرسة البوعنانية ٧٥٦هـ / ١٣٥٠م. أو ينقسم إلى ثلاثة أقسام كما ورد في مدرسة سلا ٧٤٢هـ / ١٣٤١م (انظر الشكل رقم ٥). ويرجع تقسيم إيوان القبلة إلى التأثيرات الشرقية التي ظهرت بوضوح في بعض المدارس المملوكية بمصر، ومن أمثلتها مدرسة السلطان قلاوون (انظر الشكل رقم ١٩) بالنحاسين ٦٨٣هـ / ١٢٨٤م، وجامع الناصر محمد ٧٣٥هـ / ١٣٣٥م، بالقلعة، ومن أمثلتها في العصر المملوكي الجركسي مدرسة السلطان برقوق (انظر الشكل رقم ٣٢) بالنحاسين ٧٨٦هـ / ١٣٨٤م ومدرسة عبد الغني الفخري ٨٢١هـ / ١٤١٨م بشارع بورسعيد، ومدرسة القاضي عبد الباسط بالخرنفش ٨٢٣هـ / ١٤٢٠م، ومن أمثلتها في اليمن المدرسة المعتبية بتعز، القرن الثامن الهجري / الرابع عشر الميلادي (الشكل رقم ٢٣)، ويرجع تقسيم إيوان القبلة من الناحية المعمارية لإيجاد روافع يرتكز عليها السقف من أعلى حيث نجد كافة الأمثلة التي وجد فيها إيوان القبلة ينقسم إلى قسمين أو ثلاثة كما هو في مصر والمغرب قد غطيت أواوينها بأسقف خشبية مسطحة<sup>(١١٣)</sup> يصعب نصبها على حواجز خشبية دون أن يقلل المعمار بحر السقف، أي اتساعه، ولذلك يحتاج المعمار لعمل مثل

(١١٢) عثمان عثمان إسماعيل، حفائر شالة الإسلامية (بيروت: دار الثقافة، د.ت)، ص ٣٨٤.

(١١٢) عدا مسجد الناصر محمد بن قلاوون حيث غطي بقبة في قسمة الأوسط وكذلك المدرسة الأشرفية باليمن.



مصر في المدرسة الكاملية ٦٢٢هـ / ١٢٢٥م، والمدرسة الصالحية<sup>(١١٦)</sup> ٦٤١هـ / ١٢٤٣م (الشكل رقم ٢٤)، ورباط مصطفى باشا ٦٦٦هـ / ١٢٦٧م (الشكل رقم ٢٣)، ومدرسة السلطان قلاوون بالنحاسين ٦٨٢هـ / ١٢٨٤م (الشكل رقم ١٩)، ومدرسة الناصر محمد بن قلاوون بالنحاسين ٦٩٥هـ / ١٢٩٥م، ومن أمثلتها أيضا خانقاة بيبرس الجاشنكير<sup>(١١٧)</sup> ٧٠٣هـ / ١٣٠٣م (الشكل رقم ٢٥)، وفي خانقاة الأمير شيخو ٧٥٦هـ / ١٣٥٥م (الشكل رقم ٢٦)، وفي مدرسة صرغنمس ٧٥٧هـ / ١٣٥٦م (الشكل رقم ٢٧)، وفي العصر الجركسي نجد هذا النوع في خانقاة الناصر فرح بن برقوق ٨٠٣هـ / ١٤٠٠م<sup>(١١٨)</sup> (الشكل رقم ٣٠). أما في سورية فنجد هذا النظام في مدرسة ابن النديم بحلب<sup>(١١٩)</sup> (الشكل رقم ٣١)، ومن أمثلته في قونيا مدرسة سرجالي القرن ٧هـ / ١٣م<sup>(١٢٠)</sup> (الشكل رقم ٢٨). أما النوع الثاني، فيتمثل في وجود كتل الخلاوي على هيئة طبقات متعددة تشغل زوايا المدرسة بحيث تشكل كل كتلة حول صحن داخلي مستقل، ومن أمثلة هذا النوع في المغرب مدرسة الشراطين ١٠٨١هـ / ١٦٦٩م (الشكل رقم ١٠) وهي تشبه في مصر المدارس الفراعنة في مدرسة السلطان حسن بن قلاوون ٧٥٧هـ / ١٣٥٦م<sup>(١٢١)</sup> (انظر الشكل رقم ١١). أما النوع الثالث فيتمثل في وجود كتلة الخلاوي ممتدة على ثلاثة أضلاع من الصحن الداخلي إلا أن الكتلة الرئيسة للخلاوي ممتدة على واجهة المدرسة الرئيسة من الخارج ومن أمثلتها المدرسة البوعنانية بفاس ٧٥٦هـ / ١٣٥٥م<sup>(١٢٢)</sup>، وذكرونا هذا الشكل إلى حد كبير في مصر بخانقاة الأمير شيخو ٧٥٧هـ / ١٣٥٦م، كما يوجد بعض الأمثلة لكتل

والذي يعد من أهم العناصر التي تمتد المدرسة بما تحتاجه من مياه، ومن أمثلته مدرسة الصهريج (انظر اللوحات رقم ٨، ٩، ١٠، ١١)، ٧٢٣هـ / ١٣٢٢م، والمدرسة المصباحية ٧٤٧هـ / ١٣٤٦م (انظر اللوحة رقم ٥٠)، ومدرسة أبو يوسف بمراكش ٧٤٧هـ / ١٣٤٦م (اللوحة أرقام ٢٧، ٢٨)، ومدرسة أبو يوسف بمكناس ٧٤٧هـ / ١٣٤٦م، والمدرسة البوعنانية بفاس ٧٥٦هـ / ١٣٥١م (انظر اللوحة رقم ٦٧).

#### ٤ - الخلاوي

ومن أهم العناصر الأساسية التي تدخل في تكوين المدرسة المغربية حجرات الخلاوي التي أفرد لها المعمار أكثر من جهة على الصحن الداخلي، ونتيجة لصغر مساحة الجزء الأرضي المتاح لبناء الخلاوي لجأ المعمار لمضاعفة حجرات إيواء الطلاب عن طريق امتدادها رأسيا.

لذا جاءت جميع حجرات الخلاوي مكونة من دورين أو ثلاثة، وعلى هذا تكون المدارس المغربية أشبه ما تكون بالفندق عنها بالمدرسة<sup>(١٢٣)</sup> إذ أن المدرسة لم تمثل في التخطيط إلا بمساحة الإيوان الواحد، بينما شغل معظم التخطيط الداخلي من حول الصحن في المسقط الأرضي وكذلك الأدوار العليا بحجرات الخلاوي إذ كانت المدرسة المغربية تقدر بعدد الطلاب الذين تأويهم في خلاويها.<sup>(١٢٤)</sup>

وقد وصلنا ثلاثة نماذج من التخطيط العام لكتلة الخلاوي في المدارس المغربية.. النوع الأول ويتمثل في وجود كتل الخلاوي ممتد على جانبي الصحن، وهو النوع السائد في جميع المدارس المغربية (انظر الأشكال أرقام ١، ٢، ٤، ٥، ٧)، ووجد هذا النوع في

(١١٤) لوتورنو، عصر بني مرين، ص ص ١٧٧ - ١٨٠.

(١١٥) Terrosse "Medersas" p 17

(١١٦) شافعي، العمارة العربية، ص ٩٢.

(١١٧) صالح لمي مصطفى، التراث المعماري الإسلامي في مصر (د.م. د.ت)، لوحة رقم ٢٤.

(١١٨) صالح لمي، التراث المعماري (بيروت المكتبة العربية، ١٩٧٥م)، لوحة ٢٨.

(١١٩) الريحاوي العمارة في سوريا، ص ١١٧

(١٢٠) اوقطاي اصلان أبا، فنون الترك وعمانهم، ترجمة أحمد محمد عيسى (استنبول مركز الأبحاث للتاريخ والفنون والثقافة، ١٩٨٧م)، ص ١٠٤

(١٢١) انظر، شافعي، العمارة العربية، ص ٩١

(١٢٢) Terrosse, "Medersas" p 7



(الشكل رقم ٩). وتقع خلاوي الطلاب بالضلع الشمالي المقابل لظلة القبلة من دورين (انظر الشكل رقم ٩)، ومن أمثلته المدرسة البوعنانية بفاس ٧٥١هـ / ١٣٥٠م.

٤ - لم تكن معظم المدارس المغربية مساجد إذ أنها لم تحتو في أغلب أمثلتها الباقية على صوامع أو منابر وذلك نظراً لبناء معظم هذه المدارس بجوار مساجد جامعة استعانوا بها في إقامة الشعائر. باستثناء مدرسة الصفارين ٦٧٥هـ / ١٢٥٨م، ومدرسة بوعنان ٧٥١هـ / ١٣٥٠م لاحتوائها على صوامع كما تحتوي مدرسة دار المخزن على صومعة مستحدثة.

٥ - لم تكن المدارس المغربية مخصصة لتكون مدارس وقبوراً في الوقت نفسه إذ لم يلحق ببنائها قبة ضريحية تخص المنشئ أو تضم حوش جنازي على غرار نماذج المدارس القائمة في مصر والشام، وكذلك مدارس السلاجقة في الأناضول.

٦ - حجب فتحة الإيوان المخصص للقبلة أو قاعة الدرس بالكامل من على الصحن والاكْتفاء بوجود فتحة باب صغيرة وسطى يكتنفها من الجانبين بابان صغيران يمثلان حركة الاتصال بين الإيوان أو القاعة والصحن الداخلي للمدرسة.

٧ - تفتح حجرات الخلاوي على ممرات تشرف على الصحن الداخلي، وهذه الممرات هي التي تربط حجرات الخلاوي بعضها ببعض (انظر اللوحة رقم ٥٠).

٨ - تتكون حجرات الخلاوي من طابقين وبعضها يتكون من ثلاثة طوابق قسم كل طابق إلى حجرات منفصلة. ولا تزيد مساحة الحجرة عن ٢م طولاً في ٥م عرضاً.

٩ - احتواء التخطيط العام للمدرسة على كتلة دخول واحدة فقط تقع على الواجهة الرئيسية للمدرسة.

١٠ - تقسيم إيوان القبلة أو قاعة الدرس في بعض المدارس إلى قسمين غير متساويين بواسطة بائكة ترتكز عقودها على أعمدة، ومن أمثلتها

الخلاوي في مصر نصبت فيها كتل الخلاوي على امتداد الواجهة الرئيسية، ومن أمثلتها كتلة الخلاوي بمدرسة السلطان برسباي بصحراء الماليك ٨٣٥هـ / ١٤٣٢م، وكذلك كتلة الخلاوي بمدرسة السلطان قيتباي بصحراء الماليك ٨٨٠هـ / ١٤٧٥م، وكتل الخلاوي بمدرسة قرقماس ٩١١هـ / ١٥٠٦م والأمثلة المصرية السابقة تتفق مع مثيلاتها المغربية في أن كليهما قد نصبتا على امتداد الواجهة الرئيسية

## الخصائص العامة للمدارس المغربية

بناءً على ما سبق تتضح المميزات المعمارية للمدارس المغربية في الآتي:

١ - وجود نموذجين رئيسين في تخطيط المدارس المغربية يتكون تخطيطهما الداخلي من صحن أوسط مكشوف وأربع ظلات.

٢ - تتميز مدارس النموذج الأول بصغر المساحة وبساطة التخطيط ويتكون تخطيطها المعماري من صحن أوسط مكشوف يتقدمه من الجهة الجنوبية إيوان القبلة أو قاعة الدرس ويحفه من الجانبين بائكتان متقابلتان تحملان طابقين من حجرات منفصلة خصصت لإقامة الطلاب، ويقع المدخل بالضلع الشمالي المقابل لإيوان القبلة ومن أمثلة هذا النموذج مدرسة الصفارين ٦٥٧هـ / ١٢٥٨م والصهرريج ٧٢٣هـ / ١٣٢٢م، والسبعين ٧٢٣هـ / ١٣٢٢م، والعطارين ٧٢٥هـ / ١٣٢٤م، والمصباحية ٧٤٧هـ / ١٣٤٦م، ومدرسة مكناس ٧٤٧هـ / ١٣٤٦م، ومدرسة أبي يوسف ٧٤٧هـ / ١٣٤٦م، ومدرسة الشراطين ١٠٨١هـ / ١٦٦٩م (انظر الأشكال أرقام ١، ٢، ٤، ٥، ٦، ١٠).

٣ - وتتميز مدارس النموذج الثاني بكبر المساحة وروعة التخطيط المكون من صحن أوسط كبير يتقدمه من الجهة الجنوبية ظلة القبلة (المسجد) ويحفه من الجانبين قاعتان متقابلتان غطيت كل منهما بقبة خصصت للتدريس



- وخاصة بين الكتل المتقابلة من على الصحن.
- ١٧ - مراعاة التماثل بشكل رئيس في توزيع العناصر الزخرفية مما أضفى على عمارة المدرسة في الداخل انسجاما وتناسقا بديعين.
- ١٨ - تغطية الجدران الداخلية للمدرسة كافة بعنصرين أساسيين هما الحشوات الجصية والتكسيات المصنوعة من الزليج أو الفسيفساء، بجانب استخدام الأخشاب في العقود والأربطة والتجليدات.
- ١٩ - احتواء معظم المدارس على لوحات رخامية نقش عليها نص التحبيس الخاص بالإنشاء، ويتضمن نص التحبيس بياناً بالملكات الموقوفة على المدرسة.<sup>(١٢٤)</sup>
- ٢٠ - احتواء المدارس على دورات مياه (مطاهر) بشكل رئيس بحيث ألحق بكل مدرسة من الجهة الشمالية ملحوق شغل من الداخل بمجموعة حجرات تلتف حول حوض مياه صغير.

## الوصف المعماري للمدارس المغربية

### أولاً : مدارس النموذج الأول:

#### ١ - المدرسة اليعقوبية ٦٥٧هـ / ١٢٥٨م

وتعرف بمدرسة الصفارين أو النحاسين،<sup>(١٢٥)</sup> وتعرف كذلك بمدرسة الحلفاويين.<sup>(١٢٦)</sup> شيدها أمير المساسين أبو يوسف بن عبد الحق<sup>(١٢٧)</sup> في عام ٦٧٥هـ / ١٢٧٦م بالقرب من جامع القرويين بفاس القديمة، وكان المشرف على بنائها القاضي أبو أمية الدولي،<sup>(١٢٨)</sup> ويذكر الجزنائي أن الذي انفرد ببناء محرابها هو المعدل أبو عبد الله محمد ابن الحباك من

- مدرسة دار المخزن ٧٢١هـ / ١٣٢٠م، والصهريج ٧٢٣هـ / ١٣٢٢م، والبوعنانية بفاس ٧٥٢هـ / ١٣٥٠م. أو يقسم الى ثلاثة أقسام، كما في مدرسة سلا ٧٤٢هـ / ١٣٤١م.
- ١١ - وجود أحواض مياه كبيرة أو صهاريج ضخمة وفقا لمسماه المغربي تشغل معظم مساحة الصحن الداخلية للمدارس من الداخل كما في مدرسة الصهريج ٧٢٣هـ / ١٣٢٢م، والمصباحية ٧٤٧هـ / ١٣٤٦م، وأبي يوسف بمراكش ٧٤٧هـ / ١٣٤٦م.
- ١٢ - تغطية واجهات المدرسة المشرفة على الصحن ببروز على هيئة رفرف خشبي محمول على أزار وكوابيل خشبية ويعلوه من أعلى حطات من القرميد.
- ١٣ - تغطية معظم أبنية المدرسة بأسقف جمالونية الشكل غطيت من أعلى بحطات من القرميد الملون باللون الأخضر أو البني الغامق.
- ١٤ - استخدام الأحجار والآجر كمادة أساسية في بناء الواجهات والجدران والحجرات وطاقات العقود والمداخل الرئيسية.
- ١٥ - استخدام الأخشاب بشكل أساسي في عمارة المدرسة فنجدها في الأعتاب والأبواب والنوافذ والأسقف وتجليد الحوائط والحرمدانات والخزانات الخاصة بحفظ الكتب والكرادي والرفارف والكوابيل والطبالي والأحجبة (المشربيات).<sup>(١٢٩)</sup>
- ١٦ - مراعاة التماثل بشكل رئيس بالنسبة لتوزيع الكتل والعناصر المعمارية داخل المدرسة

(١٢٧) ومن الجدير بالذكر أن بعض الباحثين قد حددوا تاريخ

إنشاء المدرسة في ٦١٠هـ، انظر سالم، مدارس فاس،

ص ٢٠٢. وبعضهم قد حدد تاريخ إنشاء قس ٦٨٤هـ، انظر

Terrosse, "Medersas", p. 18

بينما ذكر الجزنائي أن تاريخ إنشاء المدرسة هو

٦٧٥هـ، الجزنائي، زهرة الأس، ص ٨١-٨٢

(١٢٨) الجزنائي، زهرة الأس، ص ٨١، لوتورنو، عصر بني مرين

ص ٨٢

(١٢٣) Terrosse, "Medersas", p. 8

(١٢٤) Bel, Inscrption, pp. 22-24.

(١٢٥) عرفت المدرسة اليعقوبية بمدرسة الصفارين والنحاسين وذلك

لموقع المدرسة المجاور لسوق يحتوي على حوائط المشتغلين

بالنحاس، انظر Terrosse, "Medersas", p. 18.

وانظر أيضا لوتورنو، عصر بني مرين، سالم، مدارس فاس،

ص ٢٠٢

(١٢٦) المنوني، عصر بني مرين، ص ١٩٧



**الخلاوي :** وتمتد حجرات الخلاوي على الصحن من ثلاث جهات، وهي تشرف عليه مباشرة وتتكون من طابقين حجراته منفصلة عن بعضها. وكسيت واجهات كتل الخلاوي المطلّة على صحن المدرسة بتكسيات جصية مجددة تفتقر إلى حد كبير للعناصر الموجودة على التكسيات الجصية في إيوان القبلة.

**المدخل والمئذنة :** في تخطيط معماري فريد ينسب لعمارة المدرسة المغربية ركب المعمار صومعة مدرسة النحاسين على كتلة الدخول مباشرة، وقد شيدت الصومعة من الآجر ومازال إحدى واجهاتها الغربية تحتفظ بتكسيات من الزليج الملون باللون الأخضر والأحمر والأزرق.<sup>(١٣٢)</sup> وتتكون الصومعة من طابقين السفلي أكثر ارتفاعاً ويعلوه حجرة صغيرة مغطاة بقبة مثبت في قمته عمود حديد به ثلاث رمانات وهيئة الصومعة بشكل عام صغيرة نتيجة أن المعمار قد ربطها بكتلة المدخل، وهذه الصومعة تعد الصومعة الوحيدة التي ترجع إلى القرن السابع الهجري. أما المدخل فهو بسيط للغاية ولا يفتح على صحن المدرسة بشكل مباشر نتيجة لوجود انكسار على يسار الداخل.

## ٢ - مدرسة فاس الجديدة

تعرف المدرسة بمدرسة المدينة البيضاء لبنائها في مدينة فاس الجديدة التي شيدت على يد المرينيين وهو مانصت عليه الوثيقة بما نصه (وهذه مدرستهم الكائنة بدار ملكهم الشامخ، وقصر عزمهم الراسخ، المدينة البيضاء المنيرة الغراء).

كما عرفت بمدرسة دار المخزن أي مدرسة القصر المركزي وفقاً لمسماه المغربي، (انظر نص الوثيقة اللوحة رقم ١).

وقد شيدت هذه المدرسة على يد أمير المسلمين أبي

أهل علم الهيئة<sup>(١٣٩)</sup>، وأنه لما فرغ من بناء محرابها ظهر به انحراف عن القبلة الصحيحة مما دعى أمير المسلمين أبا يوسف إلى جمع الفقهاء للنظر في ذلك.<sup>(١٣٠)</sup>

وقد ألحق أبو يوسف بمدرسته خزانة علمية كبيرة أوقف عليها مخطوطات كثيرة كان قد تسلمها من الملك القشتالي سانشو بعد معاهدة الصلح التي تمت بينهما<sup>(١٣١)</sup> في عام ٦٨٤هـ / ١٢٨٥م.

وتعد مدرسة الصفارين ٦٥٧هـ / ١٢٥٨م من أولى المدارس التي شيد بها مئذنة، وأغلب الظن أن مئذنة هذه المدرسة قد أعيد بناؤها في فترة متأخرة نظراً لعدم استواء عمارتها مع عمارة المدرسة.<sup>(١٣٢)</sup>

**الوصف المعماري :** تتكون المدرسة من صحن أوسط مكشوف مستطيل الشكل أبعاده ١١٣ طولاً، ٦٨٠ عرضاً ويتقدمه من الجهة الجنوبية إيوان القبلة من جهاته الثلاث الأخرى الشرقية والغربية والشمالية خلاوي الطلبة .. ويتوسط الصحن حوض رخامي مربع الشكل.

وعلى الرغم مما تعرضت له مدرسة النحاسين من أعمال تجديد أخرجتها إلى حد كبير عن أصولها الأولى وأفقدتها كثيراً من عناصرها الزخرفية، إلا أنها مازالت تحتوي في إيوان القبلة على بقايا قديمة لتلك الزخارف وخاصة الجصية.

ويتكون إيوان القبلة من مساحة مستطيلة الشكل أرضيتها مرتفعة عن أرضية الصحن بمقدار ٢٧سم تقريباً، ويغطي الإيوان من أعلى سقف خشبي مجدّد، ويتوسط جدار القبلة محراب بسيط يعلوه تكسيات جصية من أقدم الأعمال الزخرفية في المسجد، ويتصل إيوان القبلة بالصحن عن طريق فتحة باب صغير نظراً لحجب فتحة الإيوان بالكامل من على الصحن.

(١٣٢) سالم، مدارس فاس، ص ٢٠٢ - ٢٠٣.

(١٣٣) سالم، مدارس فاس، ص ٢٠٣.

(١٣٤) ابن أبي ذرع، الأنيس المطرب، ص ٤١١، الناصري.

الاستقصا، ج ٢، ص ١١١.

(١٢٩) الجزنائي، زهرة الأس، ص ٨١.

(١٣٠) الجزنائي، زهرة الأس، ص ٨٢.

(١٣١) المنوني، عصر بني مرين، ص ١٩٧.



في عام ٧٢٠هـ قد أمر بإنشاء مدرسته بدار ملكه في فاس الجديدة ولكنه توفي قبل أن يتم بناءها ويستدل على ذلك بأنه لم يترك بها أي نقش أي لوحة الحبوس<sup>(١٤١)</sup>. وقد اكتملت هذه المدرسة بعد عام أي في سنة ٧٢١هـ على يد ابنه وولي عهده الخليفة أبي الحسن علي استناداً على نص الوثيقة المسجل على لوح الحبوس المذكور والذي ينص على ذلك بما نصه (هذا ما أمر بتخطيطه وإنشائه... مولانا الخليفة أبو الحسن حكم ما كان والدهم مولانا الخليفة المرحوم أبو سعيد نور الله ثراه دخره من أفعال البر في أيامه الخالية... وعلى تدريس العلم بمدرسته المباركة هذه أوقافه)<sup>(١٤٢)</sup>.

ويفهم من العبارة التي وردت بنص الوثيقة (حكم ما كان والدهم مولانا الخليفة المرحوم أبو سعيد) أن تكون المدرسة قد بنيت فعلاً على يد أبي سعيد وبإشراف من ابنه الأمير أبي الحسن، وكذلك من كلمة (مدرسته) التي جاءت في آخر النص (بمدرسته المباركة) إقرار صريح من الواقف الخليفة أبي الحسن علي أن المدرسة شيدت من قبل أبيه الخليفة أبي سعيد عثمان<sup>(١٤٣)</sup>.

ويبدو أن المدرسة كانت وقت إنشائها تزخر بحسن عمارتها وجمال زخرفتها وهذا ما يفهم من نص أبي ذرع حيث قال: (بنيت اتقن بناء وأحسنه)<sup>(١٤٤)</sup>.

وأخيراً اشتمل نص التحسيس على إقرار الواقف على كون المنشأة مدرسة أعدت لطلاب العلم.. كما

سعيد بن يوسف بن يعقوب المريني<sup>(١٤٥)</sup> عام ٧٢١هـ / ١٣٢٠م وهي تعد أول مدرسة أنشئت في مدينة فاس الجديدة<sup>(١٤٦)</sup>، ويبدو أن المدرسة لم تكن تحمل اسماً خاصاً تعرف به إبان إنشائها<sup>(١٤٧)</sup>، ولكنها تمثل مدرسة القصر المريني الكبير، وقد سجل لنا لوح الحبوس المثبت على واجهة المدرسة الداخلية نقشاً كتابياً مكتوباً بالخط النسخ المغربي<sup>(١٤٨)</sup> يفيدنا بأن المنشيء هو أبو الحسن وليس أبا سعيد بن يوسف حيث يقرأ في نص التحسيس (الحمد لله رب العالمين رافع درجات العالمين، ومجزل ثواب العاملين المجز بالمدارس ما درس من معلم العلم والدين على يدي من اختصه بهدايته وشرف بعنايته وولايته من عباده المحسنين...، ويعد هذا أمر بتخطيطه وإنشائه دفعا وردعا لأيدي المعتدين مولانا الخليفة الإمام، العادل الهامة... أبو الحسن علي واسطة سلة ملوك بني مرين ابن مولانا الخليفة الإمام.. أبي سعيد عثمان)<sup>(١٤٩)</sup>.

وبناءً على نص الوثيقة السابق نقرأ أن المنشيء هو الخليفة أبو الحسن علي وليس والده أبا سعيد عثمان، الذي كان وقت كتابة لوحة الحبوس متوفياً حيث ورد اسمه في النص مسبقاً بكلمة المرحوم (المرحوم أبو سعيد نور الله ثراه) بينما في نصوص المؤرخين أن منشيء المدرسة هو أبو سعيد<sup>(١٥٠)</sup> في عام ٧٢١هـ، ويتضح من هذا التباين بين نصوص المؤرخين ونص الوثيقة أن الخليفة أبا سعيد عثمان

(١٤٥) جاء في بيوتات فاس الكبرى نسبة بناء هذه المدرسة لأبي عثمان المريني الذين عبر فيها قاضي محمد بن محمد بن أحمد المقرئ التلمساني القرشي لتدريس صحيح مسلم، ولكن هذا غير صحيح. نظراً لأن بناء المدرسة المسجل على لوحة الحبوس مؤرخ في ٧٢١هـ انظر أيضاً لوحة الحبوس، شكل رقم (١) انظر لوتورنو، عصر بني مرين، ص ٨٢.

(١٤٦) كانت مدينة فاس الجديدة تزخر بثلاث مدارس كبيرة وقت أن زارها الوزان إلا أن مدرستين منها قد اندثرتا ولم يبق إلا مدرسة دار المخزن. انظر الوزان، وصف أفريقيا، ج ١، ص ٢١٨ - ٢١٩ ويذكر الأستاذ المنوني أن مدرسة فاس الجديدة كانت تقع عند إنشائها خارج القصر الملكي ثم بعد الزيادات التي أضفت

له في جهة الدكاكين صارت المدرسة تقع داخل الباب الخارجي حيث موقعها الآن المنوني، عصر بني مرين، ص ٢٨.

(١٣٧) اسماعيل حفائر شالة، ص ٣٨٢ انظر حاشية ١١٣

(١٣٨) انظر، Bel. Inscription, p. 152؛ وانظر نص الوثيقة رقم (١).

(١٣٩) Bel. Inscription, p. 152.

(١٤٠) ابن أبي ذرع الأنيس المطرب، ص ٤١١ - ٤١٢.

الناصري، الاستقصا، ج ٣، ص ١١١.

(١٤١) اسماعيل، حفائر شالة، ص ٢١٦، ٢٨٣.

(١٤٢) Bel. Inscription, p. 152، وانظر الوثيقة، اللوحة رقم (١).

(١٤٣) انظر نص الوثيقة اللوحة رقم (١).

(١٤٤) ابن أبي ذرع، الأنيس المطرب، ص ٤١٢.



(اللوحة رقم ٣).

**الصحن :** ويتكون صحن المدرسة من مستطيل يتقدمه من الجهة الجنوبية إيوان القبلة ومن الجهة الشمالية كتلة الدخول ويمتد على جانبيه الشرقي والغربي حجرات الخلاوي للطلاب. ويتوسط الصحن حوض مياه مستطيل الشكل، وتنخفض أرضية الصحن عن أرضية إيوان القبلة والخلاوي بمقدار ١٢ سم، وفرشت المباني المطلّة عليه من الداخل بزخارف (انظر اللوحات أرقام ٢، ٣، ٤).

**الخلاوي :** تقع خلاوي الطلاب بمدرسة فاس الجديدة على جانبي الصحن الداخلي وهي تتكون من طابق واحد فقط<sup>(١٤٩)</sup>، وتشرف حجرات الخلاوي على الصحن من خلال بائكة ثلاثية محمولة على دعائم آجرية، وهذه البائكة يرتكز عليها من أعلى سقف الظلة التي تتقدم حجرات الطلاب من الخارج (انظر اللوحة رقم ٣).

### ٣ - مدرسة الصهريج :

(بسم الله الرحمن الرحيم صلى الله على سيدنا ومولانا محمد وعلى آله وصحبه تسليماً .. أمر ببناء هذه المدرسة المباركة مع المدرسة الصغرى المتصلة بشرقها مولانا الأمير ولي عهد المسلمين أبو الحسن علي .. وكمل بناء هذه المدرسة وابتدأ الإقراء فيها في شهر ربيع الأول من عام ثلاثة وعشرين وسبعمائة)<sup>(١٥٠)</sup> هكذا يقرأ على اللوحة الحبوس المثبتة على واجهة المدرسة الداخلية والمكتوبة بالخط النسخ المغربي<sup>(١٥١)</sup> والنص السابق يثبت أن مدرسة الصهريج قد شيدت على يد أمير المسلمين أبي الحسن علي في سنة ٧٢٢ هـ، وقت ولايته للعهد<sup>(١٥٢)</sup>.

ومرة أخرى تتضارب النصوص التاريخية مع نص الوثيقة حيث أجمعت تلك النصوص على أن المدرسة قد شيدت في عام ٧٢١ هـ، ولا نستطيع أن

اشتمل النص على بيان بالأوقاف التي أوقفت على عمارة المدرسة للصرف على الطلاب والمدرسين بما نصه (على إقراء القرآن العظيم وتدريس العلم بمدرسته المباركة ... وكمل بناء هذه المدرسة المباركة وبديء بالقراء فيها وسكنها في ذي القعدة عام أحد وعشرين وسبعمائة)<sup>(١٤٥)</sup> (انظر نص الوثيقة، اللوحة رقم ١)

**الوصف المعماري :** تتكون المدرسة حالياً من صحن أوسط يتقدمه من الجهة الجنوبية إيوان القبلة ويحفه من جوانبه الثلاثة الباقية حجرات الخلاوي، وبركن الصحن من الجهة الغربية توجد صومعة حديثة لا ترجع إلى عصر الإنشاء<sup>(١٤٦)</sup> (انظر الشكل رقم ١).

وتعد أعمال الترميم التي ألحقت بالمدرسة من أهم العوامل التي أفقدت المدرسة عمارتها الأولى إذ يعتبر ما بقي من عمارتها الحالية لا يعبر إلا عن أعمال الإضافات والتجديدات التي لم تراعى فيها عمارة عصر إنشائها<sup>(١٤٧)</sup> (انظر اللوحات أرقام ٣، ٤).

**إيوان القبلة :** يقع إيوان القبلة على الجهة الجنوبية من الصحن الداخلي ويتكون من الداخل من مستطيل يمتد من الشرق إلى الغرب بمقدار ١٤م ٥٠ تقريباً، وقد قسم إيوان القبلة إلى قسمين بواسطة صف من البوائك المحمولة على روافع مكونة من دعائم (انظر اللوحات رقم ٥، ٦).

ويتوسط جدار القبلة محراب بسيط عليه بعض الزخارف المجددة وحالة الإيوان من الداخل مجددة ولم يبق فيها إلا بعض التكسيات الجصية القديمة<sup>(١٤٨)</sup> وحجبت واجهة الإيوان من على الصحن بالكامل عدا فتحة الاتصال التي تربط الإيوان بالصحن والتي على هيئة فتحة باب معقودة يغلق عليها حجاب من خشب الخرط الحديث (انظر

(١٤٥) انظر نص الوثيقة اللوحة رقم (١)

(١٤٦) تعرضت المدرسة لأعمال ترميم ترجع إلى فترة متأخرة وخاصة

كتل الخلاوي والصحن. انظر Terross, "Medersas" p. 18

(١٤٧) Terross, "Medersas" p. 18

(١٤٨) Terross, "Medersas" p. 18

(١٤٩) Terross, "Medersas" p. 18

(١٥٠) انظر Bel. Inscription, p. 152

(١٥١) انظر اللوحة رقم (٧)

(١٥٢) انظر لوحة الحبوس رقم (٧)



شعابه ودار وضوء وفندقا لسكنى طلبة العلم وجلب الماء لذلك من عين بخارج باب الحديد من أبواب مدينة فاس).<sup>(١٥٧)</sup>

**الوصف المعماري :** تتكون عمارة المدرسة من صحن أوسط مكشوف يتقدمه من الجهة الجنوبية إيوان القبلة ومن جانبيه الشمالي والغربي مد مساكن الطلاب، أما الضلع الشمالي فيشتمل على كتلة الدخول (انظر الشكل رقم ٢)، ويكتنف المدرسة من الخارج من الجهة الغربية دار الوضوء يتقدمها سقاية (انظر الشكل رقم ٣).

**إيوان القبلة :** يتكون إيوان القبلة من الداخل من مساحة مستطيلة تمتد من شرقه إلى غربه وفرشت أرضيته بالزليج وغطي بسقف خشبي قديم وشغل صدار جدار القبلة بمحراب يقع على محور فتحة باب الإيوان المطل على الصحن (انظر الشكل رقم ٣).

ويكتنف المحراب من الجانبين مجموعة دخلات توزيعها ثلاثة على كل جانب وقد استغل بعضها كخزانات لحفظ الكتب والبعض الآخر كحجرات للإمام والمدرسين. ويختر إيوان القبلة من الداخل بنقوش نفذت على الخشب والجص في أشكال بديعة،<sup>(١٥٨)</sup> كما حجت فتحة إيوان القبلة التي تشرف على الصحن بالكامل ولم يبق إلا فتحة باب صغيرة معقود بعقد مديب من النوع المنفوخ لبس باطنه بمقرنصات من الجص، وهذا الباب مع بابين جانبيين صغيرين هما اللذان يصلان إيوان القبلة بصحن المدرسة (انظر اللوحة رقم ٨).

أما واجهة القبلة التي تشرف على الصحن فهي تعبر عن الثراء الزخرفي الذي امتاز به العصر المريني إذ نستطيع أن نقرر أن المعمار قد عمد إلى حجب واجهة إيوان القبلة بهذا الشكل لجعلها آية من آيات

نعتبر تاريخ ٧٢١هـ الذي ذكره المؤرخون<sup>(١٥٣)</sup> هو تاريخ بدء البناء وتاريخ ٧٢٣هـ الذي ذكرته الوثيقة هو تاريخ انتهاء البناء وذلك لكون النص الوثائقي قد نص على أمر البناء ثم اختتم بأكمل بناء هذه المدرسة، ويبقى الفارق المحصور بين بدء البناء عام ٧٢١هـ على حسب نصوص المؤرخين وبين الانتهاء من البناء عام ٧٢٣هـ وفقا لنص الوثيقة يقدر بسنتين وهو الوقت الذي استغرقه بناء المدرسة.

واقترن أمر بناء مدرسة الصهرج ببناء مدرسة أخرى وصفتها الوثيقة بالمدرسة الصغرى وتعرف حاليا بمدرسة السبعين<sup>(١٥٤)</sup>، ومن الجدير بالذكر أن كلا المدرستين قد شيدهما الأمير أبو الحسن علي وهو مازال ولي العهد لآبيه السلطان أبي سعيد عثمان.<sup>(١٥٥)</sup>

**الموقع وعمارة المدرسة :** تقع مدرسة الصهرج في مدينة فاس القديمة على مقربة من جامع الأندلسيين في الجهة الغربية، وقد ظن بعض الباحثين استنادا على بعض النصوص التاريخية أن مدرسة الصهرج قد شيدت ضمن مجموعة معمارية تشتمل على مدرسة السبعين وفندق.<sup>(١٥٦)</sup> إلا أن المدرسة قد بنيت مستقلة تماما بعيدة عن مدرسة السبعين الواقعة في الجهة الشرقية من جامع الأندلسيين.

أما الفندق فالمقصود به حجرات الخلاوي التي كانت تشملها مدرسة الصهرج بجانب دار الوضوء وسقاية. وقد أوضح نص ابن أبي ذرع حول عمارة هذه المدرسة تلك الملاحق فقال (وفي سنة إحدى وعشرين وسبعمائة أمر الأمير أبو الحسن علي .. ببناء المدرسة غربي جامع الأندلس بفاس وبنى حولها

(١٥٤) انظر نص الوثيقة في اللوحة رقم (٧).

(١٥٥) لوتورنو، عصر بني مرين، ص ٢٩.

(١٥٦) انظر Terrosse "Medersas" p 19.

وانظر سالم، مدارس فاس، ص ٢٠٣.

(١٥٧) ابن أبي ذرع، الأنيس المطرب، ص ٤١٢.

(١٥٨) Terrosse, "Medersas," p 19.

(١٥٣) ذكر ابن أبي ذرع في حوادث سنة ٧٢١هـ أن الأمير الأجل أبا

الحسن علي بن أمير المسلمين ابن سعيد أمر ببناء المدرسة غربي

جامع الأندلس بفاس: انظر ابن أبي ذرع، الأنيس المطرب،

ص ٤١٢: وانظر الناصري، الاستقصا، ج ١، ص ١١٢ -



المقابلة وكذلك في الرفرف الخشبي المرتكز على كوابيل خشبية غطيت من أعلى بسقف مائل إلى الداخل مكون من حطات القرميد (انظر اللوحتين رقمي ٨، ١٤). أما أرضية الصحن فقد فرشت بالزليج الذي مازال محتفظاً بأجزائه القديمة (انظر اللوحة رقم ٨). ويتوسط أرضية الصحن حوض رخامي أبيض صنع خصيصاً للمدرسة في مدينة المرية بالأندلس، ويزن هذا الحوض مائة وثلاثة وأربعون قنطاراً ونقل من المرية إلى مرسى العرائس على عجل من خشب يجرها الناس إلى أن وصلت وادي قصر كتان، ثم حملت بعد ذلك إلى ضفة وادي سبو.<sup>(١٦١)</sup>

**الخلاوي :** تقع حجرات سكن الطلاب على جانبي الصحن من الجهة الشرقية والغربية وهي حجرات متطابقة من دورين (انظر الشكل رقم ٢)، وهي تشرف على الصحن الداخلي للمدرسة من أسفل من خلال بئكتين متناظرتين ومن أعلى من خلال فتحات النوافذ التي تفتح على الممر الذي يتقدم حجرات الطلاب (انظر اللوحة رقم ٨)، وتتكون كل بئكة من أربعة عقود ترتكز على دعائم مربعة، وتتكون كل منها من مستويين من الفتحات، المستوى الأرضي عبارة عن أربع فتحات توجت من أعلى بأعتاب خشبية ترتكز من الجانبين على حرمدانات من الخشب<sup>(١٦٢)</sup>، أما من أسفل فقد حجبت فتحات البائكة المظلة على الصحن بأحجبة من خشب الخرط المتوجة بصف من الشراقات المسننة (انظر اللوحة رقم ٩).

أما المستوى الثاني من الفتحات فهو عبارة عن أربع نوافذ معقودة حددت فتحاتها داخل إطارات مستطيلة من الجص، كما حجبت فتحات النوافذ من أسفل بمشربيات خشبية، ويتوج كل نافذة عقد قوسي من الخشب (انظر اللوحة رقم ٨). وهذه النوافذ تفتح على الممر الذي يتقدم حجرات مسكن الطلاب من الداخل وكذلك يفتح عليه أبوابها أو يمثل عنصر الاتصال بين حجرات سكن الطلاب. والتخطيط المعماري لكل حجرة مكون من مستطيل عرض

الفن المعماري والزخرفي .. فمن تكسيات الزليج التي تؤزر واجهة إيوان من أسفل (انظر اللوحتين رقمي ٨، ٩) إلى التكسيات الجصية التي شكلت من عناصر هندسية وأخرى نباتية لتتوج فتحة إيوان الرئيس وكذلك الفتحتان اللتان على جانبي باب إيوان (انظر اللوحة رقم ٨)، ثم إلى التلبيسات الخشبية التي لعبت دوراً أساسياً في زخرفة المدرسة من الداخل والخارج (انظر اللوحات رقم ٨، ١٢، ١٤، ١٥، ١٧). نراها تتوج واجهة إيوان بالكامل. (انظر اللوحة رقم ٨).

ومن الجدير بالذكر أن الخشب لم يقتصر في عمل التلبيسات المعمارية ولكنه استغل من الناحية الفنية أيضاً إذ نقشت جميع الأسطح الخشبية بالمدرسة<sup>(١٦٣)</sup> ويكفي أن يقف الداخل إلى إيوان القبلة أمام حجاب بابه الخشبي الذي توج بشراقات مسننة أبدع فيها الفنان هذا الإبداع الفني الذي يتضح في عمق الحفر وأعمال الخرط وتكوين الحشوات الهندسية ثم الكتابية (انظر اللوحات أرقام ٨، ١٢، ١٣، ١٤، ١٥).

**الصحن :** يتكون الصحن من مستطيل مكشوف أرضيته منخفضة عن أرضية إيوان الرئيس وحجرات الخلاوي، ويتقدمه من الجهة الجنوبية إيوان القبلة ومن الجانبين الشرقي والغربي بئكتان تحملان حجرات الخلاوي. ويكون تخطيط الصحن المستطيل الممتد من الشمال إلى الجنوب مع تخطيط إيوان القبلة الممتد من شرقه إلى غربه، شكل حرف (T)<sup>(١٦٤)</sup> (انظر الشكل رقم ٢).

ويكتنف الصحن من الجانبين بئكتان متناظرتان من الناحية المعمارية والفنية إذ مائل المعمار بين مكوناتهما كما مائل بين واجهة إيوان القبلة والواجهة المواجهة لها التي تشمل على كتلة الدخول الرئيسة (انظر الشكل ٢)، وقد ربط المعمار بين جميع الواجهات المظلة على صحن مدرسة الصهريج من الداخل بإطار من التماثل ثم يشاهد في العناصر

(١٦١) الناصري، الاستقصا، ج ٢، ص ١٧٦.

(١٦٢) سالم، مدارس فاس، ص ٢٠٣.

(١٥٩) سالم، مدارس فاس، ص ٢٠٣.

(١٦٠) سالم، مدارس فاس، ص ٢٠٣.



الصهرريج، وقد شيد هذه المدرسة السلطان أبو الحسن بن أبي سعيد المريني أيام كان ولياً لعهد أبيه<sup>(١٦٦)</sup> سنة ٧٢٣هـ / ١٣٢١م.

وهذه المدرسة تعاصر بناءها مدرسة الصهرريج، وقد تضمن نص التحبيس الكائن بمدرسة الصهرريج إقرار الأمير أبي الحسن المريني بإنشائها معاً بما نصه : (أمر ببناء هذه المدرسة المباركة مع المدرسة الصغرى المتصلة بشرقهما الأمير ولي عهد المسلمين أبو الحسن) وقد ربط المنشيء كذلك بين المدرستين عن طريق مدهما بالماء من عين واحدة تقع بجنان الوجة ونصت الوثيقة على إقرار الواقف بجعل المباني الموقوفة عليهما محبسة على المدرستين بما نصه (وحبس على المدرستين المذكورتين)<sup>(١٦٧)</sup>، إلا أن عمارة مدرسة السبعين قد اختلفت إلى حد كبير عن عمارة مدرسة الصهرريج بحيث لا نستطيع أن نعتبر مدرسة السبعين من المدارس المتكاملة حيث لا يعبر تخطيطها المعماري القائم إلا عن مساحة صغيرة جداً إذ جاء تخطيطها المعماري الداخلي بدون إيوان قبلة أو قاعة واكتفى المعمار بشغل واجهات الصحن الداخلي من ثلاث جهات بمجموعة من حجرات الخلاوي المتطابقة<sup>(١٦٨)</sup>، ويتوسط أرضية الصحن من الداخل فواره، وتدل بعض العناصر الزخرفية الباقية أن المدرسة كانت وقت أنشائها تزدان بزخارف نباتية ونقوش كتابية<sup>(١٦٩)</sup>، ويبدو أن المدرسة كانت متخصصة من الناحية التعليمية في القراءات كما يبدو من اسمها، وكانت تعقد حلقات الدرس بجامع الأندلسيين، وعلى ذلك تكون المدرسة قد قصر تخطيطها على وجود كتل الخلاوي للطلاب المتخصصين لتلك الدراسة، وعلى هذا تعد مدرسة السبعين هي أول مدرسة متخصصة في العصر المريني<sup>(١٧٠)</sup>.

١٥٧م × ٢٧م طولاً، ومسقف بسقف خشبي (انظر انشكـل رقم ٢). وتعد حجرات الخلاوي من أهم العناصر المعمارية والفنية في المدرسة وتشكل مع واجهة إيوان القبلة لوحة معمارية فنية قائمة بذاتها. (انظر اللوحة رقم ٨).

ومن أهم العناصر الفنية بمدرسة الصهرريج هي تكسيات الزليج التي تؤزر جدران المدرسة الداخلية وهي تعبر عن أقدم أنواعها، وكذلك أعمال الخشب المستخدمة في الأعتاب، والعقود والمشربيات التي حفرت جميعها بزخارف نباتية رائعة وشكل المعمار بها مع تكسيات الزليج إطاراً فنياً فريداً، هذا بجانب النقوش الكتابية المكتوبة بالخط الكوفي<sup>(١٦٦)</sup> وكذلك إطارات النوافذ الجصية والرفرف الخشبي والكوابيل وهي تعبر مجتمعة عن عبقرية الفنان المغربي.

**الميضأة والسقاية :** ويكتنف المدرسة من الناحية الغربية دار للوضوء عبارة عن مستطيل الشكل يتوسط أرضيته من الداخل حوض رخامي كبير يكتنفه من جميع الجهات (مظاهر) وقد أعيد بناء هذه الميضأة بالكامل في مطلع هذا القرن.

أما السقاية فهي تتقدم دار للوضوء من الخارج، وكان السلطان أبو الحسن قد مد إليها الماء هي وصهرريج صحن المدرسة وكذلك الحوض الذي يتوسط دار للوضوء من عين خارج باب الحديد أحد أبواب فاس، وأنفق على ذلك أموالاً كثيرة تزيد على مائة ألف دينار<sup>(١٦٤)</sup>.

#### ٤ - مدرسة السبعين ٧٢٣هـ / ١٣٢٢م:

وتعرف بالمدرسة الصغرى<sup>(١٦٥)</sup> أو مدرسة القراءات السبع وهي تقع بمدينة فاس القديمة بجوار مسجد الأندلسية وفي الجهة الشرقية من مدرسة

(١٦٦) انظر Terrosse, "Medersas," p.19.

(١٦٤) الناصري، الاستقصا، ج٣، ص ١١٢.

(١٦٥) تعرف مدرسة السبعين بالمدرسة الصغرى تميزاً عن مدرسة الصهرريج الكبرى التي أنشئت بجوارها، كما أنهما قد أنشئتا على يد منشيء واحد هو السلطان أبو الحسن: انظر نص الوثيقة لوجة

(٧)؛ وانظر Terrosse, "Medersas," p.20.

(١٦٦) المنوني، عصر بني مرين، ص ١٩٨.

(١٦٧) انظر النص الوثائقي للوحة رقم ٧.

(١٦٨) Terrosse, "Medersas," p.20.

(١٦٩) Terrosse, "Medersas," p.20.

(١٧٠) لوتورنو: عصر بني مرين، ص ١٧٥؛ المنوني، عصر بني مرين.



## ٥ - المدرسة العظمى بفاس القديمة

(العطارين) ٧٢٣هـ / ١٣٢٤م

تقع هذه المدرسة بمدينة فاس القديمة بجوار جامع القرويين، وكانت تعرف منذ إنشائها بمدرسة العطارين، وقد شيدها السلطان أبو سعيد بن يعقوب ابن عبد الحق<sup>(١٧١)</sup> في سنة ٧٢٣هـ / ١٣٢٤م.

وتعد هذه المدرسة من أجمل المدارس المغربية التي شيدت في فاس القديمة وقد فاقت عمارتها جميع عمائر المدارس السابقة عليها<sup>(١٧٢)</sup>، وامتدحها كثير من المؤرخين فوصفها ابن أبي ذرع بأن (عمارتها آية الدهر ولم يبن مثلها ملك من قبل)<sup>(١٧٣)</sup>.

وعمارة المدرسة القائمة الآن تؤكد أوصافها التي حفلت بها كتب المؤرخين فالمدرسة نموذج معماري متكامل متناسق زخرفت جميع واجهاتها الداخلية والخارجية بزخارف نفذت على مواد مختلفة من خشب وجص ورخام وزليج تدل جميعا على عبقرية الفنان المغربي وخاصة زخرفة الواجهات (انظر اللوحة رقم ٢٠) وقد حفظت كل من الوقفية (لوح الحبوس) والنصوص التاريخية الكثير من عمارة المدرسة (انظر اللوحة رقم ١٩).

ويعد نص ابن أبي ذرع من أقدم تلك النصوص التي تناولت عمارة المدرسة وحددت لنا موقعها وتاريخ بداية إنشائها واسم المنشئ وكذلك اسم العريف الذي يتولى بناءها، فقال: (وفي مستهل شعبان منها - أي في حوالي سنة ٧٢٣هـ - أمر أمير المسلمين أبو سعيد عثمان أيده الله ونصره .. ببناء المدرسة العظمى بازاء جامع القرويين .. فبنيت على يد الشيخ المبارك عبد الله بن قاسم المزوار ووقف أمير المسلمين على تأسيسها ومعه الفقهاء والعلماء واسست وشرع في بنائها نفقه الله بذلك)<sup>(١٧٤)</sup>.

ويتضح من النص السابق أن تاريخ بدء الإنشاء في المدرسة كان محددًا في بداية شهر شعبان من عام

٧٢٣هـ، بينما سجل لوح الحبوس الكائن على جدران المدرسة من الداخل، تاريخ آخر هو سنة ٧٢٥هـ وهو يمثل تاريخ الفراغ من الإنشاء، ويقرأ هذا التاريخ على لوح الحبوس بما نصه (وأمر بتخطيطه وإنشائه مولانا الإمام أمين المسلمين ... برسم المدرسة التي أتم بناءها في عام خمسة وعشرين وسبعمائة)<sup>(١٧٥)</sup> وبمقارنة التاريخين، تاريخ أمر البناء في نص ابن أبي ذرع والمؤرخ بعام ٧٢٣هـ وتاريخ إتمام البناء والمؤرخ على حسب نص الوقفية بعام ٧٢٥هـ تكون المدرسة بذلك قد شيدت بين عامي ٧٢٣هـ إلى ٧٢٥هـ.

وقد قام السلطان أبو سعيد بتكليف العريف عبد الله بن قاسم المزوار بالإشراف على بناء مدرسته ومد إليها الماء من عين غزيرة خاصة بها حتى لا تنقطع عنها المياه، كما رتب فيها بعد إتمامها الفقهاء<sup>(١٧٦)</sup> لتدريس العلم وأسكنها بالطلاب، وكذلك عين فيها مجموعة وظائف مختلفة لخدمة أغراض المدرسة، فعين بمدرسته مؤذنين وإماما وخداما والوظائف الثلاث المذكورة في نص وقفية المدرسة تشير إلى أن المدرسة مسجد فقط يخدم القاطنين بالمدرسة أكثر من خارجها وكذلك جاء تعيين مؤذنين لإعلان الأذان على الرغم من عدم وجود صومعة، وجاء تعيين الإمام للقيام بتأدية شعائر الصلوات اليومية عدا يوم الجمعة إذ لم يحتو نص الوثيقة على تعيين خطيب واكتفى بالإمام، ولو شيد المنشئ صومعة كان لزاما عليه أن يعين خطيبا ويصنع منبرا، ولكن المنشئ قد استعاض عن ذلك بوجود جامع القرويين على مقربة من مدرسته.

ومن ناحية أخرى فإن الدراسة بالمدرسة تتوقف في يوم الجمعة ويلجأ الطلاب والمدرسون إلى مسجد القرويين لتأدية صلاة الجمعة مع الجماعة.

وأخيرا تضمن نص التحبيس إقرار الواقف على

(١٧٣) ابن أبي ذرع: الانيس المطرب، ص ٤١٢.

(١٧٤) ابن أبي ذرع: الانيس المطرب، ص ٤١٢.

(١٧٥) انظر الوثائق اللوحة رقم (١٩).

(١٧٦) الناصري، الاستقصا، ج ٣، ص ١١٢.

(١٧١) ابن أبي ذرع الانيس المطرب، ص ٤١٢ انظر ابن مرزوق،

المسند الصحيح، ص ٤٠٧.

(١٧٢) Terrosse, "Medersas", p.21.



مداخل المدخل الشرقي يؤدي إلى الميضاة والغربي يوصل عبر سلم صاعد إلى كتل الخلاوي، أما المدخل الواقع بصدر الدركاة فهو يصل الدركاة بصحن المدرسة من الداخل، وقد انحرف المعمار بموقع الباب المؤدي إلى داخل المدرسة حتى لا يكون على محور فتحة الباب الموجودة بكتلة الدخول الرئيسية

**إيوان القبلة :** يتكون إيوان القبلة من مستطيل الشكل قسم بواسطة بائكة جانبية مكونة من ثلاثة عقود ترتكز على أربعة أعمدة إلى قسمين غير متساويين أكبرهما القسم الذي يتوسط جداره الجنوبي المحراب (انظر الشكل رقم ٤)، وترتفع أرضية إيوان القبلة عن أرضية الصحن بمقدار ٢٠ سم تقريبا، وفرشت أرضية الإيوان من الداخل ببلاطات الزليج، ويغطي الإيوان من الداخل سقف خشبي مازال محتفظا بكثير من عناصره الزخرفية الرائعة<sup>(١٧٨)</sup>، ويوجد بصدر الإيوان ست (شمسيات) احتفظت أربع منها بزخارفها الملونة والتي يغلب عليها اللون الأزرق والأصفر والأخضر ويشرف إيوان القبلة على صحن المدرسة من خلال فتحة باب صغيرة اتساعها ٨٥ر١م وارتفاعها ١١ر٢م حجت بحجاب من الخشب الخروط يتوسطه فتحة باب صغيرة يغلق عليها ضلفتا باب (انظر اللوحة رقم ٢٠)، أما باقي واجهة الإيوان فقد سدت بالكامل على غرار زميلتها في المدارس المغربية الأخرى، وقد نظم المعمار فتحة باب إيوان القبلة المتصلة بالصحن داخل تقسيم معماري وزخرفي مكون من ثلاثة أقسام رأسية أكثرها اتساعا وارتفاعا الوسطى وهي التي شغلها المعمار من أسفل باب الدخول للإيوان وتوجها من أعلى بعقد قوسي من الخشب ترتكز رجلاه من الجانبين على حرمدين يرتكزان بدورهما على عمودين رخامين صغيرين (انظر اللوحة رقم ٢٠). يعلو فتحة الباب ثلاث شمسيات حجت فتحاتها! بالزجاج المعشق من الجص. ويكتنف فتحة الباب الوسطى من الجانبين دخلتان معقودتان غير نافذتين يعلوهما زخرفة شبكية

اعتبار منشأته هذه مدرسة ولذلك أوقف عليها كثيرا من المباني التي تساعد على إتمام دورها التعليمي. وقد أثبت ذلك في نص التحبيس حماية لتلك الأوقاف من الضياع والتبديل<sup>(١٧٧)</sup> (انظر اللوحة رقم ١٩).

**الوصف المعماري :** تعد مدرسة العطارين من المدارس المغربية التي يمكن اعتبارها من أجمل المدارس المغربية على الإطلاق وذلك لتوافق مبانيها وانسجام عناصرها المعمارية وروعة زخارفها على الرغم من بساطة تخطيطها المعماري<sup>(١٧٨)</sup> بشكل عام (انظر الشكل رقم ٤). والمدرسة تعد من المدارس متعددة الطوابق وما زالت تحتفظ بكثير من عناصرها المعمارية الزخرفية القديمة.

ويتكون التخطيط المعماري للمدرسة من صحن مكشوف يتقدمه من الجهة الجنوبية إيوان القبلة ويكتنفه من الجانبين بائقتان تحملان كتل الخلاوي (انظر الشكل رقم ٤، واللوحات أرقام ٢٠، ٢١، ٢٢). وللمدرسة كتلة دخول واحدة تقع في الجهة الشمالية، ويكتنف المدرسة من الركن الشمالي الشرقي الميضاة. ولم تحتو المدرسة عند بنائها على صومعة شأنها في ذلك شأن المدرسة المصباحية (انظر الشكل رقم ٤).

**كتلة الدخول :** تقع كتلة الدخول في الواجهة الرئيسية الكائنة بالضلع الشمالي من المدرسة وقد وجدت في دخلة عميقة تزدان من أعلى بتكسيات من الزليج الرائعة يتخللها كتابات كوفية تتضمن آيات من القرآن الكريم<sup>(١٧٩)</sup> وقد زخرفت البلاطات برسوم عبارة عن توريقات ملونة باللون الأزرق والبني والأخضر، وتزين المدخل أيضا نقوش كتابية محفورة على رخام أبيض أضفت جميعها على المدخل روعة وجمالا يعبران في الوقت نفسه عن إحساس الفنان المغربي وقدرته على التعبير والتحكم في كافة مواد الزخرفية من خشب وزليج ورخام وجص ودمجها جميعا داخل تكوينات زخرفية رائعة ويفضي باب الدخول إلى دركاة مستطيلة الشكل تحتوي على ثلاثة

(١٧٩) Bell, "Inscription," p.17.

(١٨٠) انظر Ferrosse, "Medersas," p.21.

(١٧٧) انظر النص الوثائقي للوحة رقم (١٩)

(١٧٨) سالم، مدارس فاس، ص ٢٠٤.



المدرسة من الناحية المعمارية والفنية (انظر اللوحتين رقمي ٢٠، ٢٣)، وتتكون كل كتلة من كتل الخلاوي من مستويين المستوى السفلي عبارة عن بائكة ثلاثية مكونة من ثلاثة عقود قوسية ملبسة في الخشب وله حافة مشرشرة محمولة أرجلها على دعامتين مربعتين في المنتصف وعمودين رخامين صغيرين في الركنين (انظر اللوحة رقم ٢١). ويعلو هذا المستوى المستوى الثاني المكون من ثلاث نوافذ معقودة يغلّق عليها أحجبة خشبية فتح في كل منها ضلفتان صغيرتان (انظر اللوحة رقم ٢٢). وقد وضع المعمار فتحات النوافذ الثلاث على سمت الجدار الخارجي مباشرة وذلك ليعطي اتساعاً داخلياً لحجرات الخلاوي ويفصل بين النوافذ الثلاثية أربعة دعائم وضعت على نفس امتداد روافع المستوى الأول (انظر اللوحتين رقمي ٢١، ٢٢). وقد كسيت جميع وجهات كتل الخلاوي من أسفل بالزليج ومن أعلى بالجص ولبست العقود بالأخشاب المزخرفة بنقوش محفورة غاية في الرقة والروعة (انظر اللوحة رقم ٢٥).

**الميضأة :** يكتنف المدخل الرئيس من الجهة الشرقية الميضأة وتصل إليها عن طريق الدركاة التي تتقدم كتلة الدخول الرئيسية (انظر الشكل رقم ٤). وتخطيطه المعماري مكون من مستطيل يتوسطه حوض صغير يحف به من ثلاث جهات حجرات صغيرة (مطاهر) وقد جددت عمارة هذه الميضأة في بداية هذا القرن.<sup>(١٨٢)</sup>

#### ٦ - مدرسة سلا ٤٧٢هـ / ١٣٤١م

تقع مدرسة سلا قبلي المسجد الكبير بطالعة سلا وقيد أمر ببنائها السلطان المريني أبو الحسن بن

من الجص<sup>(١٨١)</sup> (انظر اللوحة رقم ٢٠)، وقد ماثل المعمار بين هاتين الدخلتين في أسلوب معماري يتسم بالاتزان وهو يذكرنا بمثلتها في واجهة قاعة الدرس بالمدرسة المصباحية ومدرسة سلا ومدرسة الصهريج، ويحتفظ إيوان القبلة بثريا مصنوعة من البرونز نقش على إطارها السفلي رسم السلطان أبي سعيد وهي تعد من التحف الفنية داخل عمارة المدرسة.<sup>(١٨٢)</sup>

**الصحن :** وصحن المدرسة مستطيل الشكل يمتد من الشمال إلى الجنوب ويتوسطه فواره رخامية مربعة الشكل يفور منها الماء ويتقدم الصحن من الجهة الجنوبية إيوان القبلة ومن الجانبين الشرقي والغربي تشرف عليه بوائك كتل الخلاوي .. أما الجهة الشمالية فهي التي تصل الصحن بدركاة كتلة الدخول (انظر الشكل رقم ٤).

وجاءت أرضية الصحن أقل من أرضية إيوان القبلة وكتلة الخلاوي بمقدار ١٧ سم وفرشت أرضيته بالزليج الملون باللون الأخضر والأحمر (انظر اللوحة رقم ٢٠). وقد ماثل المعمار بين واجهات كتل الخلاوي المشرفة على الصحن من الداخل من حيث الارتفاع وبين ارتفاع واجهات الخلاوي، كما ربط بينهما برفرف خشبي مغطى من أعلى بالقرميد ويرتكز من أسفل على كوابيل خشبية.

**كتلة الخلاوي :** تقع كتلة الخلاوي على امتداد صحن المدرسة الداخلي من الجهتين الشرقية والغربية وقد ركبت حجرات الخلاوي في كل جانب على بائكة ثلاثية (انظر اللوحة رقم ٢١). وقد ماثل المعمار بين واجهتي كتل الخلاوي المشرفة على صحن

انظر عبد العزيز مرزوق، الفنون الزخرفية في المغرب والأندلس (بيروت: دار الثقافة، د.ت)، ص ٨٧: تورييس بلباس، الفن المرباطي والموحدي، ترجمة سيد غازي (الاسكندرية: منشأة المعارف، ١٩٧٦م)، ص ٢٦: أندريه بيكار، المغرب والحرف التقليدية الإسلامية في العمارة، ترجمة سامي جرجس، (سويسرا: دار التوليفي، ١٩٨١م)، ص ١٨٤.

(١٨٢) سالم، مدارس فاس، ص ٢٠٤.

(١٨٣) انظر Terrosse, "Medersas," p.23

(١٨١) تعتبر زخرفة شبكات المعينات من أهم العناصر الزخرفية الهندسية التي برع فيها المغاربة والتكوين الزخرفي للزخرفة الشبكية يعتمد على تكسية واجهات مسطحة بزخارف بارزة عبارة عن مجموعة من اشربة متداخلة تنبت من القاعدة على هيئة عقود مفصصة متداخلة تحصر فيما بينها اشكال هندسية عبارة عن معينات، ويطلق المغاربة على هذه الاشكال اسم «الكتف» والدرج والكتف هو الخط المنحني، أما الدرج فهو الزاوية القائمة الصغيرة وهي اشبه ما تكون بالهيكل العظمي بالنسبة للزخرفة الدهرية:



كبيراً، علماً بأن الباب الرئيس للإيوان صغير إذ يبلغ اتساعه ٥٤ ر.م، وارتفاعه من أرض الإيوان إلى قمة العقد ٢١٦ ر.م، وهذا العمق جاء نتيجة وجود البائكة التي ركبت على واجهة الإيوان بشكل عام فجعلت باب الإيوان على هيئة الباب التذكاري أي الباب البارز عن سمة واجهته إلى جانب أعمال النقش التي أضفت على واجهة الإيوان ثراءً زخرفياً رائعاً (انظر اللوحة رقم ٢٨).

وقد حفظت لوحة الحبوس اسم المنشئ منقوشاً بالخط النسخ المغربي على رخامة خضراء، وكذلك نقش عليها تاريخ الإنشاء .. ويتضمن نص الحبوس إقرار الواقف على كون المبنى قد خصص ليكون مدرسة لتعليم الطلاب وكذلك أوضح النص العقارات التي أوقفها المنشئ على عمارة المدرسة صوناً لها من العبث وضماناً لبقائها (انظر اللوحة رقم ٢٦).

**التخطيط العام:** تتكون مدرسة سلا من مساحة مستطيلة الشكل زودت بمدخل بارز في الركن الشمالي من الجهة الغربية ومن الداخل تتكون من صحن يتقدمه إيوان الصلاة (قاعة الدرس) وعلى جانبي الصحن توجد وحدات الخلاوي التي جاءت مركبة من طابقين (انظر التخطيط رقم ٥).

وقد تداعت معظم أجزاء المدرسة المعمارية ولم يبق منها إلا بقايا من واجهاتها المظلة على الصحن، وكذلك مدخلها الرئيس.

**كتلة المدخل:** جاءت كتلة دخول مدرسة سلا بارزة عن سمة واجهتها وكذلك وضعت في موقع فريد مميز عن باقي مداخل المدارس المغربية والتي اعتاد المعمار أن يضعها في الضلع الشمالي المقابل لإيوان القبلة، بينما جاءت في مدرسة سلا في الركن الشمالي من الجهة الشرقية، وذلك ليوفر المعمار الضلع الشمالي ليزيد من عدد حجرات الطلبة ويتقدم المدخل عدة درجات ويغطيه من أعلى حطات القرميد.

**إيوان القبلة:** يقع إيوان القبلة في الجهة

سعيد بن يوسف يعقوب<sup>(١٨٤)</sup> في عام ٧٤٢ هـ / ١٣٤٢ م وذلك وفقاً للتاريخ المنقوش على لوحة الحبوس الكائنة على وجه الرواق الغربي من على صحن المدرسة من الداخل (انظر اللوحة رقم ٢٦). وتعد مدرسة سلا تحفة فنية رائعة على الرغم من صغر مساحتها وعمارتها فالمعمار استطاع أن يستغل المساحة المخصصة للبناء بشكل ينم عن تفهم كامل للمبنى ووظيفته حيث وفق في إبراز العناصر المعمارية بشكل يتسم بالاتزان والانسجام والتماثل<sup>(١٨٥)</sup>، كما نجح المعمار في الربط بين أعمال النقش الزخرفية والعناصر المعمارية والتي ترى بوضوح في واجهات المدرسة الداخلية من على الصحن (انظر اللوحة رقم ٢٩). وقد استحسن بعض المؤرخين عمارة المدرسة فوصفها الناصري بأنها على هيئة بديعة وصنعة رفيعة وأودع جوانبها من أنواع النقش وضروب التخريم ما يحير البصر ويدهش الفكر ووقف عليها عدة أوقاف رصع أسماءها بالنقش والأصباغ على رخامة عظيمة<sup>(١٨٦)</sup>.

وفي الواقع فإن مدرسة سلا اتسمت بعمارتها بشكل عام بالوحدة بين عناصرها المختلفة حيث نفذت فيها العناصر الرئيسية المكونة لعمارة المدرسة بنسب صغيرة تلاءمت مع المساحة الصغيرة المقام عليها المدرسة ونجح المعمار المغربي في أن يضفي على المدرسة اتساعاً وعمقاً وارتفاعاً نتيجة لاستخدامه عناصر زخرفية شغل بها واجهات المدرسة كلها من الداخل (انظر اللوحتين رقمي ٢٧، ٢٨).

ويستطيع الناظر أن يدرك الربط بين عمارة المدرسة وزخرفتها وما ترتب عليها من إظهار المبنى بشكل ضخم وفخم في الوقت نفسه إذا ما وقف في صحن المدرسة واتجه بنظره إلى إيوان القبلة حيث يرى أن المعمار قد ركب على إيوان القبلة من الخارج بائكة مكونة من ثلاث فتحات معقودة ميز الوسطى بأن جعلها أكثر ارتفاعاً واتساعاً (انظر اللوحة رقم ٢٧). وهذه البائكة أضفت على مدخل الإيوان عمقا

(١٨٥) انظر Terrosse, "Medersas," p.15

(١٨٦) الناصري، الاستقصا، ج٣، ص ١٧٥

(١٨٤) ابن مرزوق، المسند الصحيح، ص ٤٠٧ والناصري،

الاستقصا، ج٣، ص ١٧٥



خصة «فؤارة» وقد فرشت أرضية الصحن بالزليج، وهي تنخفض بمقدار ١٩ سم عن أرضية إيوان القبلة. ويحيط بالصحن من جهاته الأربع أربع بوائك مائل المعمار بينها بالتقابل. حيث مائل المعمار بين واجهة بائكة إيوان القبلة مع البائكة المقابلة لها في الضلع الشمالي وجعل كلاً منها مكوناً من ثلاث فتحات، كما مائل بين واجهتي البوائك الجانبية فجعل كلا منهما تتكون من خمس فتحات أكبرها اتساعاً وارتفاعاً الوسطى (انظر الشكل رقم ٥).

ويتوج واجهات المدرسة المشرفة على الصحن كورنيش خشبي محمول على أزار وكوابيل خشبية أيضاً نقش عليها زخارف نباتية دقيقة (انظر اللوحة رقم ٢٨).

**الخلاوي :** تقع كتل الخلاوي على ثلاثة جهات من الصحن الداخلي للمدرسة هي الجهة الشرقية والغربية والشمالية (انظر الشكل رقم ٥). وقد مائل المعمار بين واجهاتها المطلّة على الصحن، وتتكون عمارة كل منها من بائكة مكونة من خمس فتحات ميز المعمار الوسطى بأن جعلها أكثر ارتفاعاً واتساعاً وتوجهاً من أعلى بعتب مستقيم خشبي بينما يكتنفها من الجانبين أربع فتحات موزعة اثنين في كل جانب، وهي أقل اتساعاً وارتفاعاً، وتتوج كل منهما من أعلى بعقد لبس بالجص وترتكز كل من الفتحة الوسطى والفتحات المعقودة على ستة أعمدة قصيرة غطيت من أسفل ببلاطات الزليج (انظر اللوحة رقم ٢٨). ومن أعلى بالجص (انظر اللوحة رقم ٢٩). وركب فوق كل بائكة حجرات سكن الطلاب التي تشرف على صحن المدرسة من الداخل عبر نوافذ صغيرة. وقد ربط المعمار بين واجهات كتلة الخلاوي المطلّة على الصحن وبين واجهات إيوان القبلة والإيوان المقابل له من أعلى برفرف خشبي ومن أسفل بالتماثل بين كليهما مما أضفى على المبنى قيمة جمالية فريدة تؤكد عبقرية المعمار والفنان المغربي معاً، كذلك تؤكد على قدرتهما من زخرفة الواجهات وفق أساليب فنية مدروسة (انظر اللوحتين رقمي ٢٩، ٣٠)

الجنوبية وهو يعد الإيوان الرئيس والوحيد وتخطيطه الداخلي مكون من مستطيل مقسم إلى ثلاثة أقسام غير متساوية أكبرها الأوسط الذي تكتنفه من الجانبين دخلتان غير متساويتين (انظر الشكل رقم ٥). وترتفع أرضية الإيوان عن أرضية الصحن بمقدار ٢٥ سم، ويغطي إيوان القبلة سقف خشبي مكون من ثلاثة أقسام عليها بقايا لزخارف قديمة ملونة، السقف يعتمد على إزار خشبي هابط، وكذلك يؤزر الجدران الداخلية لإيوان القبلة أزار مغطى بالزليج وهو يعد مثلاً فريداً بين المدارس المغربية<sup>(١٨٧)</sup>، ويتوسط الجدار الجنوبي بالقسم الأوسط المحراب الذي يقع على محور فتحة باب الإيوان المتصلة بالصحن (انظر اللوحة رقم ٢٧).

وكالعادة في قاعات الدرس فقد حجبت واجهة إيوان القبلة بالكامل عن الصحن والاتصال الوحيد يقع عبر فتحة باب الإيوان التي تصل إيوان القبلة بالصحن (انظر اللوحة رقم ٢٧).

وتتقدم إيوان القبلة من على الصحن ببائكة ثلاثية مكونة من ثلاث فتحات معقودة، الوسطى أكثر ارتفاعاً واتساعاً وهي التي تتقدم باب الإيوان من الخارج، وقد توج المعمار هذه الفتحة من أعلى بعقد مدبب مفصص ذي دلايات صنع من الخشب وترتكز رجلاه من الجانبين على حرمدين يرتكزان بدورهما على عمودين ملبسين بالزليج (انظر اللوحة رقم ٢٧). وتكتنف الفتحة الوسطى من الجانبين فتحتان جانبيتان معقودتان بعقود نصف دائرية أقل ارتفاعاً واتساعاً من الفتحة الوسطى وقد وازن المعمار ومائل بين الفتحتين من الناحية المعمارية والفنية (انظر اللوحة رقم ٢٨). ويتوج البائكة من أعلى رفراف خشبي بديع يعتمد على كوابيل خشبية نقش عليها زخارف نباتية رائعة.

**الصحن :** يتكون صحن مدرسة سلا من مستطيل طوله ٨ م وعرضه ٤ م وهو بذلك يعد من أصغر مساحات صحن المدارس<sup>(١٨٨)</sup> وتتوسطه



## ٧ - المدرسة العظمى بمراكش ٧٤٧هـ / ١٣٤٦م:

تقع هذه المدرسة بجوار جامع ابن يوسف بمدينة مراكش وقد شيدها السلطان أبو الحسن بن سعيد المريني في عام ٧٤٧هـ / ١٣٤٦م<sup>(١٨٩)</sup>، ولذلك فهي تعرف بمدرسة ابن يوسف<sup>(١٩٠)</sup>. وتعد هذه المدرسة تحفة مراكش بعد جامع الكتبية، فهي تسحر الأبواب بروعة عمارتها وتأنق زخارفها وقد امتدحها ابن أبي ذرع فقال (ومن وقف على هذه المدرسة وتأمل تنجيدها وتنميقها قد قدر هذا السلطان وعلم عظم همته ومحبته للعلم وأهله)<sup>(١٩١)</sup>. وحقا إن عمارتها تفوق الوصف لما تمتاز به ضخامتها وفخامة زخارفها وتؤكد على أصالة الفن المغربي .. كما توضح قدرة الفنان المغربي وتمكنه من سيطرته الفنية على المبنى وهو أسلوب سبق وشاهدناه على جدران مدرسة سلا والصهريج والعطارين والبوعنانية. ولذلك يصعب على الباحث أن يفرق بين مدرسة وأخرى. فالكثير من هذه المدارس قد شيدها منشيء واحد منذ أن كان وليا للعهد إلى أن أصبح سلطانا على المغرب. وقد أظهر معماره نبوغا فريدا متميزا في بناء المدارس لدرجة أننا لا نستطيع أن نقارن بين عمائر هذا السلطان وعمائر غيره من السلاطين ليس في المغرب فحسب بل في العالم الإسلامي أجمع. وتشهد له على ذلك مدارسه في فاس ومكناس ومراكش علما بأن بناء المدارس في المغرب لم يكن بالشيء الهين إذ أن بناءها يتطلب مالا كثيرا بجانب توفير المنشيء لها الماء الذي يعز إلى حد كبير في تلك البلاد ولا يقدر على جلبه من أماكنه البعيدة سوى السلاطين بإمكاناتهم الكبيرة في الإنفاق، ولذلك كانت مدرسة ابن يوسف بمراكش من المدارس التي أنفق على بنائها أموالا كثيرة. فهي تمتاز عن مدارس عصرها بكبر مساحتها التي تبلغ

ضعف مساحة مدرسة العطارين والصهريج. وقد جلب إليها الماء من خارج مراكش لتصب في الصهريج الكبير الذي يتوسط صحنها،<sup>(١٩٢)</sup> وقد أعيد بناء هذه المدرسة في العصر السعودي على يد مولاي الأمير عبد الله.

**الوصف المعماري :** تتكون المدرسة من صحن أوسط مكشوف سماوي يحفه من الجانب الجنوبي إيوان القبلة ومن جوانبه الثلاثة الشرقية والغربية والشمالية ثلاث ظلات تحمل جميعها حجرات الخلاوي (انظر اللوحتين رقمي ٣١، ٣٢).

ويقع المدخل في الضلع الشمالي، وهو يؤدي من الداخل إلى دركاة مستطيلة تحتوي على ثلاثة مداخل، الأيمن يؤدي عبر سلم صاعد إلى حجرات الخلاوي، والأيسر يؤدي إلى الملاحق، والمدخل الذي يقع في صدر الدركاة ولكن ليس في مواجهة فتحة الباب الرئيسية يؤدي إلى صحن المدرسة (انظر الشكل رقم ٦).

**إيوان القبلة :** يقع إيوان القبلة في الجهة الجنوبية من على الصحن الداخلي للمدرسة، وهو يتكون من مساحة مستطيلة غطيت بسقف خشبي، وبصدر جدار القبلة محراب ملئت دخلته وبنائاته بزخارف جصية رائعة مجددة (انظر اللوحة رقم ٣٥)، وزين جدران القبلة حتى ارتفاع قامة الإنسان بتكسيات من بلاطات الزليج، كما فرشت أرضيته ببلاط الزليج، وبأعلى المحراب فتحت عدة نوافذ غشيت بأحجية من الجص المعشق بالزجاج الملون، ويتصل إيوان القبلة بالصحن عن طريق ثلاثة مداخل .. المدخل الأوسط وهو الذي يفتح على الصحن مباشرة، وقد حجب المعمار الباب بحجاب من الخشب الخרט يحتوي على فتحة باب صغيرة (انظر اللوحة

(١٨٩) انظر Gaston Deverdun, *Inscriptions Arabes de Marrakech*.

Editions Techniques Nord, Africain (Rabat, 1956), p.2.

(١٩١) ابن أبي ذرع، الأنيس المطرب، ص ١٧٥: وانظر الوزان:

وصف إفريقيا، ج١، ص ص ١٠٣-١٠٤.

(١٩٢) Deverdun, *Inscriptions*, p.3.

(١٩٣) المنوني، عصر بني مرين، ص ١٩٩.

(١٨٩) يذكر الناصري أن السلطان أبا الحسن نقل الماء إلى مدرسة سلا

على سور كبير كان الماء يجري عليه من أعلى. وقد أوصل الماء إلى

القوارة التي تتوسط صحن المدرسة. ويؤكد الناصري بأنه شاهد

بنفسه القنوات والقواديس وصفة بنائها عندما كان يجري

إصلاحات في صحن المدرسة. انظر الناصري، الاستقصا، ج٢،



الخلاوي الداخلية (انظر اللوحتين رقمي ٣٢، ٣٣).  
ويلعب الخشب دوراً رئيساً كعنصر معماري في  
بناء تلك المدرسة إذ اعتمد عليه المعمار في التغطيات  
بإيوان القبلة والإيوان المقابل وكذلك في عمل الروابط  
والعقود والزخارف والكوابيل والمشربيات والأبواب  
(انظر اللوحات أرقام ٣٦، ٣٩، ٤٠)، أما تكسيات  
الزليج والزخارف الجصية فقد كان لها السيادة في  
زخرفة واجهات المدرسة الداخلية إذ جعلها الفنان  
المغربي مهاداً للنصوص الكتابية المنقوشة بالخط  
النسخ المغربي وبعضها بالخط الكوفي في داخل  
تكوينات زخرفية رائعة<sup>(١٩٤)</sup> (انظر اللوحات أرقام ٤١،  
٤٢، ٤٣، ٤٤).

#### ٨ - مدرسة مكناس ٧٤٧هـ / ١٣٤٦م

وتعرف بمدرسة القاضي وبالمدرسة الفيلاية أو  
المدرسة البوعنانية<sup>(١٩٥)</sup>، وتقع هذه المدرسة بمدينة  
مكناس بجوار الجامع الأعظم من الجهة الشرقية،  
وقد شيدها السلطان أبو الحسن بن أبي سعيد بن  
عبد الحق<sup>(١٩٦)</sup> في ٧٤٧هـ / ١٣٤٦م. وهي تعتبر  
تحفة مكناس المعمارية إذ يكفي أن نقول أنها من بناء  
السلطان أبي الحسن المريني، ويقول ابن مرزوق  
عنها (إن مدرسة سبته غاية وأعجب منها مدرسة  
مراكش وتليها مدرسة مكناس).<sup>(١٩٧)</sup> أنفق على بنائها  
السلطان أبو الحسن أموالاً كثيرة، وقد جاء في  
الاستقصا<sup>(١٩٨)</sup> أن السلطان أبا الحسن ذهب إلى  
مكناس لكي يقف على عمارة مدرسته بنفسه، ويرى  
عملها وصنعها وجيء له بالرسوم المتضمنة  
التنفيذات اللازمة وبيان تكاليفها فأمسك بها وأغرقها  
في صهريج صحنها.. وهذا النص يدلنا على أن هذا  
السلطان كان لا يبالي بما ينفق على عمائره حتى  
يضمن لها أن تخرج في أحسن عمارة وأجمل هيئة  
وكان له بالفعل ماتمناه من جعل مدرسة مكناس آية  
من آيات الفن والإبداع المعماري والزخرفي وتولى  
الإشراف على عمارتها قاضي مكناس من قبل السلطان

رقم ٣٨)، أما المدخلان الأخيران فيفتح كل واحد  
منهما على ظلة من الظلتين الجانبيتين (انظر اللوحة  
رقم ٣٨).

**الصحن :** يعد صحن مدرسة مراكش من أكبر  
صحون المدارس المغربية وهو يتكون من مستطيل  
مكشوف يمتد من الشمال إلى الجنوب ويلتف حول  
الصحن من جهاته الأربع أربع ظلات أكبرها عمقا..  
ظلة القبلة، والتخطيط العام للمدرسة يذكرنا بتخطيط  
الخنقاوات التي شيدت وفقاً لنظام المسجد الجامع،  
ومن أمثلتها في مصر خانقاة السلطان فرج بن برقوق  
حيث يتقدم صحن المدرسة إيوان القبلة في الجهة  
الجنوبية بينما شغلت كتل الخلاوي كلا من  
الأضلاع الشرقية والغربية والشمالية (انظر  
اللوحتين رقمي ٣٣، ٣٤).

وقد حافظ المعمار على وحدة تماثل عناصره المقابلة  
وذلك على غرار النظام السائد في مدارس فاس. (انظر  
اللوحة رقم ٢٨ والشكل رقم ٦)، ويتوج جميع  
الوحدات المعمارية المطلة على صحن المدرسة من أعلى  
رفرف خشبي محمول على أزار وكوابيل خشبية عليها  
زخارف نباتية محفورة (انظر اللوحتين رقمي ٢٧،  
٢٨). وتظهر التلبيسات الخشبية على واجهات  
المدرسة المطلة على الصحن بشكل يماثل أمثلتها في  
مدرسة الصهريج والعطارين والمصباحية والبوعنانية  
(انظر اللوحتين رقمي ٢٦، ٢٨).

**الخلاوي :** تعد مدرسة ابن يوسف من أكبر  
المدارس التي خصصت لكتل الخلاوي وحدات  
معمارية ممتدة بطول امتداد الصحن إذ جاءت  
واجهات كتلتيهما محمولة على بائكة مكونة من سبع  
فتحات معقودة ترتكز على ثمان دعائم وقد ميز المعمار  
فتحة العقد الوسطى بأن جعلها أكثر اتساعاً وجاءت  
عقود تلك البائكة من الخشب المحمول على حرمذانات  
من الجانبين (انظر اللوحة رقم ٢١). ويعلو تلك  
البائكة سبع نوافذ معقودة تفتح على حجرات

(١٩٤) Deverduin, Inscriptions, p.6

(١٩٥) محمد المنوني، عصر بني مرين، ص ١٩٩.

(١٩٦) الناصري، الاستقصا، ج ٣، ص ١٧٧.

(١٩٧) ابن مرزوق، المسند الصحيح، ص ٤٠٦.

(١٩٨) الناصري، الاستقصا، ج ٣، ص ١٧٧.



أبي الحسن. (١٩٩)

**الوصف المعماري :** تتكون المدرسة من صحن أوسط مكشوف يتقدمه من الجهة الجنوبية إيوان القبلة ومن جهاته الثلاث الشرقية والغربية والشمالية كتل الخلاوي، والمدرسة من الناحية المعمارية تتشابه إلى حد كبير مع مدرسة أبي يوسف بمراكش إذ شيدت تخطيطها على نمط الخنقاوات المتأثرة بتخطيطات المساجد الجامعة.

وعمارة المدرسة صورة مكررة من مدرسة أبي يوسف بمراكش من حيث المساحة الضخمة وتوزيع كتل الخلاوي على الصحن، وكذلك الاعتماد بشكل رئيس على استخدام الأخشاب في عمارة المدرسة (انظر اللوحتين رقمي ٤٥، ٤٧). واستخدام الجص والزليج في تكسيات الجدران الداخلية (انظر اللوحة رقم ٤٦). وكذلك الحفاظ على التماثل بين واجهات المدرسة المتقابلة على الصحن، وقد فرشت أرضية صحنها بالزليج وحجبت فتحات بوائكها من أسفل بأحجية من خشب الخراط (انظر اللوحة رقم ٤٥)، ويتوسط صحنها صهريج كبير على غرار المدرسة السابقة بجانب أعمال الجص التي شغل بها واجهات المدرسة المطلّة على الصحن (انظر اللوحة رقم ٤٨).

#### ٩ - المدرسة المصباحية ٧٤٧هـ / ١٣٤٦م

**الموقع :** تقع المدرسة المصباحية بمدينة فاس القديمة بجوار جامع القرويين، وكانت تعرف عند إنشائها بمدرسة الرخام. (٢٠٠) وقد شيدت المدرسة على يد السلطان أبي الحسن بن السلطان أبي سعيد عثمان أبي يوسف يعقوب بن عبد الحق (٢٠١) في عام ٧٤٧هـ / ١٣٤٦م، وتعرف المدرسة عند العامة من أهل المغرب بالمدرسة المصباحية نسبة إلى شيخها

(١٩٩) الناصري، الاستقصا، ج ٣، ١٧٧.

(٢٠٠) الجزنائي، زهرة الأس، ص ١١١: الناصري الاستقصا، ج ٣،

ص ١٧٦.

(٢٠١) يشير ابن مرزوق أن الذي أنشأ المدرسة المصباحية هو السلطان

أبو سعيد بينما يشير النص الوثائقي لوحة رقم (٤٩) أن المدرسة

من تأسيس السلطان أبي الحسن: انظر ابن مرزوق، المسند

أبي الضياء مصباح بن عبد الله الياصلوني الفقيه المشهور حينذاك والذي يعد أول من قام بالتدريس في المدرسة. (٢٠٢) وتحتفظ المدرسة على جدرانها الداخلية بلوح الحبوس «الوقفية» وهو عبارة عن لوح من الرخام مستطيل الشكل نقش عليه بالخط المغربي نص التحبيس (انظر اللوحة رقم ٤٩)، ويتضمن هذا النص اسم المنشئ وعلى إقرار الواقف باعتبار المنشأة كمدرسة.. كما أمدنا النص ببيان بالأسهم العقارية المملوكة للواقف وكذلك أسماء المباني الموقوفة على المدرسة وحدد النص نوع كل منها وبين أماكنها. ثم أثبت النص في نهايته على كون تلك الأسهم والمباني قد حبست لدى الواقف على المدرسة المذكورة واختتم النص التحبيس بالديباجة المتعارف عليها والتي تنص بالتعهد لكل من غير أو استبدل شيئاً من التحبيس المذكور بالعقاب من الله سبحانه وتعالى (٢٠٣) (انظر نص الوقفية لوحة رقم ٤٩).

**عمارة المدرسة :** تعد المدرسة المصباحية من المدارس الكبيرة من حيث عدد مأتوويه من الطلاب البالغ عددهم ١٢٠ طالباً تقريباً (٢٠٤)، وقد أصيبت المدرسة بتخريب شديد نتيجة عامل الزمن الذي أفقدها الكثير من عناصرها المعمارية وأصبح ماتبقى من أطلالها ينظر منه على عمارتها الأولى (انظر اللوحة رقم ٥٠).

والتخطيط المعماري للمدرسة متعدد الطوابق وأهم ماتبقى منه يتمثل في واجهة المدخل الرئيس وكذلك الواجهة الرئيسة الواقعة في الجهة الشمالية، ومن الداخل كتلة الصحن وقاعة الدرس الرئيسة وواجهات مساكن الطلاب (الخلاوي) وبقياً من العناصر الزخرفية المنحوتة في الجص وعلى الاعتبار الخشبية، أما عن مادة بنائها فقد شيدت جدران المدرسة بالآجر واستخدمت الأخشاب بشكل رئيس

الصحيح، ص ٤٠٥ - ٤٠٦.

(٢٠٢) الناصري: الاستقصا، ج ٣، ص ١٧٦.

(٢٠٣) يذكر اسماعيل، أن السلطان أبا الحسن أمر بعمل نقش تحبيس

المدرسة المصباحية مع نص تحبيس مدرسة دار المخزن، انظر

اسماعيل: الفنون الزخرفية، ص ٢١٦

(٢٠٤) Terross, "Medersas," p.14.



وقد امتازت واجهة القاعة الرئيسة بارتفاعها الشديد وذلك ليساوي المعمار بينها وبين سكن الطلاب المتطابق والواقع على الجانبين (انظر اللوحة رقم ٥٠). ويدل أسلوب بناء واجهة الدخول الى القاعة الرئيسة بهذا الشكل أسلوب مبتكر في المغرب يتضح فيه التأثير المشرقي والذي يذكرنا بواجهة ظلة القبلة بمدرسة السلطان قلاوون الواقعة بشارع النحاسين ٦٨٣هـ / ١٢٨٤م بالقاهرة.

وتحتوي القاعة من الداخل على عدة فتحات استخدمت كمداخل فرعية تؤدي الى مجموعة الملاحق الواقعة خلف القاعة الرئيسة وبجانبها. ويوجد على يسار القاعة فتحة مستطيلة الشكل غير نافذة كانت تستخدم كخزانة (انظر الشكل رقم ٧).

**الصحن :** ويتوسط الصحن المدرسة من الداخل وهو عبارة عن صحن أوسط مكشوف يتوسط أرضيته حوض رخامي (صهريج) نقل إليها من صحن مدرسة الصهريج<sup>(٢٠٤)</sup>، وقد فرشت أرضية الصحن بالزليج والتي لا تزال بعض أجزاء منه باقية (انظر اللوحة رقم ٥٠). ويتصل صحن المدرسة بالقاعة عن طريق بائكة ثانية محمولة عقودها على ثلاثة أعمدة لم يبق منها إلا العمود الأوسط (انظر اللوحة رقم ٥٠)، وعلى جانبي الصحن تقع كتلة الخلاوي والتي تشرف عليه من خلال ثلاثة مستويات رأسية (انظر اللوحة رقم ٥٠) وقد مائل المعمار بين واجهات كتل الخلاوي المطلة عليه من الداخل وكان يتوج واجهات المدرسة من أعلى رفرف خشبي محمول على كوابيل إلا أن معظمه سقط الآن.

**كتلة الخلاوي :** وزع المعمار حجرات سكن الطلاب (الخلاوي) في المدرسة المصباحية في جميع الجهات وأصبحت عمارة المدرسة أقرب ما تكون بالفندق منها إلى المدرسة ولذلك أصبحت كتلة الخلاوي هي الكتلة الرئيسة داخل عمارتها، وقد وزع المعمار كتل الخلاوي الرئيسة على امتداد الصحن من جوانبه الثلاثة الشرقية والغربية والشمالية وجاء تخطيطها من حجرات متطابقة من ثلاثة أدوار (انظر اللوحة رقم ٥٠). وهناك مجموعة

في التغطيات الداخلية (انظر اللوحات أرقام ٥٠، ٥١، ٥٢).

ولم يكن للمدرسة صومعة ولا مسجداً ولا محراباً نظراً لوجودها بالقرب من جامع القرويين. ويكتنف المدرسة من الجهة الشرقية مiazza لا تزال باقية إلى اليوم (انظر الشكل رقم ٧).

**القاعة الرئيسة (قاعة الدروس) :** تقع القاعة الرئيسة في الجزء الجنوبي من الصحن وهي عبارة عن مساحة مربعة الشكل كانت مغطاة، إلا أن تغطيتها سقطت الآن وأرضيتها مرتفعة عن أرضية الصحن بمقدار ٢٥ سم تقريباً مازالت تحتوي على بقايا من فرشها القديم المكون من البلاطات الخزفية .. ومن الجدير بالذكر أن القاعة الرئيسة في المدرسة لم تحتو على محراب نظراً لأن معمارها قد استند على قرب المدرسة من جامع القرويين فجعل طلاب المدرسة يمرون من زقاق ضيق يصل المدرسة بجامع القرويين وفيه كانوا يؤدون الصلاة مع الجماعة وأيضاً يعقدون حلقات الدرس (انظر الشكل رقم ٧).

ويسجل هذا التخطيط المعماري ابتكاراً جديداً للمعمار المغربي بوجه عام والمريني بوجه خاص حيث وفق المعمار في استغلال المساحة المتاحة لبناء مدرسته لتضم أكبر عدد من حجرات سكن الطلاب بدلاً من أن يخصص إيواناً كبيراً بمحراب للصلاة وهو تفكير معماري سليم حيث اعتبر مدرسته ملحقة بجامع القرويين أو العكس. وتتصل القاعة الرئيسة بالصحن عن طريق بائكة ثنائية مكونة من عقدين مرتكزين على ثلاثة أعمدة رخامية إلا أن العمودين الجانبيين تلاشيا الآن ولم يبق إلا العمود الأوسط (انظر اللوحة رقم ٥٠). ويعلو هذه البائكة ثلاث فتحات صفت في مستوى واحد عبارة عن شمسيات مستطيلة معقودة الشكل وحجبت بأحجية من الجص المعشق بالزجاج الملون والتي لا تزال بقاياها قائمة الى اليوم (انظر اللوحة رقم ٥٠). ويتوج هذه الفتحات من أعلى عقد مخموس من الخشب اتخذ مظهرها زخرفياً (انظر اللوحة رقم ٥٠).



حيث ورد النص مكتوباً بالخط النسخ المغربي على قطعة رخام مستطيلة الشكل مثبتة على واجهة المدرسة من الداخل بما نصه (وكان ابتداء بنائها في الثامن والعشرين لشهر رمضان المعظم عام واحد وخمسين وسبعمئة، والفراغ منه في آخر شعبان المكرم عام ستة وخمسين وسبعمئة)<sup>(٢٠٧)</sup> وعلى حسب نص الوثيقة فقد تم بناء المدرسة على يد ناظر الحبوس أبي الحسن بن أحمد بن الأشقر. وقد أثبت المنشئ في صدر لوح الحبوس إقراره بوظيفة المنشأة على كونها مدرسة ومسجداً جامعاً بما نصه (أمر بإنشاء هذه المدرسة المباركة السننية المسماة بالمتوكة.. المعدة لتدريس العلم وإقراء القرآن المفصلة بإقامة فرض الجمعة المخصوصة بالمرافق الشاملة والمحاسن المستبعدة).

والنص السابق يوضح أن المدرسة البوعنانية مفضلة على جميع المدارس السابقة لكونها جمعت في تخطيطها مسجداً جامعاً لغرض صلاة الجمعة، أما عن عبارة المخصوصة بالمرافق فيقصد بها ما خصه المعمار من بناء بعض العناصر المعمارية التي تنفرد بها عمارتها عن غيرها وهي إقامة صومعة لإعلاء الأذان، وكذلك منبر للخطبة وهما عنصران عز وجودهما بالمدارس السابقة، أما كلمة مستبعدة التي وردت في نص الوثيقة فهي تعني تخطيط القاعتين المبتكر إذ يعد وجودهما نموذجاً ينفذ لأول مرة في تخطيطات المدارس المغربية (انظر الشكل رقم ٩).

وأخيراً يتضمن لوح الحبوس بياناً بالمنشآت الموقوفة على عمارة المدرسة للصرف عليها. ويبدو أن المدرسة قد تكلف بناؤها ما يقرب من ٢٤٨٠٠٠ ألف مثقال، إذ يذكر الوزان أنه سمع من شيوخ المدرسة أن السلطان أبا عنان عندما أراد أن يطلع على كشوف الصرف قد أبدى دهشته لعظم النفقة وألقى بالكشف في صهريج المدرسة وقال (أحب ما هو جميل مهما غلا ثمنه فما يحبه المرء ما من ثمن لا يمكن دفعه).<sup>(٢٠٨)</sup> وهذا النص يشبه النص نفسه الذي

أخرى من الخلاوي تقع في الجانب الغربي والجانب الجنوبي من القاعة الرئيسية. (انظر الشكل رقم ٧). وقد ماثل المعمار بين كتلتين الخلاوي الواقعة على جانبي الصحن الرئيس حيث يشرف كل جانب على الصحن من خلال ظلة مكونة من ثلاث فتحات حمل سقفها على أربع دعائم آجرية مربعة عليها أثار تكسيات جصية قديمة ويعلو الدعائم جوائز خشبية محفورة (انظر اللوحة رقم ٥٢). ويعلو هذه الظلة طابقان كل طابق مكون من أربع حجرات منفصلة ويتقدم كل طابق ممر يشرف على الصحن الداخلي، وقد رفعت أسقف الممرات على دعائم وضعت على امتداد الدعائم الأرضية نفسها، ويفصل بين السقف والدعائم جوائز خشبية مازال عليها آثار للزخارف النباتية المحفورة (انظر اللوحتين رقمي ٥١، ٥٢).

أما واجهات الدعائم والجدران فكانت مغطاة بتكسيات جصية تلاشي معظمها الآن، ويصعد إلى حجرات الخلاوي عن طريق السلم الصاعد الذي يقع على يسار المدخل الرئيس من الداخل (انظر اللوحة رقم ٥٣). أما حجرات الخلاوي الواقعة في الجهة الغربية والجنوبية من القاعة الرئيسية فهي تتكون من مجموعة حجرات متطابقة تلتف حول صحن صغير (انظر اللوحة رقم ٥٠).

## ثانياً : مدارس النموذج الثاني:

### ١ - المدرسة المتوكة ٧٥١ - ٧٥٦ هـ / ١٣٤٩ - ١٣٥٥ م.

وتعرف بالمدرسة البوعنانية نسبة إلى منشئها السلطان أبي عنان فارسي بن أبي الحسن المريني. وتقع هذه المدرسة بمدينة فاس القديمة على مقربة من جامع القرويين بأعلى شارع الطالعة وهي تشرف على شارع رئيس كان يعرف باسم سوق قصر فاس<sup>(٢٠٦)</sup>، ولأول مرة يحتوي نص تحبيس مدرسة على تاريخين هما تاريخ بداية الإنشاء وتاريخ الفراغ من البناء

(٢٠٦) الجزنائي، زهرة الأس. ص ٥٣.

(٢٠٧) من الغريب أن الباحث لوتورنو يذكر أن السلطان أبا عنان شيد مدرسته في سنة لم نعرفها بالضبط ولكنها تقع بعد سنة ٧٥٢ هـ.

١٣٥١ م. في حين أن تاريخ الإنشاء والفراغ مذكور في نص

الوثيقة: انظر لوتورنو. عصر بني مرين، ص ٤٤.

(٢٠٨) الوزان. وصف أفريقيا، ج ١، ص ١٧٩.



تقريباً مسقوف بسقف خشبي يلتف حول الصحن والقاعتين ويصل إلى المسجد (انظر الشكل رقم ٩). ويفتح هذا الممر من الجهة الشرقية على دهليز يوصل إلى الميضأة، وكذلك يصل إلى الجهة الغربية إلى مدخل صومعة (انظر الشكل رقم ٩). أما واجهة المدخل الرئيس من الخارج فقد حفلت بنقوش جصية وكتابية بديعة<sup>(٢١٢)</sup> (انظر اللوحة رقم ٦١).

**المسجد الجامع :** يقع المسجد الجامع في الجهة الجنوبية من الصحن، وتخطيطه الداخلي مكون من مساحة مستطيلة تمتد من الشرق إلى الغرب قسمت إلى أسكوبين غير متساويين نتيجة لوجود بائكة مكونة من خمسة عقود حدوية ترتكز على أربعة أعمدة رخامية تسير عقودها موازية لجدار القبلة ويغطي كل أسكوب سقف جمالوني تسير حطاته من أعلى وفق التقسيم الداخلي للمسجد (انظر الشكل رقم ٨). ويتوسط جدار القبلة دخلة المحراب وهي دخلة عميقة مضلعة الشكل غطيت بنصف قبة محمولة على مقرنصات، ويتقدم دخلة المحراب من الخارج عقد حدوة فرس يرتكز من الجانبين على عمودين من الرخام مثنى الشكل (انظر اللوحة رقم ٦٥)، ويحتفظ المسجد بوجود بعض تيجان الأعمدة القديمة المنقوش عليها نصوص كتابية (انظر اللوحة رقم ٥٨).

ويوجد بصدر جدار القبلة من أعلى المحراب مجموعة نوافذ عليها أحجية جصية معشقة بالزجاج الملون.

والمسجد من الداخل غشيت جدرانه بالتكسيات الجصية والبلاطات المزججة في تناسق فني بديع، وعلى يمين المحراب يوجد منبر خشبي مكون من ريشتين زخرفتا بزخارف هندسية على هيئة حشوات مجمعة طعمت بالعاج وبعضها يغلب عليه أعمال الحفر الدقيق وهو يعد تحفة فنية داخل المسجد (انظر اللوحة رقم ٦٥).

ويشرف المسجد على الصحن الداخلي من خلال

روي عن مدرسة مكناس والنصان يؤكدان معنى واحداً هو حرص المنشئين على البناء في أعظم هيئته دون النظر في التكاليف.

وتعد المدرسة البوعنانية آخر مدارس المغرب العظيمة، وهي تمتاز عن سائر مدارس المغرب بتخطيطها الفريد وكبر مساحتها وفخامة زخارفها<sup>(٢١١)</sup> وقد بهرت عمارتها المستشرقين كما بهرت من قبل المؤرخين والرحالة فيقول (الفريد بيل) لقد أخذت المدرسة البوعنانية مكانة جامع القرويين إذ أراد منشئها أن يجعلها عاصمة المغرب الدينية والعلمية فوفر لها كل متطلبات العلم والدين<sup>(٢١٠)</sup>، ووصفها (تيراس) بأنها قطعة فريدة في شمال أفريقية<sup>(٢١١)</sup> أما الوزان فوصف عمارتها بروعتها الفائقة وسعتها وجمالها حيث نقش جدرانها بكتابات شعرية كتبت من الزليج بحروف كبيرة سوداء على أرضية بيضاء بحيث يمكن قراءتها من مسافة بعيدة وأبواب المدرسة كلها مصفحة من البرونز المصنوع بدقة وتزويق كبير، وأبواب الحجرات من الضرب المنقوش، وفي القاعة الكبرى المخصصة للصلاة منبر ذو تسع درجات مصنوع كله من خشب الأبنوس وطعم بالعاج، وهو يشكل في مجموعه تحفة عجيبة ويرى الناظر في الصحن بركة فاخرة من الرخام... ويخترق هذه المدرسة جدول ماء يسيل في قناة صغيرة مغطاة أرضيتها وجوانبها بالرخام والزليج<sup>(٢١٢)</sup> (انظر اللوحان أرقام ٦٢، ٦٤، ٦٦).

**الوصف المعماري :** يقع المدخل الرئيس في منتصف الواجهة الشمالية وهو يشرف على الطريق السالك، ويتقدم مدخل المدرسة سباط محمول على عقدين (انظر اللوحة رقم ٦٨). وتخطيط كتلة الدخول تتكون من بابين متجاورين يؤديان إلى رحة مستطيلة بصدرها سلم صاعد يصب مباشرة في صحن المدرسة (انظر الشكل رقم ٩). وفرشت أرضية الرحة والسلم بالزليج وعلى جانبي السلم من أعلى رواق عرضه متر

(٢٠٩) سالم. مدارس فاس، ص ٢٠٧

(٢١٠) انظر Bel. Inscriptions, p.14

(٢١١) انظر Terrosse, "Medersas," p.18

(٢١٢) الوزان، وصف أفريقيا، ج ١، ص ١٧٩.

(٢١٣) انظر Bel. Inscriptions, p.37



مربعان وقد ماثل المعمار بين فتحتيهما المتقابلتين من على الصحن، حيث تشرف كل قاعة على الصحن من خلال فتحة باب يغلق عليهما ضلفتا باب من الخشب (انظر اللوحة رقم ٦٠).

كما ماثل المعمار بين موقع القاعتين حيث جعل كل منهما تقع وسط امتداد ضلع من ضلعي الصحن الشرقي والغربي<sup>(٢١٤)</sup> (انظر الشكل رقم ٩). وتكتنف كل قاعة من الجانبين فتحتان معقودتان من أعلى بعقود مقرنصة من الجص (انظر اللوحة رقم ٦٠). وتوج المعمار واجهات القاعتين من على الصحن بثلاث نوافذ معقودة يغشي فتحاتها أحجية من الجص المفرغ والمعشق بالزجاج الملون ويتوج تلك النوافذ عقد قوس من الخشب. وشغل الفنان صدر كل عقد في القاعتين بزخارف جصة رائعة (انظر اللوحة رقم ٦٣).

ويذكر مارسيه عن موقع القاعتين بأنهما يمثلان ظاهرة معمارية مشتقة من التطور الذي حدث من قبل في مدارس المشرق الإسلامي<sup>(٢١٥)</sup>. بينما يقر أحمد فكرى بأن كلا القاعتين يعبران عن ظاهرة تنفرد بها المدرسة البوعنانية بفاس وملت منها جميع المدارس المغربية<sup>(٢١٦)</sup>. ونزيد على هذين الرأيين بأن تخطيط المدرسة البوعنانية بفاس وخاصة موقع القاعتين على التخطيط نموذج فريد ليس في عمارة المدرسة المغربية فحسب بل في جميع مدارس المشرق أيضا، وكما سبق أن أوضحنا أن تخطيط القاعتين يعبران عن تطور محلي تسجله عمارة المدرسة في المغرب وله جذور معمارية تؤكد ذلك<sup>(٢١٧)</sup>.

حيث الموقع فقط وليس من ناحية تخطيطها المعماري إذ لا يوجد لهاتين القاعتين نموذج مشابه في المشرق مع الاختلاف الكبير في تخطيط الإيوانات الجانبية التي تفتح بكامل اتساعها على الصحن، بينما فتحات القاعات لا تمثل كامل اتساعها. وهناك اختلاف آخر من حيث التخطيط المربع وكذلك التغطية والأبواب التي تغلق على القاعتين كل هذه العناصر تنفرد بها القاعات الجانبية في المدرسة البوعنانية عن مثيلتها في التخطيط الإيواني بالمدارس المشرقية. راجع الأشكال المعمارية أرقام ١١، ١٨، ١٩، ٢٤ كنماذج للتخطيط الإيواني.

بائكة مكونة من خمس فتحات ترتكز على أربع دعائم ميز المعمار الفتحة الوسطى بأن جعلها أكثر اتساعا وارتفاعا وكذلك توجّها من أعلى بعقد حدوة الفرس المنفوخ.. وبلي الفتحة الوسطى من الجانبين فتحات هما أقل اتساعا وارتفاعا وتليهما من الجانبين فتحتان أقل اتساعا فقط (انظر الشكل رقم ٩ واللوحة رقم ٥٩).

**الصحن :** وهو يتكون من مستطيل يمتد من الشمال إلى الجنوب ١٨م ومن الشرق إلى الغرب ١٦ر٩٥م، ويعد صحن المدرسة تحفة فنية جمعت بين العمارة والفن إذ يبدو الصحن من خلال اللوحات صحنًا عاديًا إلا أنه قد أجري فيه مجرى نهر تأتي إليه المياه من وادي فاس وتمر بصحن الجامع من خلال قناة تقع بطول الضلع الجنوبي من الصحن أي أنها تفصل بين واجهة المسجد وصحن المدرسة وهناك قنطرتان يمر من عليهما المصلون إلى الجامع فيبدو المسجد وكأنه شيد على الماء (انظر اللوحة رقم ٦٧). ويتوسط صحن المدرسة خصة رخامية دائرية الشكل (فواره) تفور منها المياه وفرشت أرضيته بالرخام (انظر اللوحتين رقمي ٥٥، ٥٧). وتشرف واجهات المباني المطلّة على الصحن من خلال صفوف البوائك المتماثلة (انظر اللوحات أرقام ٥٧، ٥٩، ٦٠). كذلك توج المعمار جميع واجهات المباني المطلّة على الصحن من أعلى برفراف خشبي محمول على أزار وكوابيل خشبية، وغطي من أعلى بحطّات قرميديّة (انظر اللوحتين رقمي ٥٤، ٥٦).

**قاعات الدرس:** يكتنف الصحن من الجانبين الشرقي والغربي قاعتان تخطيطهما من الداخل

(٢١٤) يرى عبد العزيز بن عبد الله، تاريخ الحضارة المغربية، جزآن، (الدار البيضاء: دار السلمي للنشر، ١٩٦١م)، ص ٢٥ أن المدرسة البوعنانية بفاس تشابه في الهندسة والترقيم مدارس المشرق.

(٢١٥) انظر Marces, Architecture, p.293.

(٢١٦) فكري، مسجد القاهرة، ج٢، ص ١٨٩.

(٢١٧) يأتي تخطيط القاعتين في المدرسة البوعنانية أشبه ما يكون من حيث موقعهما بالإيوانات الجانبية في المدارس المشرقية، وأقول من



الهندسية المكونة من أشرطة متشابكة تبدأ من نصفها العلوي حتى القمة وهذه الصومعة قريبة الشبه من صومعة مسجد القصبة الموحدية بمدينة مراكش سواء من الناحية المعمارية أو من ناحية زخرفتها ببلاطات الزليج الملونة باللون الأخضر (انظر اللوحة رقم ٥٤ والشكل رقم ٨).

**المنجاة :** يذكر الجزنائي أن السلطان أبا عنان قد صنع منجاة «ساعة» بطيقان وطسوس من نحاس مقابلة لباب مدرسته الجديدة التي أحدثها بسوق القصر من فاس وجعل شعار كل ساعة أن تسقط صنجة في طاس وتنفث طاق، وذلك في أيام آخرها الشهر الرابع عشر لجمادى الأولى عام ثمانية وخمسين وسبعمائة، وقد صنعت هذه المنجاة على يد المؤقت علي بن أحمد التلمساني المعدل.<sup>(٢١٨)</sup>

وفي الحقيقة أن هذه الساعة تعد عملاً فنياً رائعاً شغل به أبو عنان واجهة مدرسته من الخارج فجعلها أعجوبة عصره. والساعة مازالت باقية إلى اليوم على الرغم من عدم استخدامها (انظر اللوحة رقم ٦٨). والجدير بالذكر أنها لم تكن الساعة الأولى في المغرب إذ تحفل حجرة المواقيت بجامع القرويين بساعات مشابهة من حيث التصميم ولكن تنفرد ساعة المدرسة البوعنانية بموقعها الفريد على واجهة المدرسة من الخارج (انظر اللوحة رقم ٦٨).

## ٢ - مدرسة الشراطين ١٠٨١هـ / ١٦٦٩م

تقع بمدينة فاس القديمة بالقرب من جامع القرويين في منطقة تعرف بمنطقة الشراطين.<sup>(٢١٩)</sup> وشيدت هذه المدرسة من قبل مولاي الرشيد الذي يعتبر أول سلطان في الدولة العلوية<sup>(٢٢٠)</sup>، وكان بناء المدرسة في عام ١٠٨١هـ / ١٦٦٩م على أنقاض مدرسة قديمة كانت قائمة في نفس موضعها الحالي، وكانت تعرف بمدرسة البادين.<sup>(٢٢١)</sup> وتعد مدرسة الشراطين من أضخم مدارس المغرب من حيث المساحة إذ بلغ عدد متوئيه من طلاب في

## التخطيط المعماري للقاعتين من الداخل :

يتكون التخطيط المعماري للقاعتين من الداخل من مربعين طول كل ضلع ٥ أمتار تقريبا وترتفع أرضيتهما عن أرضية الصحن بمقدار ١٧سم تقريبا، ويغطي كل قاعة سقف خشبي عل هيئة قبة أودع فيها الفنان المغربي كل ما يملك من أساليب فنية تذكرنا بمثلتها في قبة قاعة السفراء بقصر الحمراء. وكذلك غطى الفنان جدران القاعتين من الداخل بتكسيات جصية، وعلى جانبي كل قاعة من الداخل توجد دختان عميقتان استغلت كالحزانة (انظر الشكل رقم ٩).

## الخلاوي : وزع المعمار كتل حجرات سكن

الطلاب في المدرسة البوعنانية على أضلاع الصحن الداخلي من ثلاث جهات الشرقية والغربية والشمالية (انظر الشكل رقم ٩). وتعد كتلة الخلاوي الرئيسية هي التي تقع في الجهة الشمالية من الصحن وتشرف على الطريق الرئيس من الخارج (انظر الشكل رقم ٩). وتتكون حجرات سكن الطلبة من طابقين مائل المعمار بين واجهات كتلتيهما المطلة على صحن المدرسة وهي تشبه إلى حد كبير مثيلتهما في مدرسة مراكش ومكناس، وبنسبة لباقي امتداد كتل الخلاوي على جانبي قاعتي الدرس في الجهة الشرقية والغربية، فهذا الشكل من حيث الموقع ظهر كثيرا في مدارس سابقة في المشرق الإسلامي، ومن أمثلتها مدرسة جفته منار السلجوقية بمدينة أرضروم القرن السابع الهجري / الثالث عشر الميلادي (انظر الشكل رقم ٢٨) ومن أمثلتها في مصر خانقاة بيبرس الجاسنكير (انظر الشكل رقم ٢٦) ومدرسة صرعهش (انظر شكل رقم ٢٧).

## المئذنة : تقع مئذنة المدرسة البوعنانية في

الزاوية الشمالية الشرقية وتخطيطها المعماري يتبع تخطيط الصوامع المغربية المكونة من تخطيط مربع ينتهي من أعلى بحجرة الأذان (الجوسق) وعلى واجهات الصومعة الأربع من أعلى توجد الزخرفة

(٢١٨) انظر الجزنائي: زهرة الأس، ص ٥٢.

(٢١٩) لوتورنو، عصر بني مرين، ص ٤٤.

(٢٢٠) ابن عبد الله، الحضرة المغربية، ص ٤٨.

(٢٢١) انظر Terrosse, "Medersas," p.27.



بزخارف غير دقيقة.<sup>(٢٢٤)</sup> كما استخدمت التكسيات الجصية في الحشوات التي تغطي بعض واجهات المدرسة الداخلية وكذلك في الإطارات التي تزين فتحات النوافذ الداخلية وقد صفحت أبواب المدرسة الخشبية بالنحاس (انظر اللوحات أرقام ٦٩، ٧٠، ٧١).

**إيوان القبلة :** يقع إيوان القبلة في الجهة الجنوبية من الصحن ويتكون تخطيطه الداخلي من مستطيل يمتد من الشرق إلى الغرب ويتوسط جدار القبلة محراب عميق عليه تكسيات جصية تتوج فتحة عقده من أعلى وكذلك يوجد بصدر المحراب زخارف جصية يرجح أنها قديمة، وأرضية الإيوان مرتفعة عن أرضية الصحن ويغطيه سقف خشبي محمول على جوائز وحالته سيئة للغاية. ويشرف إيوان القبلة على الصحن الداخلي من خلال بائكة ثلاثية مكونة من ثلاث فتحات معقودة بعقود حدوة الفرس، وقد ميز المعمار فتحة العقد الوسطى بأن جعلها أكثر اتساعاً وارتفاعاً من الفتحتين الجانبيتين وهي تذكرنا بمثلتها في المدرسة المصباحية (انظر الشكل رقم ١٠).

**الصحن :** ويتكون صحن مدرسة الشراطين من مربع تفتح عليه من جهاته الأربع بوائك ناظر المعمار بين كل بائكتين متقابلتين بحيث تشرف بائكة إيوان القبلة والبائكة المقابلة لها في الضلع الشمالي على الصحن من خلال ثلاث فتحات معقودة، وقد ميز المعمار الفتحة الوسطى في كل من البائكتين بأن جعلها أكثر اتساعاً وارتفاعاً (انظر الشكل رقم ١٠). وكذلك مائل المعمار بين البائكتين الجانبيتين في الجهة الشرقية والغربية، وقد جاءت فتحتهما الوسطى أكثر ارتفاعاً نظراً لأنها تفتح أمام المدخلين الجانبيين (انظر الشكل رقم ١٠ واللوح رقم ٦٩). وقد حملت جميع البوائك المطلّة على الصحن على دعائم كسيت ببلاط الزليج ويتوسط أرضية الصحن حوض رخامي مربع الشكل وفرشت أرضيته بالزليج

خلاويها<sup>(٢٢٢)</sup> ١٣٠ طالباً، وهذا العدد الكبير لم تساوه أي مدرسة مغربية سابقة سوى المدرسة المصباحية حيث كانت تؤوي ١٢٠ طالباً.<sup>(٢٢٣)</sup>

**الوصف المعماري :** تتكون المدرسة من صحن أوسط مكشوف يتقدمه من الجهة الجنوبية إيوان القبلة الذي تكتنفه من الجانبين كتلتان من الخلاوي موزعة بالتماثل (انظر الشكل رقم ١٠).

كذلك يكتنف صحن المدرسة الداخلي من الجهة الشرقية والغربية والشمالية امتداد كتل الخلاوي مع ملحق الميضأة، ويتوسط كل من الجانب الشرقي والغربي مدخلان ميز المعمار المدخل الكائن بالجهة الشرقية بأن جعله من النوع المنكسر بينما المدخل الغربي يفتح مباشرة على صحن المدرسة من الداخل (انظر الشكل رقم ١٠).

وهناك مدخل ثالث يقع في الزاوية الشمالية من الجهة الغربية يؤدي إلى الميضأة (انظر الشكل رقم ١٠). على الرغم من أن مساحة المدرسة ضخمة إلا أن عمارتها الداخلية تفتقر إلى الثراء الزخرفي الذي كان يرى في المدارس المرينية السابقة.. ولعل ذلك يرجع إلى ضخامة المدرسة وما سببته عليه إذا زخرفت من ارتفاع للتكاليف، ولكن ما تمتاز به مدرسة الشراطين هو تنفيذ عمارتها بتخطيط جديد على الرغم من أنه يتبع تخطيطات النموذج الأول في المدارس المغربية والمكون من صحن وإيوان (انظر الشكل رقم ١٠).

ولكن الجديد في التخطيط ممثل في توزيع كتل الخلاوي بشكل متماثل على جانبي إيوان القبلة وليس على الصحن الداخلي كما هي العادة في توزيع كتل الخلاوي في المدارس المرينية (انظر الشكل رقم ١٠). وكذلك احتواء المدرسة على أكثر من كتلة دخول (انظر الشكل رقم ١٠). وقد استخدمت الأخشاب المنحوتة بشكل رئيس داخل التكوين المعماري الداخلي للمدرسة فصنعت منها التغطيات وأبواب المدرسة والكوابيل والأعتاب والجوائز ولكنها نحتت

(٢٢٢) Terrosse, "Medersas," p. 27

(٢٢٣) راجع المدرسة المصباحية، من البحث.

(٢٢٤) انظر Terrosse, "Medersas," p. 28



## الخاتمة

من هذه الدراسة يتضح أن عمارة المدرسة المغربية قد سجلت بكل اعتزاز أجمل ماصنع الفنان المسلم وأبدع في المغرب الأقصى وخاصة في عمارة المدرسة التي ترجع إلى القرن ٧-٨هـ / ١٣-١٤م، إذ أصبح ينظر إلى عمارة المدرسة في تلك الفترة كأعمال فنية كبيرة امتزجت فيها العمارة مع الفنون وأصبح من الصعب على المرء أن يجرد المبنى أو أن يتصوره بدون زخارفه التي ملأت واجهات المدرسة من الداخل والخارج، وإن كانت الأساليب الفنية التي نفذت بها زخارف المدارس المغربية تعبر عن تأثرها بالأساليب الفنية الأندلسية وخاصة في غرناطة ... إلا أن عمارة المدرسة من حيث التخطيط تؤكد أنها ابتكار مغربي محلي إذ أنه من الثابت أن العمارة الدينية في الأندلس لم تسجل نماذج سابقة لمدارس كالتى عليها مدارس المغرب في العصر المريني، وبناء على هذا لا يمكن أن نسلب المغاربة حقهم الكبير في إثراء العمارة الإسلامية وإبراز دورهم الرائد في سلسلة الأعمال الفريدة والتي سجلوها منذ القرن ٦هـ / ١٢م، ممثلة في مساجدهم العملاقة الثلاثة بصوامعها الفريدة في الكتبية، وأشبيلية وحسان. بل واستمروا بعد ذلك بنفس القوة وأنتجوا لنا أجمل العمائر الجنازية في العصر السعدي الممثلة في قبور السعديين بمراكش، وعلى هذا فإن جناح المغرب قد حفظ لنا عمائر خالدة، بجانب حفظه على فنون الأندلس وأساليبها الزخرفية، وإذا كنا قد فقدنا الأندلس كمواقع ومدن إسلامية، فالى المغرب يرجع الفضل في الحفاظ على الأندلس فنيا وثقافيا.

(انظر اللوحة رقم ٦٩). ويتوج جميع واجهات المباني المطلة على الصحن من أعلى رفرف خشبي محمول على كوابيل وقد غطت هذا الرفرف من أعلى حطات القراميد.

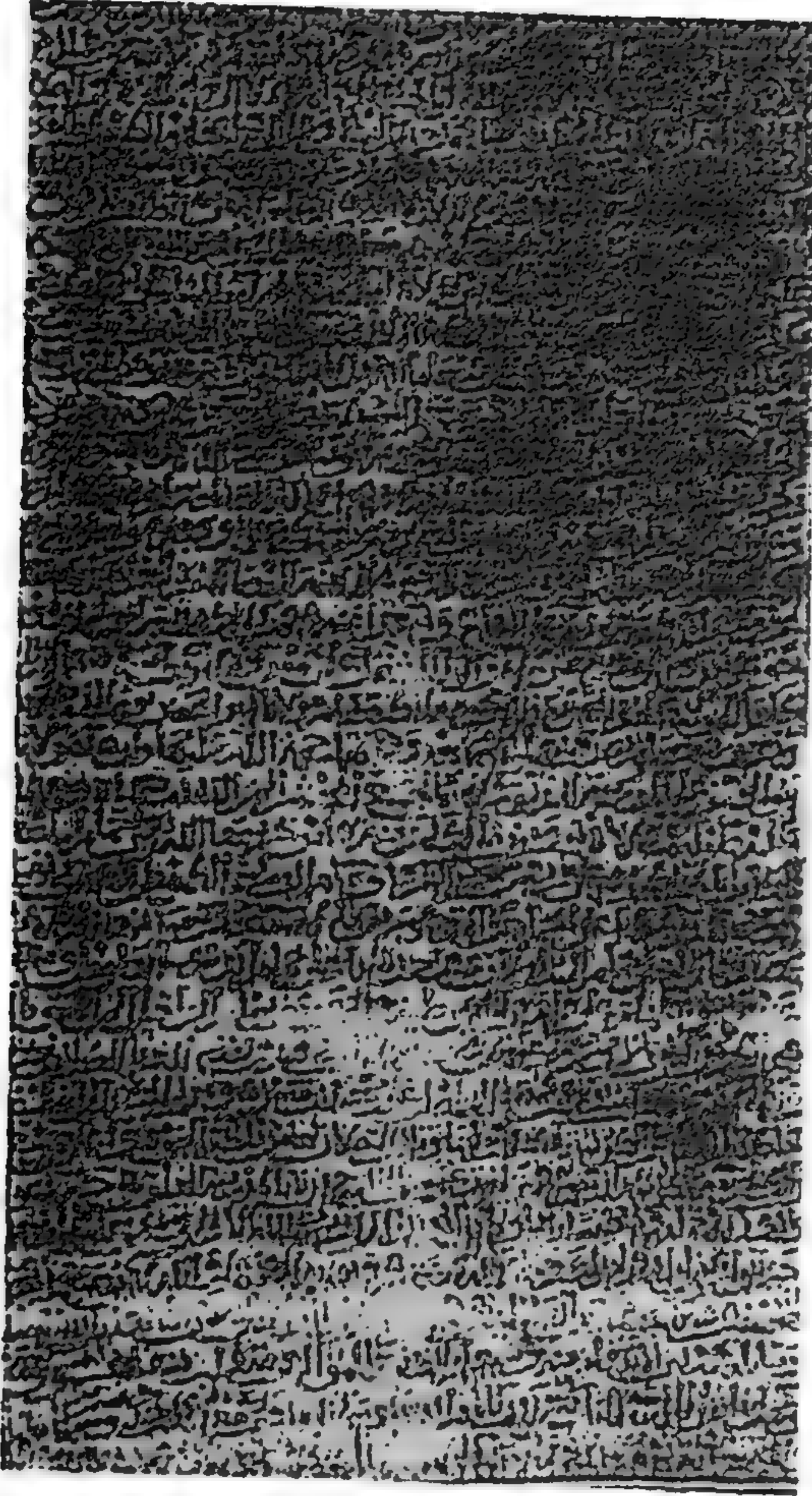
**كتل الخلاوي :** كما سبق أن أوضحنا أن المدرسة تعد أكبر مدرسة مغربية من حيث عدد ما تؤويه من طلاب ولذلك خصص المعمار مساحة المدرسة الداخلية بالكامل لبناء كتل الخلاوي، ولم يكفه التوسع الأفقي في بناء الحجرات فقام بالتوسع الرأسي وعلى ذلك جاءت الحجرات متطابقة من ثلاثة طوابق (انظر الشكل رقم ١٠).

وأصبح تخطيط المدرسة أشبه ما يكون بالفندق، ويعد توزيع كتل الخلاوي بهذا التخطيط هو نموذج متطور لم يشاهد من قبل في تخطيطات كتل الخلاوي في المدارس المرينية ويتكون من أربع وحدات معمارية بعضها منفصل وبعضها متصل.

أما الكتلتان المنفصلتان فهما الواقعتان على جانب إيوان القبلة والذي مائل المعمار بين كتلتيهما ويتكون تخطيط كل منهما من صحن مربع يلتف حوله مجموعة حجرات متطابقة من ثلاثة طوابق تشرف جميعها على صحنها الداخلي (انظر الشكل رقم ١٠).

بينما وصل المعمار بين كتلتي الخلاوي الواقعة في الجهة الشرقية والذي جاء تخطيطها مكونا من صحن يلتف حوله مجموعة حجرات متطابقة من ثلاثة طوابق وبين امتداد حجرات الخلاوي الممتدة على الضلع الشمالي (انظر الشكل رقم ١٠).





لوحة رقم (١).

«لوحة الحبوس» بمدرسة دار المخزن بفاس الجديدة.

«عن الفريد بيل»



لوحة رقم (٢). مدرسة دار المخزن بفاس الجديدة وتفاصيل لكتلة الدخول من الصحن.

«عن الباحث»





لوحة رقم (٤٠٣). مدرسة دار المخزن بفاس الجديدة وتفاصيل لكتلة الصحن والخلوي.  
«عن د. عثمان إسماعيل»





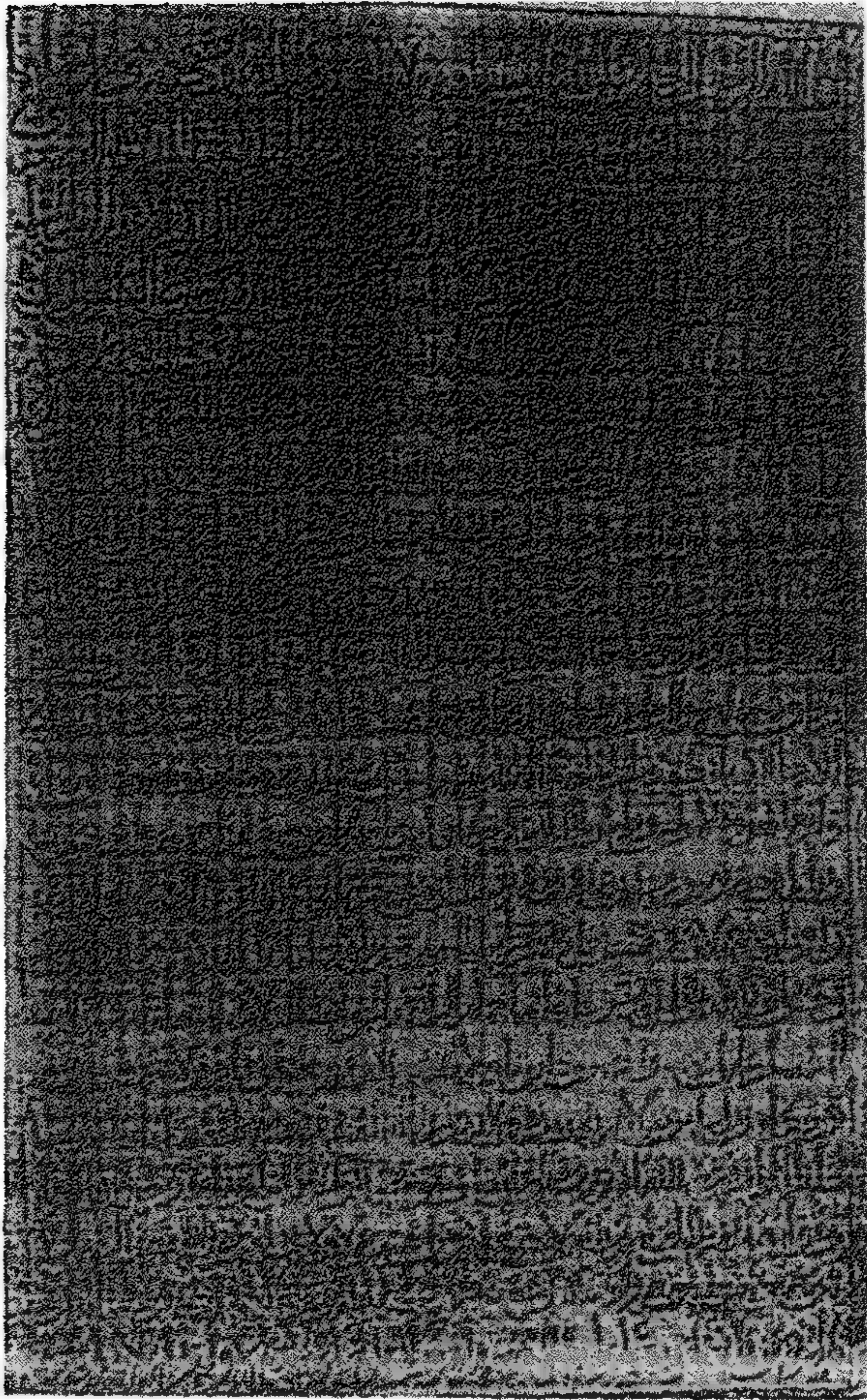


لوحة رقم (٦٠٥). مدرسة دار المخزن بفاس الجديدة وتفاصيل للبانكة التي تقسم إيوان القبلة إلى قسمين.

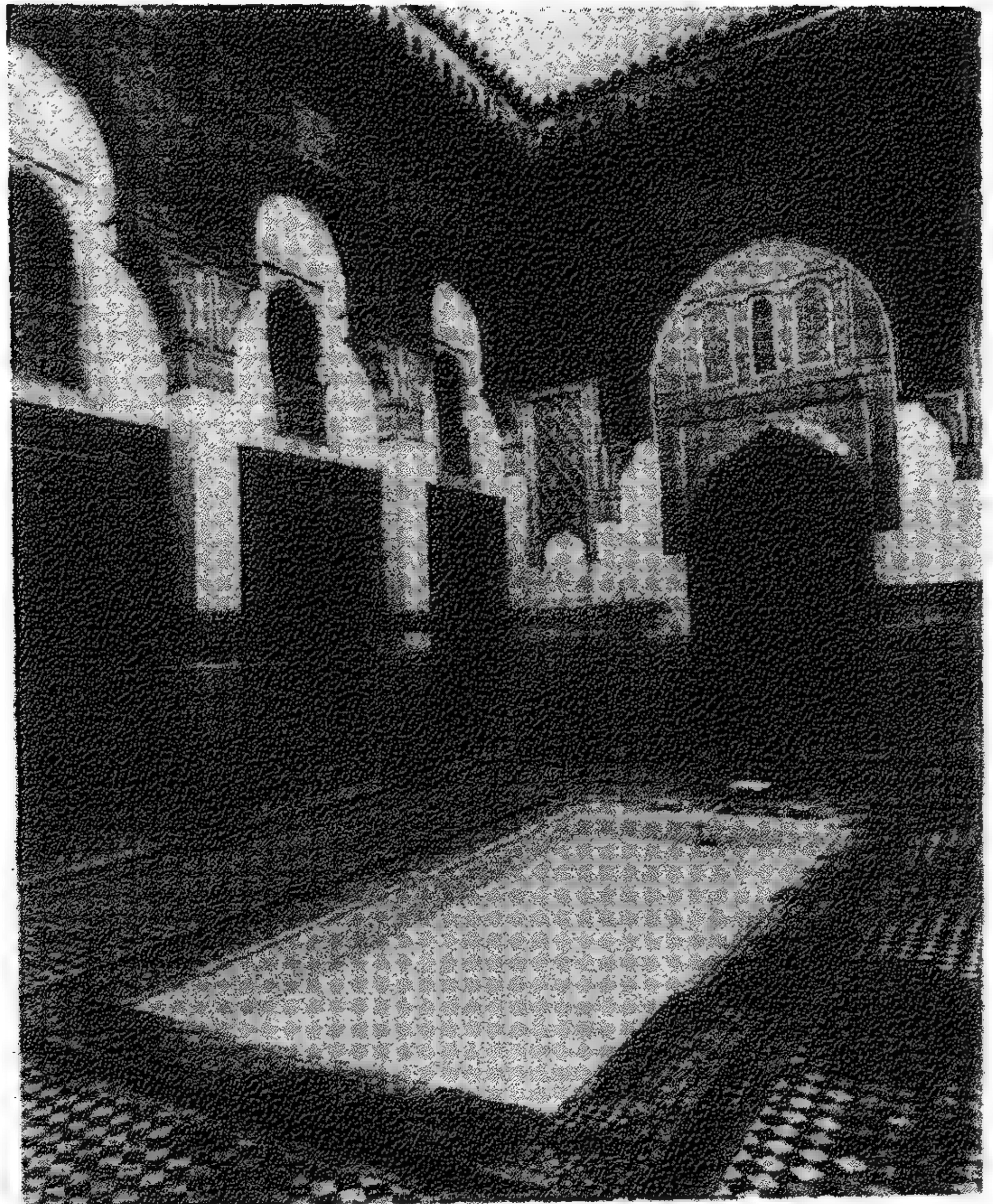
«عن د. عثمان إسماعيل»







لوحة رقم (٧).  
لوحة «الحبوس» بمدرسة الصهريج بفاس القديمة.  
«عن الفريد بيل

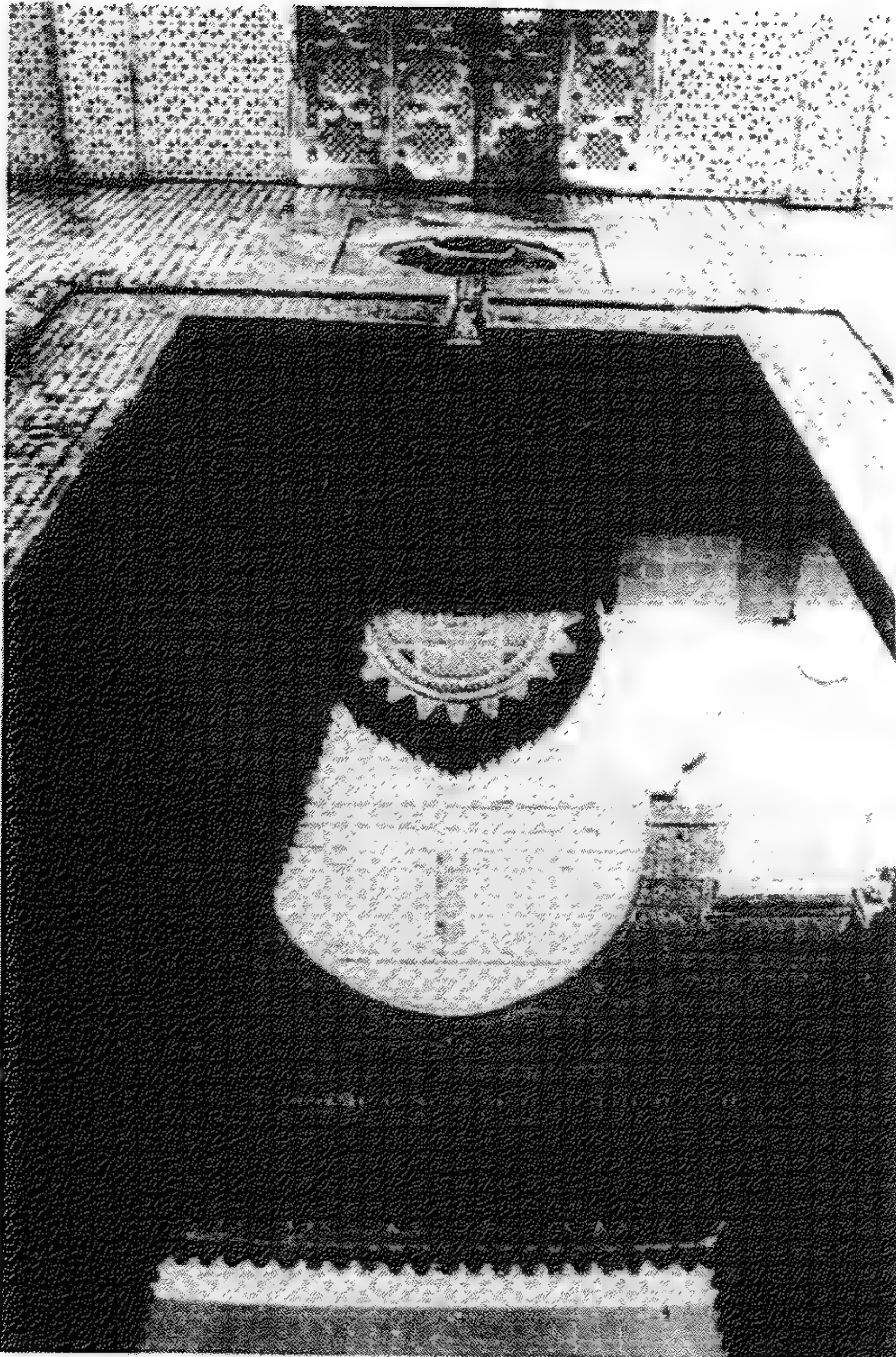
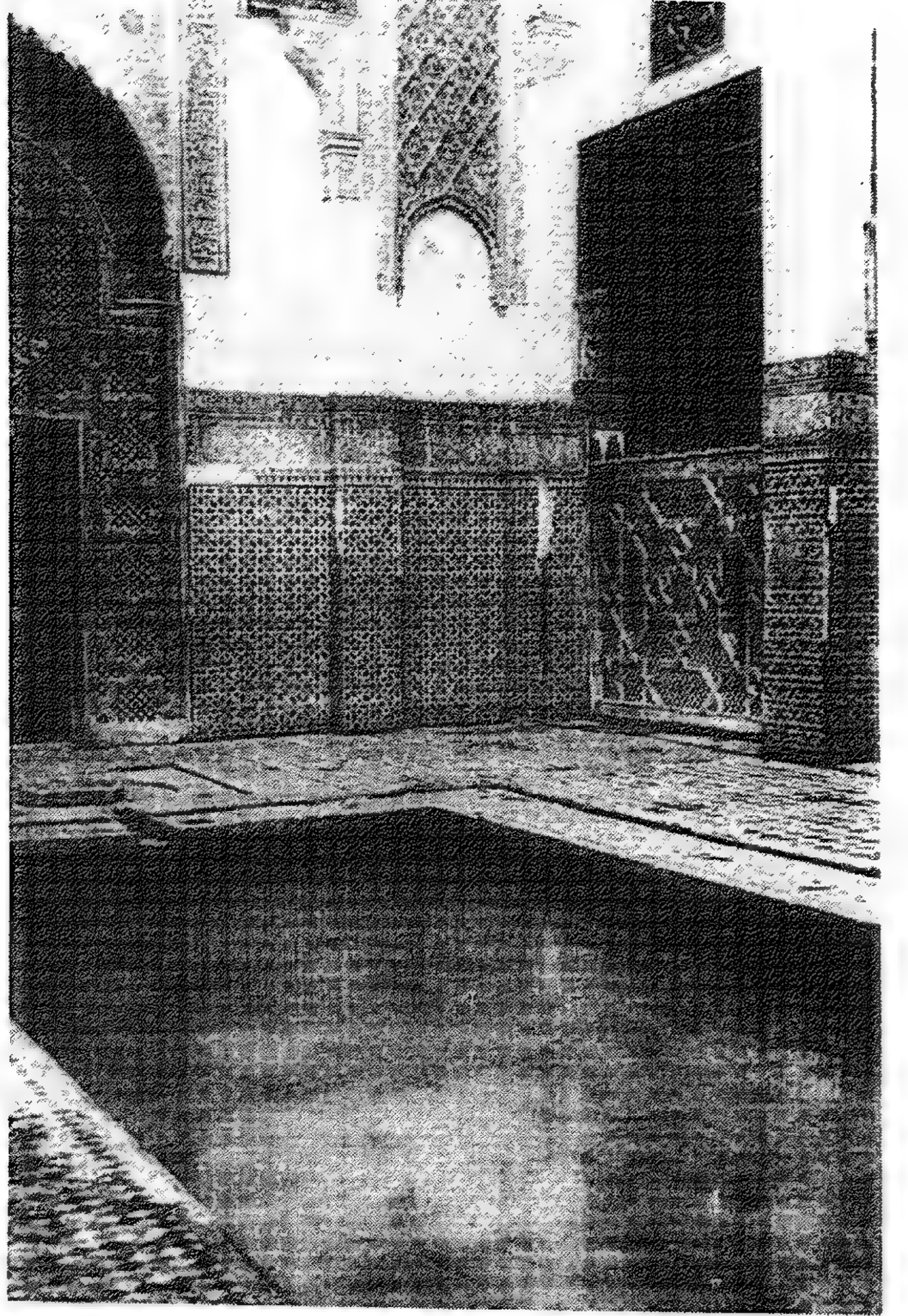


لوحة رقم (٨).  
مدرسة الصهريج من الداخل وتفاصيل  
للحوض الرخامي وواجهة قاعة الدرس والخلاوي.  
«عن الفريد بيل



لوحة رقم (٩).

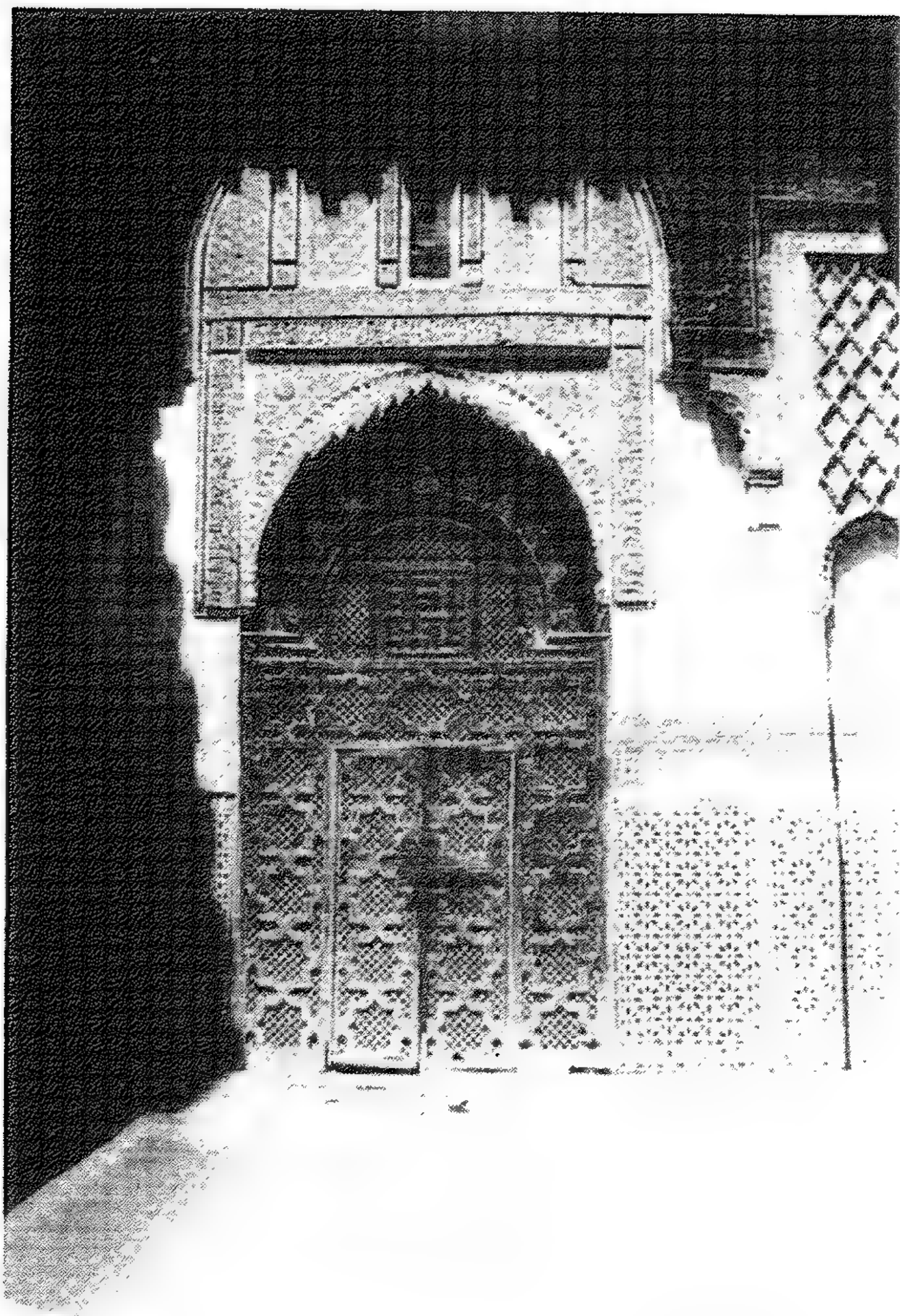
مدرسة الصهريج بفاس وتفاصيل لأعمال  
الزليج والجص والنجارة التي تشغل  
واجهات المدرسة الداخلية.  
«عن الباحث»



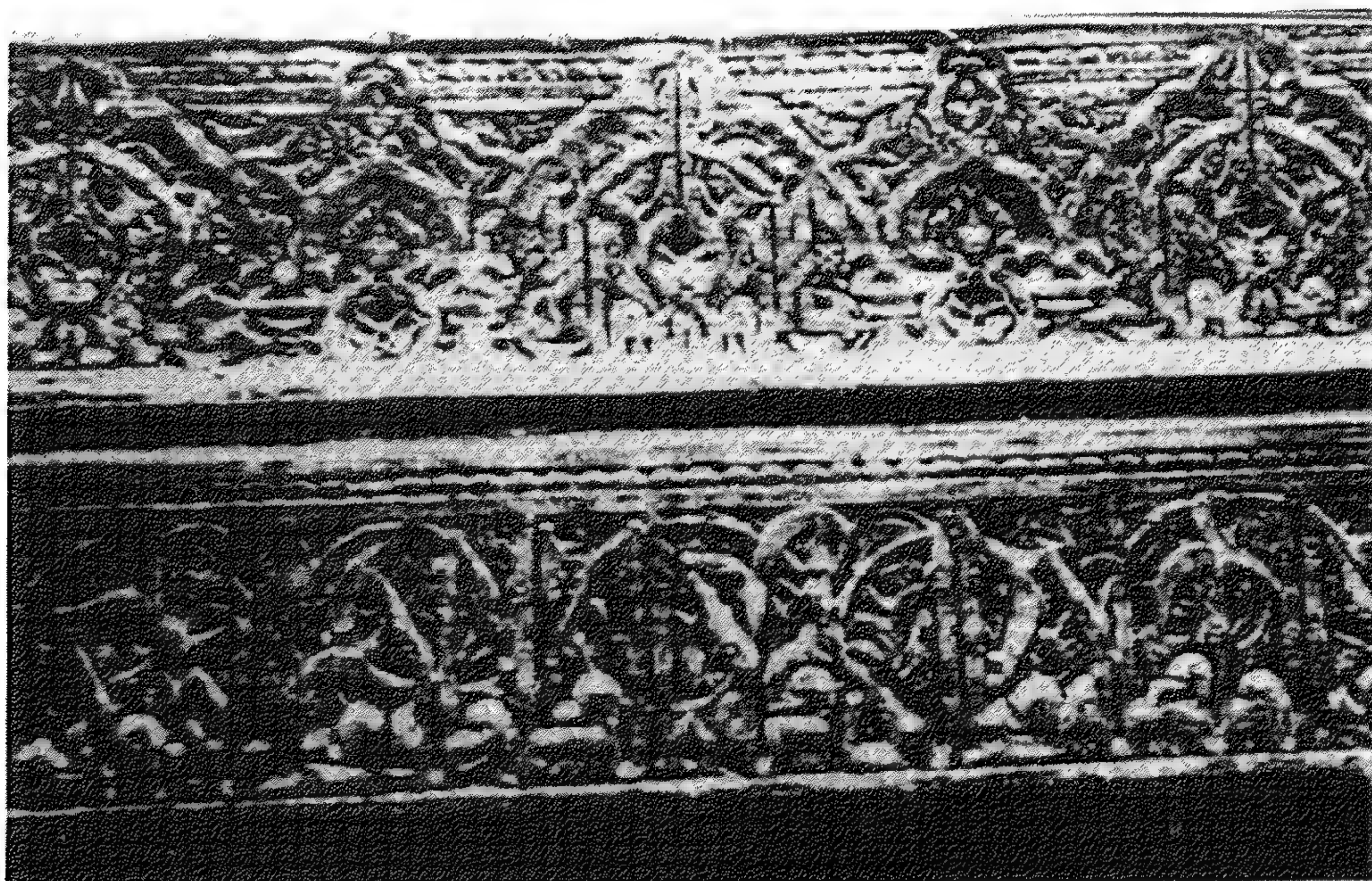
لوحة رقم (١٠).

مدرسة الصهريج بفاس وصورة تمثل واجهة  
قاعة الدرس وهي تنعكس على الماء.  
«عن بيكار»



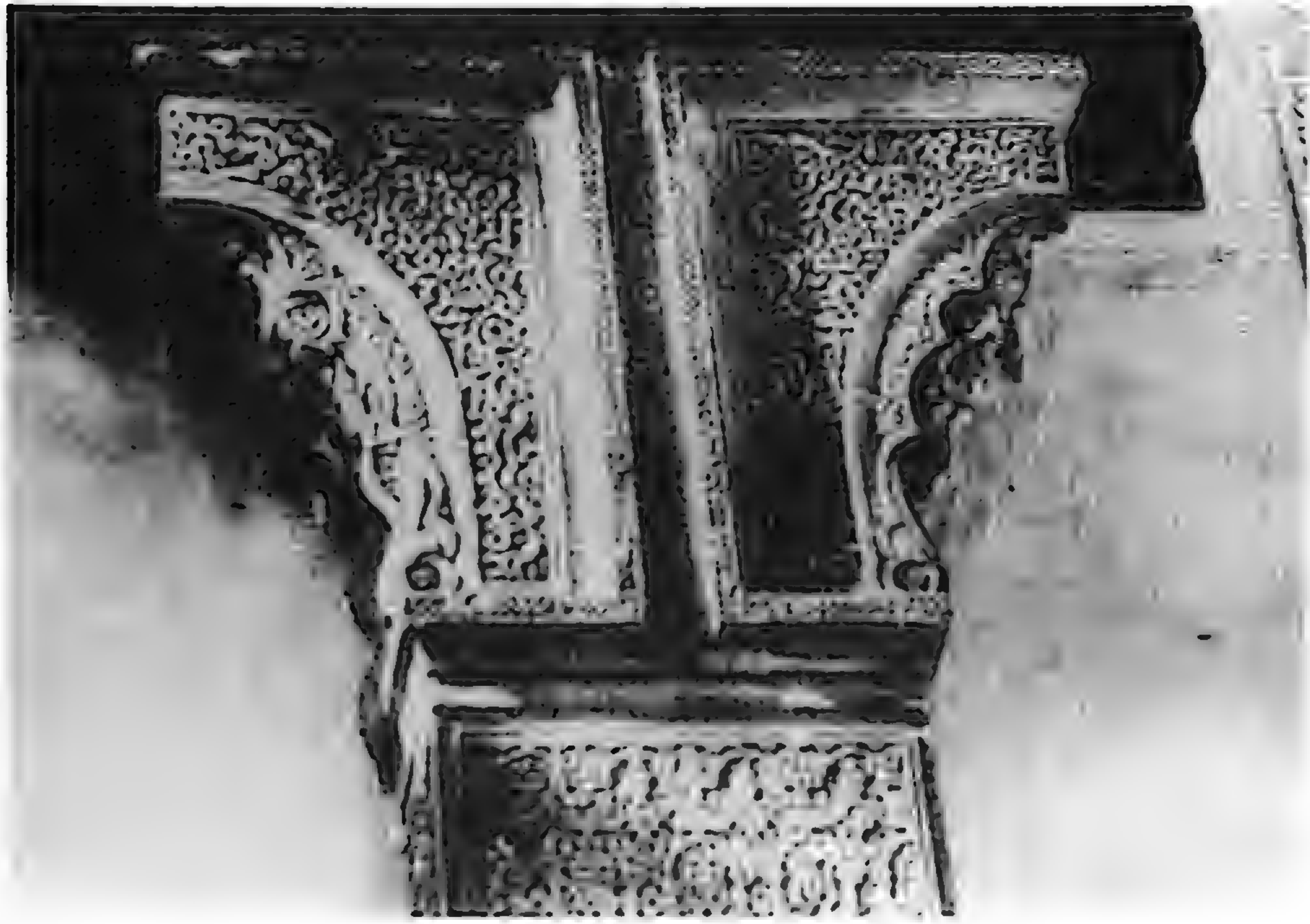


لوحة رقم (١١). مدرسة الصهريج بفاس  
وتفاصيل لكتلة الدخول لقاعة الدرس  
عن بيكار



لوحة رقم (١٢). مدرسة الصهريج وتفاصيل الزخارف المحفورة على الأعتاب الخشبية.  
«عن هيل»



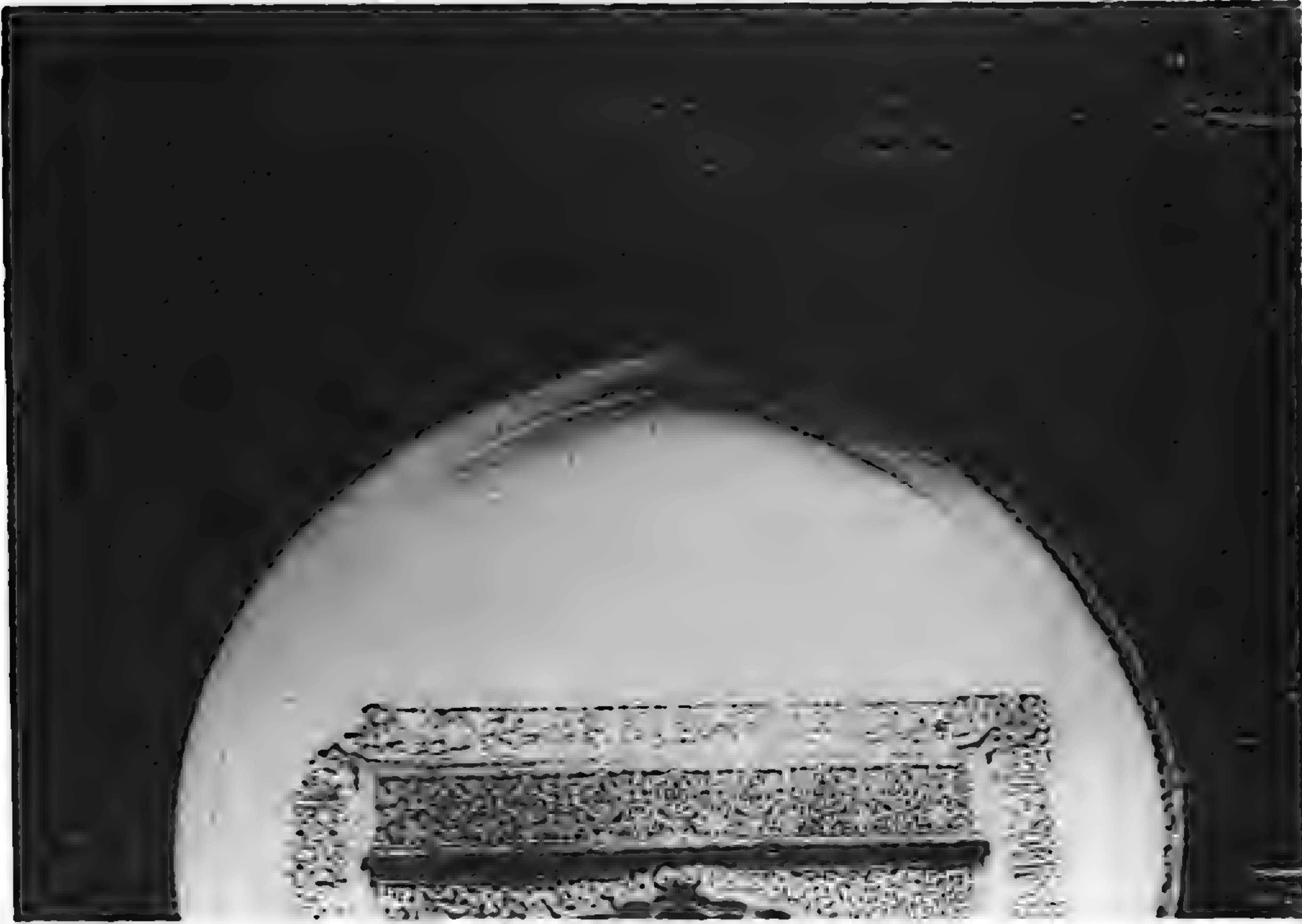


لوحة رقم (١٣) مدرسة الصهرح بفلس وتفاصيل للحرمادات الجصية  
«عن الباحث»

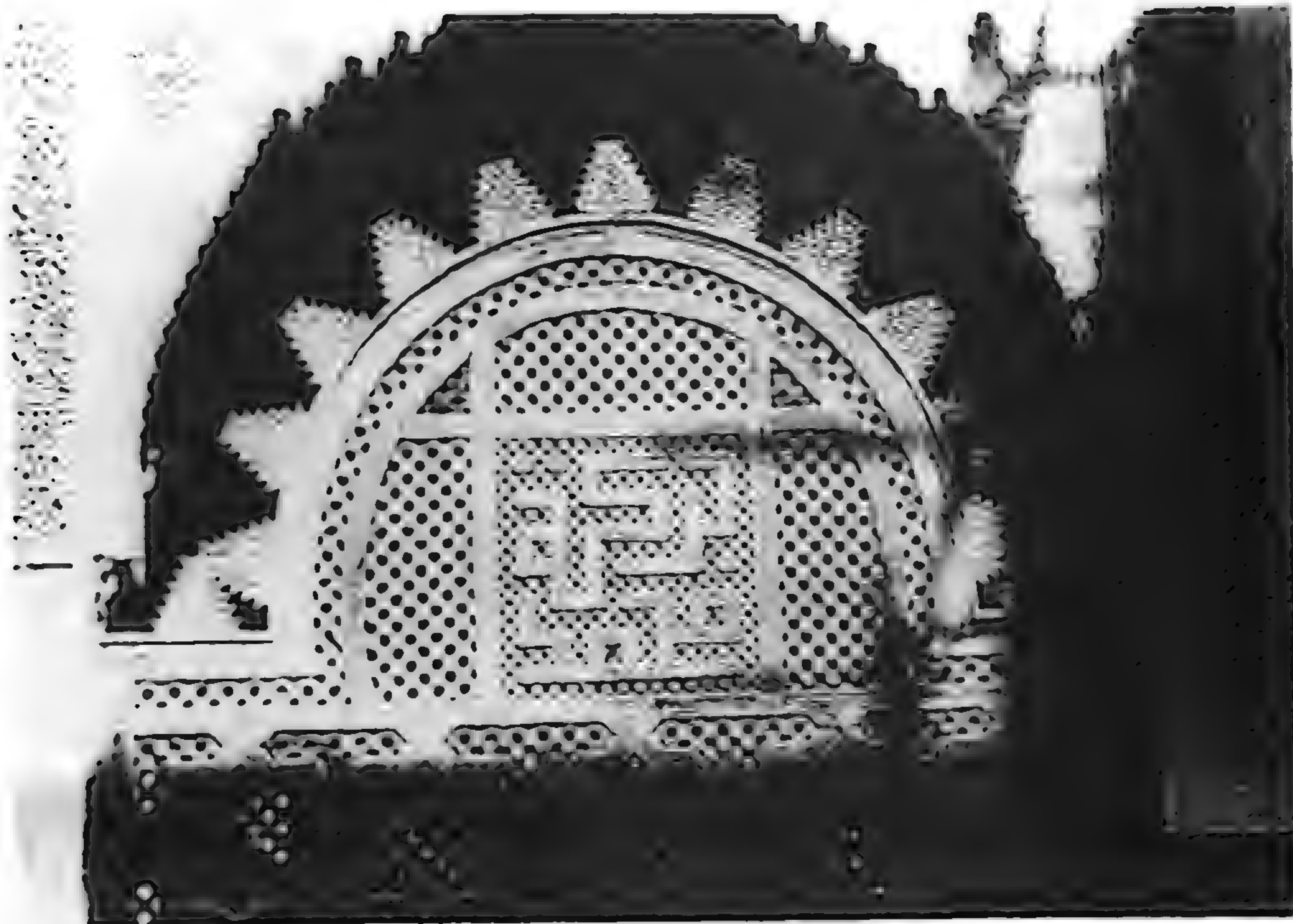


لوحة رقم (١٤) مدرسة الصهرح بفلس وتفاصيل للكوابيل الخشبية الحاملة للرفوف الخشبي  
عن الباحث



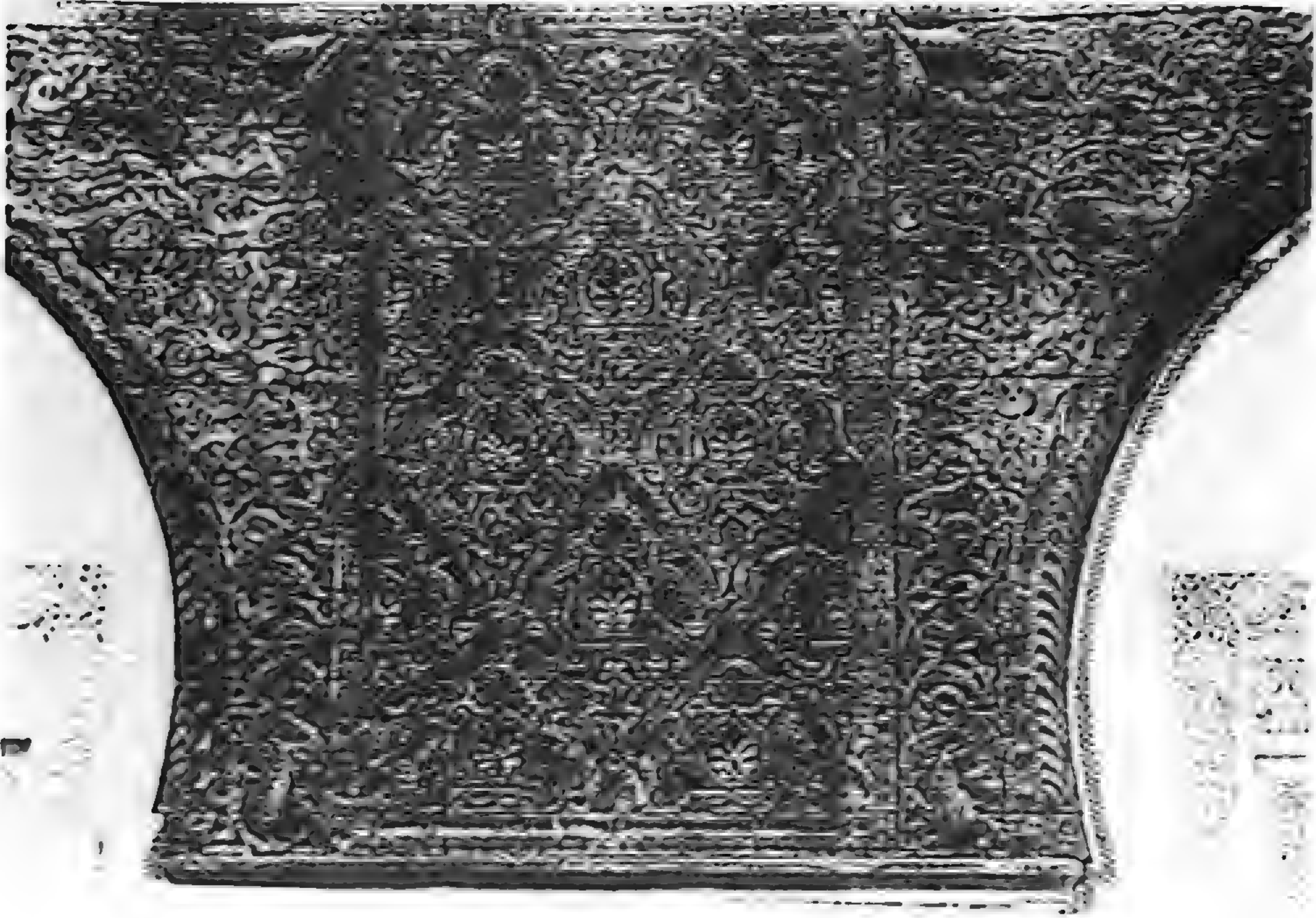


لوحة رقم (١٥) مدرسة الصهرج بفاس، تليسات خشبية في بنيفات العقود  
«عن الباحث»



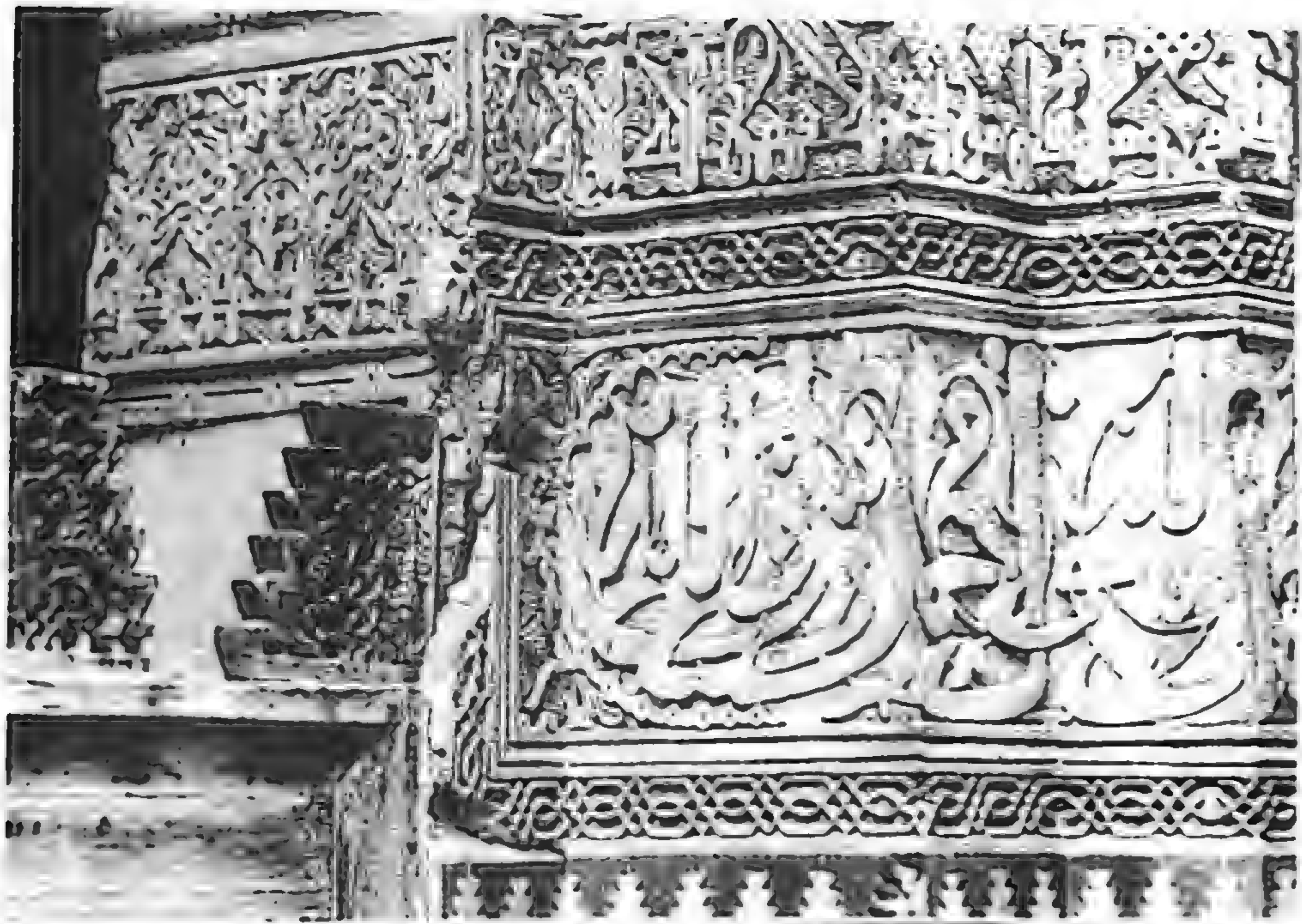
لوحة رقم (١٦) مدرسة الصهرج بفاس وتفاصيل لأعمال الخرط لباب قاعة الدرس.  
«عن الباحث»





لوحة رقم (١٧) مدرسة الصهريج بفاس تلبسات خشبية في التيفقات العقود

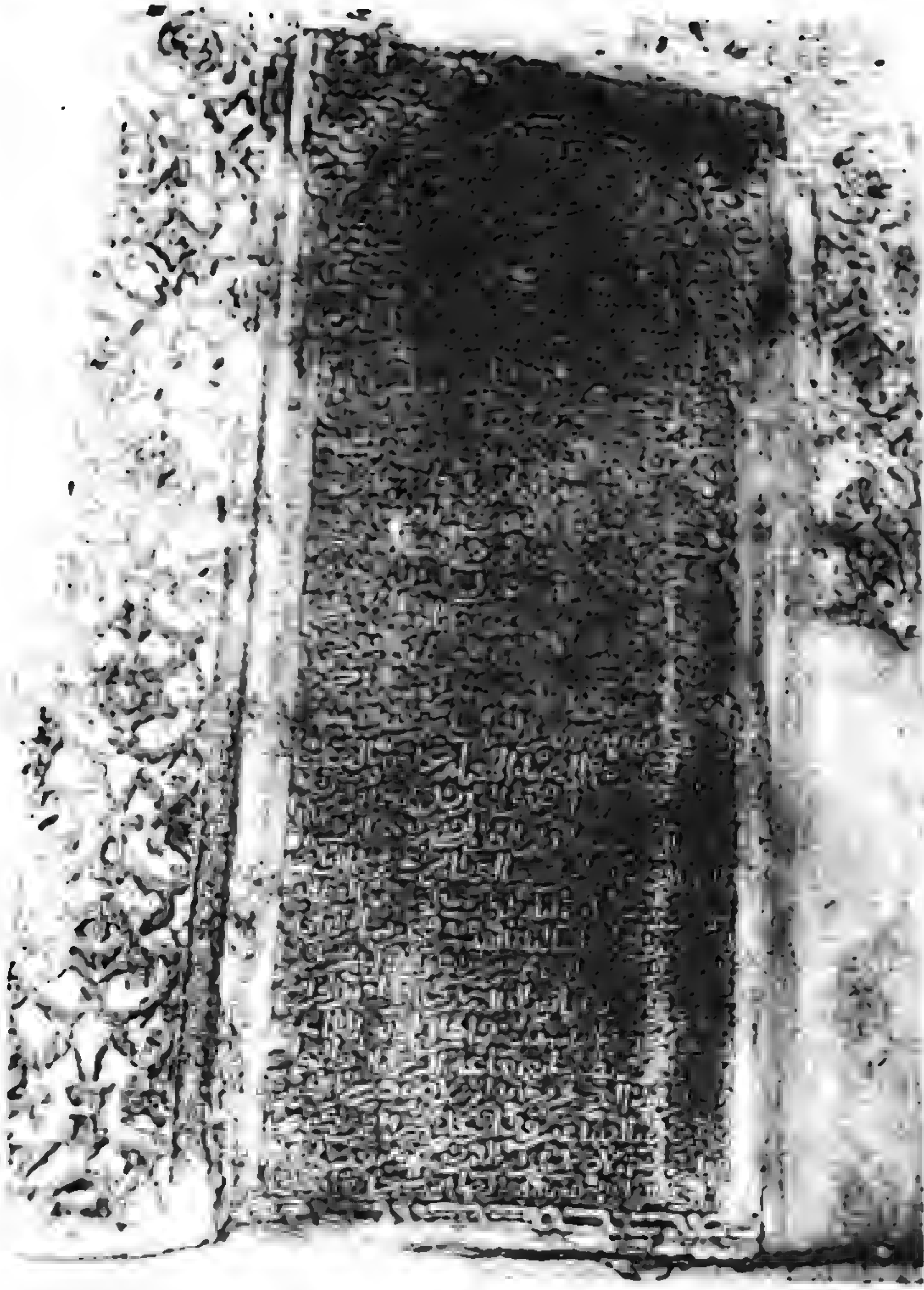
عن هيل



لوحة رقم (١٨) مدرسة الصهريج بفاس. نقوش كتابية نفذت على الجص. الشريط العلوي يحتوي على كتابة كوفية من النوع المورق والشريط السفلي عليه كتابة بالخط النسخ المغربي

«عن هيل»





لوحة رقم (١٩).

لوحة الحبوس بمدرسة العطارين بفاس.

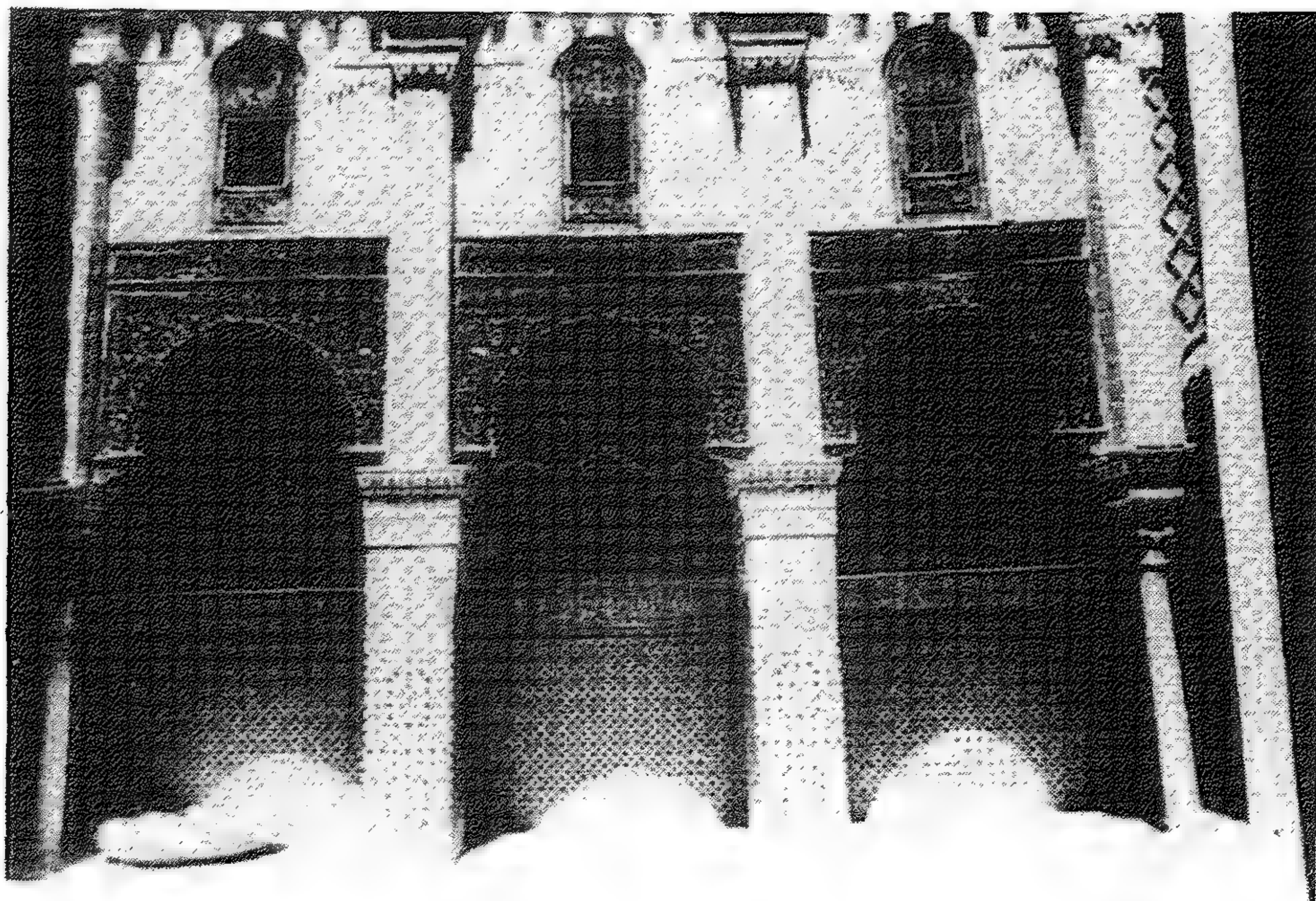
«عن هيل»



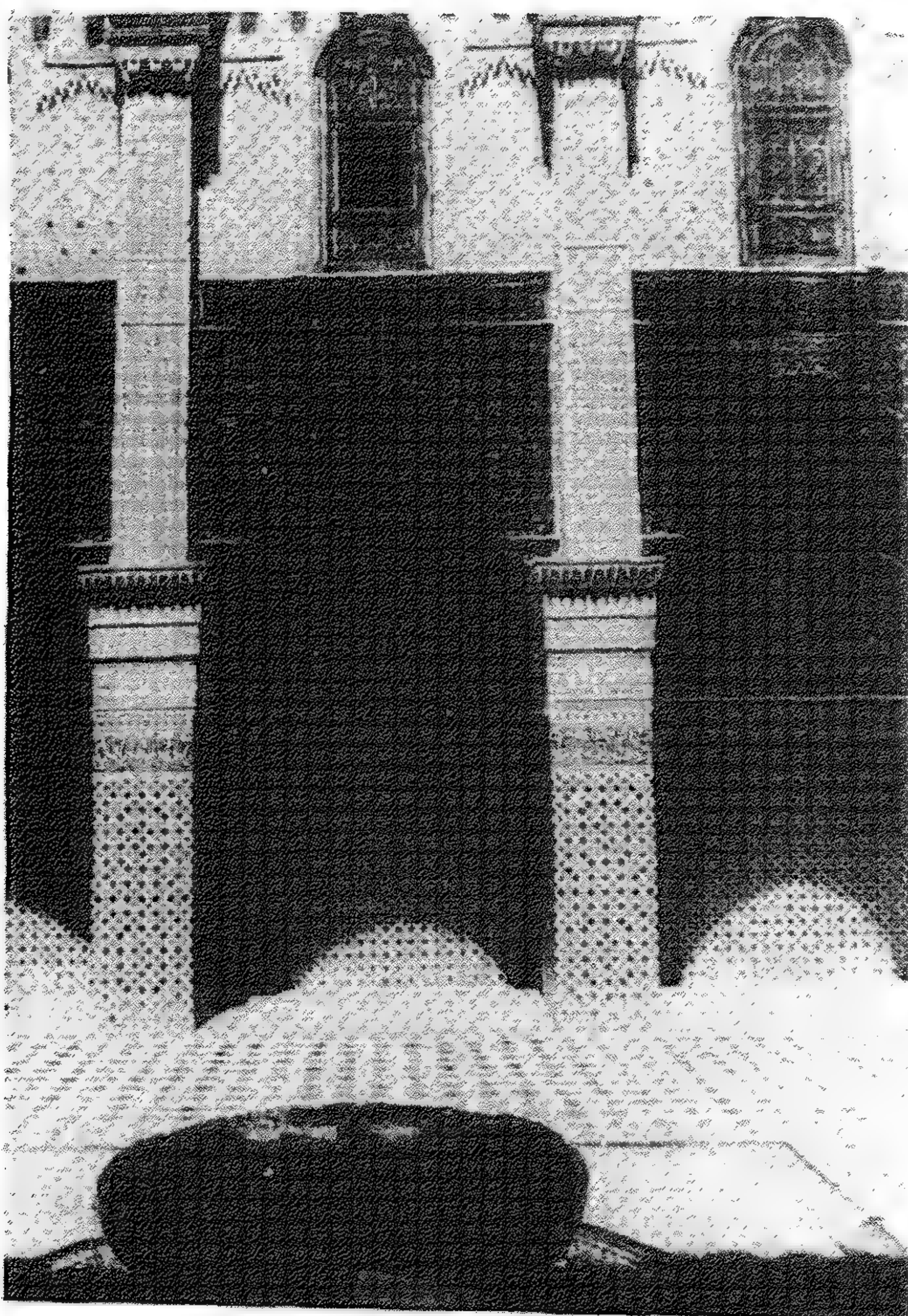
لوحة رقم (٢٠) مدرسة العطارين وتفاصيل لواجهة قاعة الدرس المطلة على صحن المدرسة

«عن الباحث»



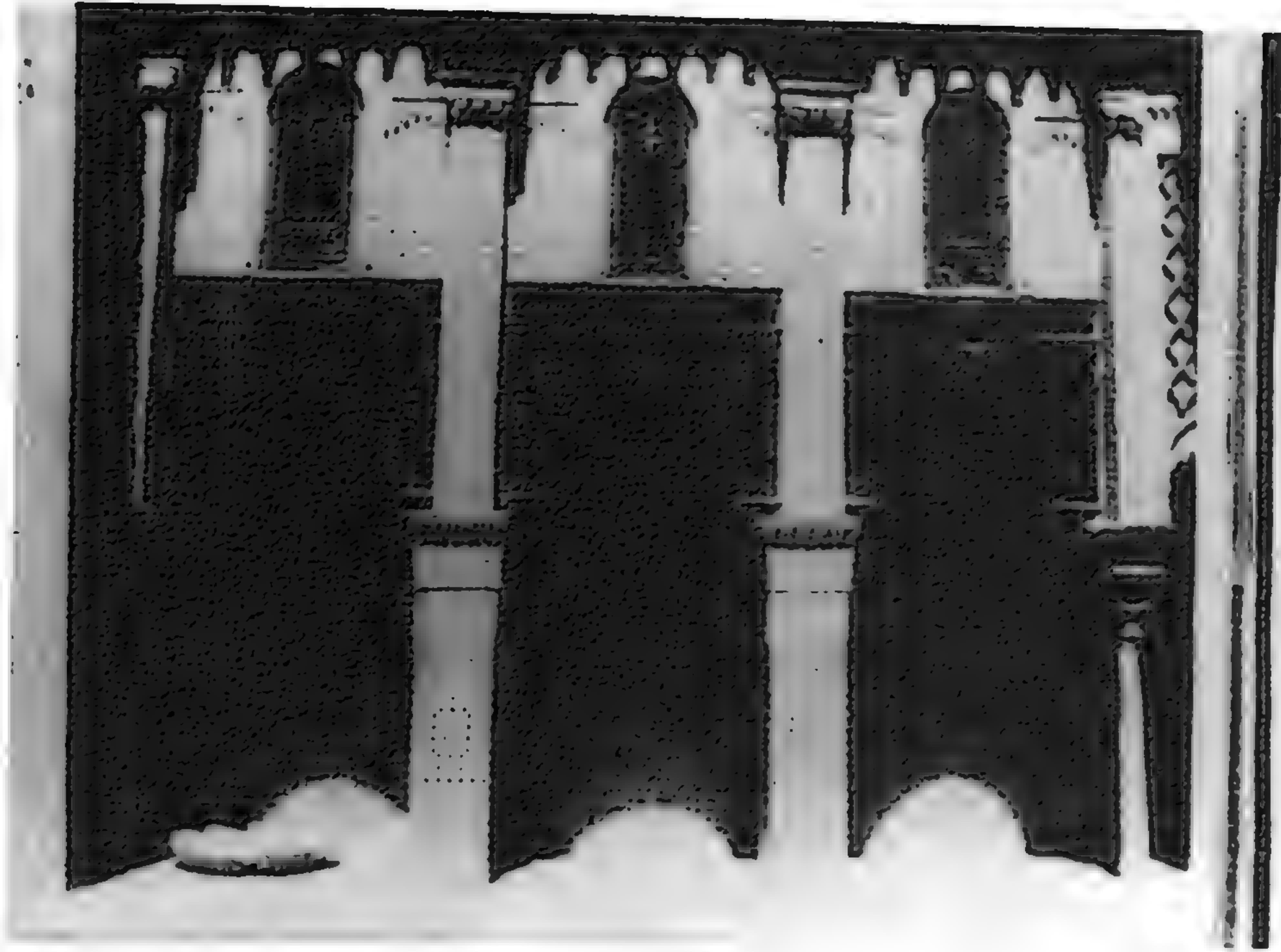


لوحة رقم (٢١). مدرسة العطارين وواجهة كتلة الخلاوي في الجهة الجنوبية الغربية.  
«عن الباحث»



لوحة رقم (٢٢).  
مدرسة العطارين بفاس وتفاصيل لواجهة حجرات  
الخلاوي المركبة على بوائك ليست عقودها بالخشب  
وكسيت من أسفل بالزليج.  
«عن الباحث»



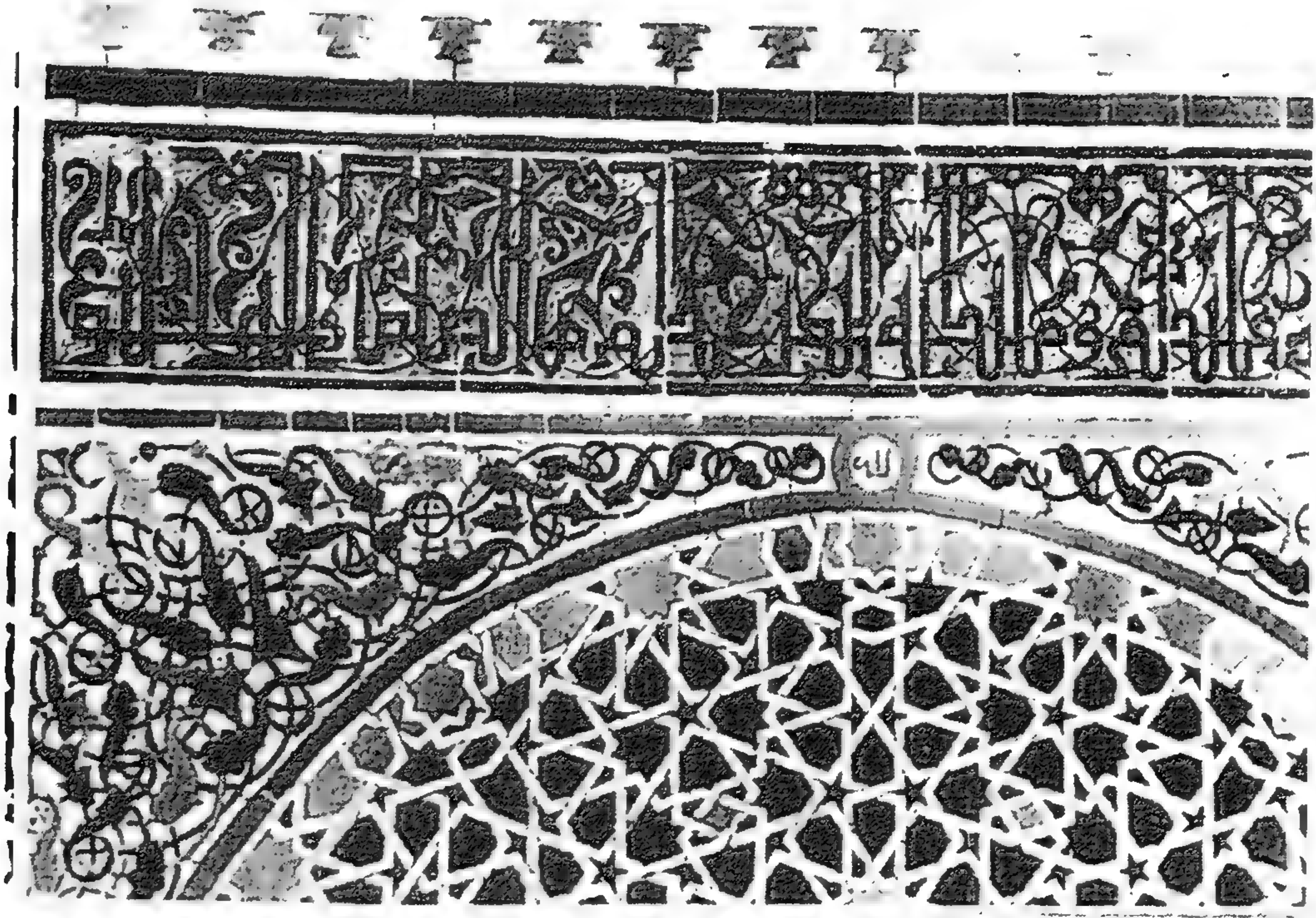


لوحة رقم (٢٣) مدرسة العطارين بغاس وتفاصيل لواجهة حجرات الخلاوي المركبة على  
بوائك لبست عقودها بالخشب وكسيت من أسفل بالزليج.  
«عن الباحث»

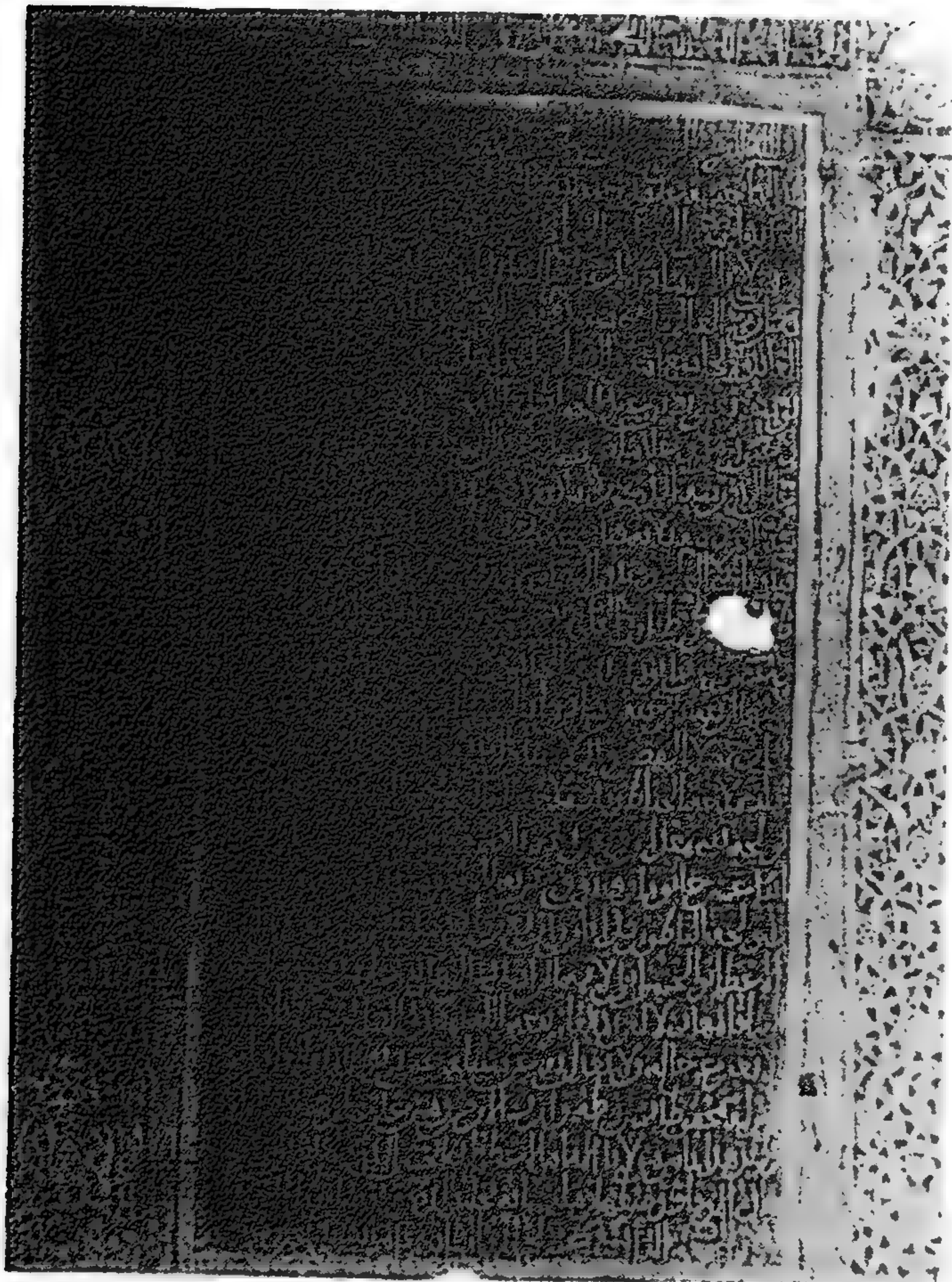


لوحة رقم (٢٤) مدرسة العطارين وتفاصيل الكوابيل الخشبية الحاملة لرفرف وعليها نقوش كتابية  
محفورة في الخشب يليها شريط كتابي من الجص مكتوب بالخط النسخ المغربي.  
«عن الباحث»





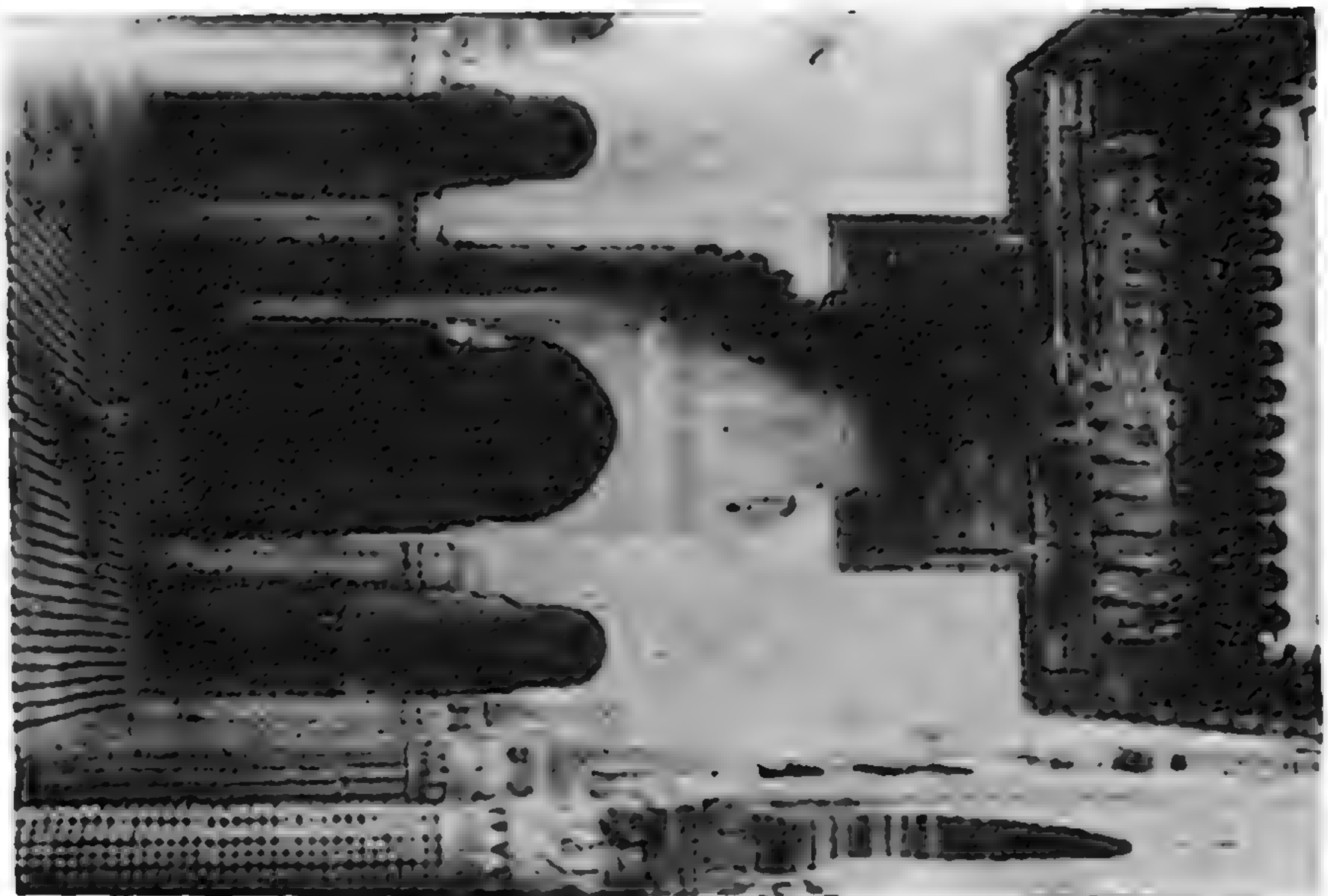
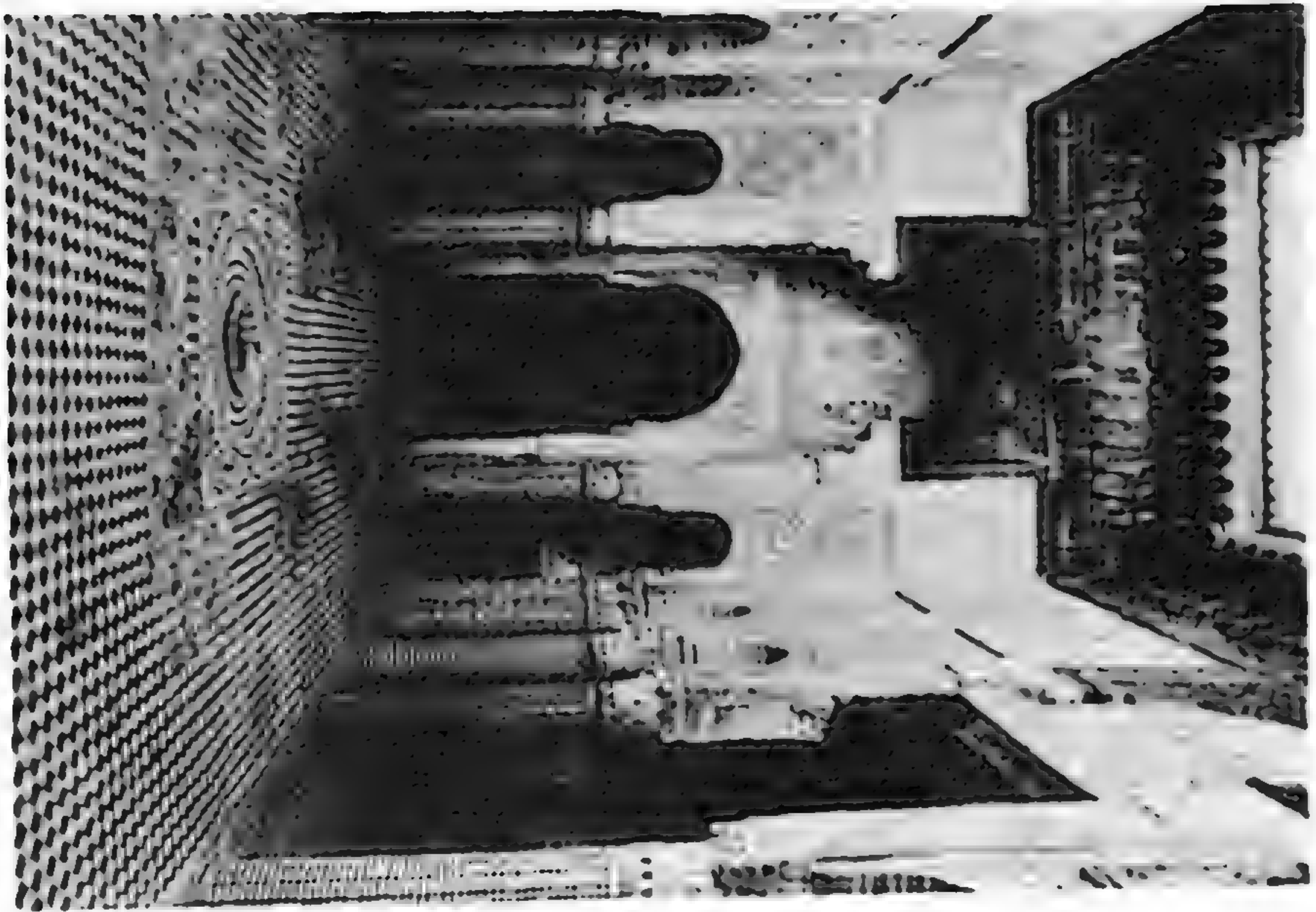
لوحة رقم (٢٥). مدرسة العطارين بفاس وتفاصيل الزخارف المنقذة في الرخام عبارة عن شريط كتابي بالخط الكوفي المورق وزخارف نباتية في البنيقات وأخرى هندسية مفرغة في الجص.  
«عن هيل»



لوحة رقم (٢٦). لوحة الحبوس بمدرسة سلا

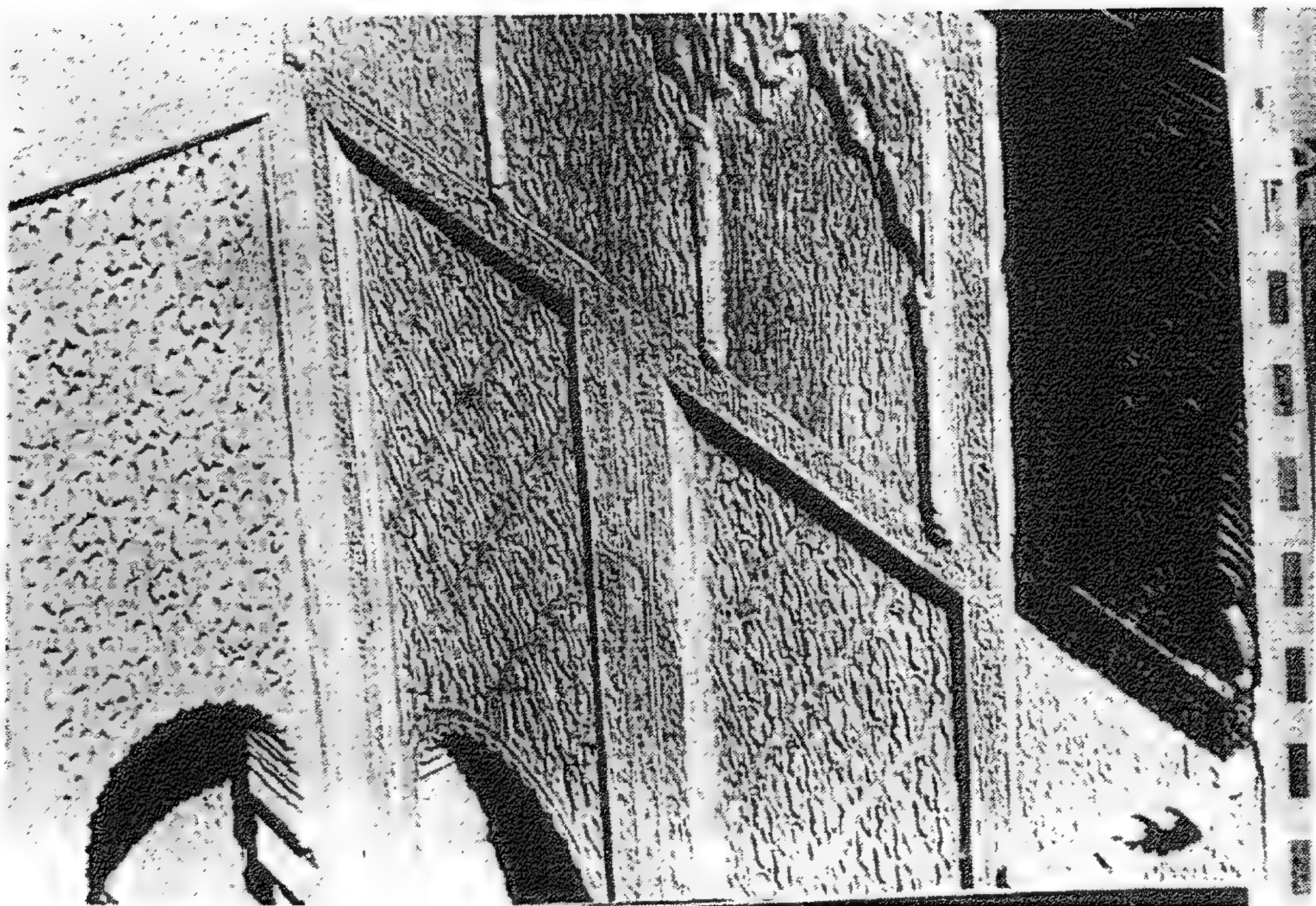
«عن الباحث»





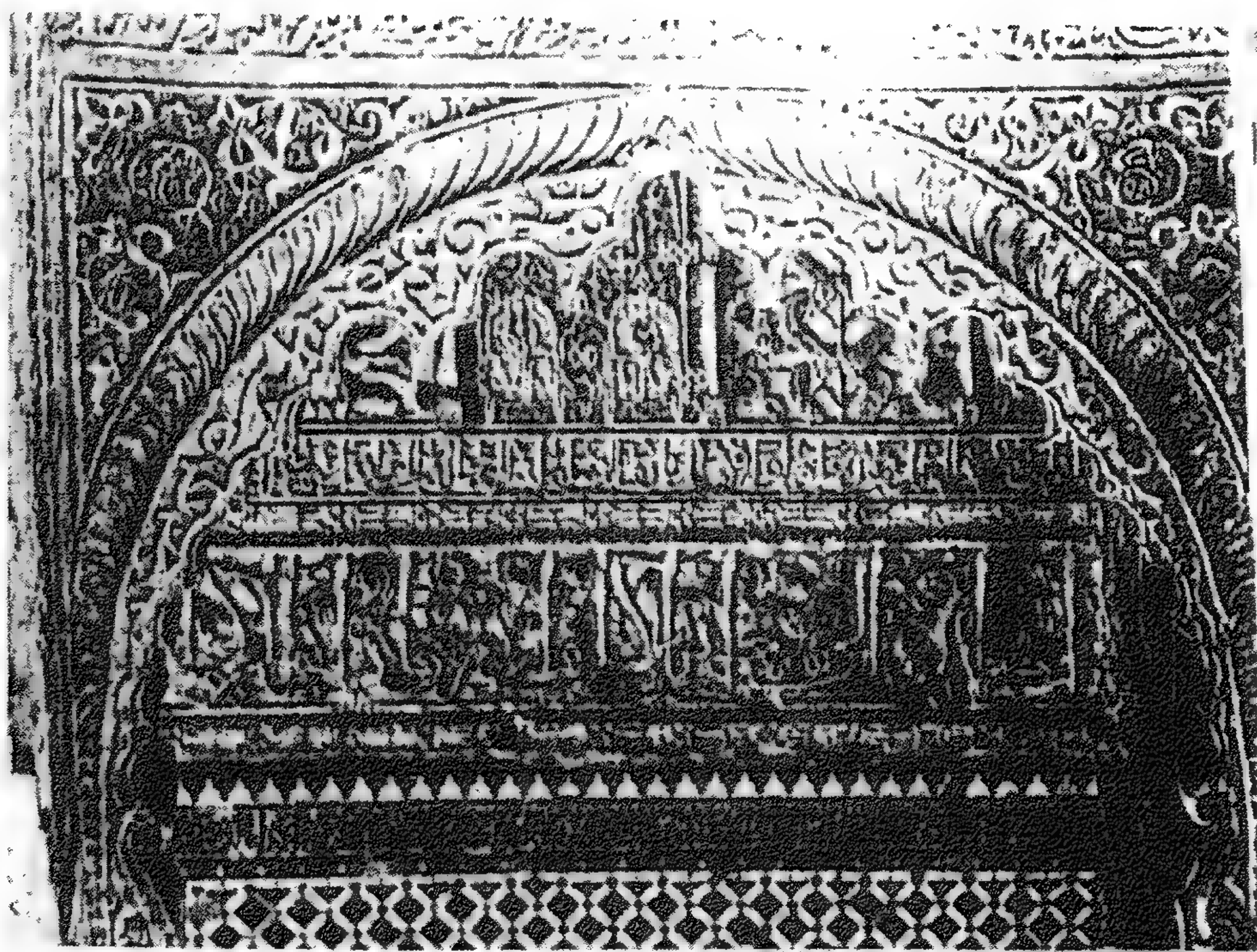
لوحة رقم (٢٨. ٢٧). مدرسة سلا من الداخل وتفاصيل لواجهة قاعة الدرس والبيانة التي تتقدمها  
كما تظهر أرضية الصحن والتتويج العلوي للرفوف الخشبية.  
«عن الباحث»



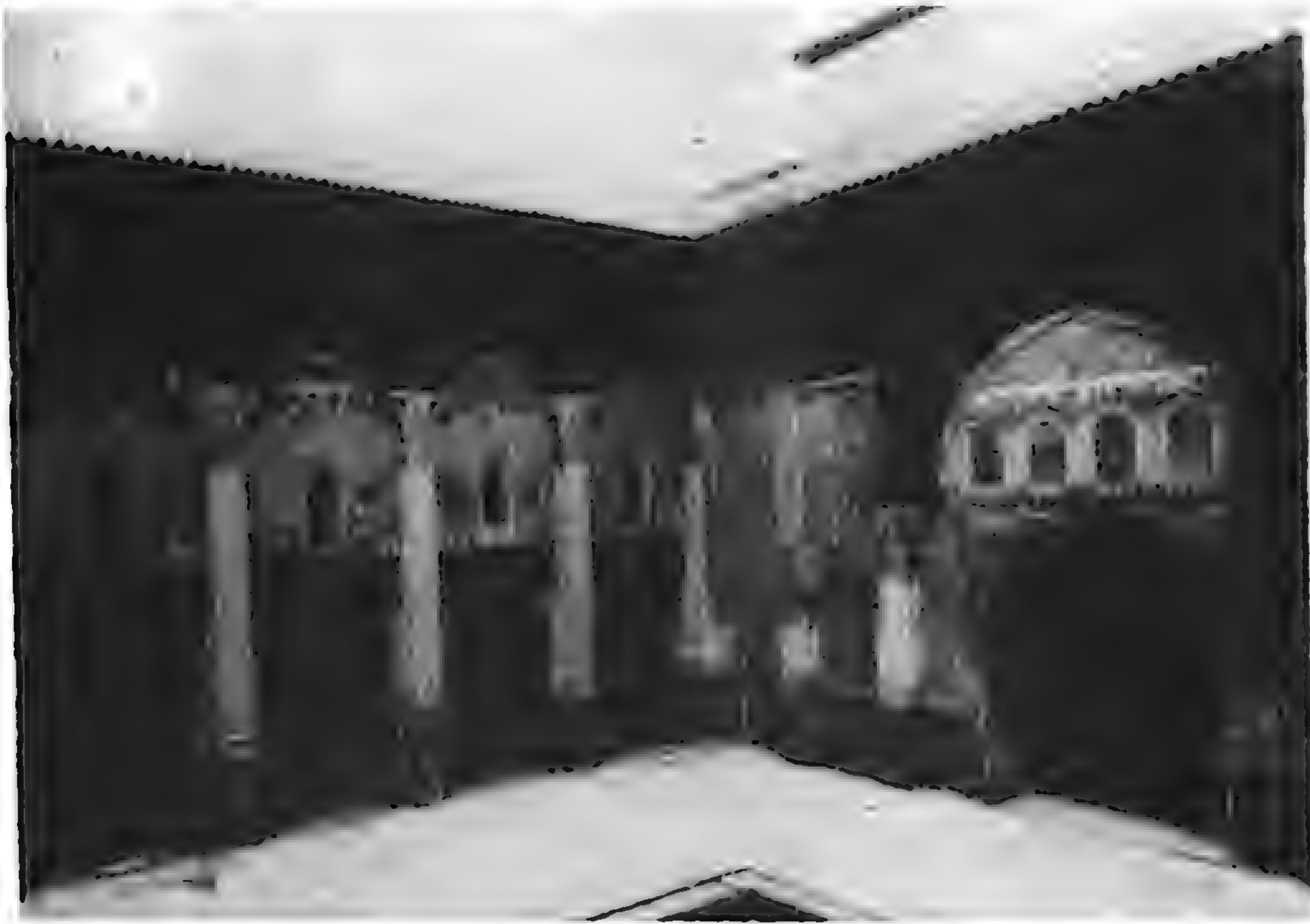


لوحة رقم (٣٠، ٢٩). مدرسة سلا من الداخل وتفاصيل لواجهات البواريك التي تشرف على الصحن  
مع تفاصيل للعناصر الزخرفية المنفذة في الجص.

«عن هيل»

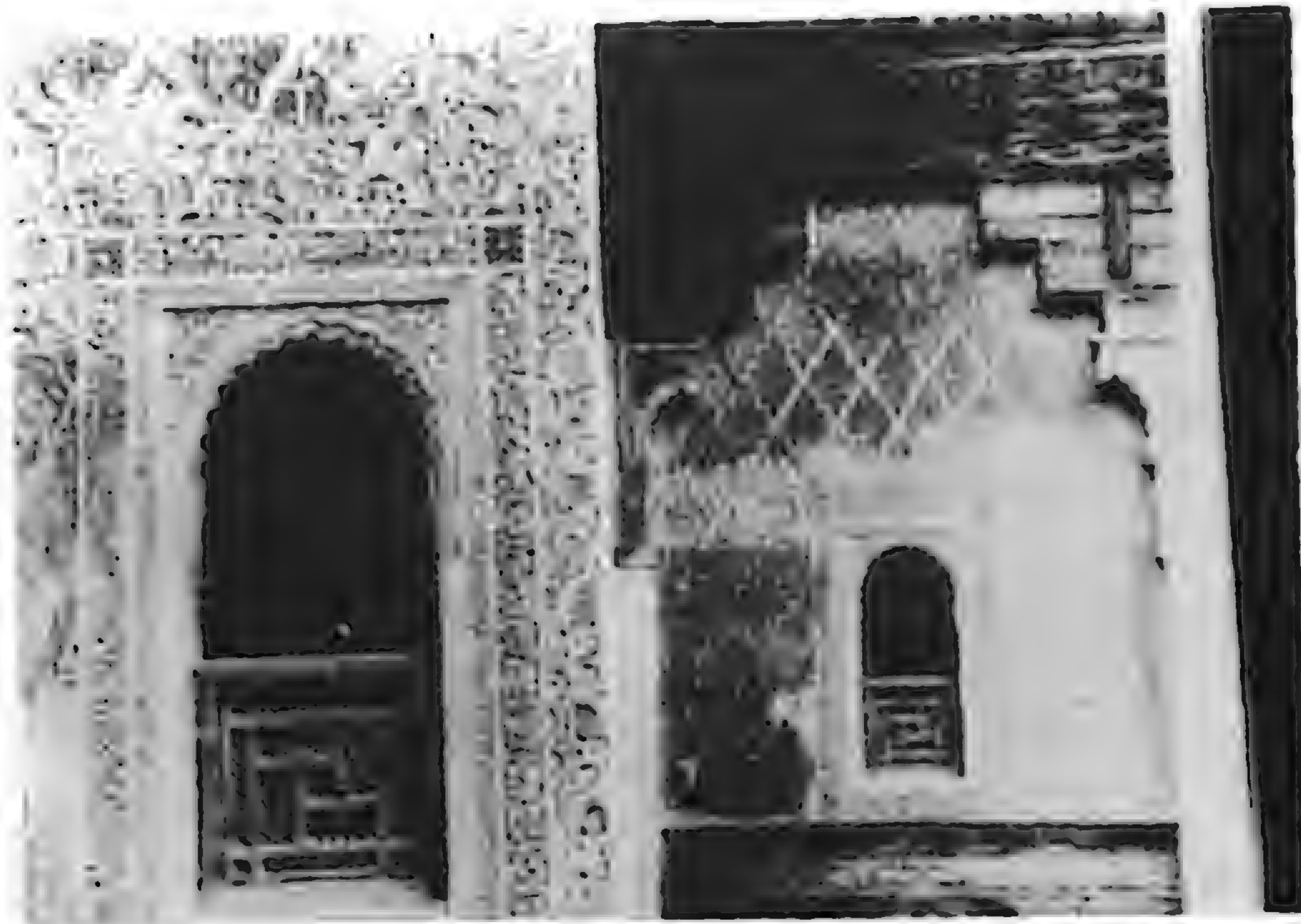






لوحة رقم (٣١). مدرسة أبو الحسن بمراكش وتفاصيل لواجهة إيوان القبلة وكتلة الخلاوي التي تشرف على الصحراء

«عن الباحث»



لوحة رقم (٣٢). مدرسة أبو الحسن بمراكش وتفاصيل لبعض النوافذ بكتلة الخلاوي

«عن الباحث»





لوحة رقم (٣٣). مدرسة أبو الحسن بمراكش من الداخل وتفاصيل لكتلة الصهريج التي تتوسط أرضية الصحن الرخامية.

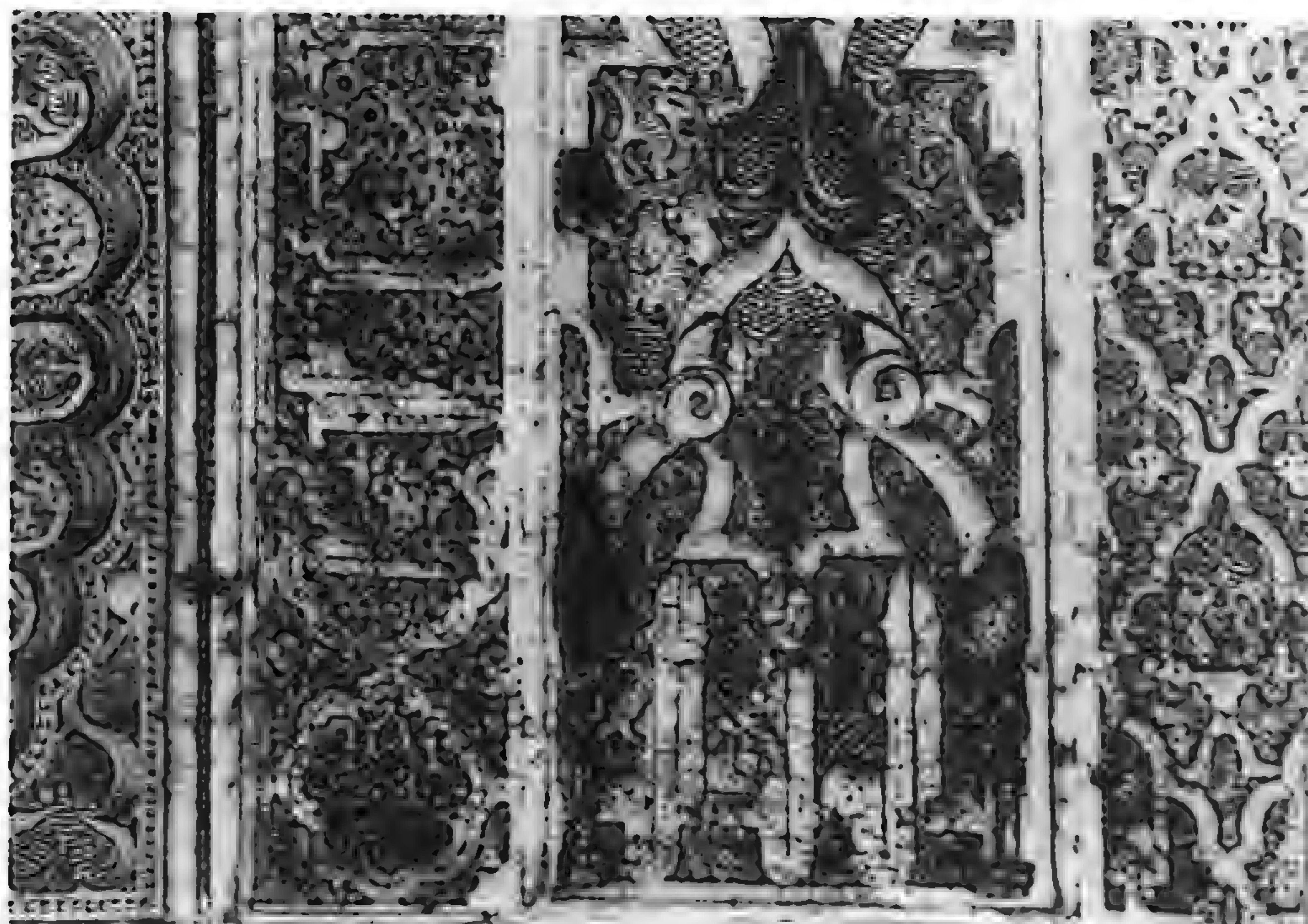
عن بيكار.



لوحة رقم (٣٤). مدرسة أبو الحسن بمراكش من الداخل وتفاصيل للواجهة الشمالية الغربية التي تؤدي إلى كتلة الدخول من الخارج.

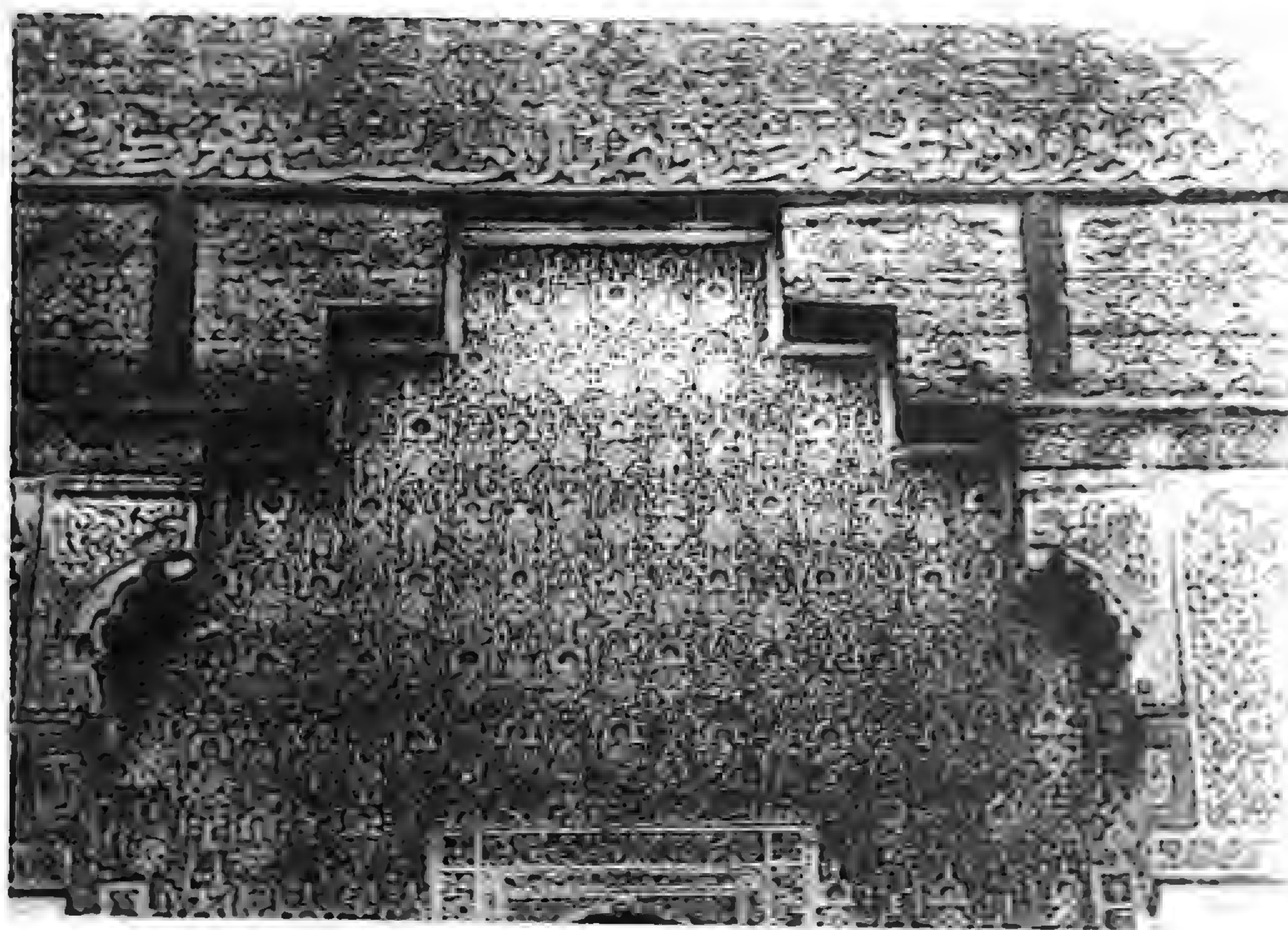
«عن الباحث»





لوحه رقم (٣٥) مدرسة أبو الحسن بمراكش من الداخل وتفاصيل للزخارف الجصية التي تشغل واجهة المحراب بابوان القبلة.

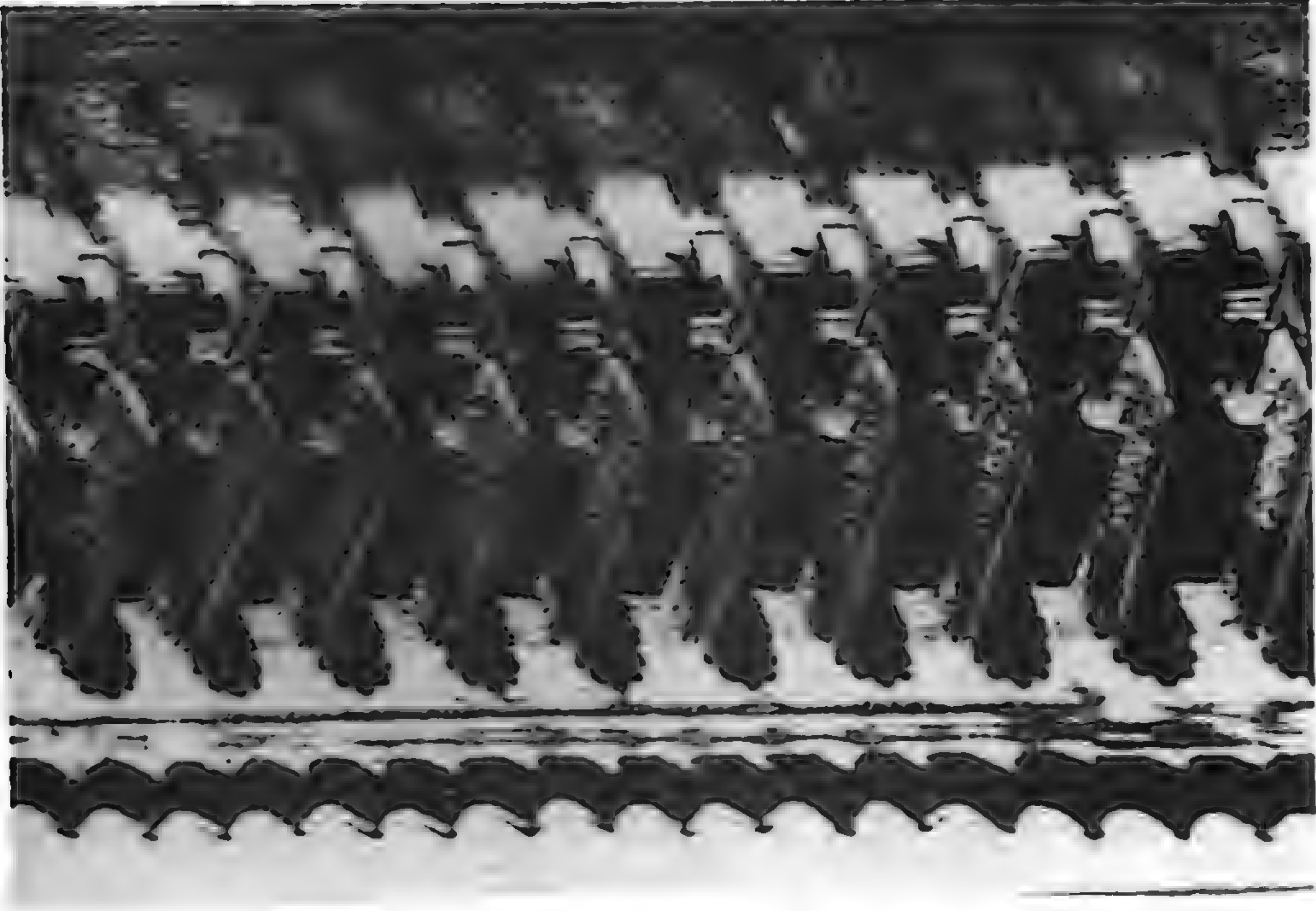
عن هيل.



لوحه رقم (٣٦) مدرسة أبو الحسن بمراكش من الداخل وتفاصيل للتليبيسات الخشبية التي تتوج واجهات حجرات الخلاوي.

عن هيل.





لوحة رقم (٣٧). مدرسة أبو الحسن بمراكش من الداخل وتفاصيل الكوابيل الخشبية التي تحمل الرفرف الداخلي الذي يتوج واجهات المدرسة الداخلية.

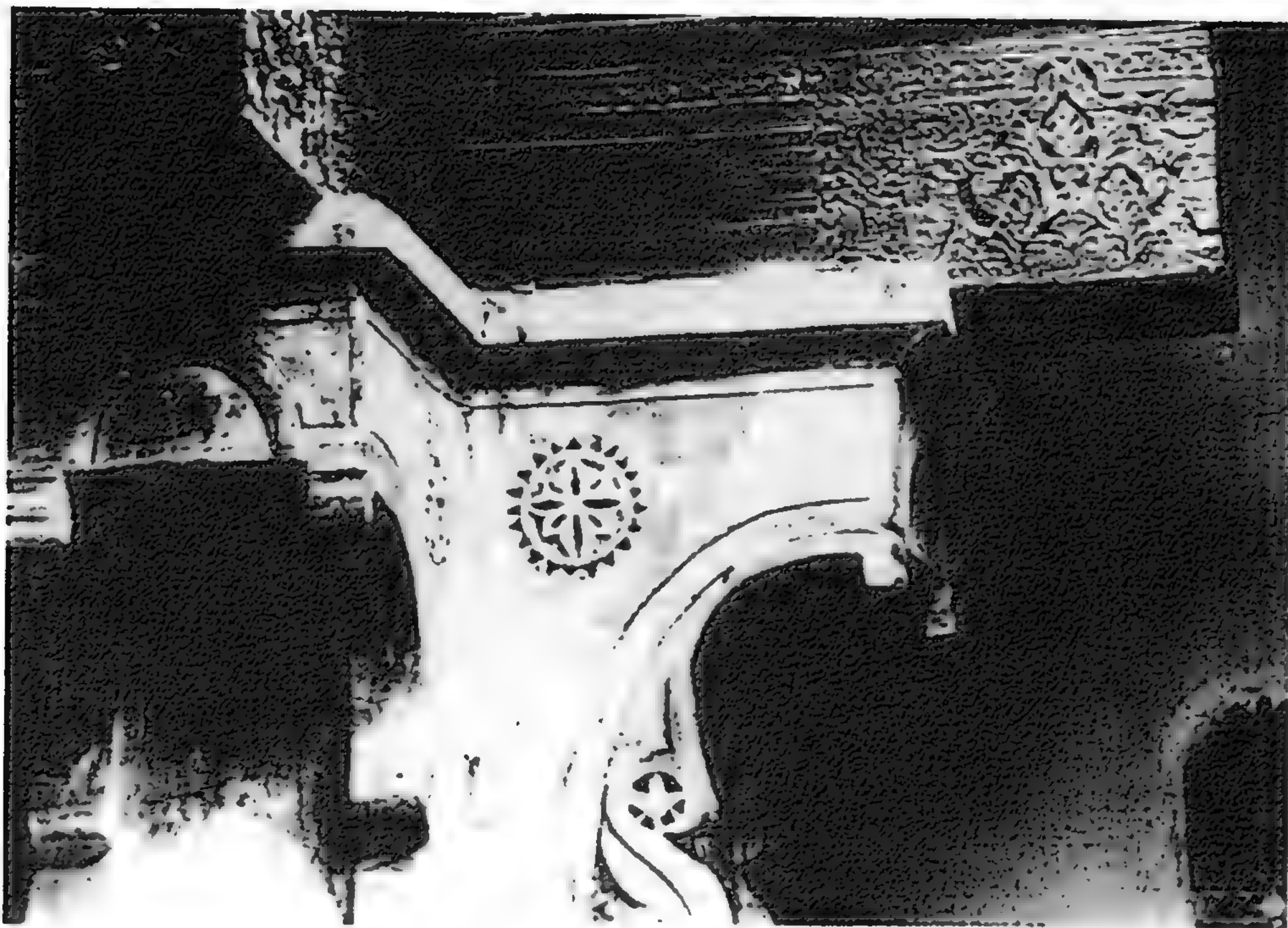
«عن هيل»



لوحة رقم (٣٨). مدرسة أبو الحسن بمراكش من الداخل وتفاصيل لواجهة إيوان القبلة وقد كسيت من أسفل بالزليج ولبست عقودها بالجص والأخشاب بجانب ملاحظة التماثل في توزيع العناصر الزخرفية.

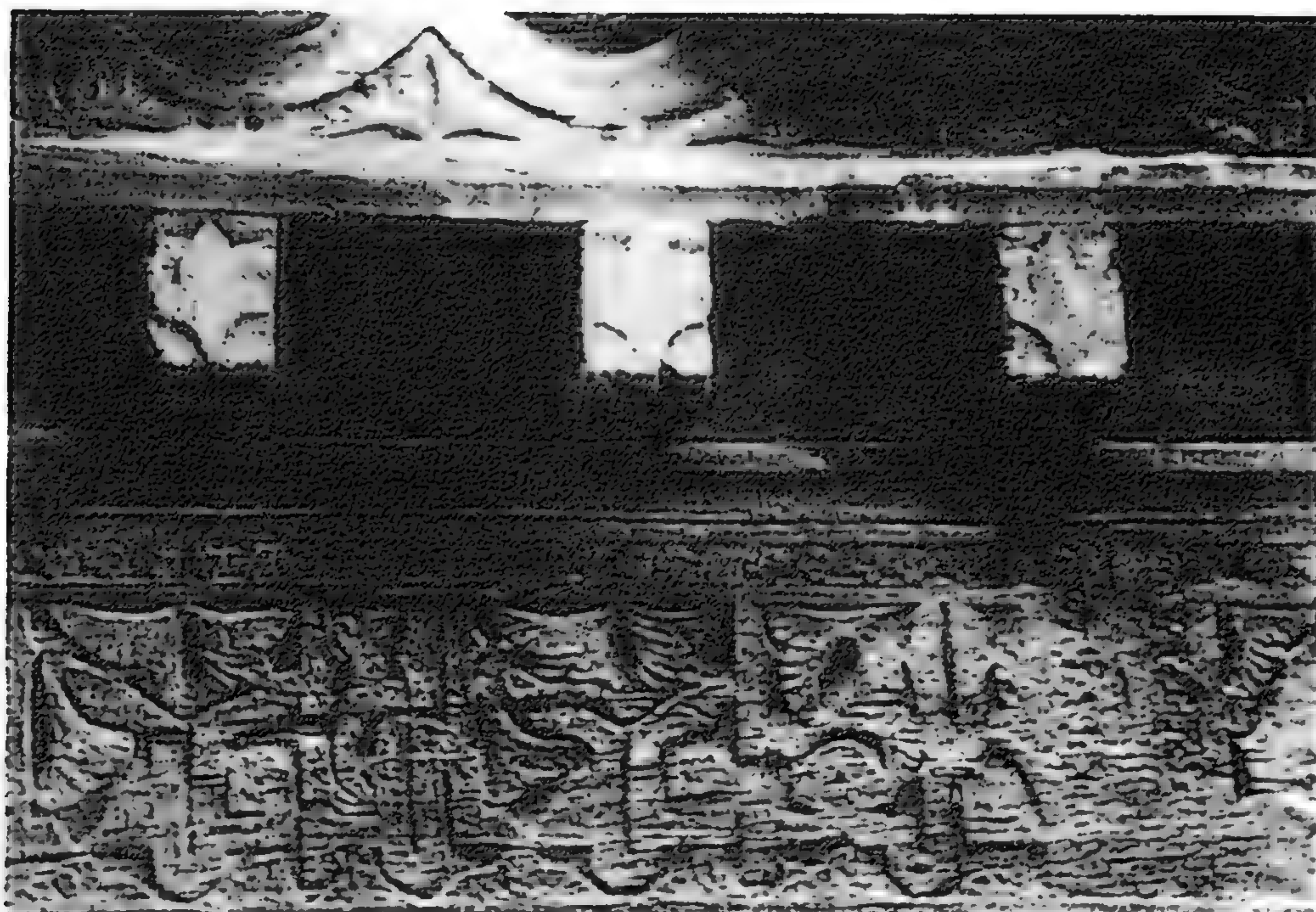
«عن الباحث»





لوحة رقم (٣٩). مدرسة أبو الحسن بمراكش من الداخل وتفاصيل للاعتاب الخشبية المزخرفة بالحفر.

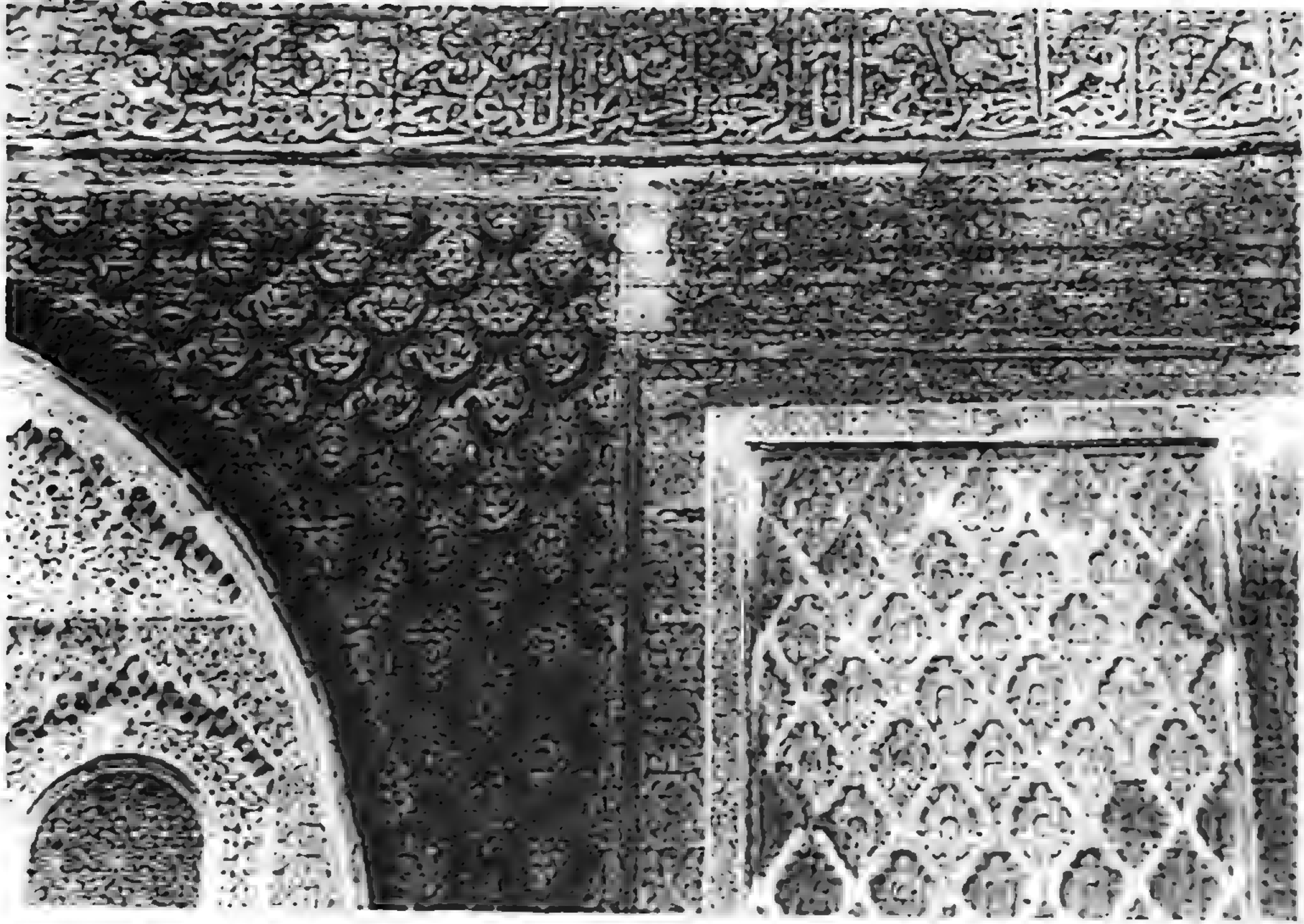
«عن هيل»



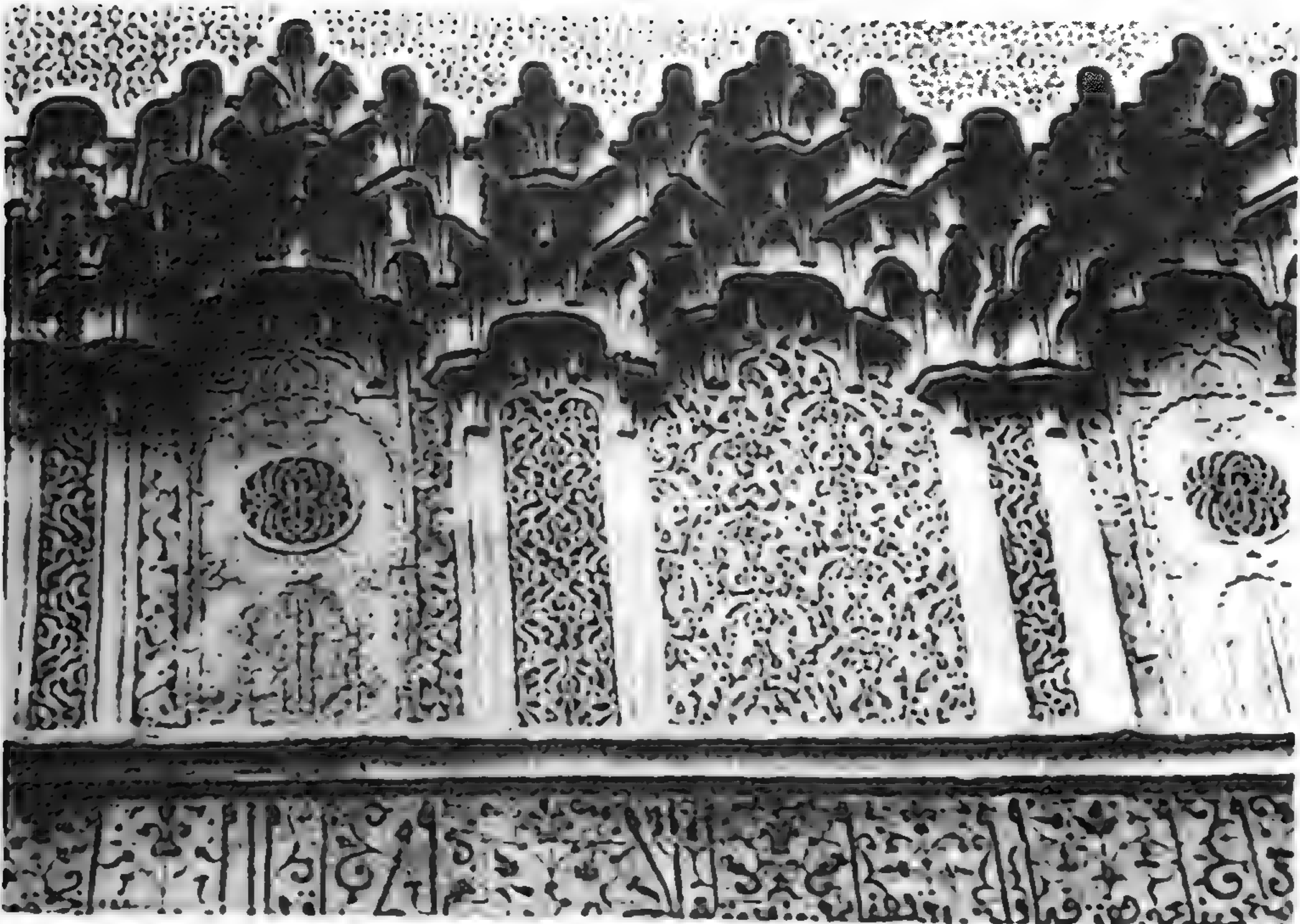
لوحة رقم (٤٠). مدرسة أبو الحسن بمراكش من الداخل وتفاصيل للروافع الخشبية الممتدة لحمل سقف حجرات الخلاوي.

«عن هيل»





لوحة رقم (٤١). مدرسة أبو الحسن بمراكش من الداخل وتفاصيل لأعمال الجص التي توضح التأثيرات الأندلسية.  
عن هيل.



لوحة رقم (٤٢) مدرسة أبو الحسن بمراكش من الداخل وتفاصيل للزخارف المقرنصة والنباتية المنفذة في الجص والتي توضح التأثير الأندلسي.  
«عن الباحث»





لوحة رقم (٤٣). مدرسة أبو الحسن بمراكش من الداخل ونماذج من الأشرطة الكتابية. المنقذة بالخط النسخ المغربي في الجص والرخام.

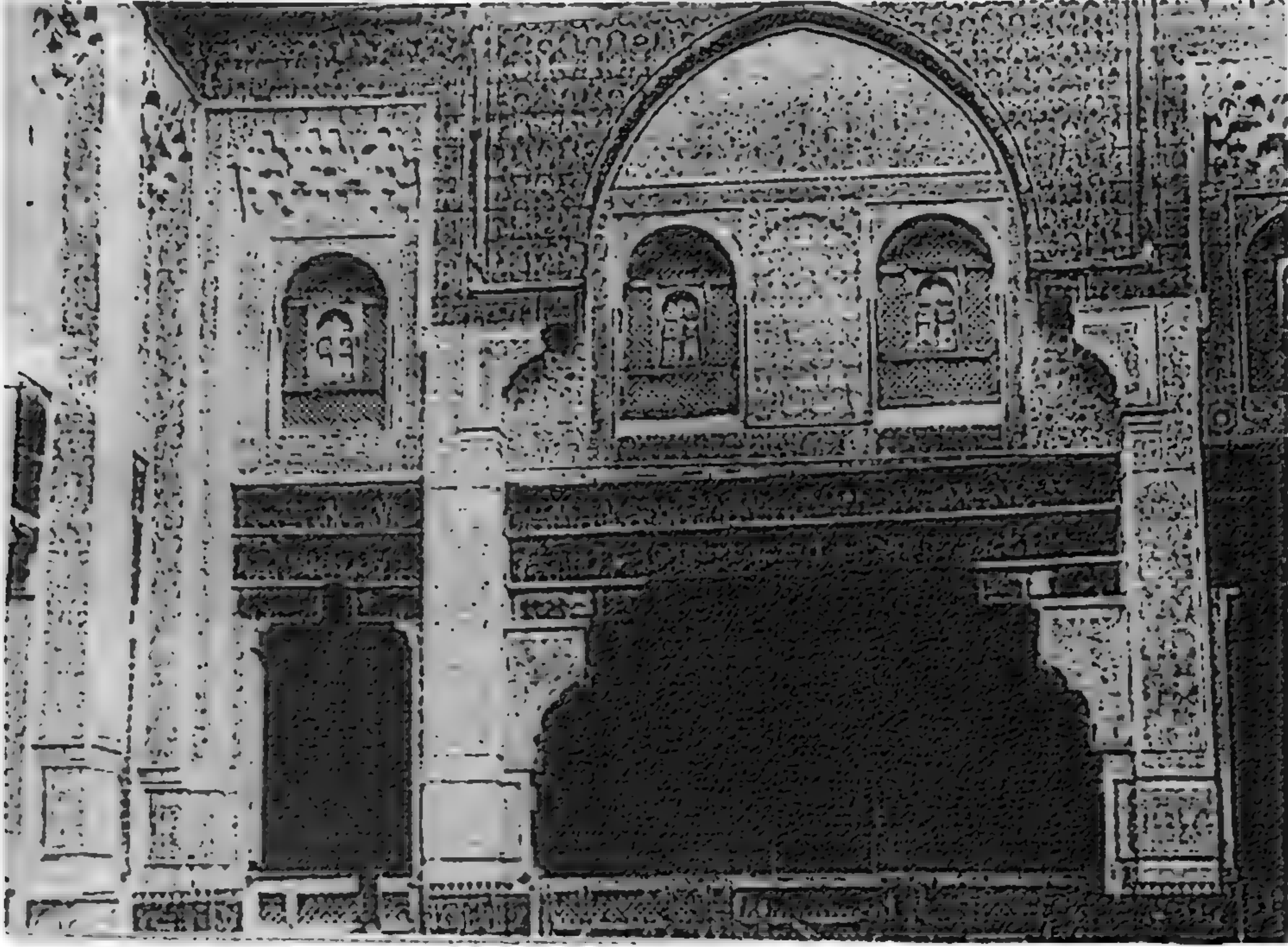
«عن هيل»



لوحة رقم (٤٤) مدرسة أبو الحسن بمراكش من الداخل وتفاصيل للنماذج من كتابات كوفية نفذت على الجص.

«عن هيل»





لوحة رقم (٤٥). مدرسة أبو الحسن بمدينة مكناس من الداخل وتفاصيل لواجهة الخلاوي وكذلك الأعمال الفنية الممثلة في أشغال الخشب والجص.

«عن هيل»



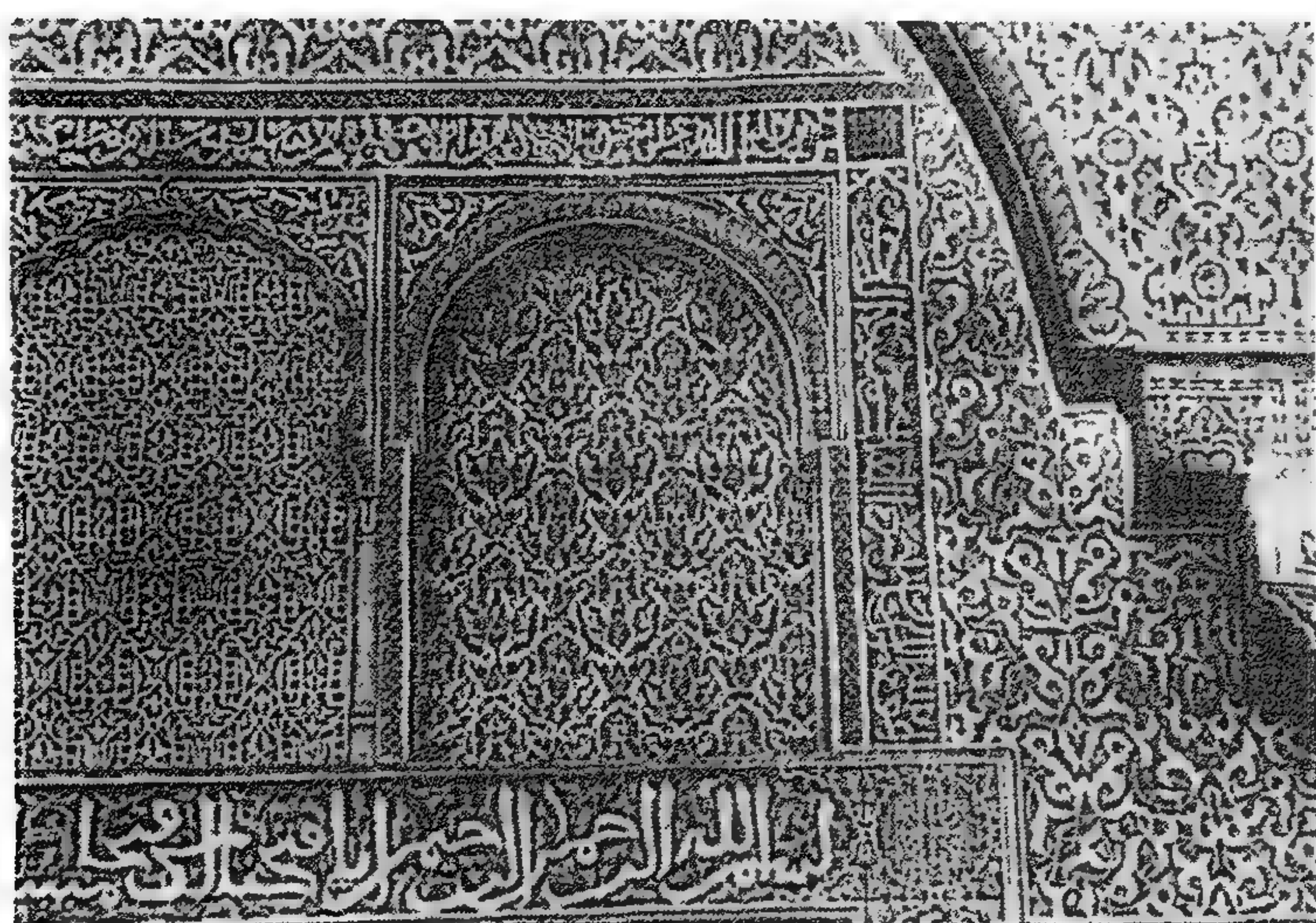
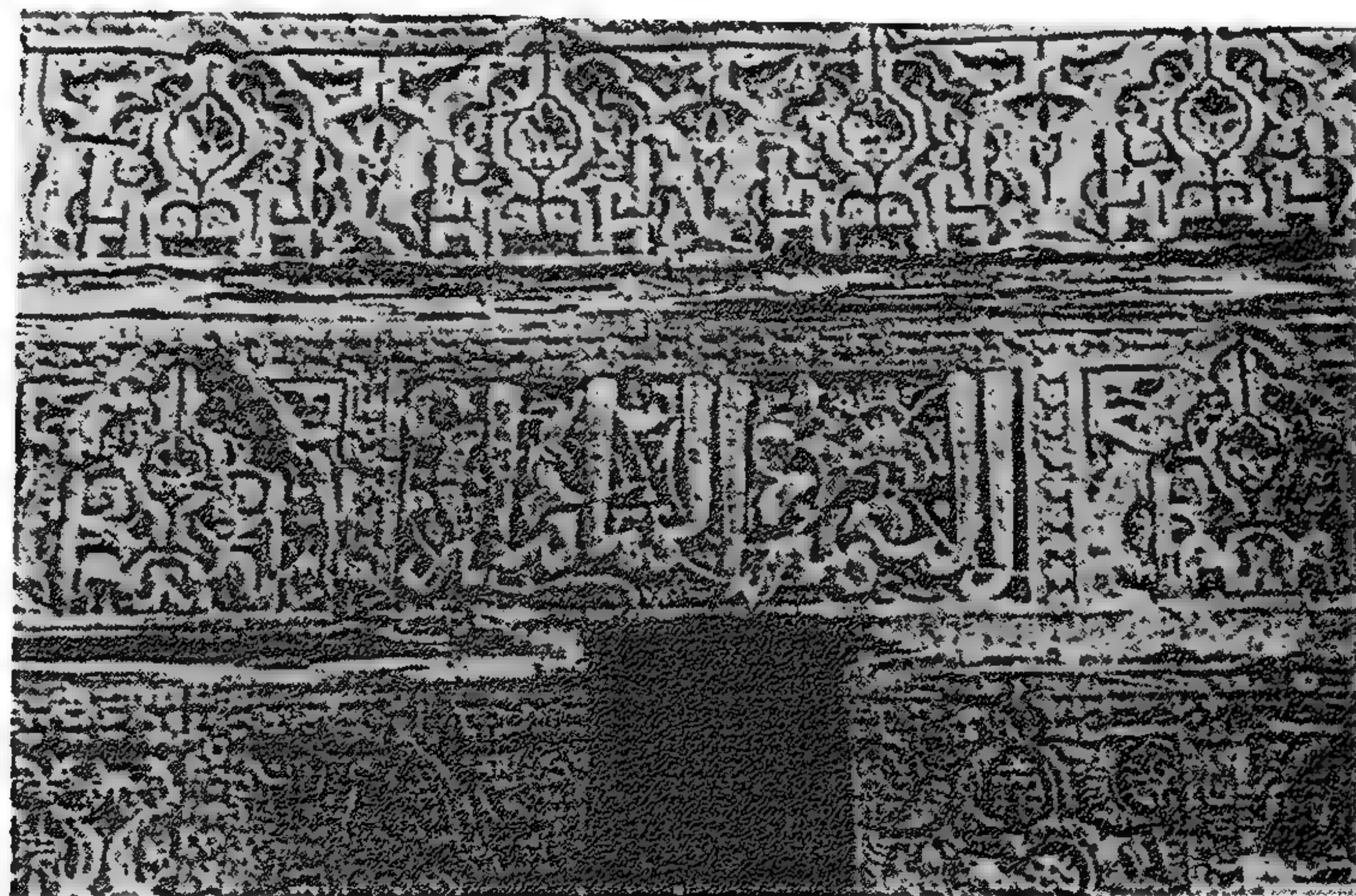
لوحة رقم (٤٦).

مدرسة أبو الحسن بمكناس من الداخل  
وتفاصيل لواجهات المدرسة المطلة على الصحن.

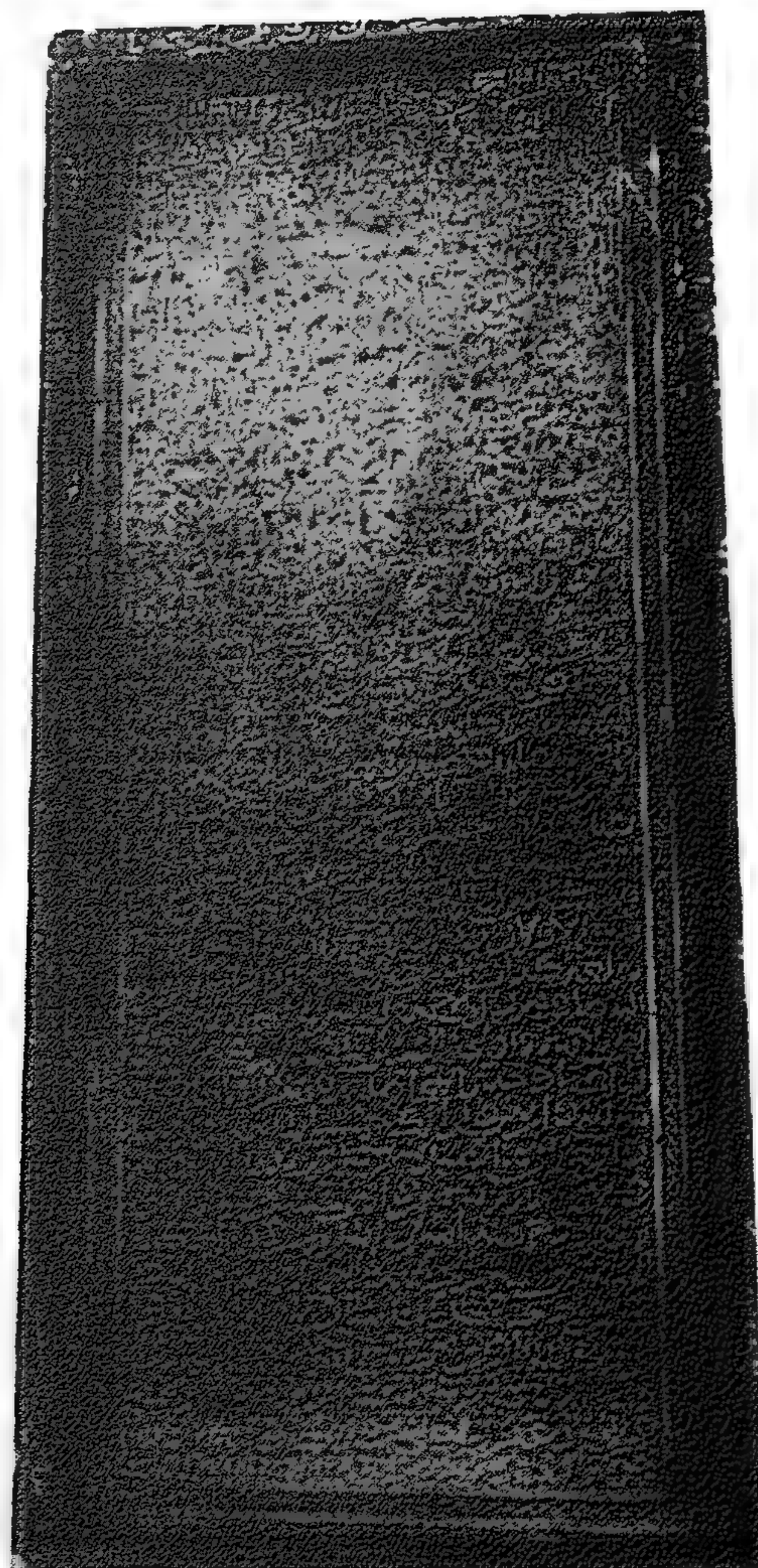
«عن بيكر»



لوحة رقم (٤٧) مدرسة أبو الحسن بمكناس من الداخل  
وتفاصيل للنقوش الكتابية المنقذة على  
الاعتاب الخشبية بطريقة الحفر.  
«عن الباحث»



لوحة رقم (٤٨) . مدرسة أبو الحسن بمكناس من  
الداخل وتفاصيل لأعمال الجص التي  
شغل بها الفنان المغربي واجهات  
المدرسة الداخلية وهي تعبر عن التراء  
الزخرفي في ملء الفراغ وهي من  
التأثيرات الاندلسية  
عن هيل



لوحة رقم (٤٩) . لوحة الحبوس بالمدرسة المصباحية بفس.

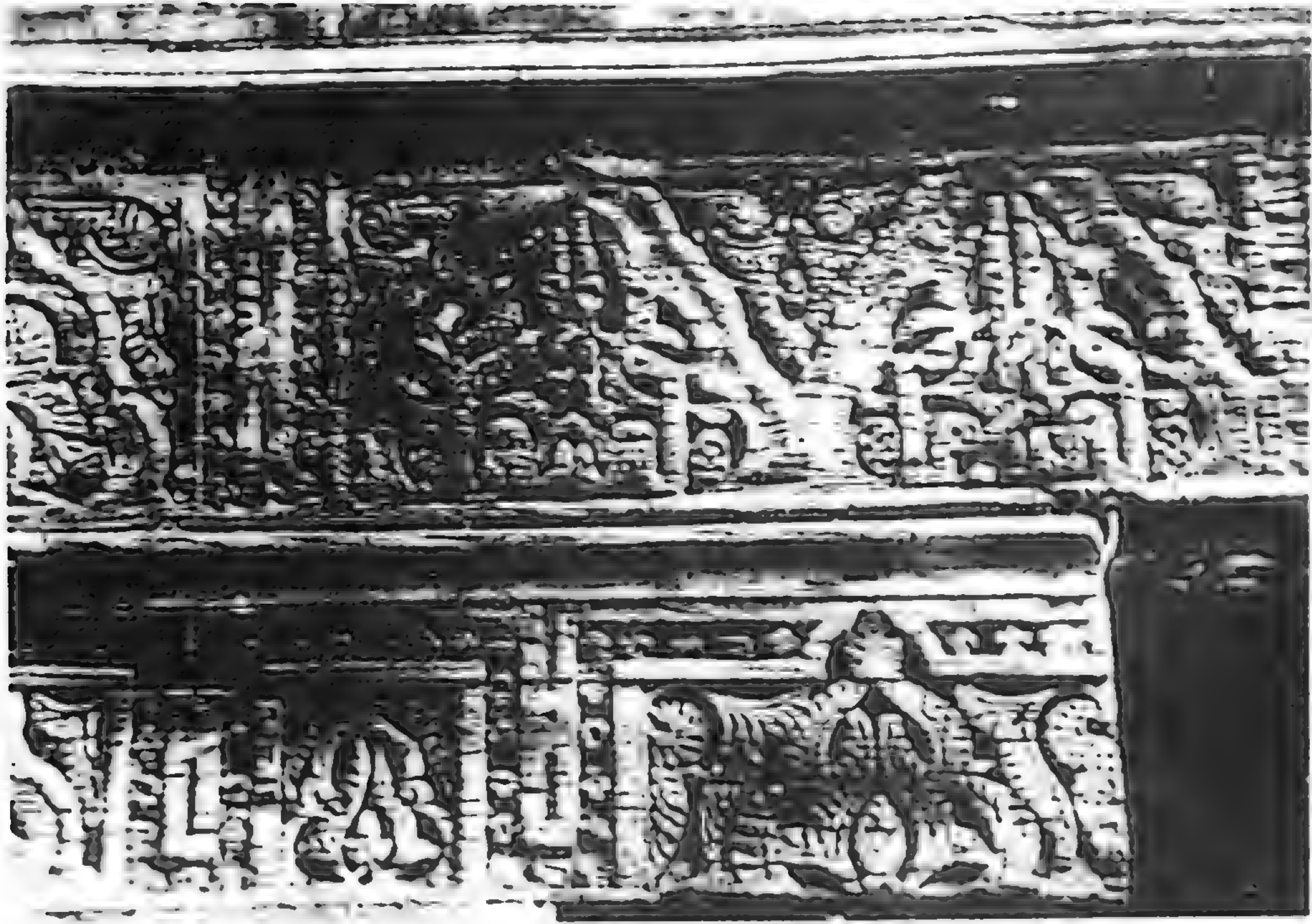
«عن الفريد بيل»





لوحة رقم (٥٠). المدرسة المصباحية من الداخل وتفاصيل لواجهة قاعة الدرس مع واجهات  
الخلاوي وكتلة الصحن.  
«عن الفريد بيل»





لوحة رقم (٥١) المدرسة المصباحية من الداخل وتفاصيل للاعتاب الخشبية المزخرفة بالحفر والتي تتضمن نقوش كتابية كوفية.

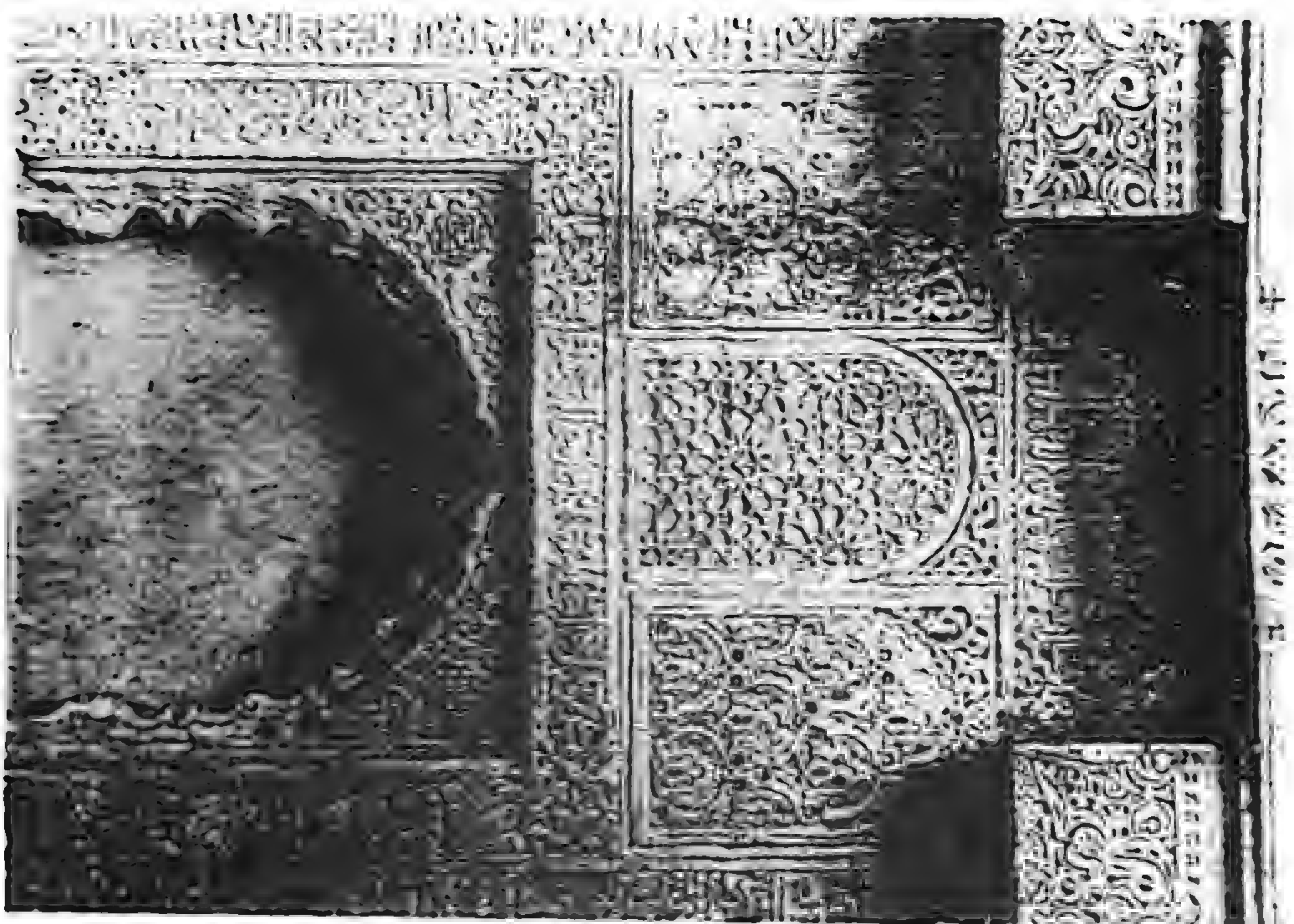
«عن هيل»



لوحة رقم (٥٢) المدرسة المصباحية من الداخل وتفاصيل للكوابيل الخشبية الحاملة لاسقف الممرات الداخلية.

«عن هيل»





لوحة رقم (٥٣)

المدرسة المسيحية من الداخل وتفاصيل لواجهة كتلة الدخول المطلقة على المحرم بجانب ما توضحه اللوحة من الثراء الزخرفي المنفذ في الجص على الواجهات الداخلية

عن الباحث<sup>٥٤</sup>



لوحة رقم (٥٤)

المدرسة البوعلانية بفاس من الداخل وتفاصيل لواجهة كتلة الخلاوي وجزء من ارتفاع الصومعة

عن الباحث<sup>٥٥</sup>





لوحة رقم (٥٧) المدرسة البوعنانية بفاس من الداخل وتفاصيل توضح اتصال الواجهة الشمالية بواجهة قاعة الدرس الغربية.

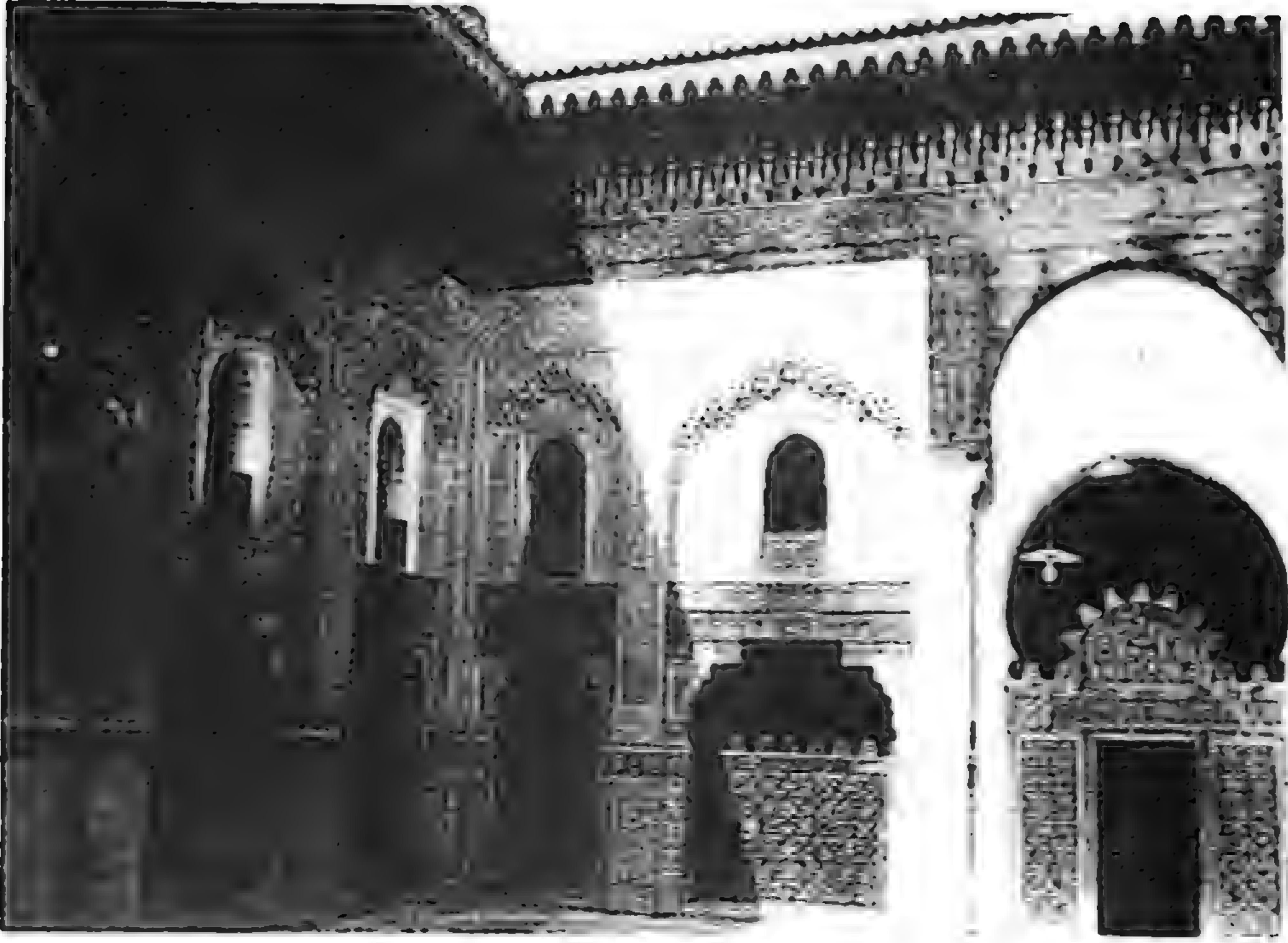
«عن بيكار»



لوحة رقم (٥٨) المدرسة البوعنانية بفاس من الداخل وتفاصيل لتاج عمود قديم بالمسجد عليه نقش تسجيلي يتضمن أمر الإنشاء.

«عن هيل»





لوحة رقم (٥٩) المدرسة البوعنانية من الداخل وتفاصيل لزخارف الواجهة الشمالية والواجهة الغربية.

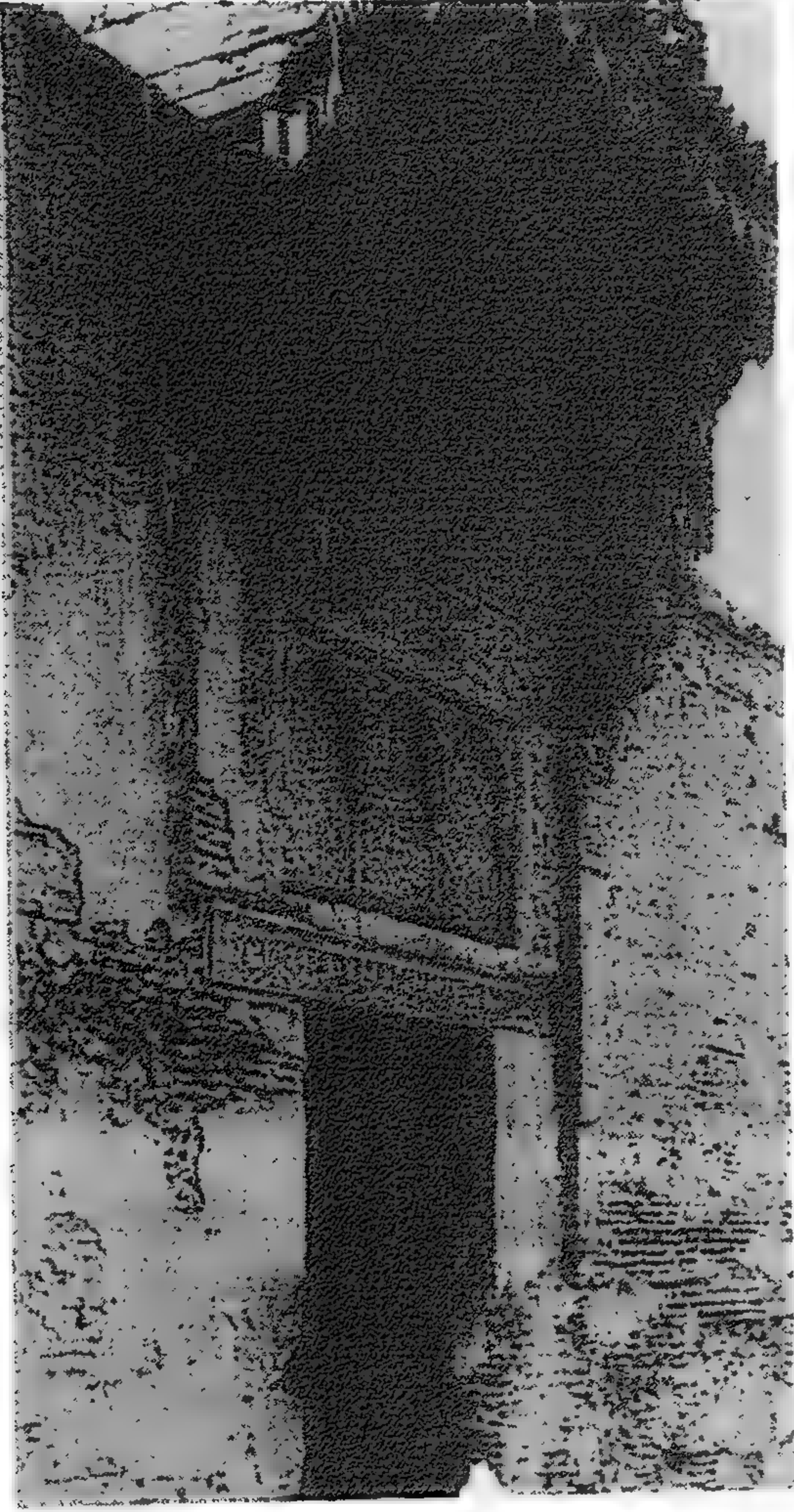
«عن الباحث»



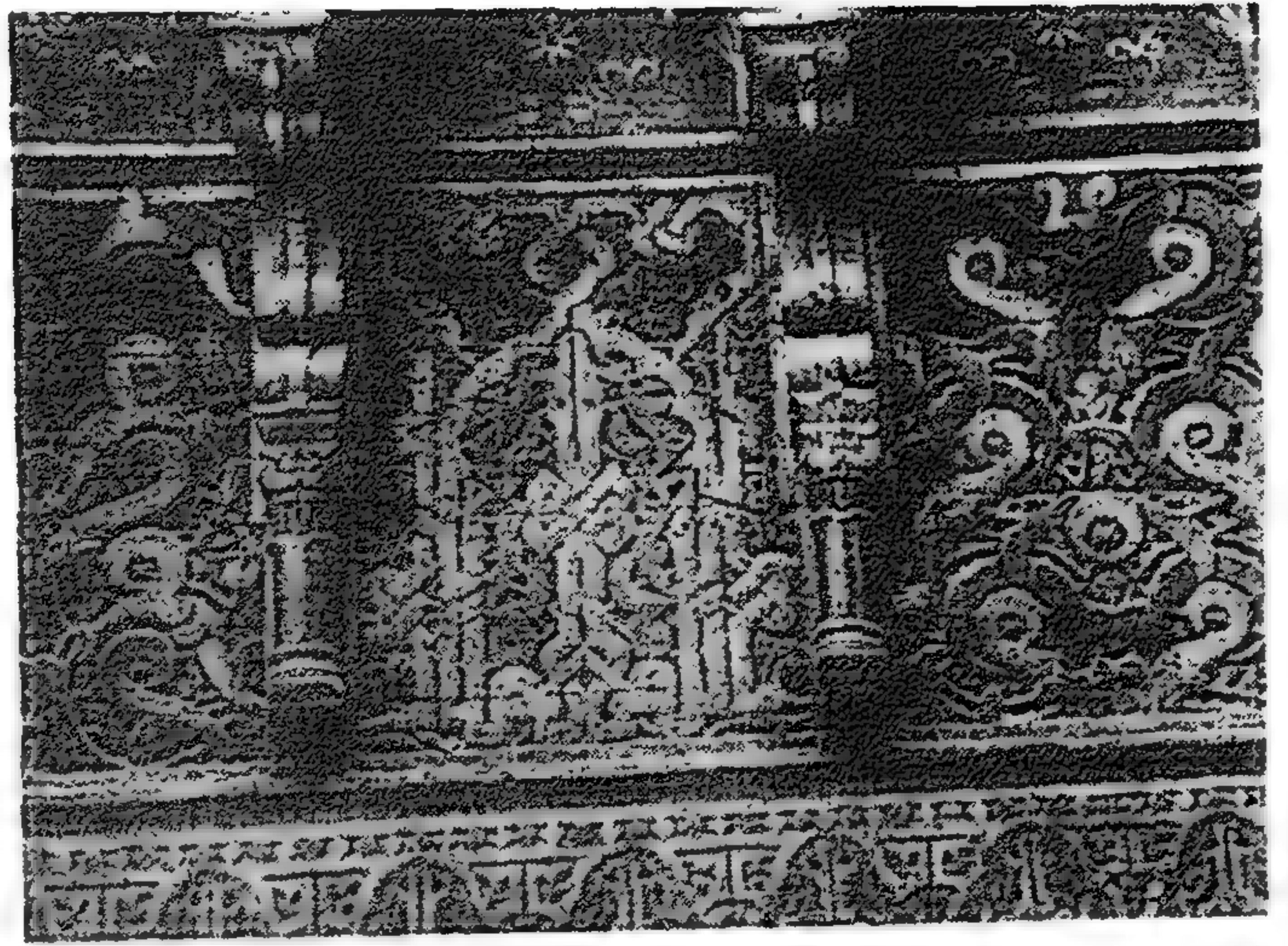
لوحة رقم (٦٠) المدرسة البوعنانية بفاس من الداخل وتفاصيل لواجهة قاعة الدرس الشرقية وقد أغلق عليها ضلفتا باب من الخشب مع تفاصيل لحجب البوائك الجانبية من أسفل بأحجية خشبية من الخرط.

«عن الباحث»





لوحة رقم (٦١) المدرسة البوعنانية بفاس من الخارج وتفاصيل  
لكتلة الدخول التي يتوجها من أعلى رفرف  
محمول على كوابيل مع تفاصيل لأعمال الزخرفة  
المنفذة على الجص  
عن الباحث

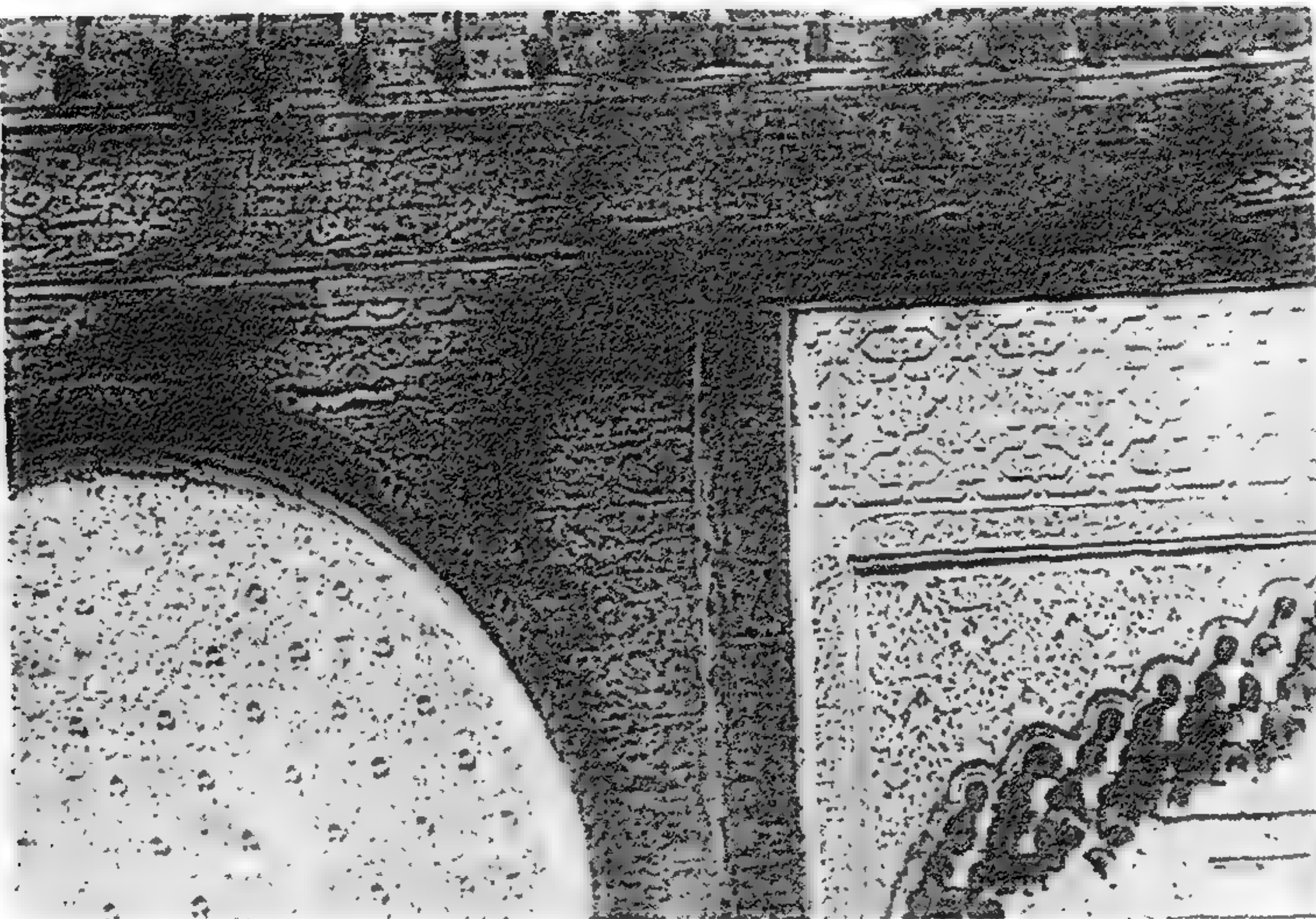


لوحة رقم (٦٢) المدرسة البوعنانية من الداخل وتفاصيل  
↑ للزخارف الكتابية على صدر كتلة المدخل  
الرئيسية من أعلى.

لوحة رقم (٦٣) المدرسة البوعنانية بفاس وتفاصيل للأعمال  
الفنية المنفذة في الخشب والجص.

«عن الباحث»

↓ «عن هيل»



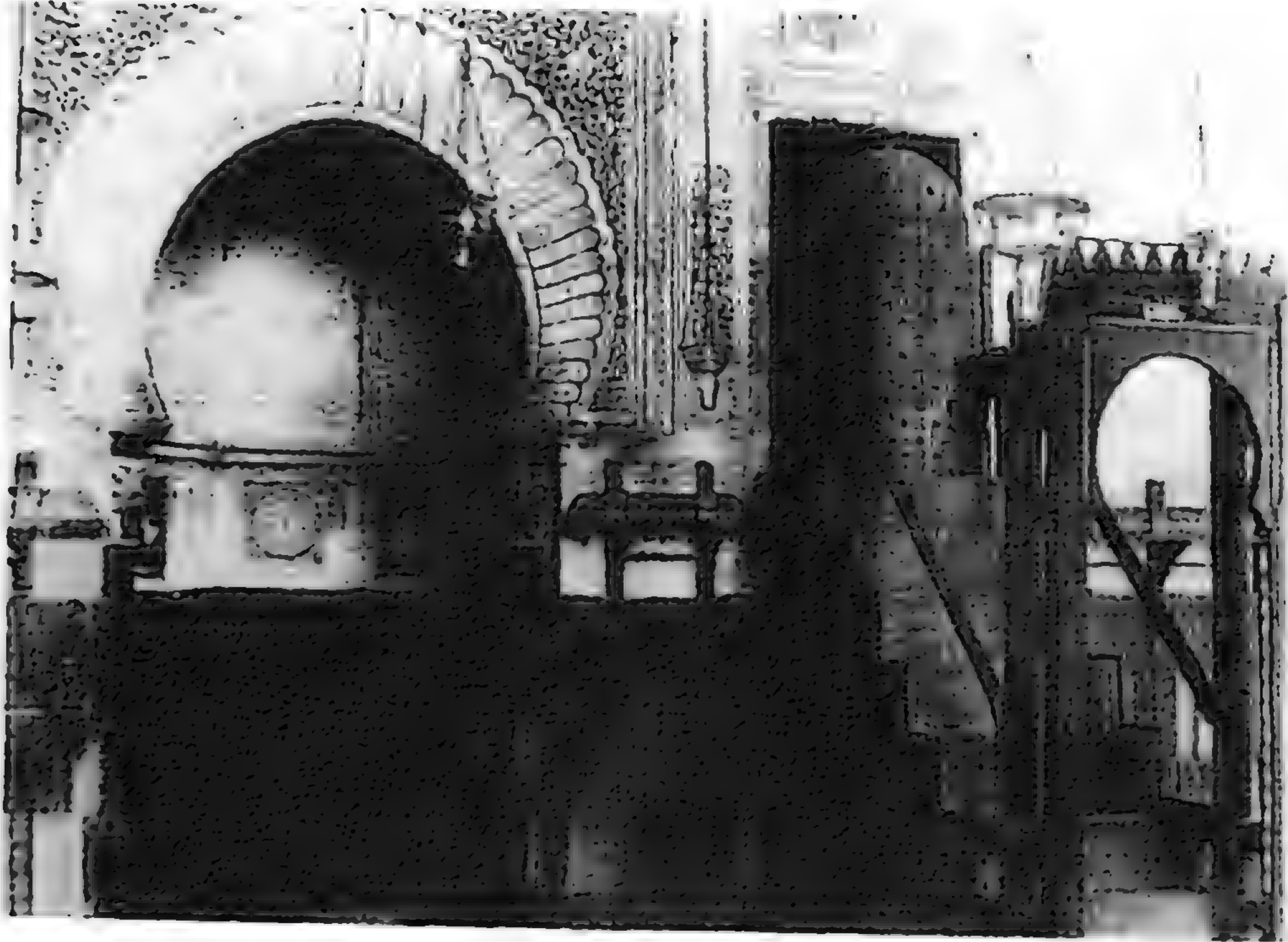




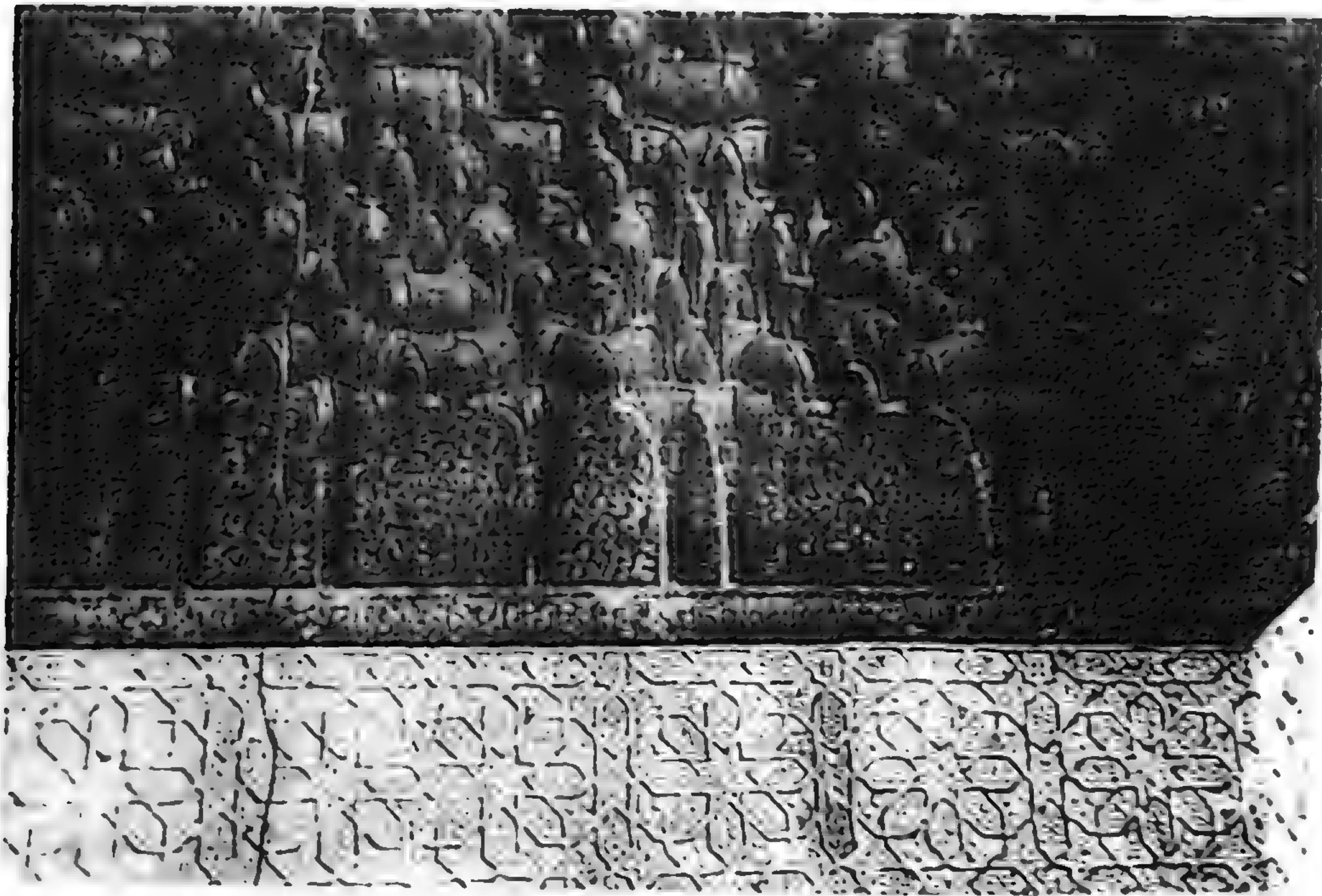
لوحة رقم (٦١) المدرسة البوعنانية بفاس، الحجاب الخرط الذي يحجب باب المسجد من على الصحن.

«عن الباحث»





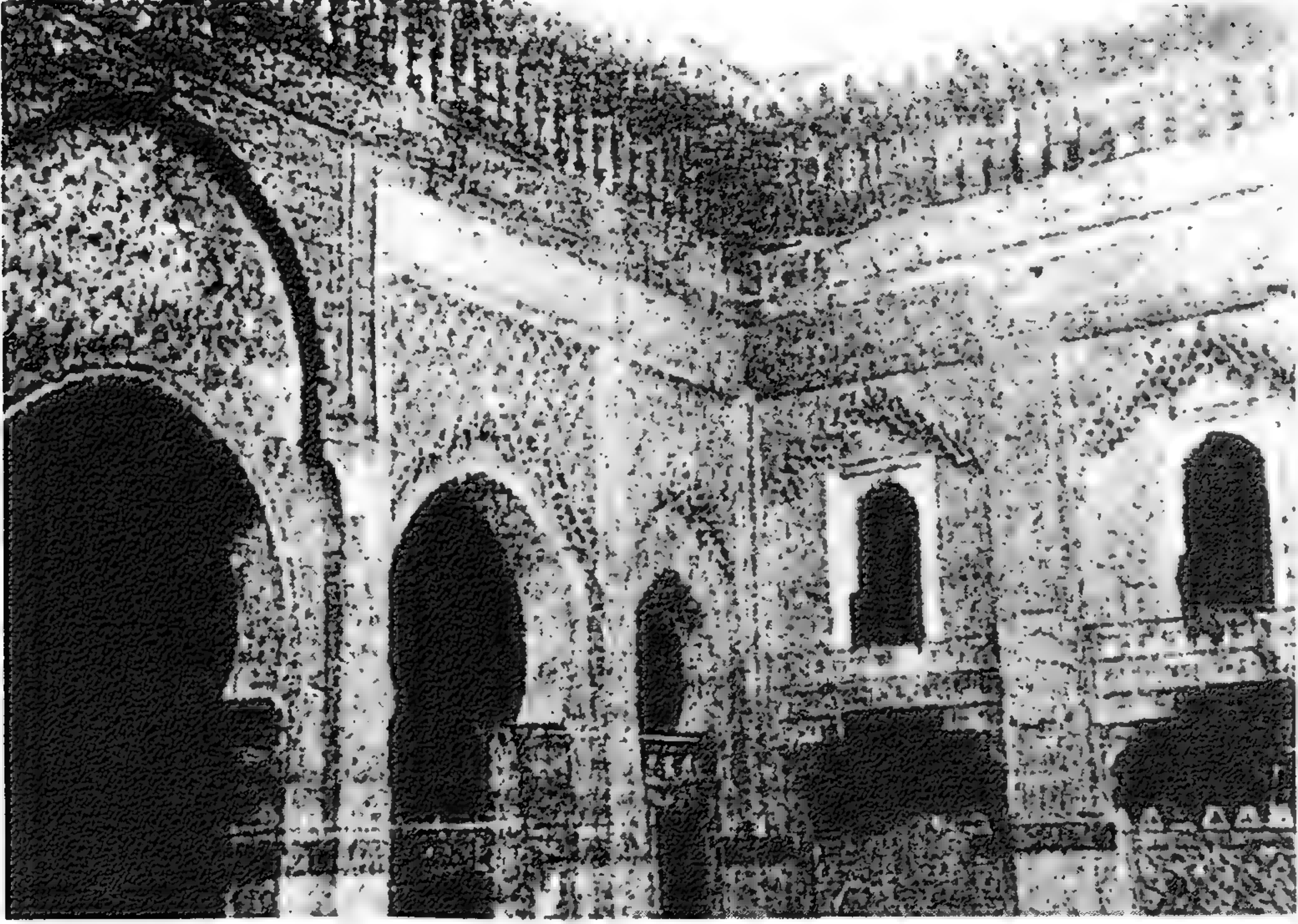
لوحة رقم (٦٥). المدرسة البوعنانية بفاس، المحراب الرئيس مع كتلة المنبر المتحركة.  
«عن الباحث»



لوحة رقم (٦٦). المدرسة البوعنانية بفاس، تفاصيل من إزار السقف الخشبي المقرنص الذي يحمل  
القبة بالقاعة الشرقية.

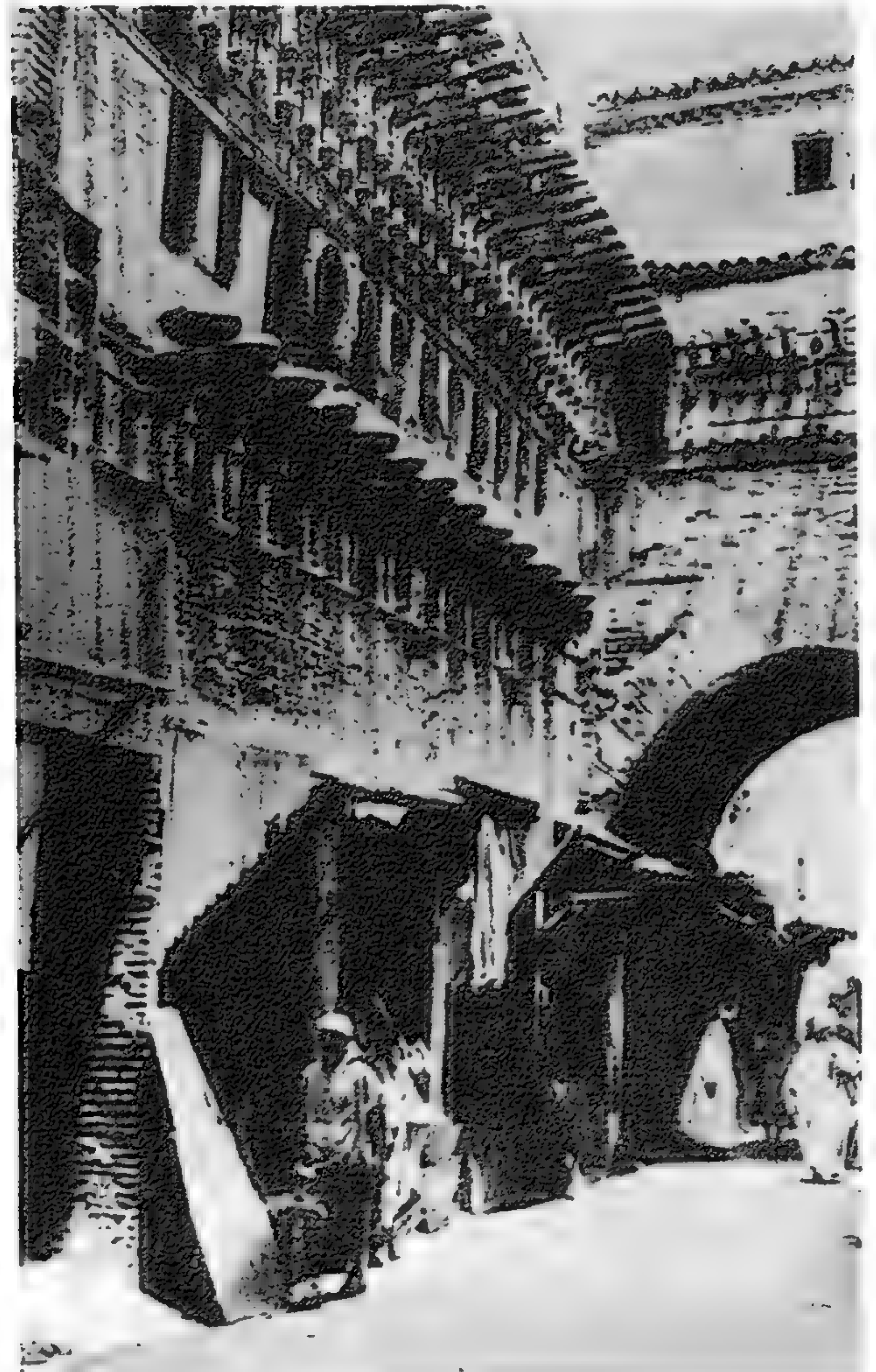
«عن هيل»





لوحة رقم (٦٧). المدرسة البوعنانية من الداخل وتفاصيل للقناة والقنطرة التي تتقدم واجهة المسجد في أرضية الصحن.

«عن الباحث»



لوحة رقم (٦٨).

المدرسة البوعنانية بفاس من الخارج، الساعة المرينية القديمة المثبتة على واجهاتها.

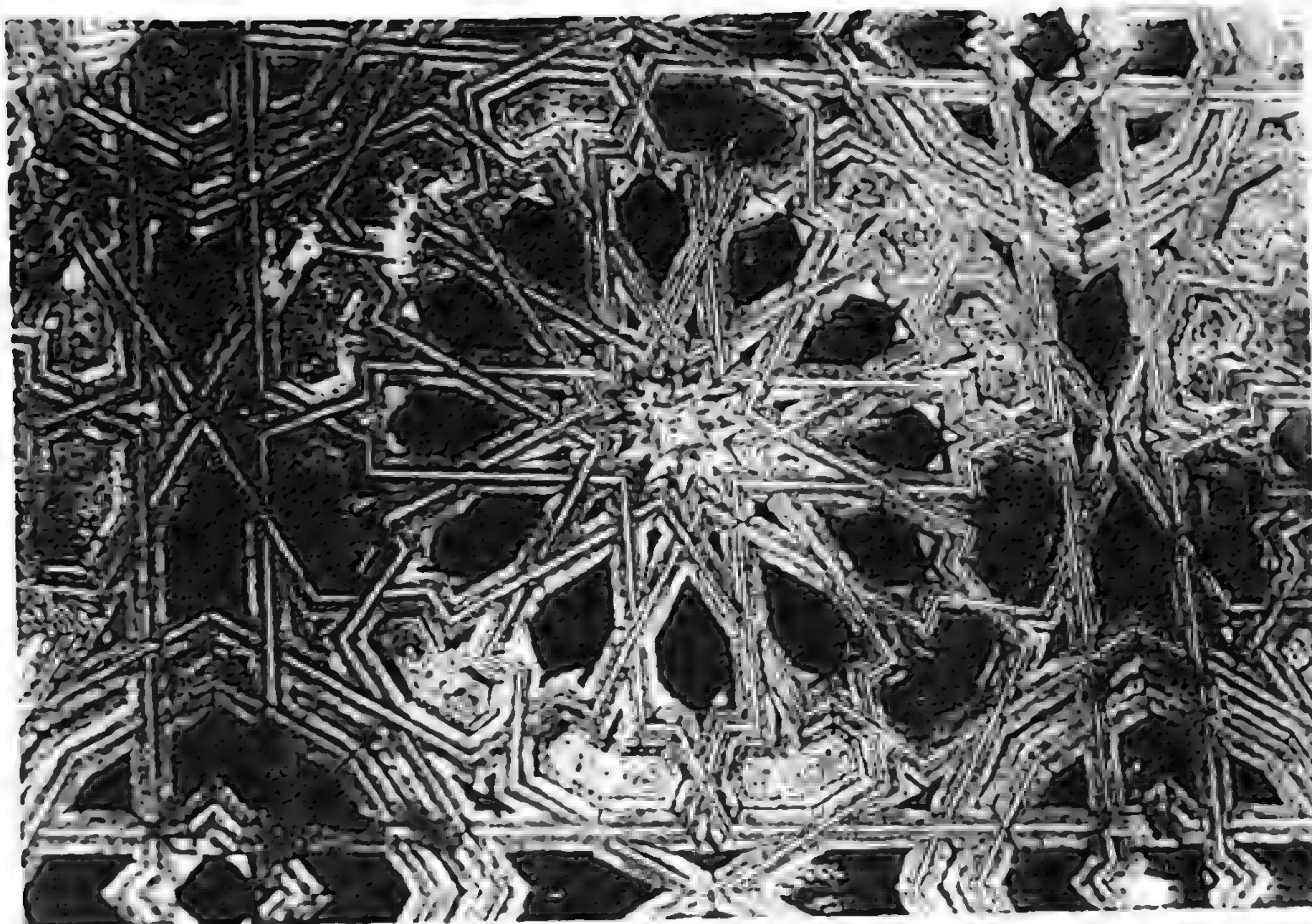
«عن التازي»





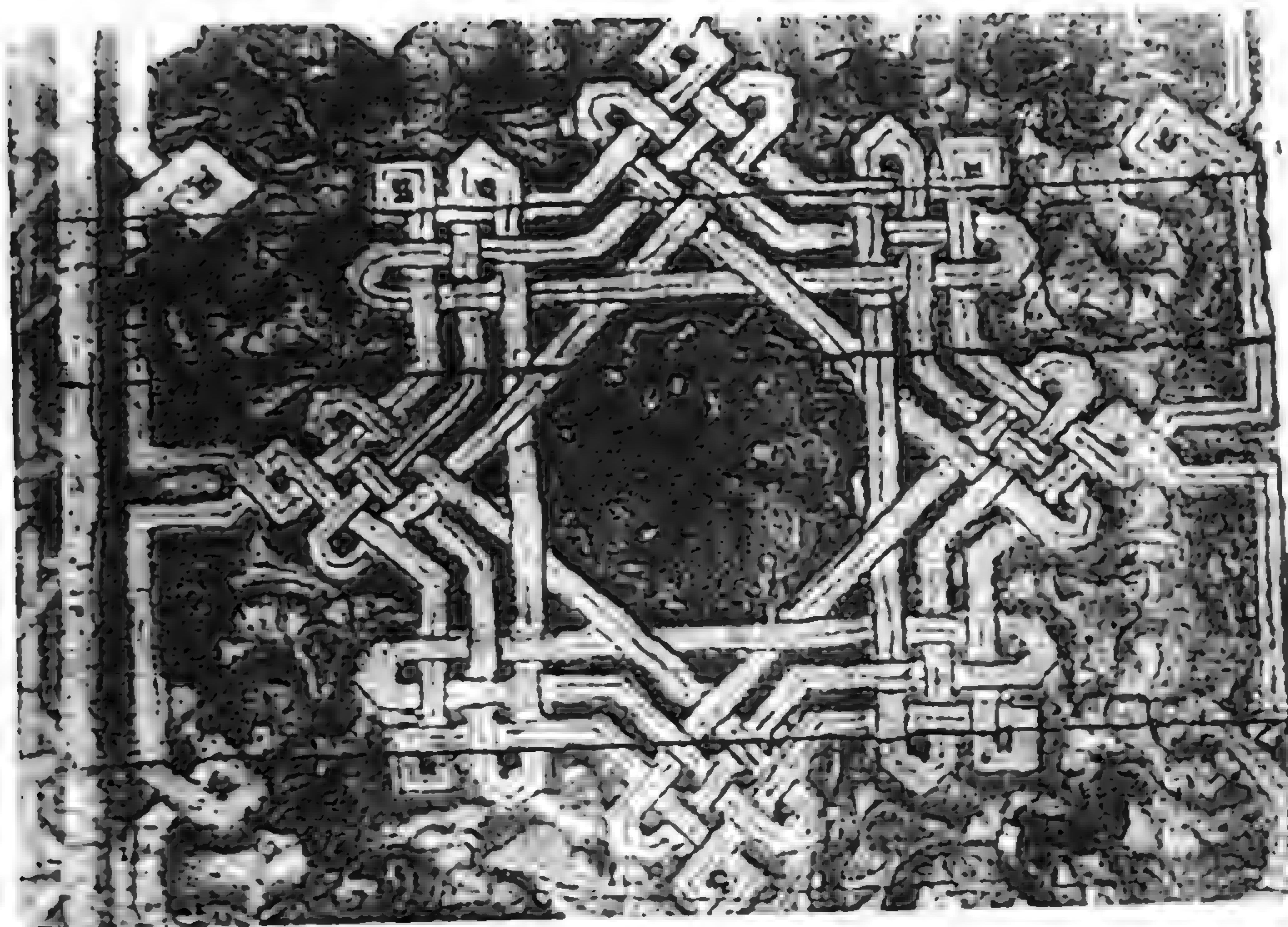
لوحة رقم (٦٩). مدرسة الشراطين من الداخل بفاس وتفاصيل لكتلة الدخول الرئيسية التي تفتح على الصحن مباشرة  
«عن الباحث»





لوحة رقم (٧٠). مدرسة الشراطين، تفاصيل لطبقة بخمس منفذ في الرخام

عن هيل.



لوحة رقم (٧١). مدرسة الشراطين وتفاصيل لحشوة هندسية منفذة في الجص

عن هيل.



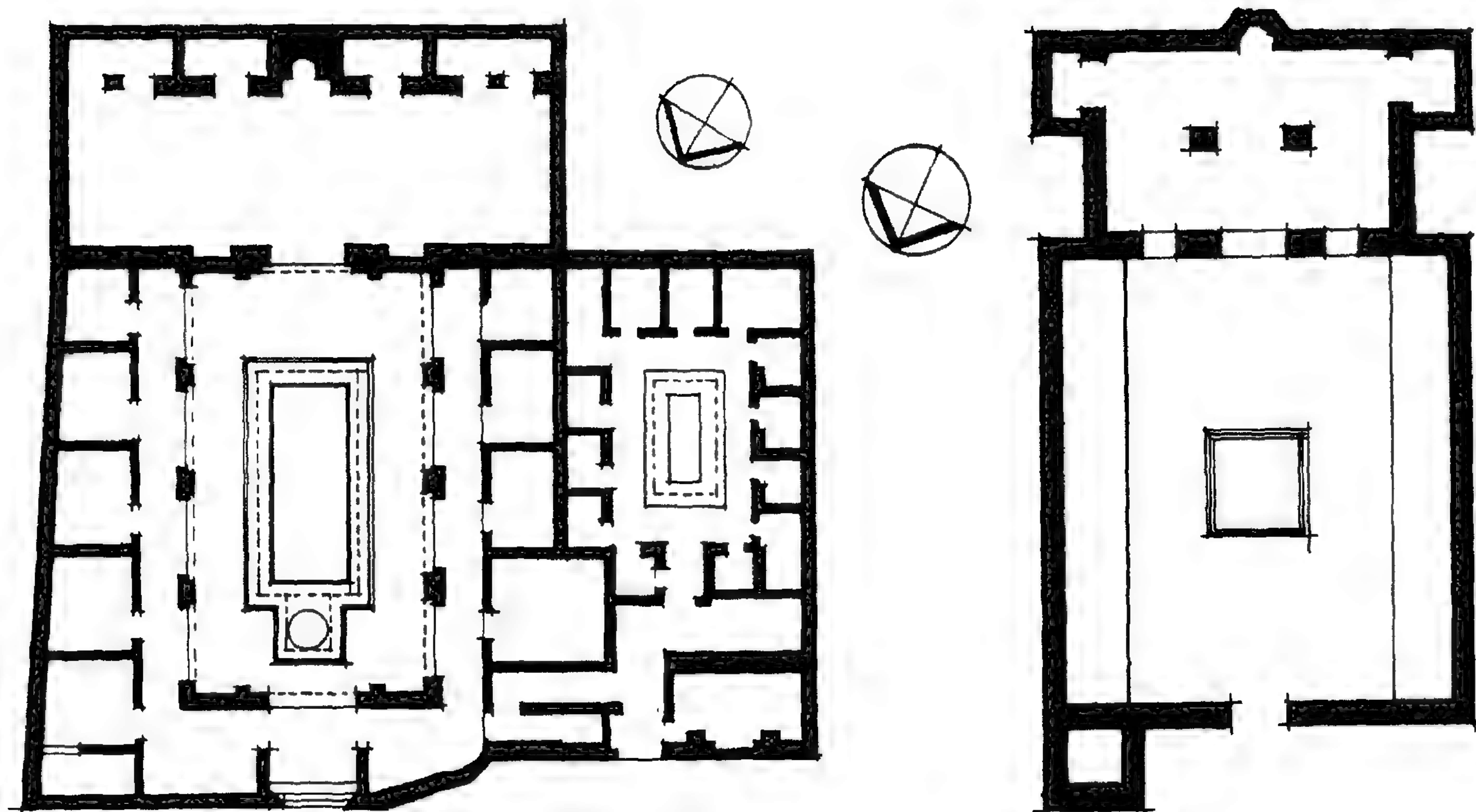


لوحة رقم (٧٦ ، ٧٣) . مدرسة السلطان قلاوون بالقاهرة وتفاصيل البائكة الثلاثية التي تتقدم  
إيوان القبلة.

«عن البائكة»







شكل رقم (٢).



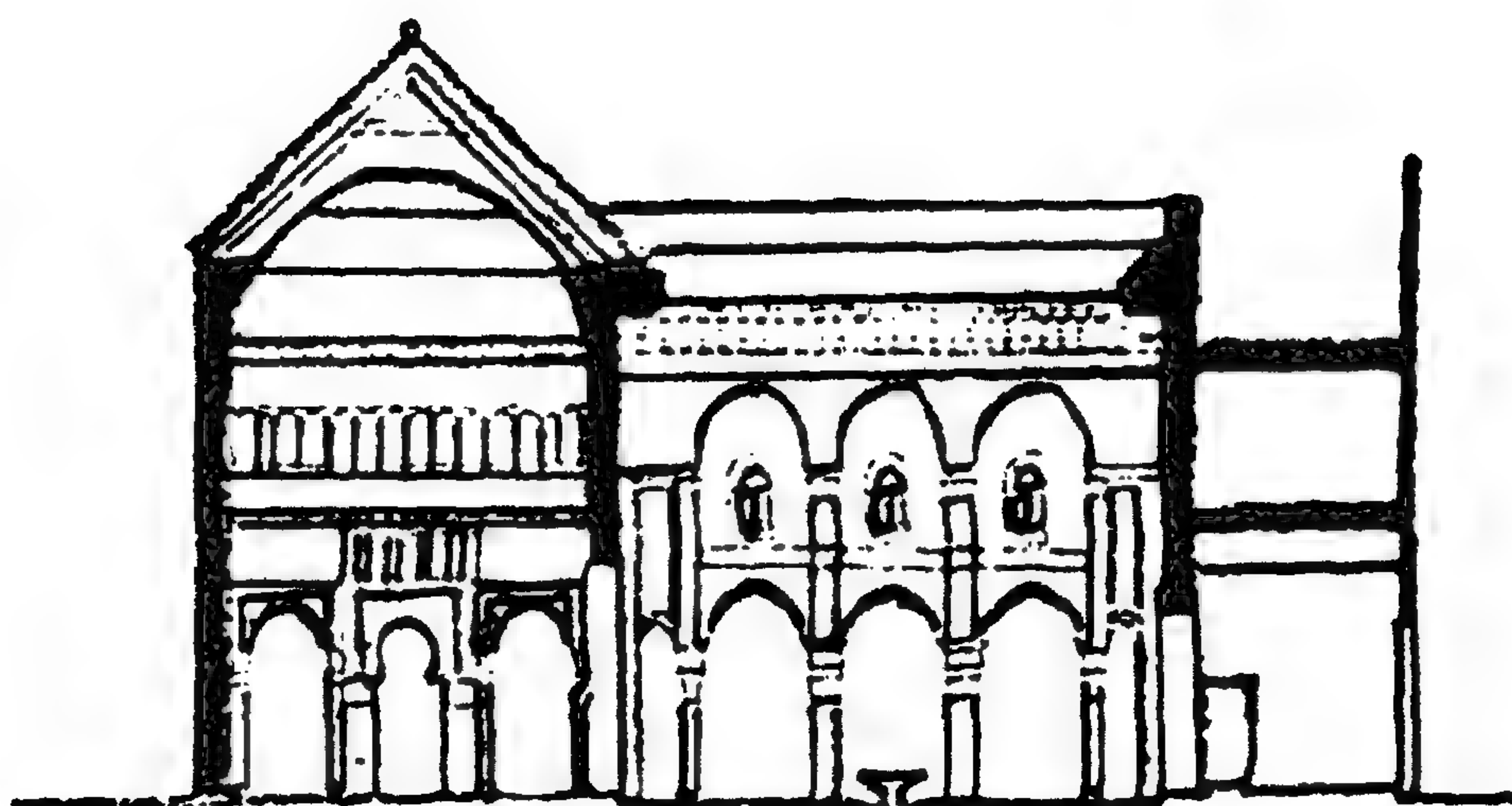
شكل رقم (١).

مسقط أفقي لمدرسة الصهرج بفاس القديمة.

«عمل الباحث»

مسقط أفقي لمدرسة دار المخزن بفاس الجديدة.

«عمل الباحث»



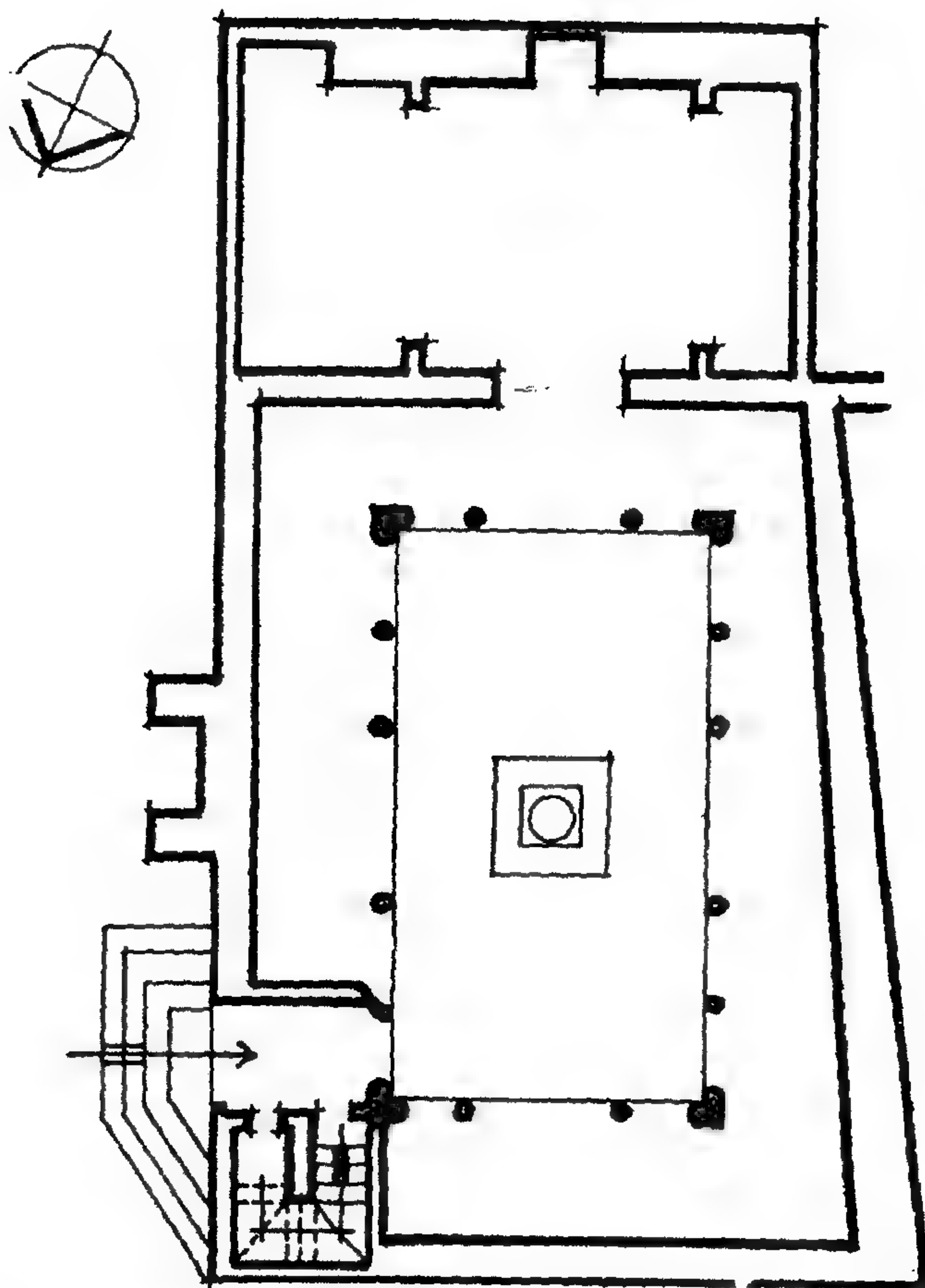
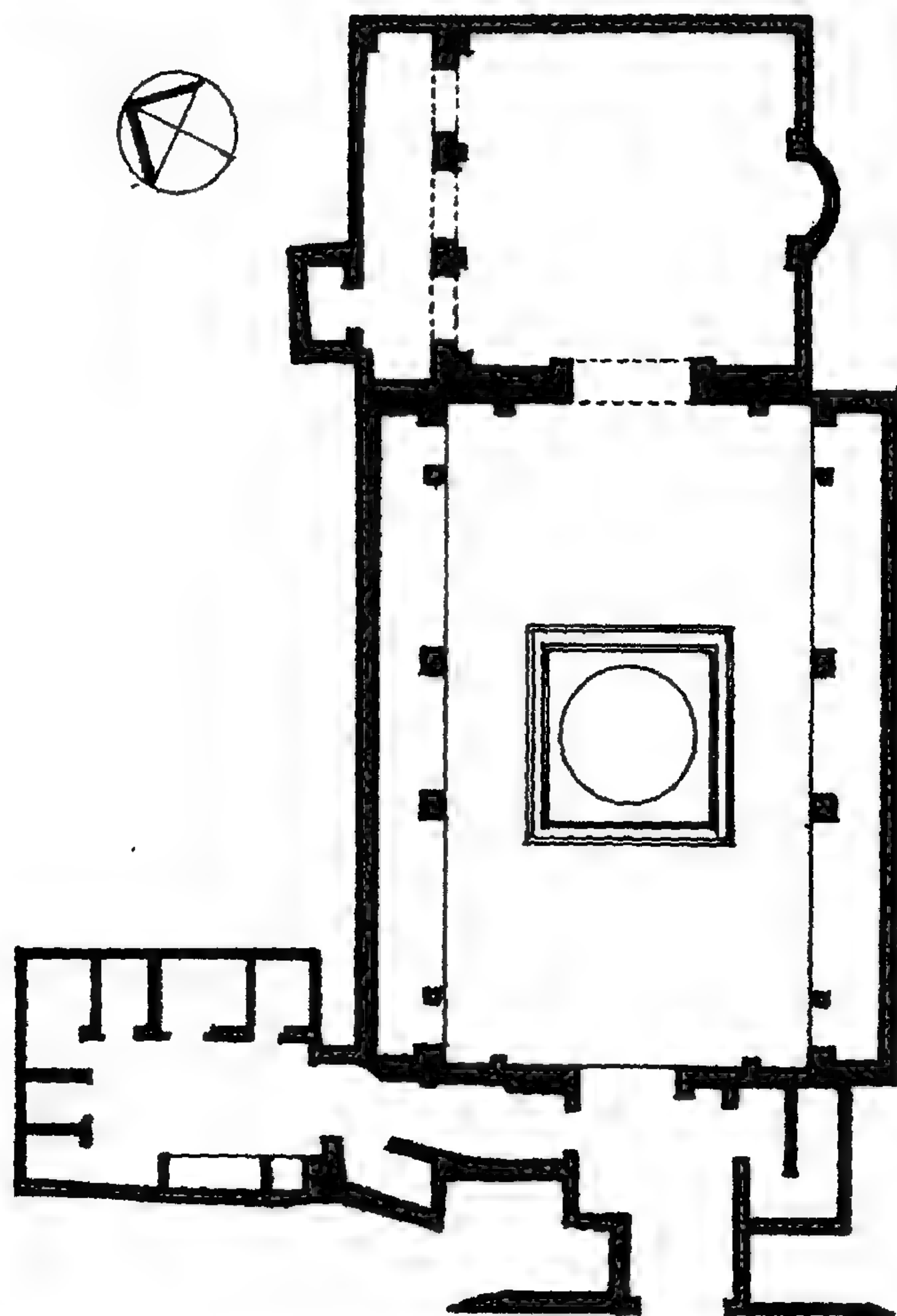
شكل رقم (٣). قطاع رأسي لمدرسة العطارين بفاس.

«عن Terrosse»



شكل رقم (٤).

مسقط أفقي لمدرسة العطارين بفاس القديمة.  
«عمل الباحث»

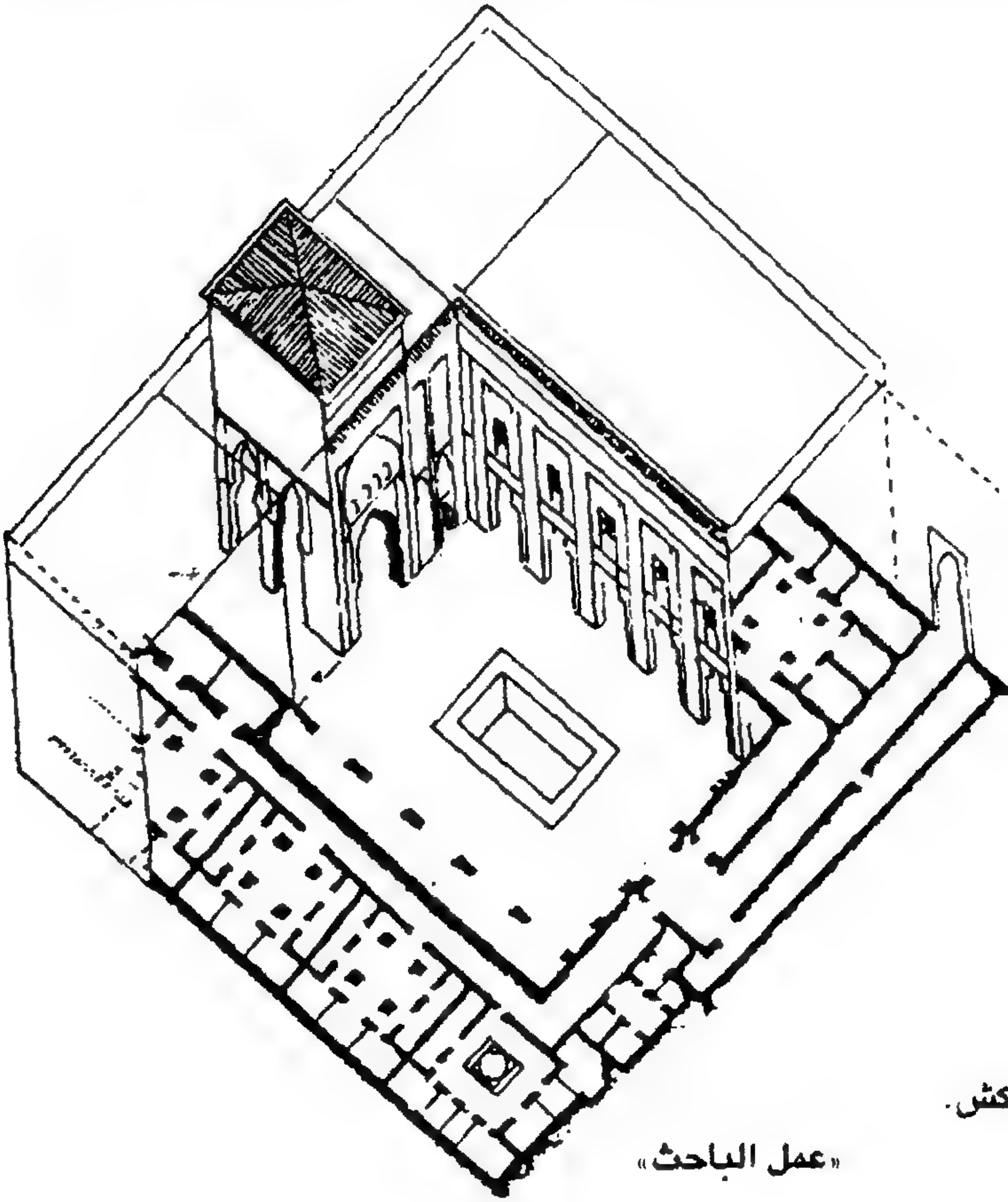


شكل رقم (٥).

مسقط أفقي لمدرسة سلا بمدينة سلا.  
«عمل الباحث»

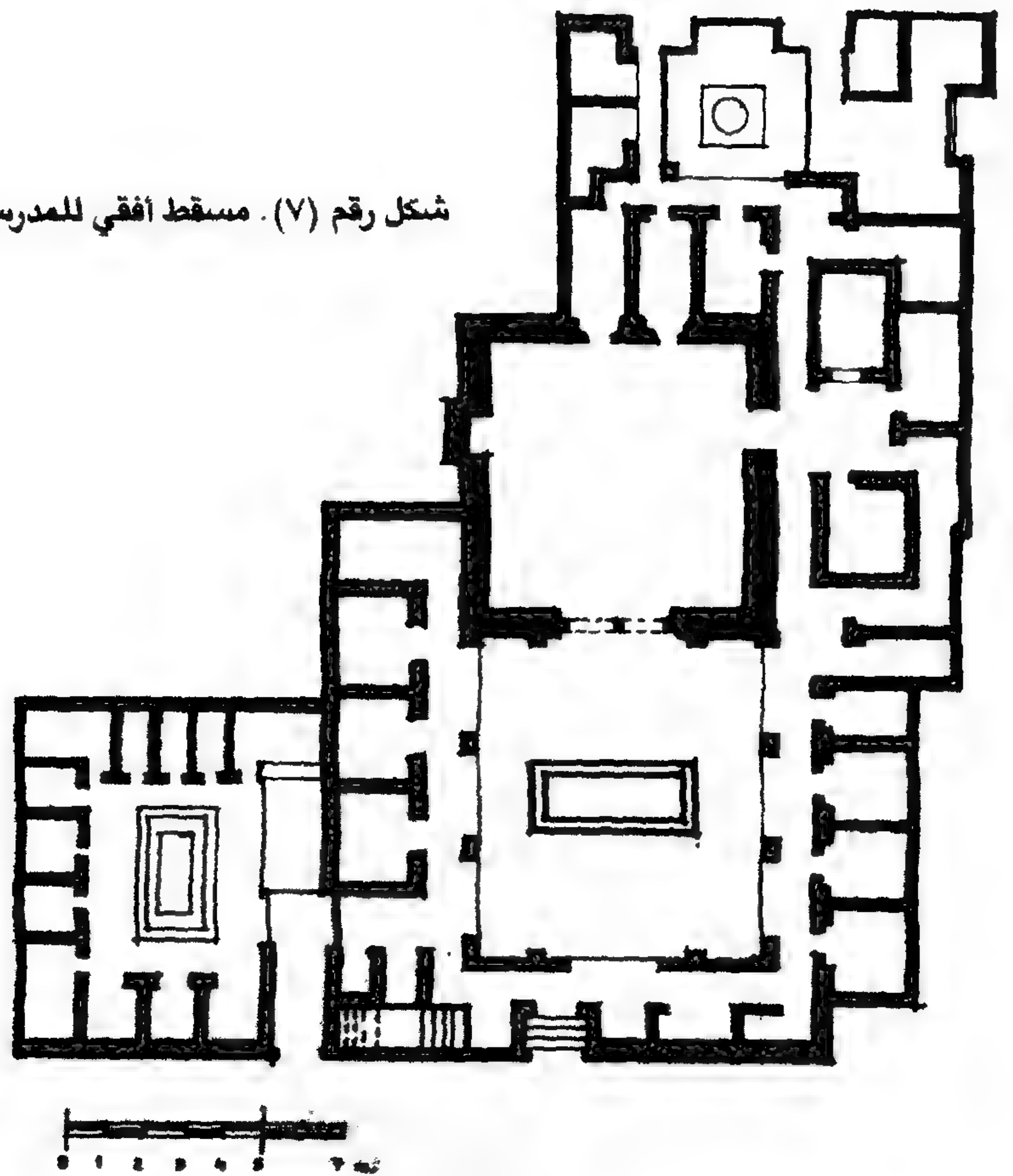
«عمل الباحث»





شكل رقم (٦). مسقط أفقي لمدرسة ابو يوسف بمراكش.

«عمل الباحث»



شكل رقم (٧). مسقط أفقي للمدرسة المصباحية بفاس القديمة.

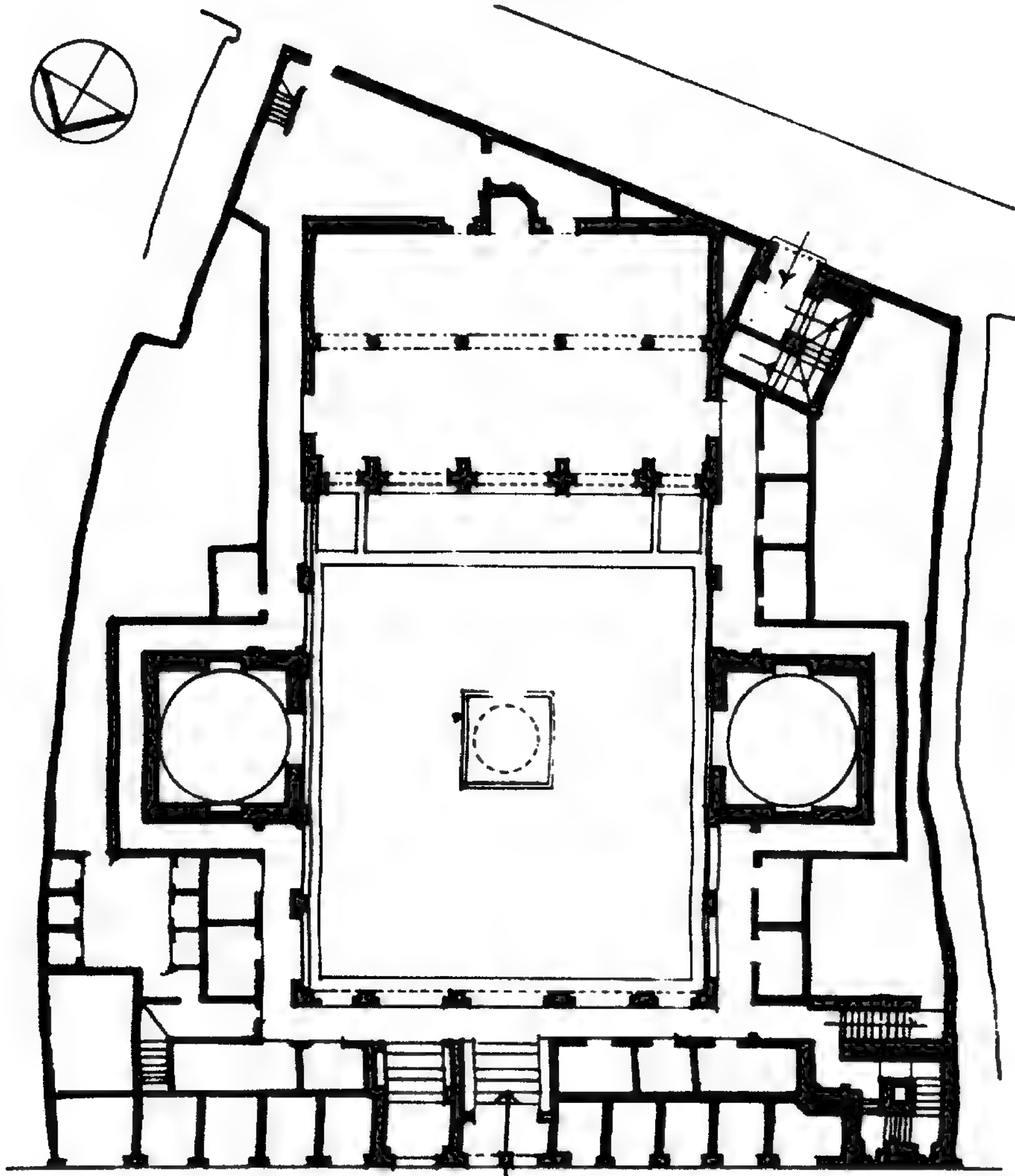
«عمل الباحث»





شكل رقم (٨). قطاع رأسي للمدرسة البوعنانية بفاس القديمة.

« عن Terrosse »

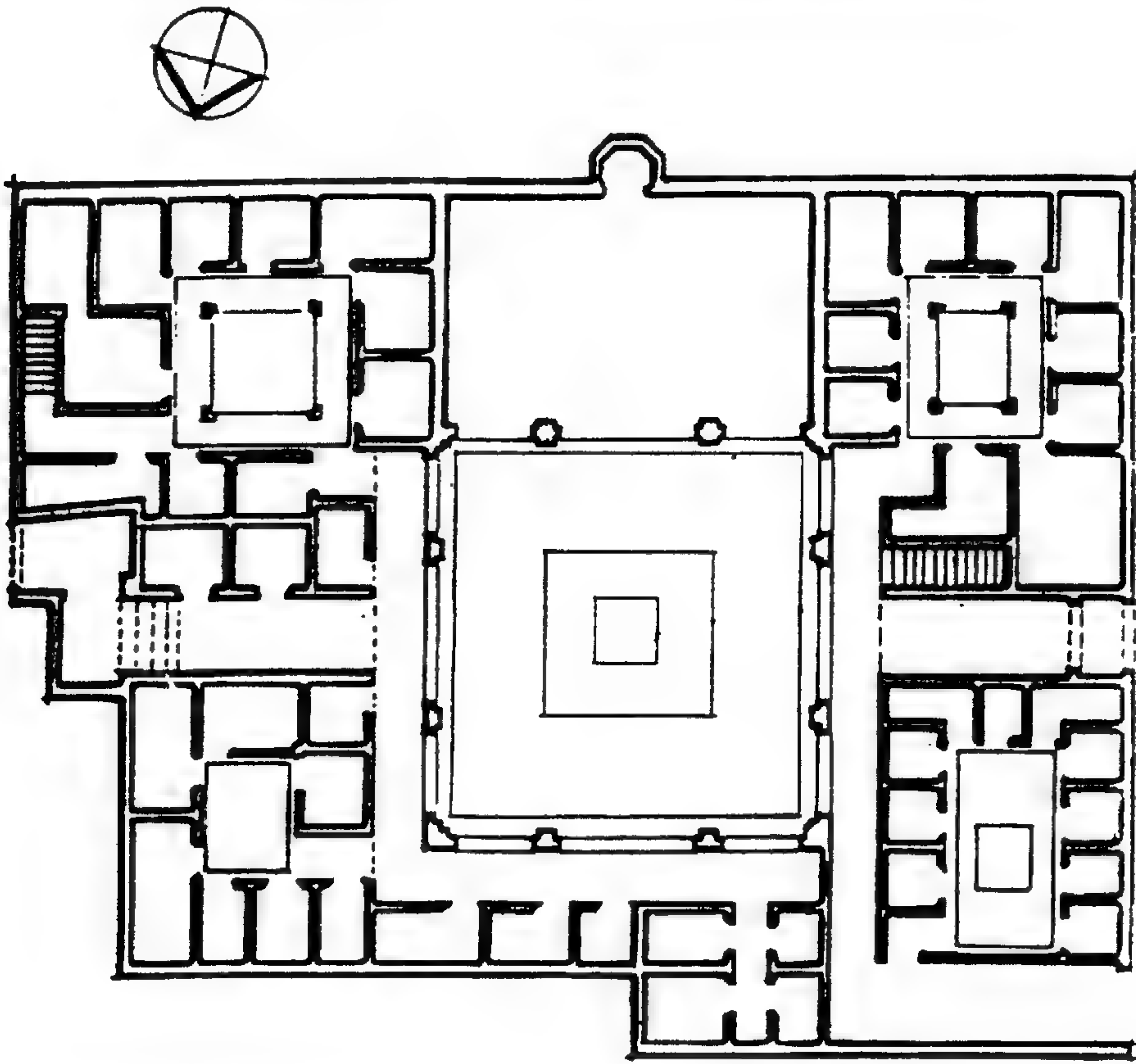


شكل رقم (٩). مسقط أفقي للمدرسة البوعنانية بفاس.



« عن Terrosse »

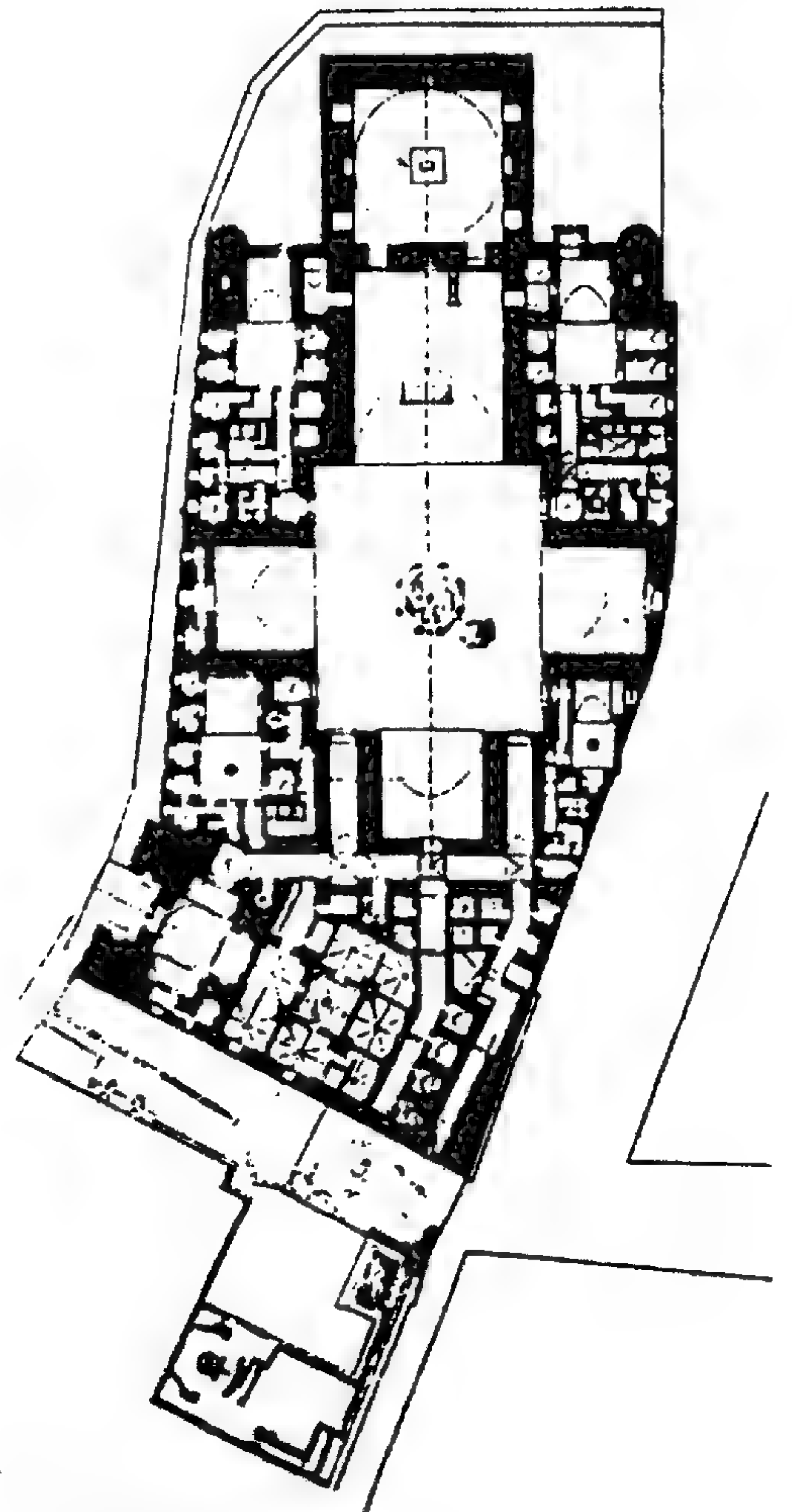




شكل رقم (١٠). المسقط الأفقي لمدرسة الشراطين بفاس القديمة.



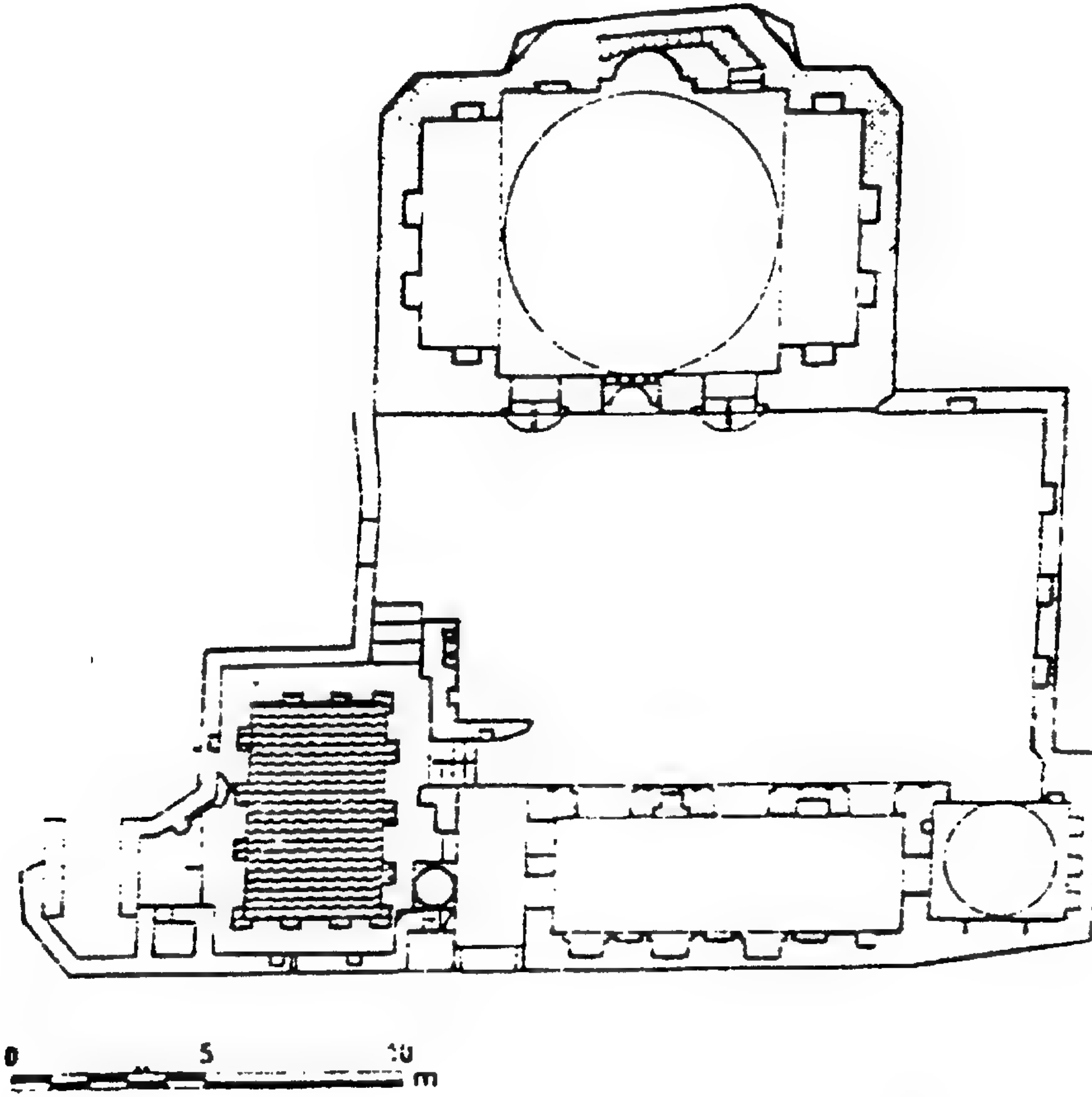
«عمل الباحث»



شكل رقم (١١). المسقط الأفقي لمدرسة السلطان حسن بن قلاوون بالقاهرة.

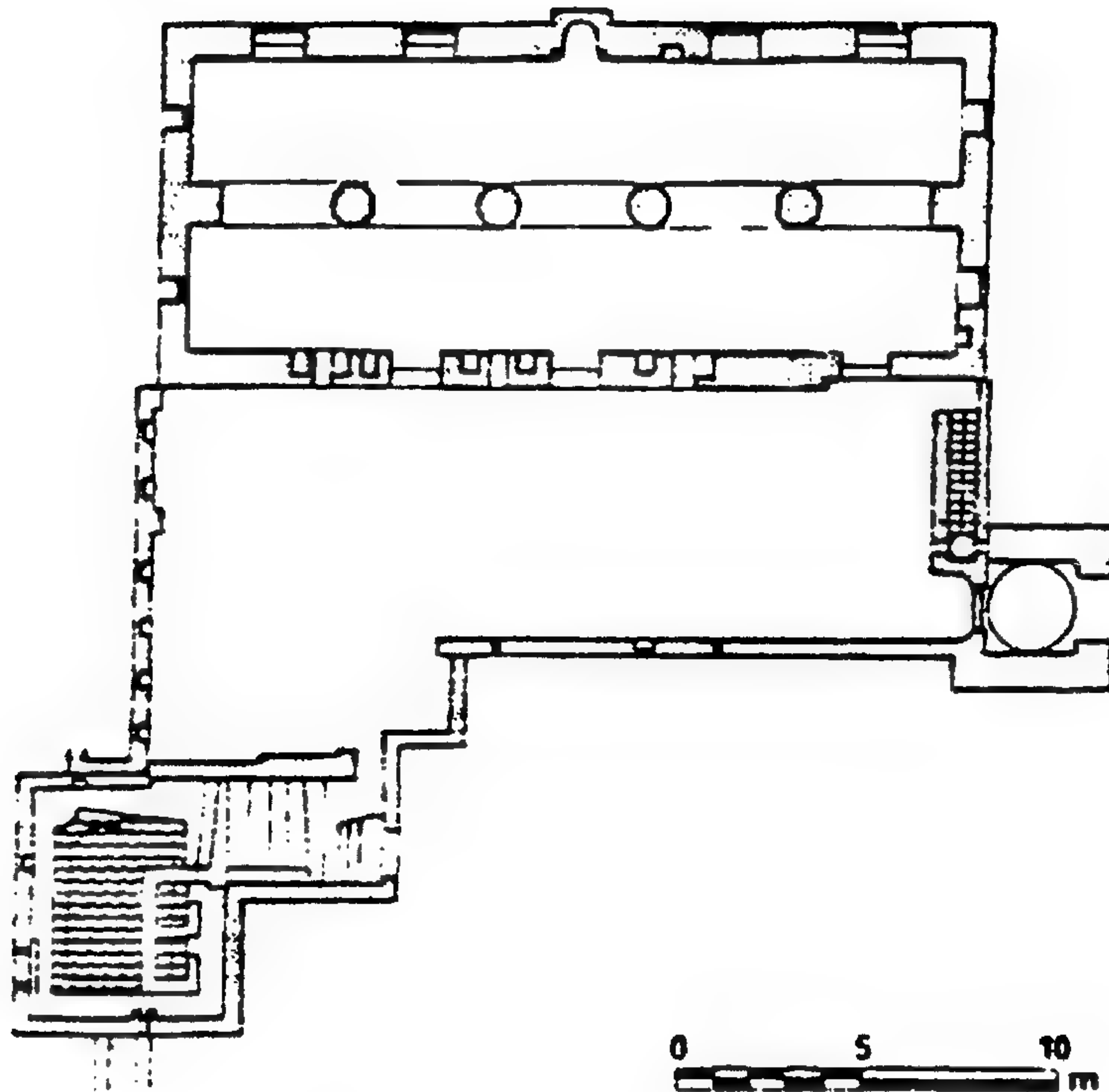
«عن شافعي»





شكل رقم (١٢). مسقط أفقي للمدرسة الوهابية بزبيد.

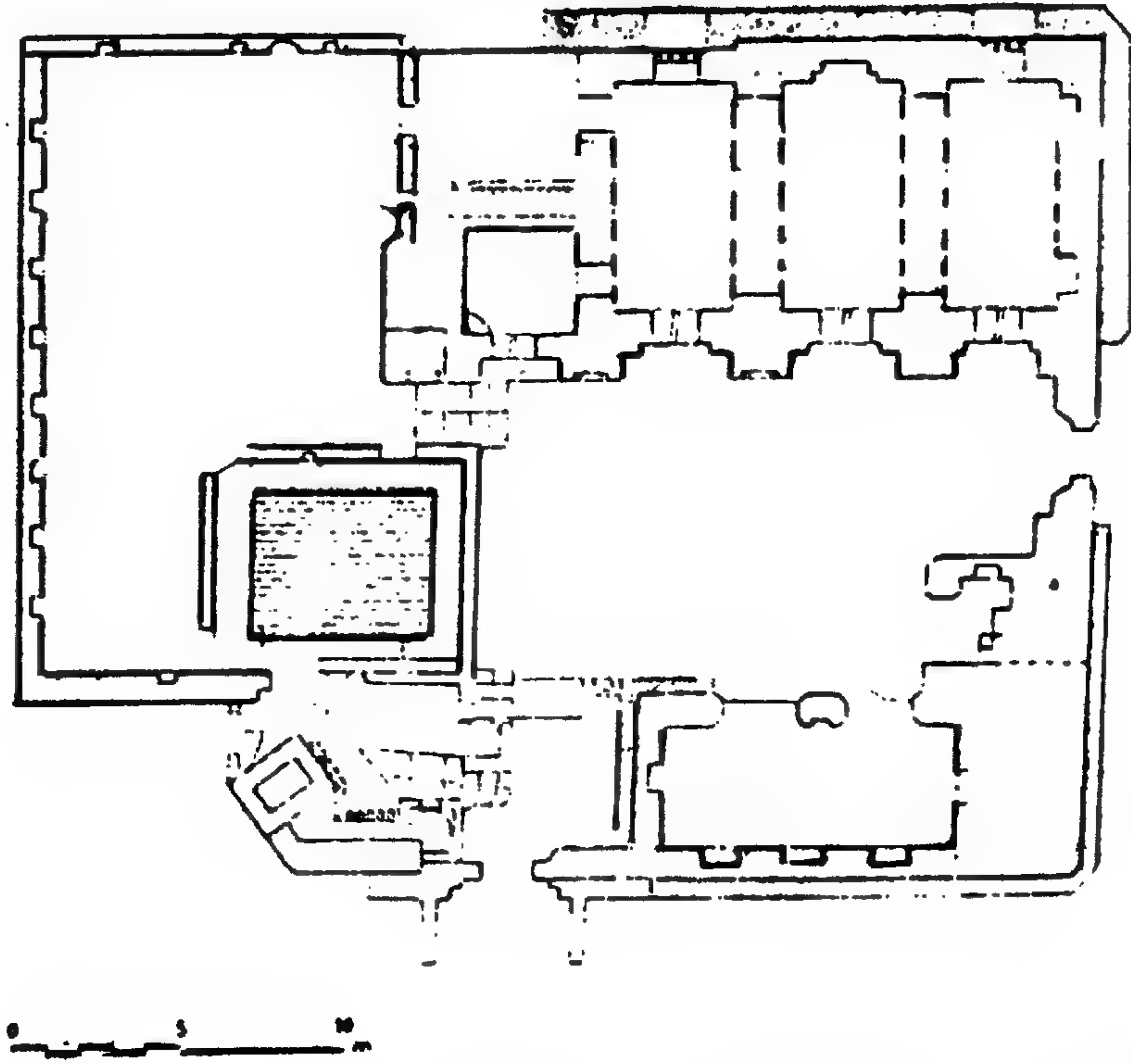
«عن د. سيف النصر»



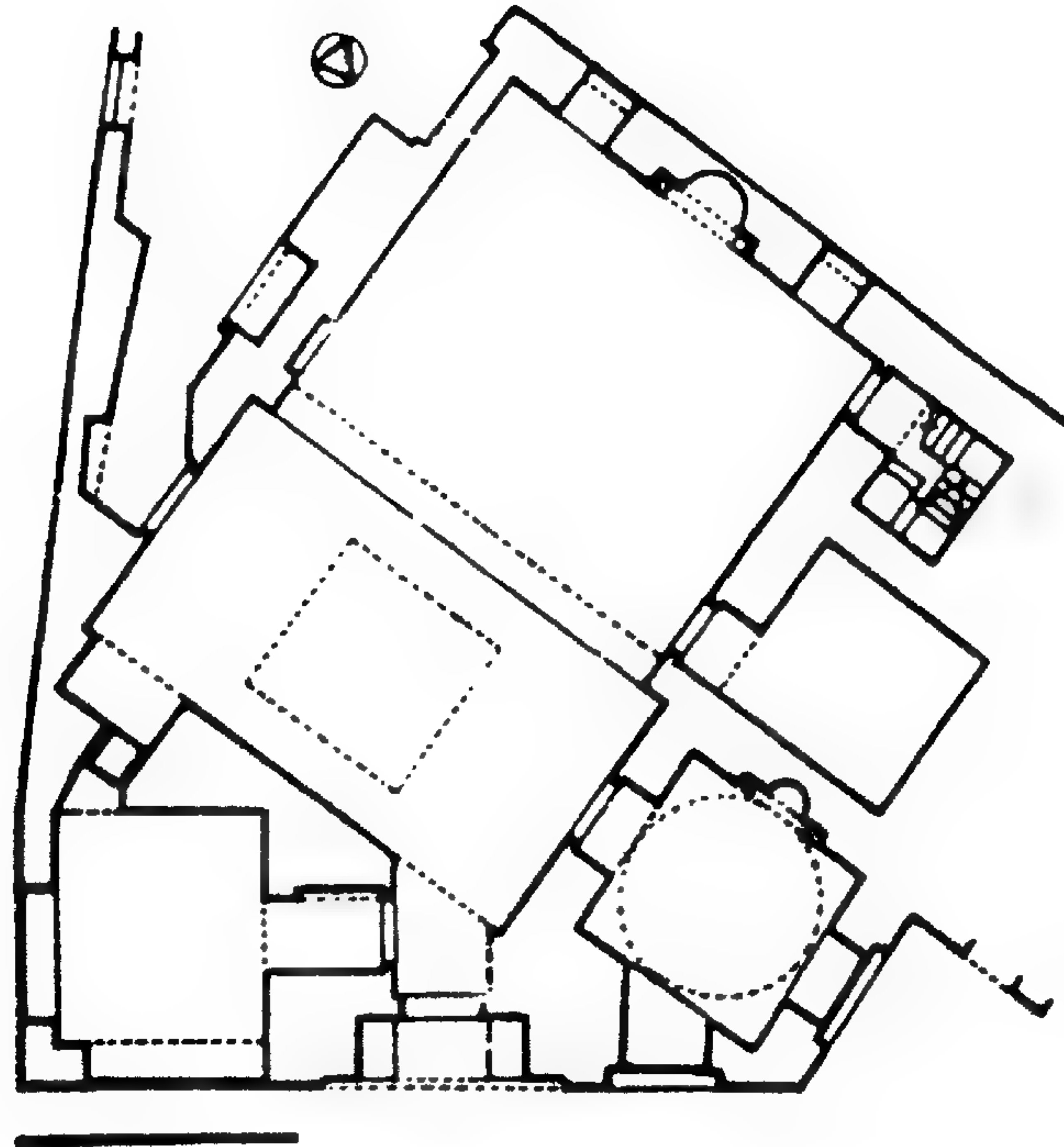
شكل رقم (١٣). مسقط أفقي للمدرسة الياقوتية بزبيد.

«عن سيف النصر»



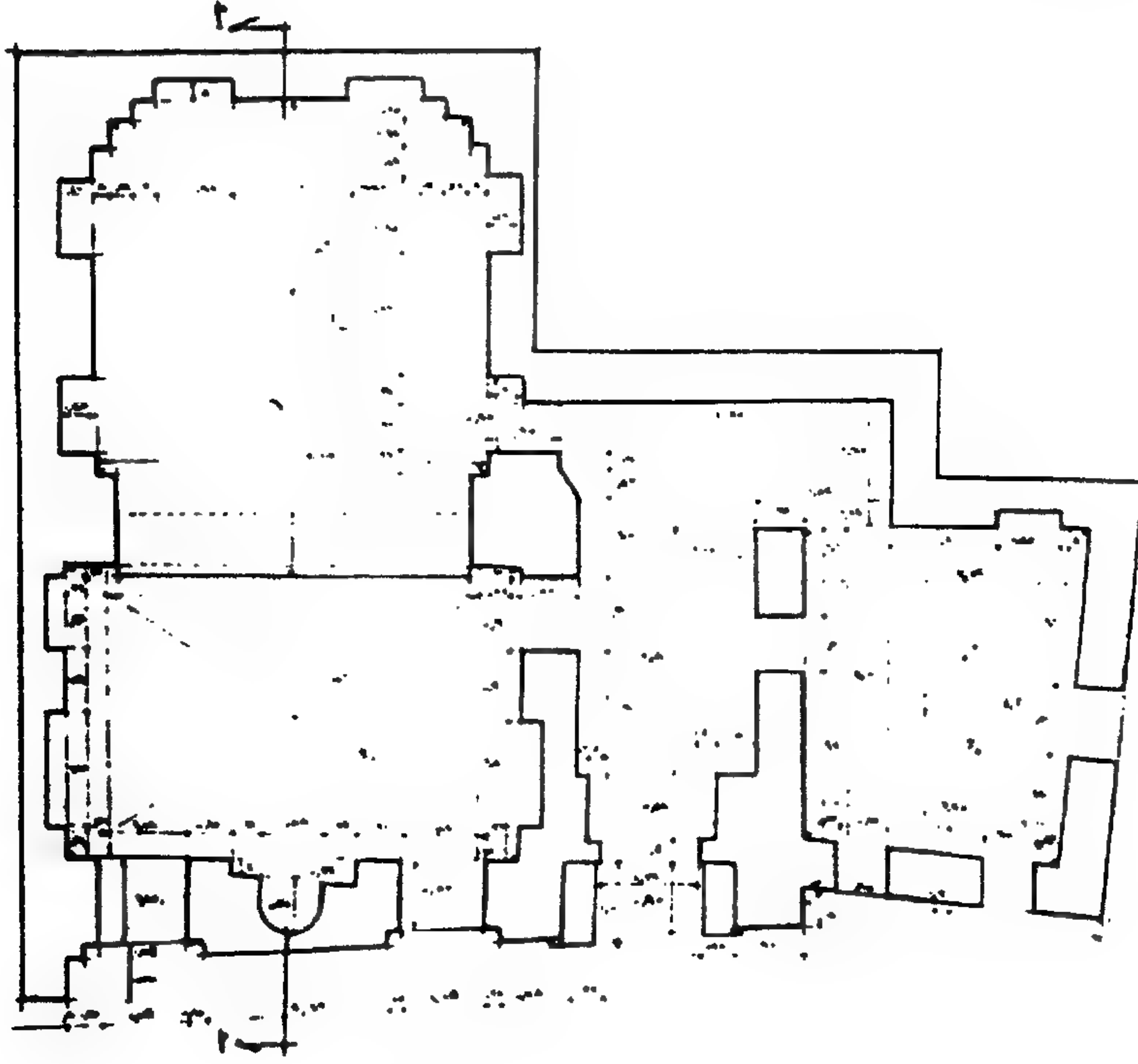


شكل رقم (١٤). مسقط أفقي للمدرسة الجبرتية بزبيد.  
«عن سيف النصر»

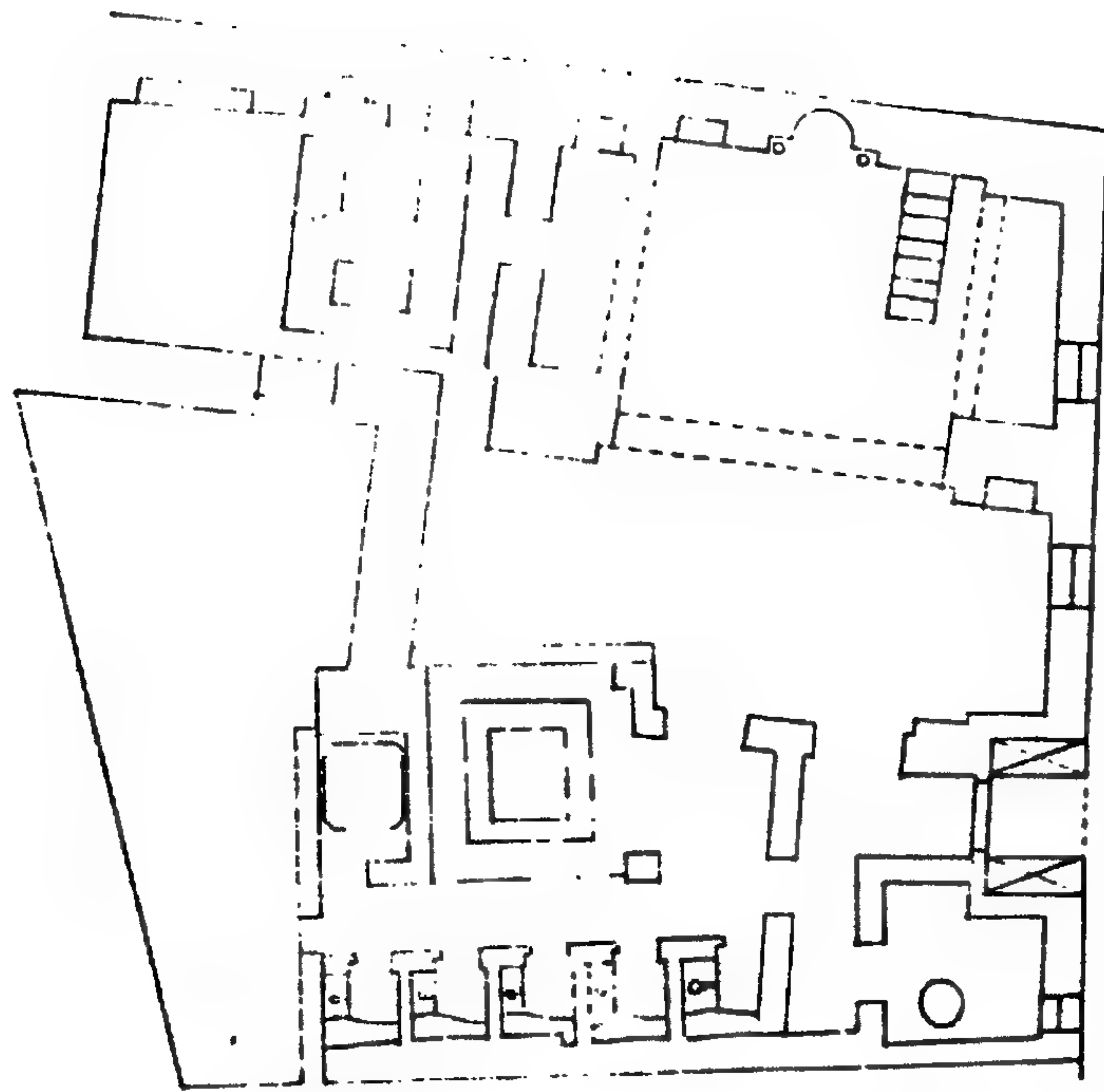


شكل رقم (١٥). مسقط أفقي لمدرسة ايتمش البجاسى بالقاهرة.  
«عن صالح لمعي»



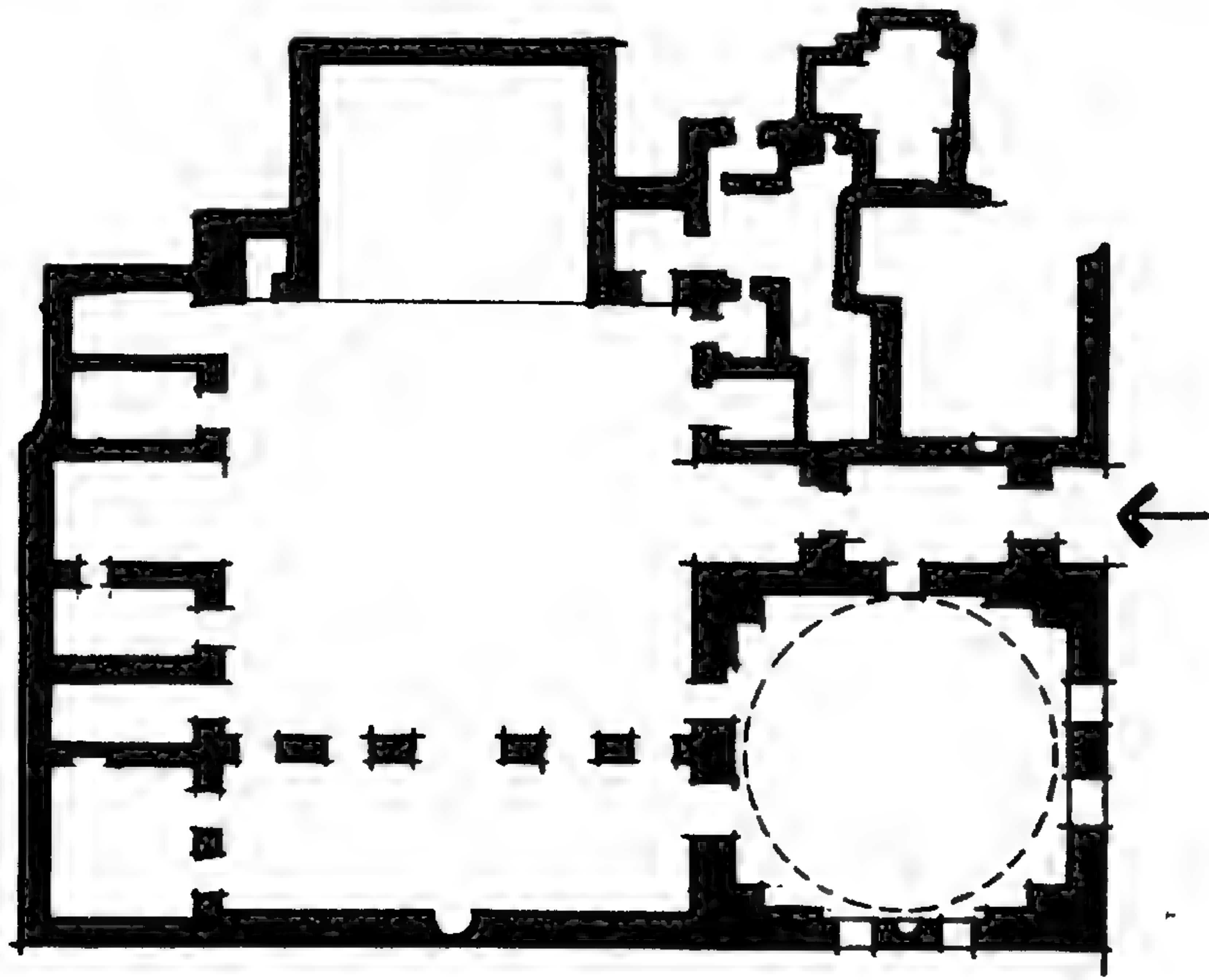


شكل رقم (١٦). مسقط افقي لمدرسة قطلوبغا الذهبي بالقاهرة.  
«عن أمل العمري»



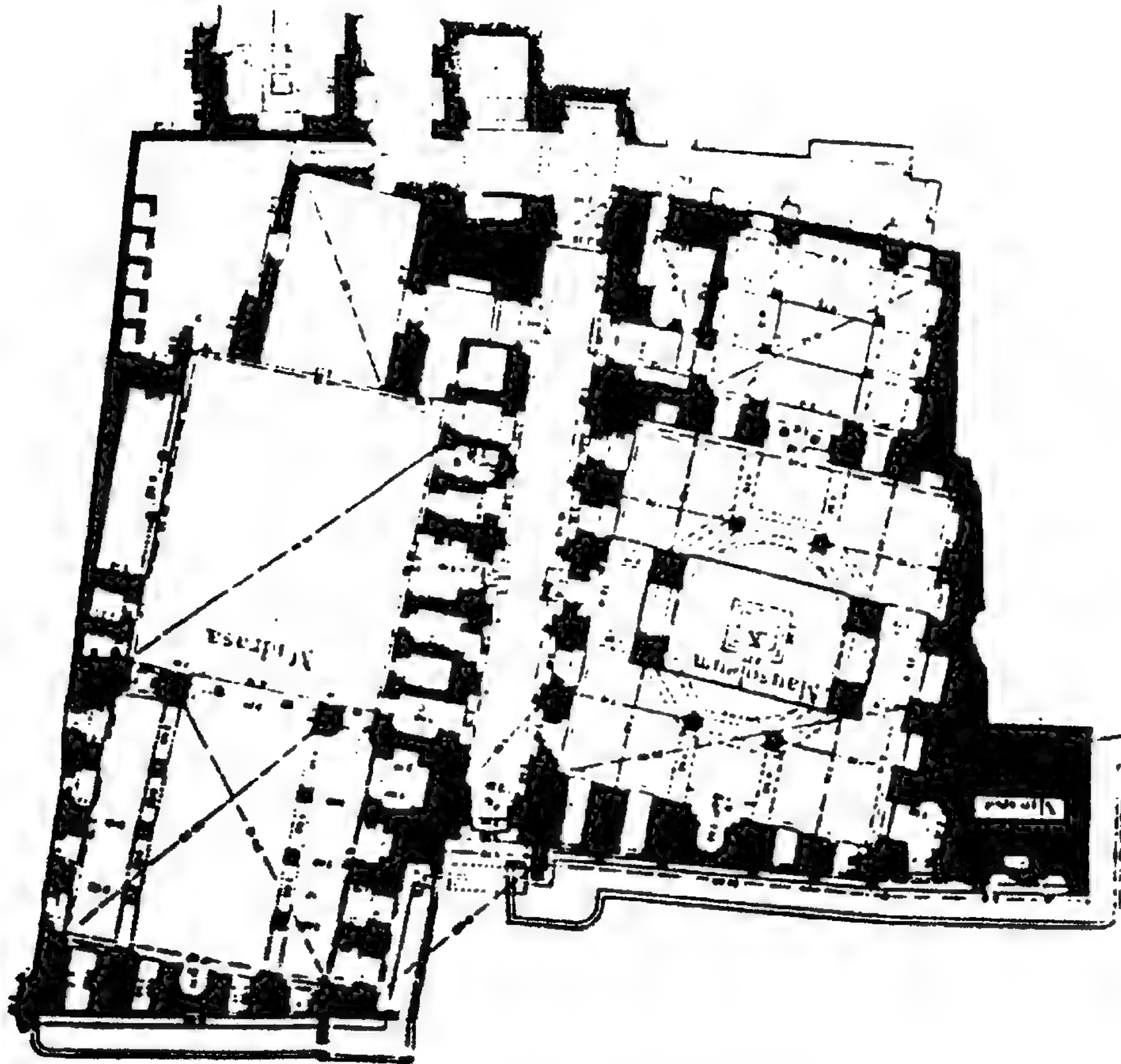
شكل رقم (١٧). مسقط افقي للمدرسة البيقرية بالقاهرة.  
«عن أمل العمري»





شكل رقم (١٨). مسقط أفقي للمدرسة الخيرية بدمشق.

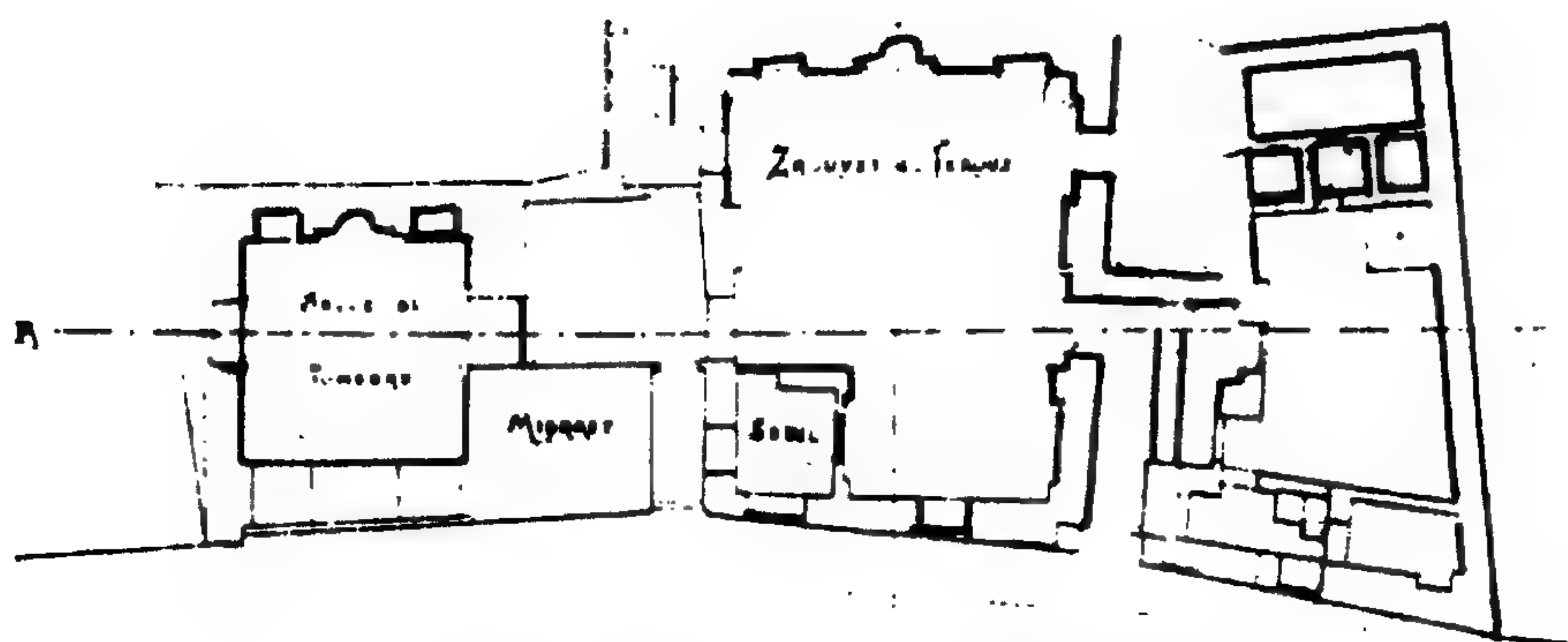
«عن شافعي»



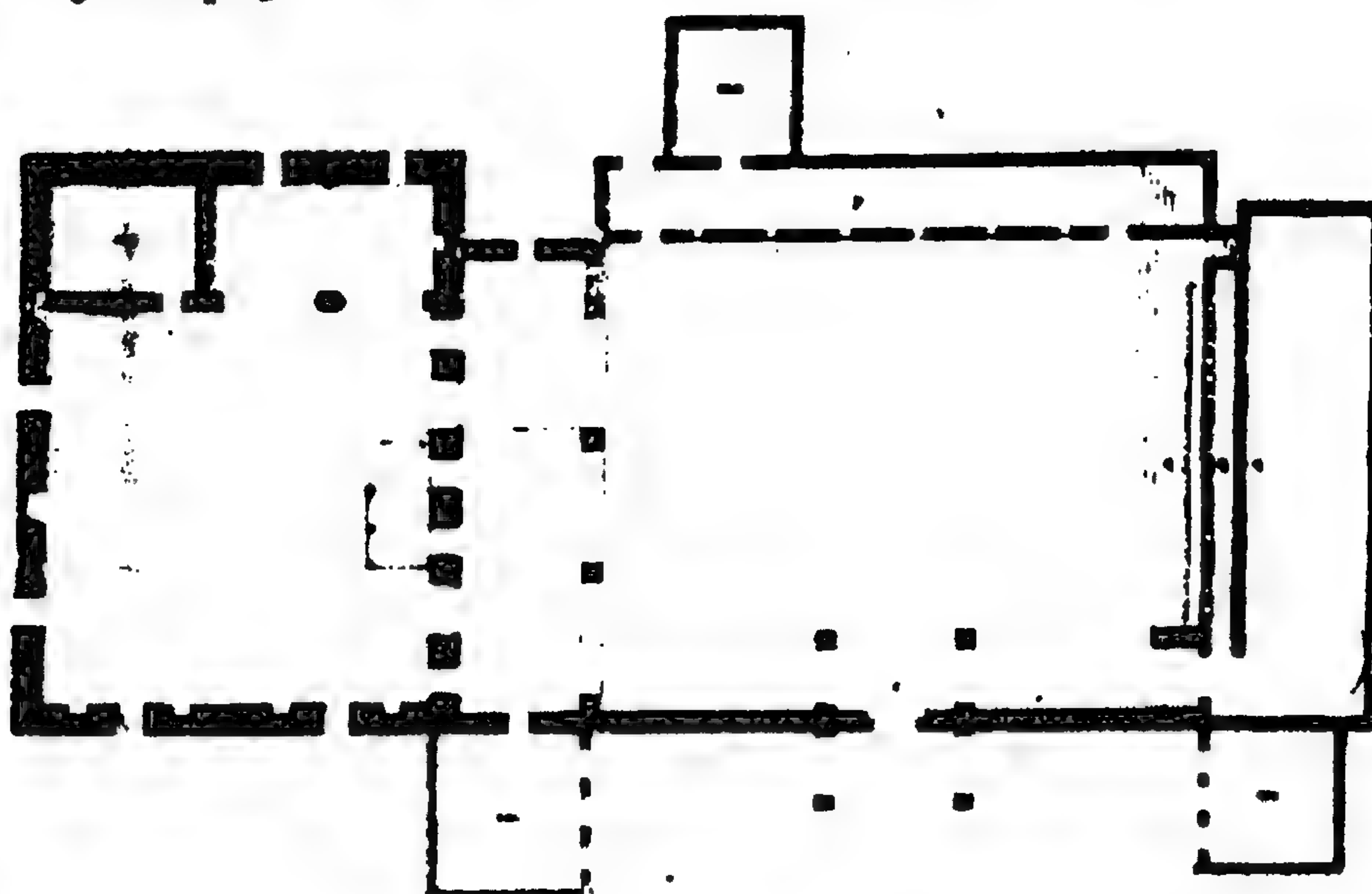
شكل رقم (١٩). مسقط أفقي للمدرسة وضريح المنصور قلاوون بالقاهرة.

«عن كريسول»

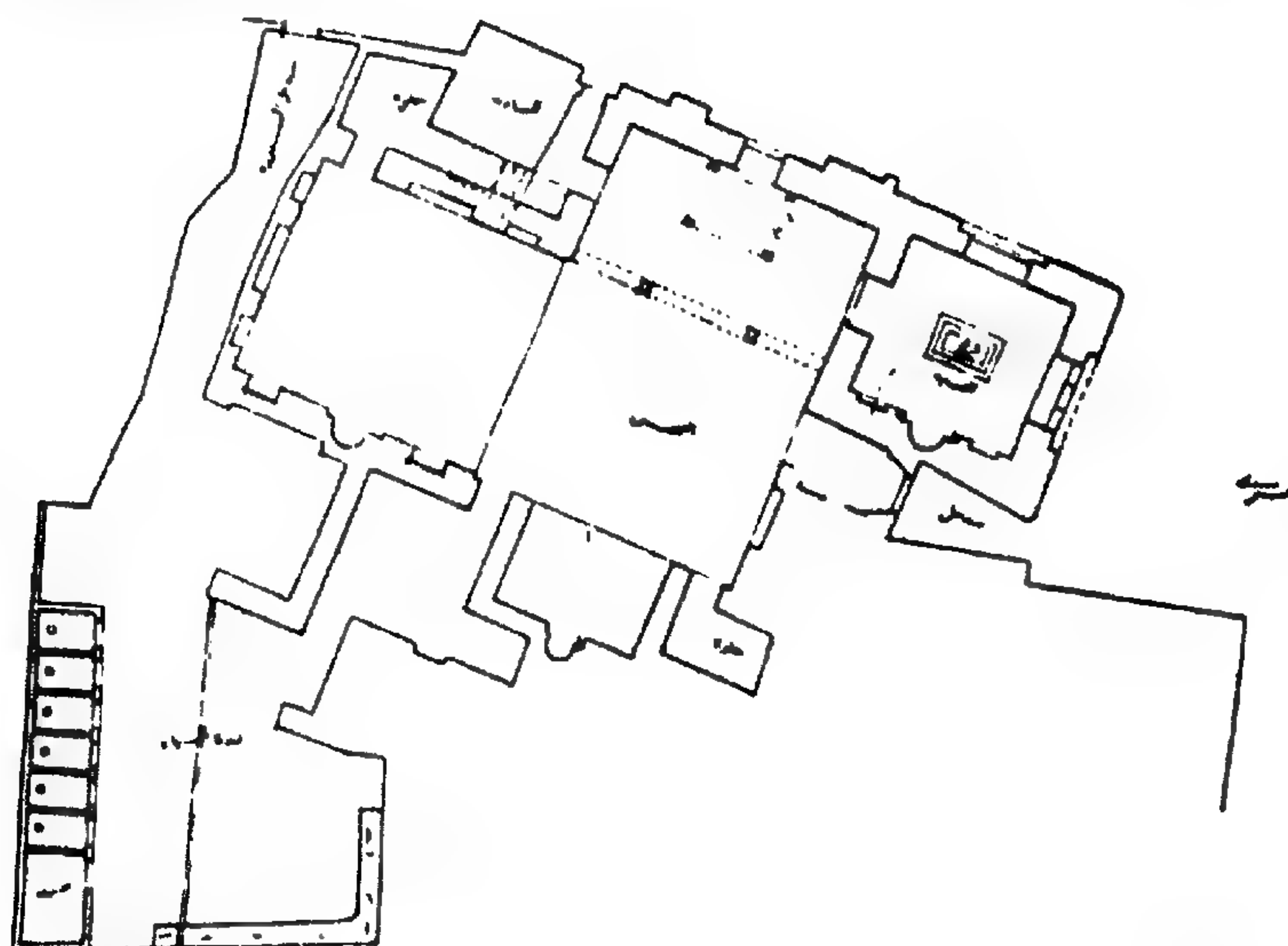




شكل رقم (٢٠). مسقط أفقي لمدرسة فيروز الساتقي بالقاهرة.  
«عن هيئة الآثار»

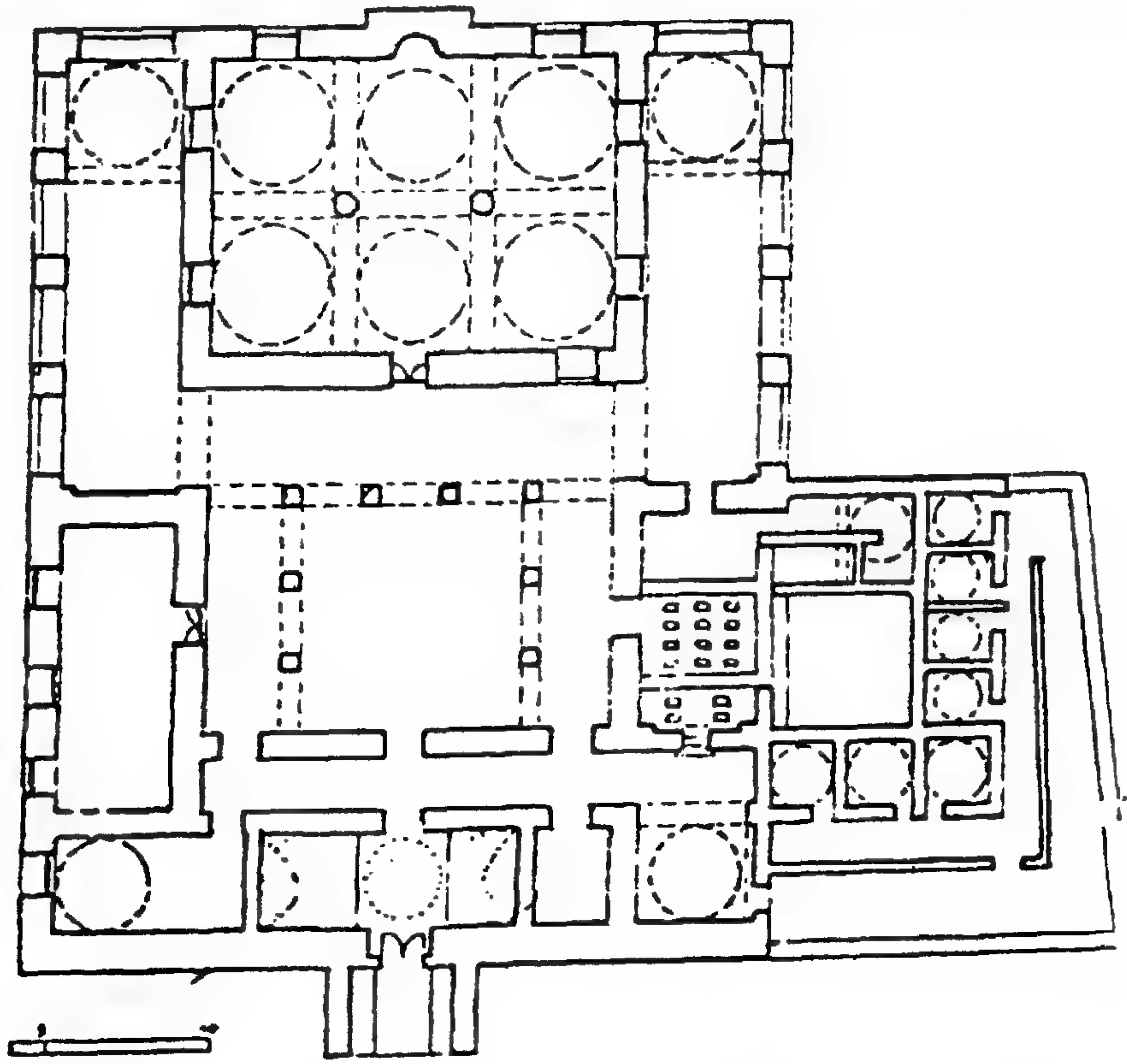


شكل رقم (٢١). مسقط أفقي للمدرسة البكرية بصنعاء.  
«عن سيف النصر»

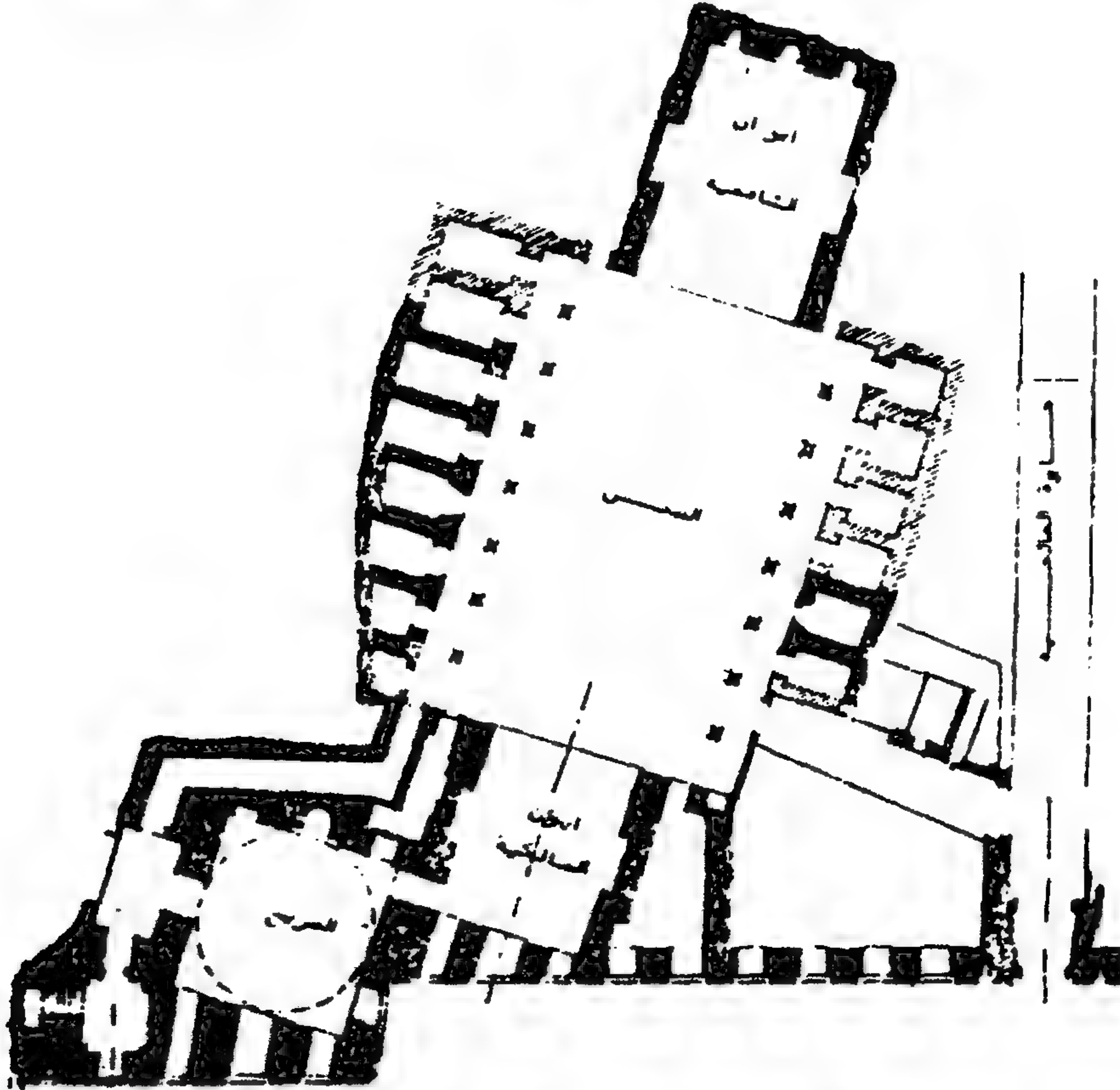


شكل رقم (٢٢). مسقط أفقي لمدرسة تاتار الحجازية - بالقاهرة.  
«عن آمال العمري»





شكل رقم (٢٣). مسقط أفقي للمدرسة المعتبية بتعز باليمن.  
«عن سيف النصر»



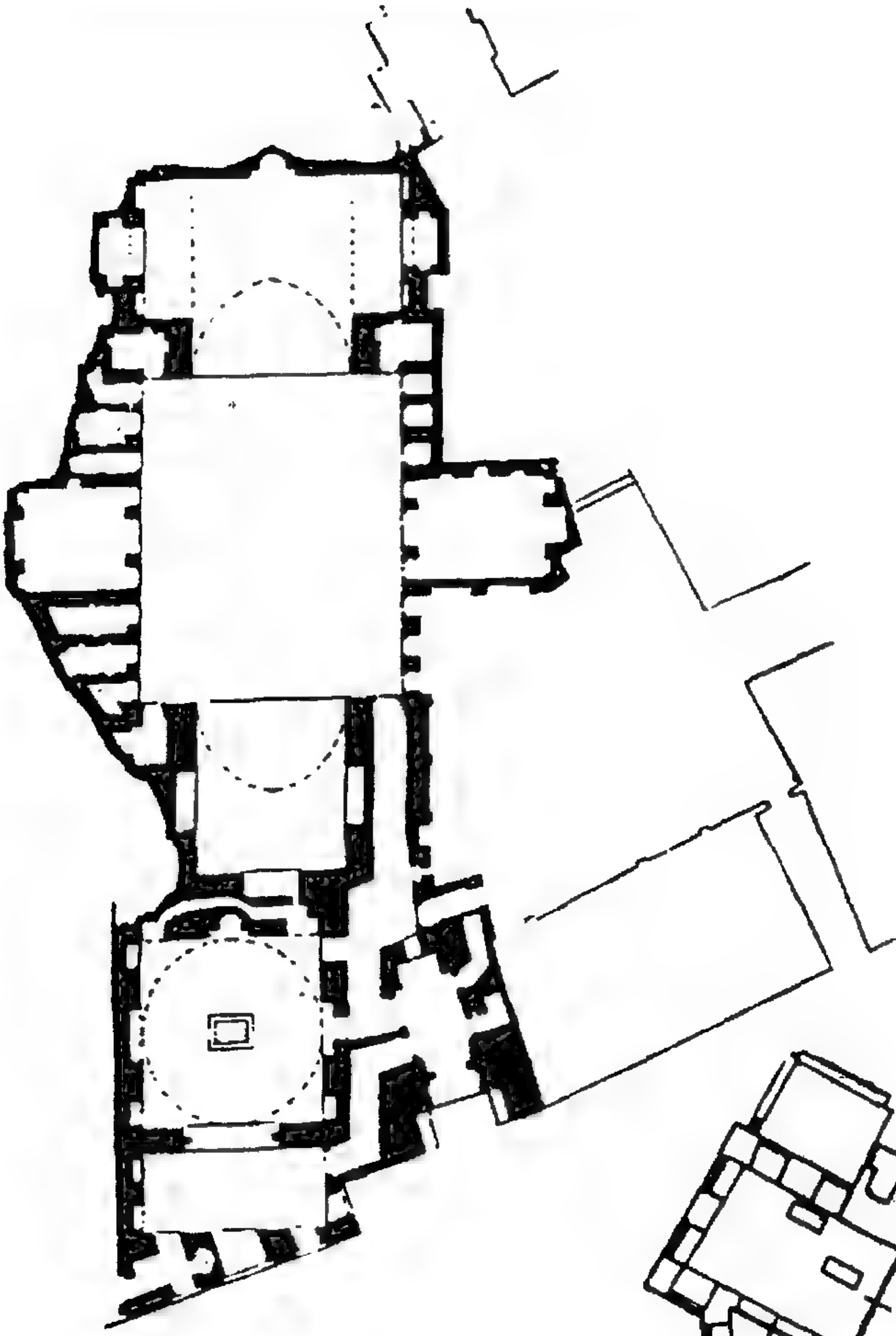
شكل رقم (٢٤). مسقط أفقي للمدرسة الصلاحية بالقاهرة.  
«عن شافعي»



شكل رقم (٢٥) . ←

مسقط أفقي لخانقاه بيبرس بالجاشنكير بالقاهرة.

«عن أحمد فكري»



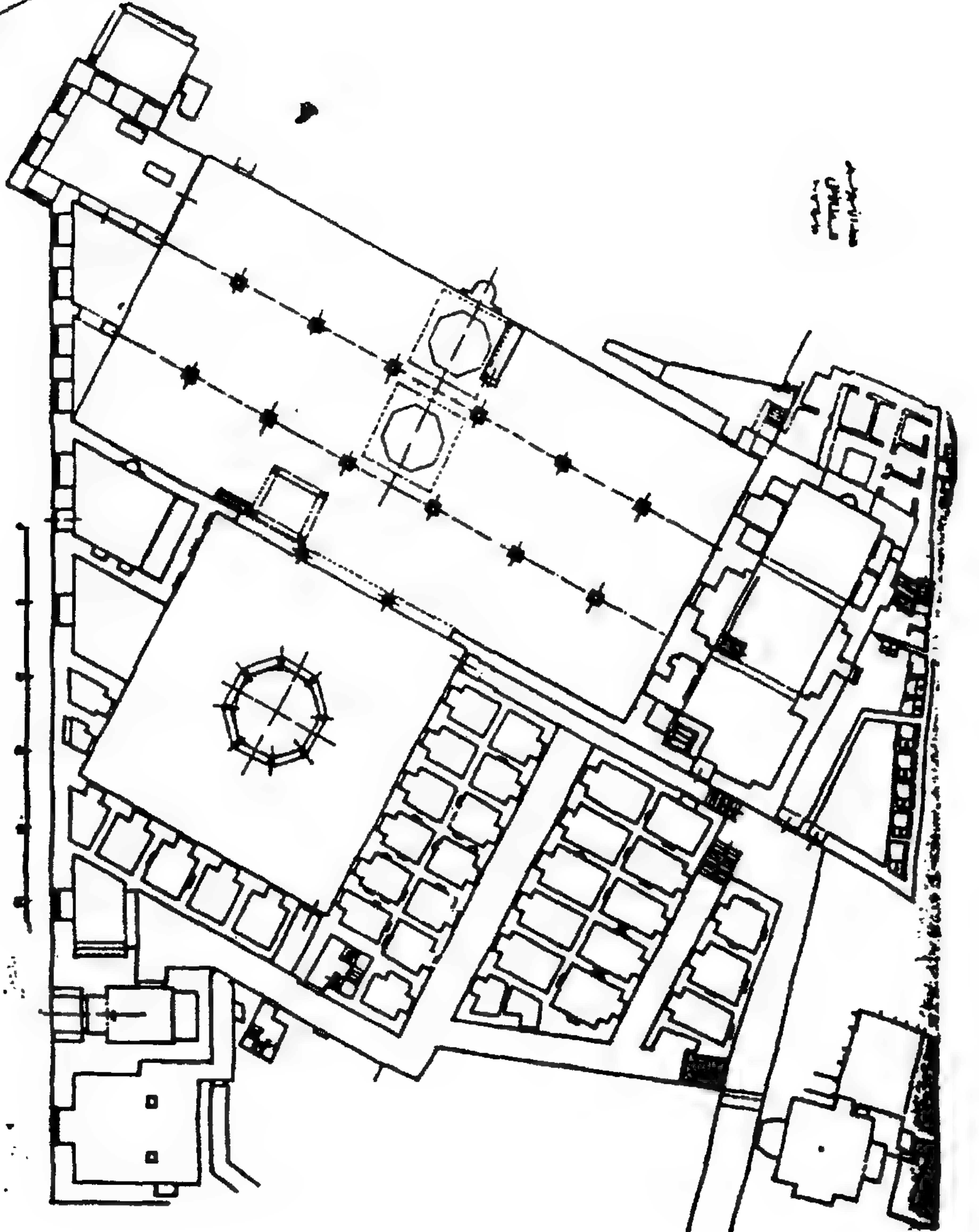
مسقط أفقي  
لخانقاه بيبرس

شكل رقم (٢٦) .

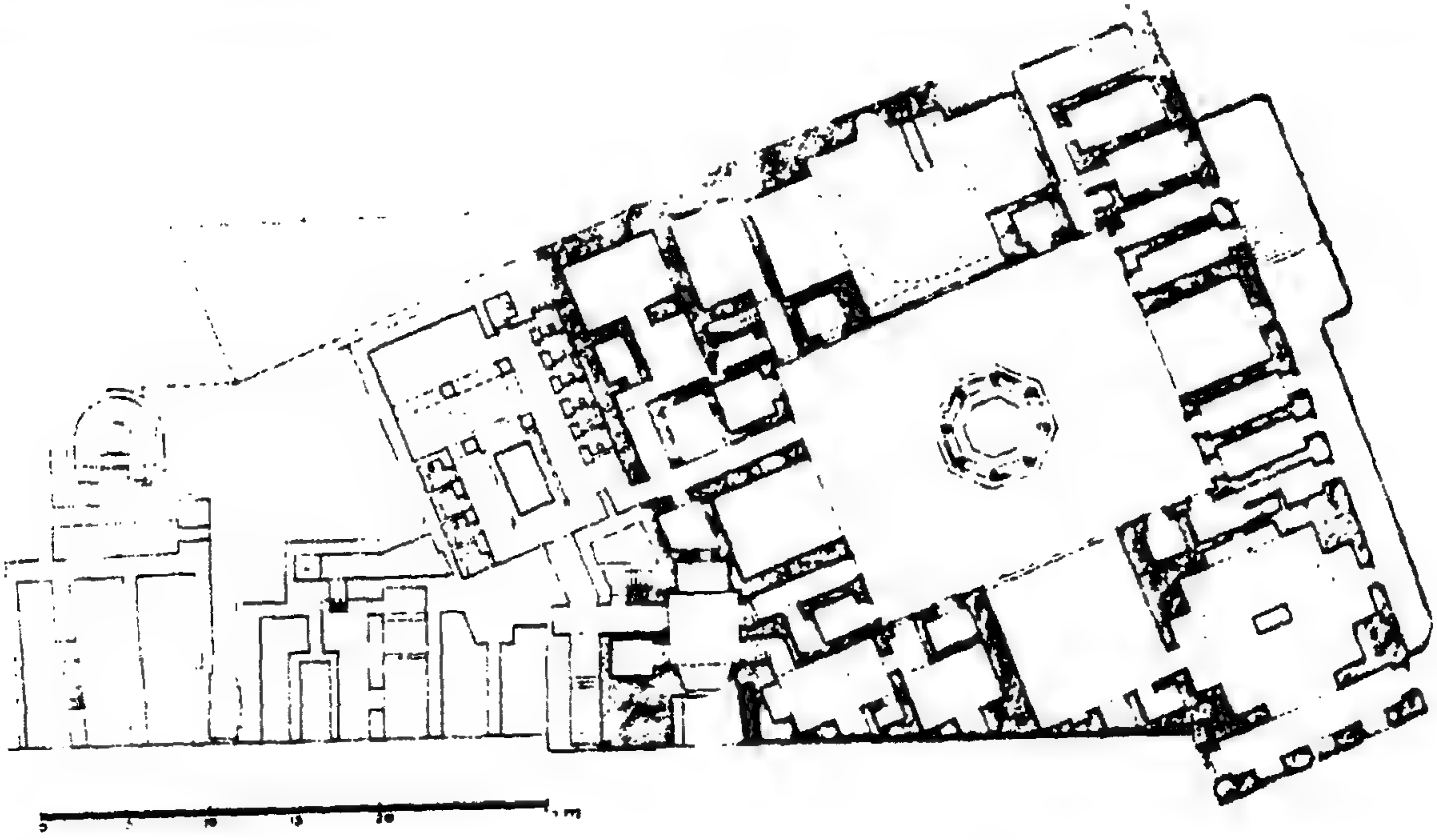
مسقط أفقي لخانقاة الأمير شيخو

بشارع الصليبية.

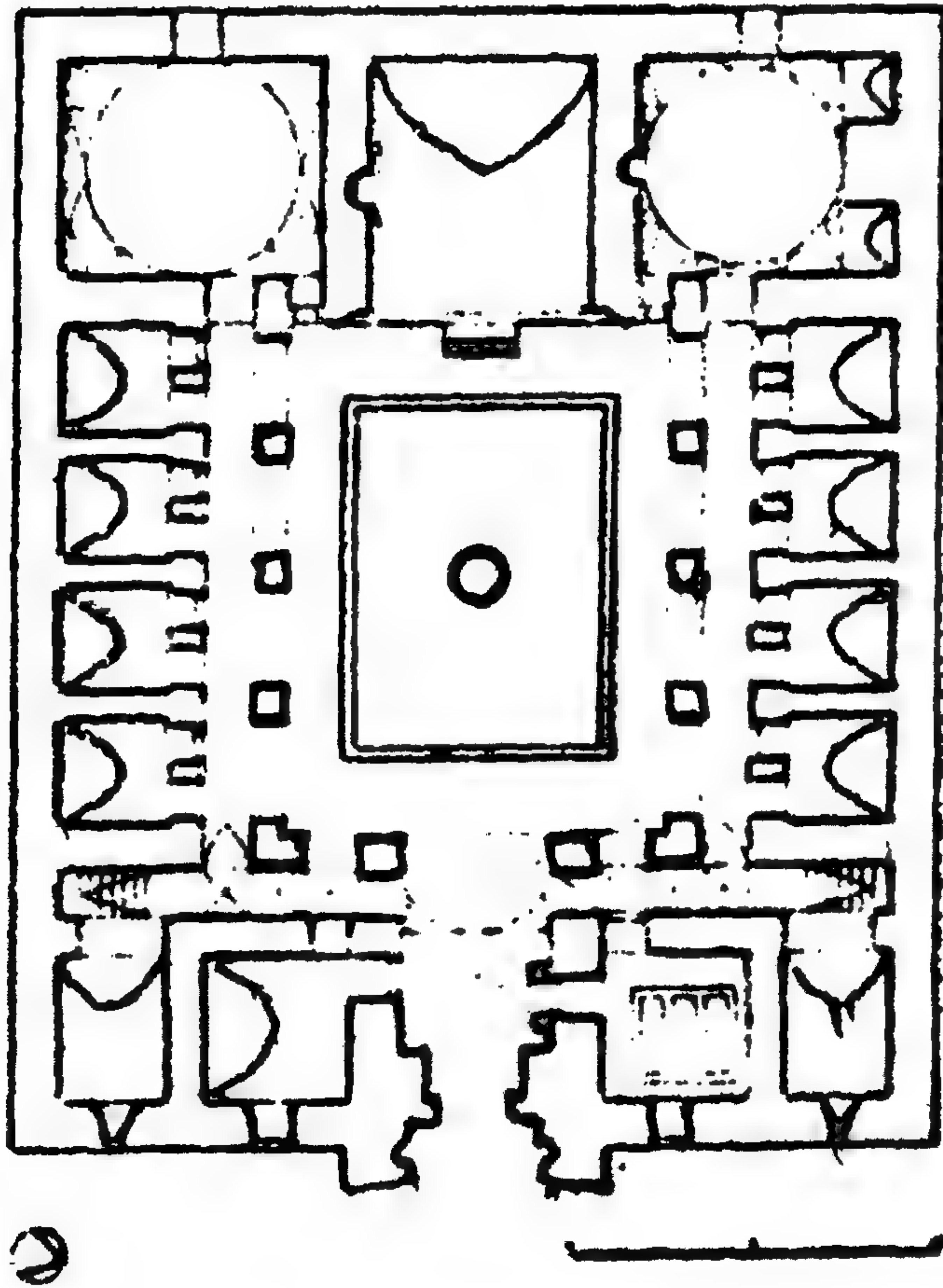
«عن هيئة الآثار»





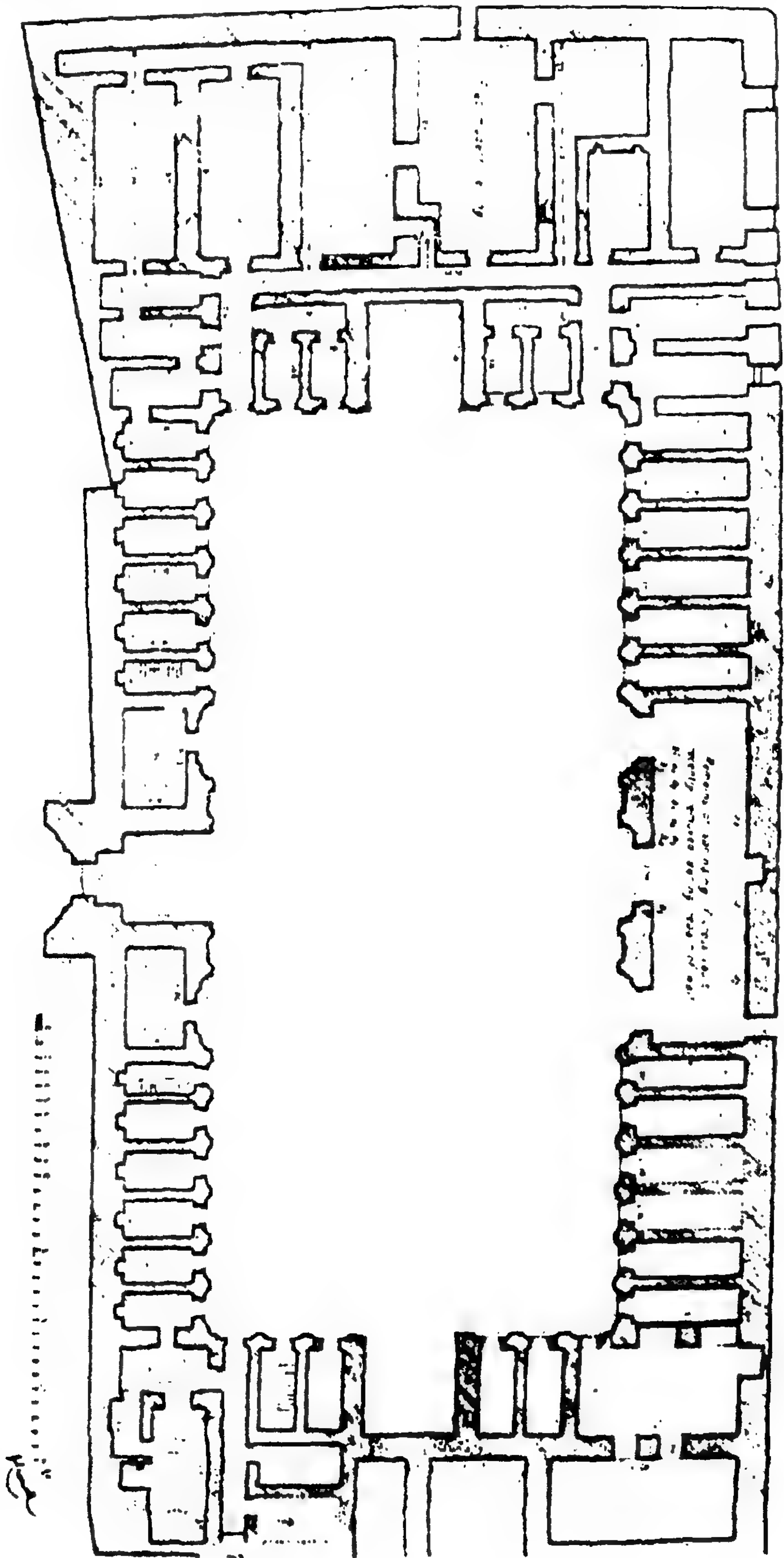


شكل رقم (٢٧). مسقط أفقي لمدرسة الأمير صرغمش بشارع الصليبية.  
«عن هيئة الآثار»



شكل رقم (٢٨). مسقط أفقي لمدرسة صرجمش بشارع الصليبية.  
«عن أوقفاي أصلان آبا»

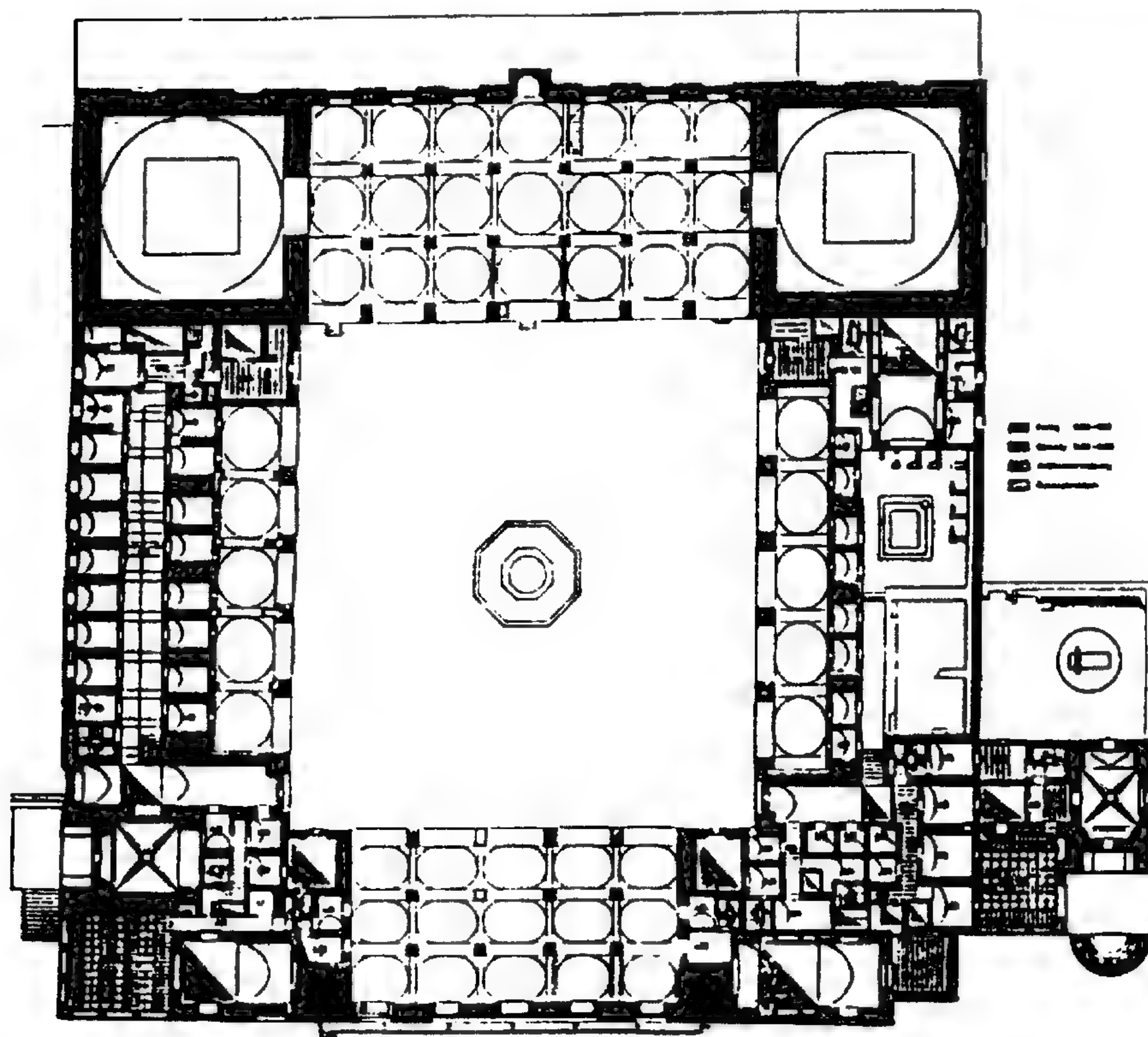




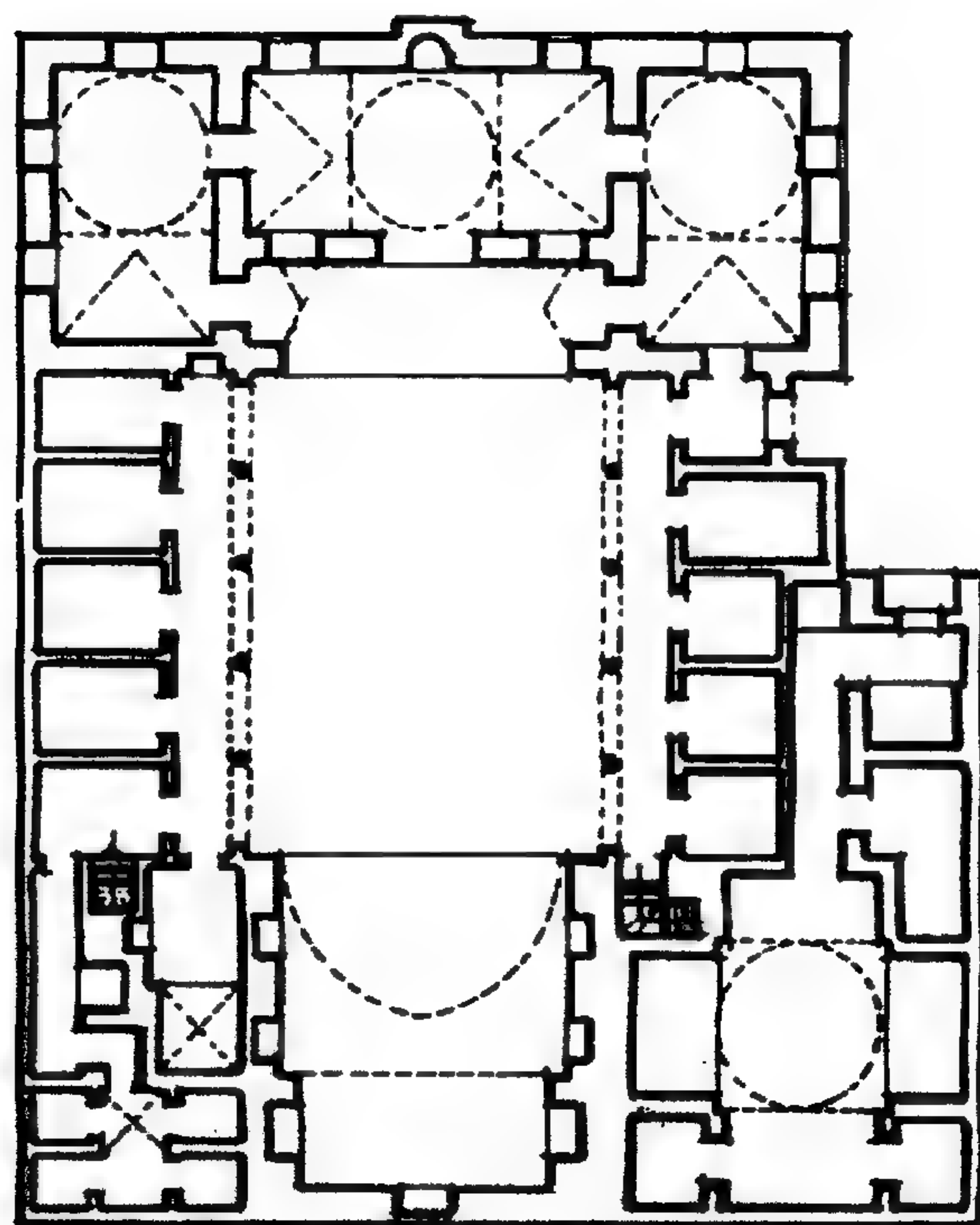
شكل رقم (٢٩). مسقط أفقي لمدرسة المستنصرية ببغداد.

«عن شافعي»



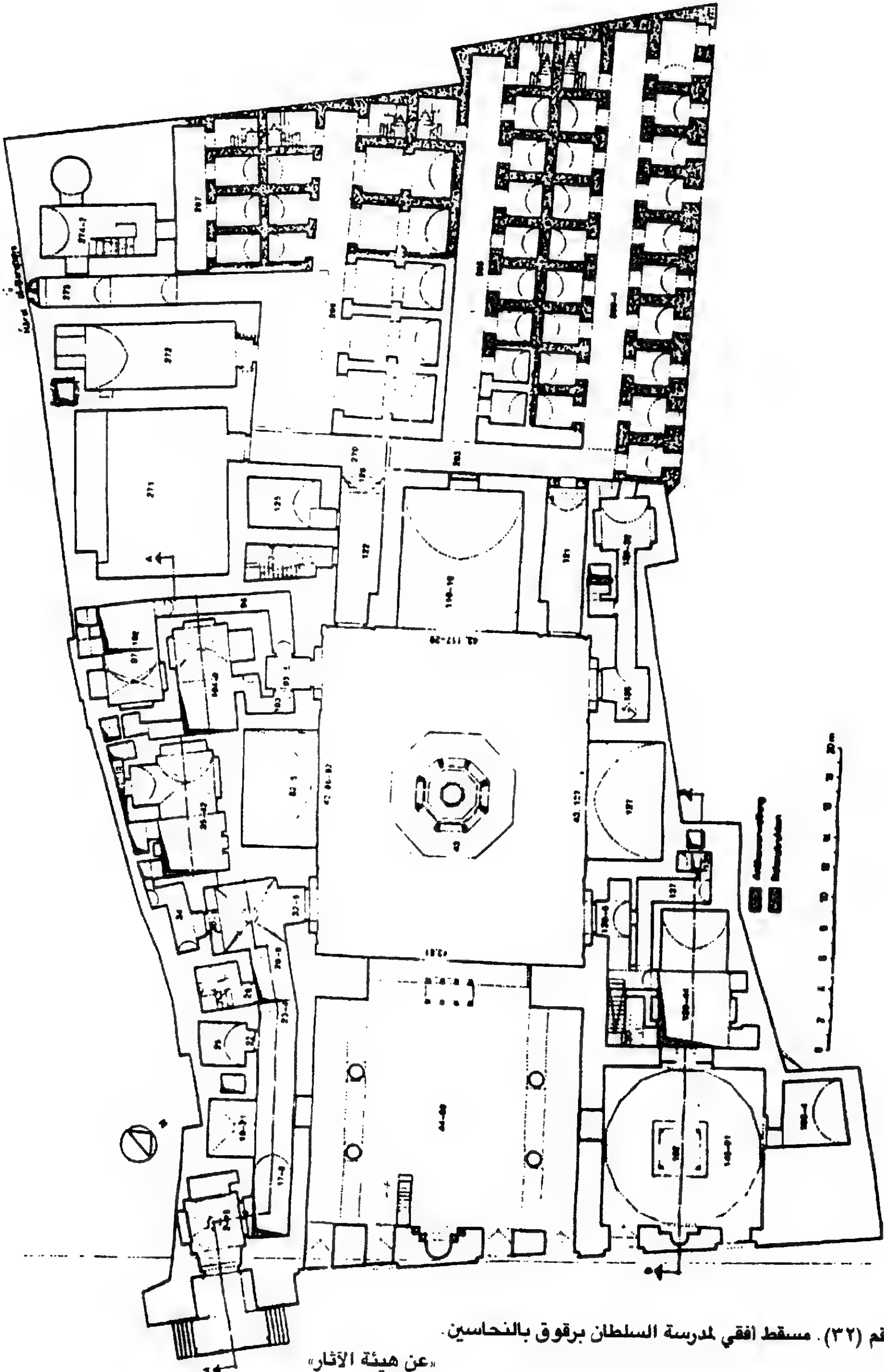


شكل رقم (٣٠) . مسقط افقي لخانقاة الناصر فرج بقرافة الممالك.  
«عن صالح لمعي»



شكل رقم (٣١) . مسقط افقي لمدرسة ابن العديم بجلب.  
«عن الربحلاوي»

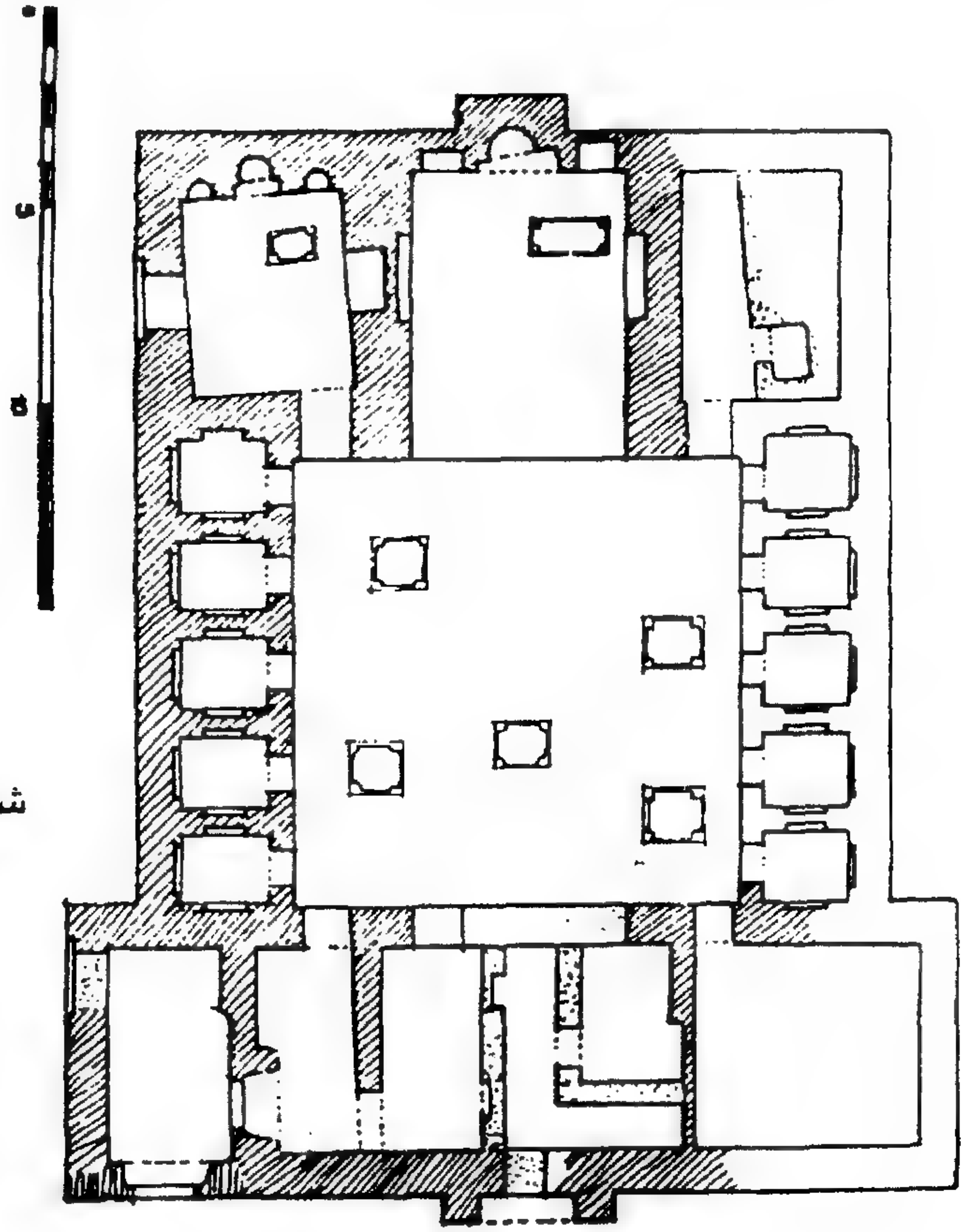




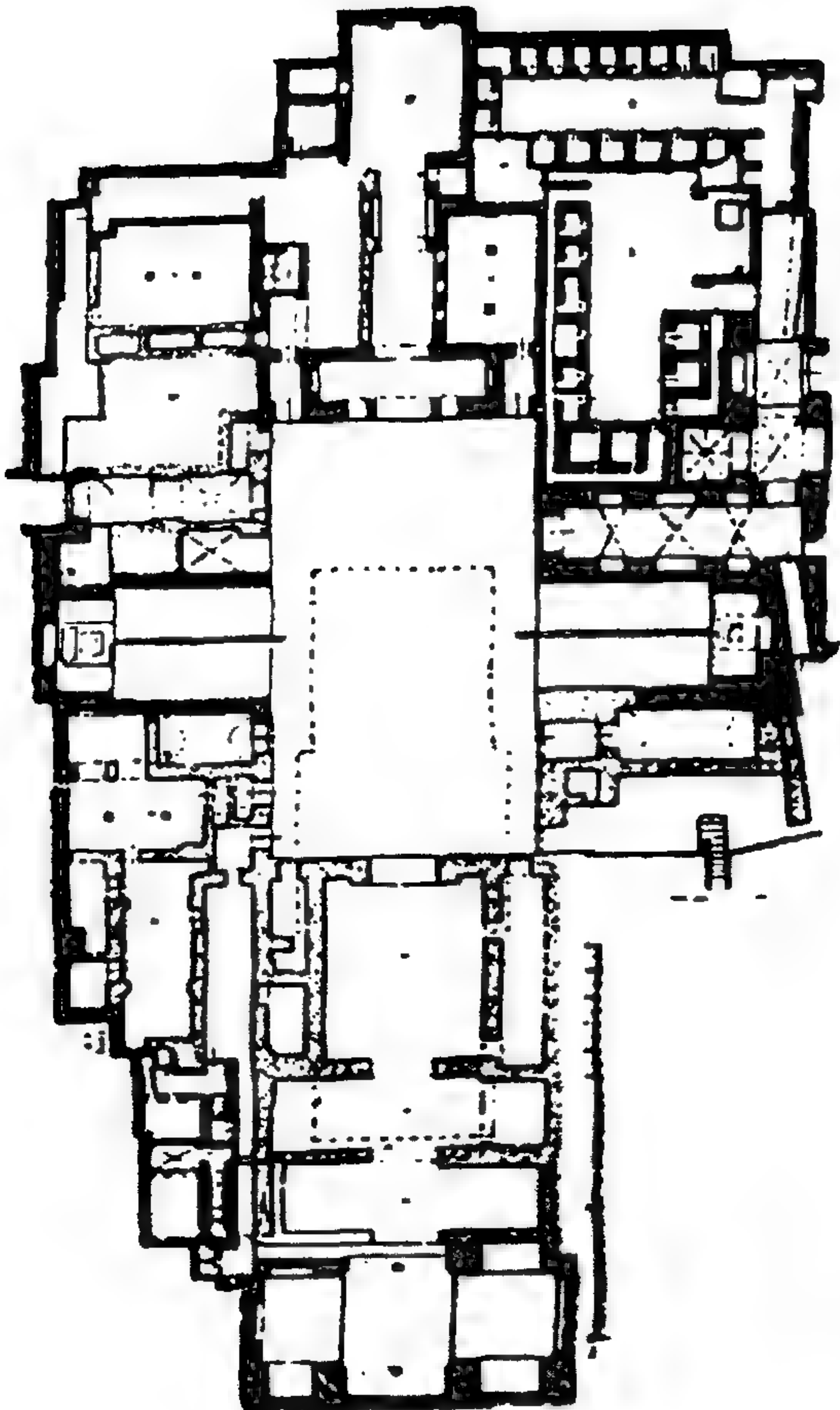
شكل رقم (٣٢). مسقط أفقي لمدرسة السلطان برقوق بالنحاسين.

«عن هيئة الآثار»



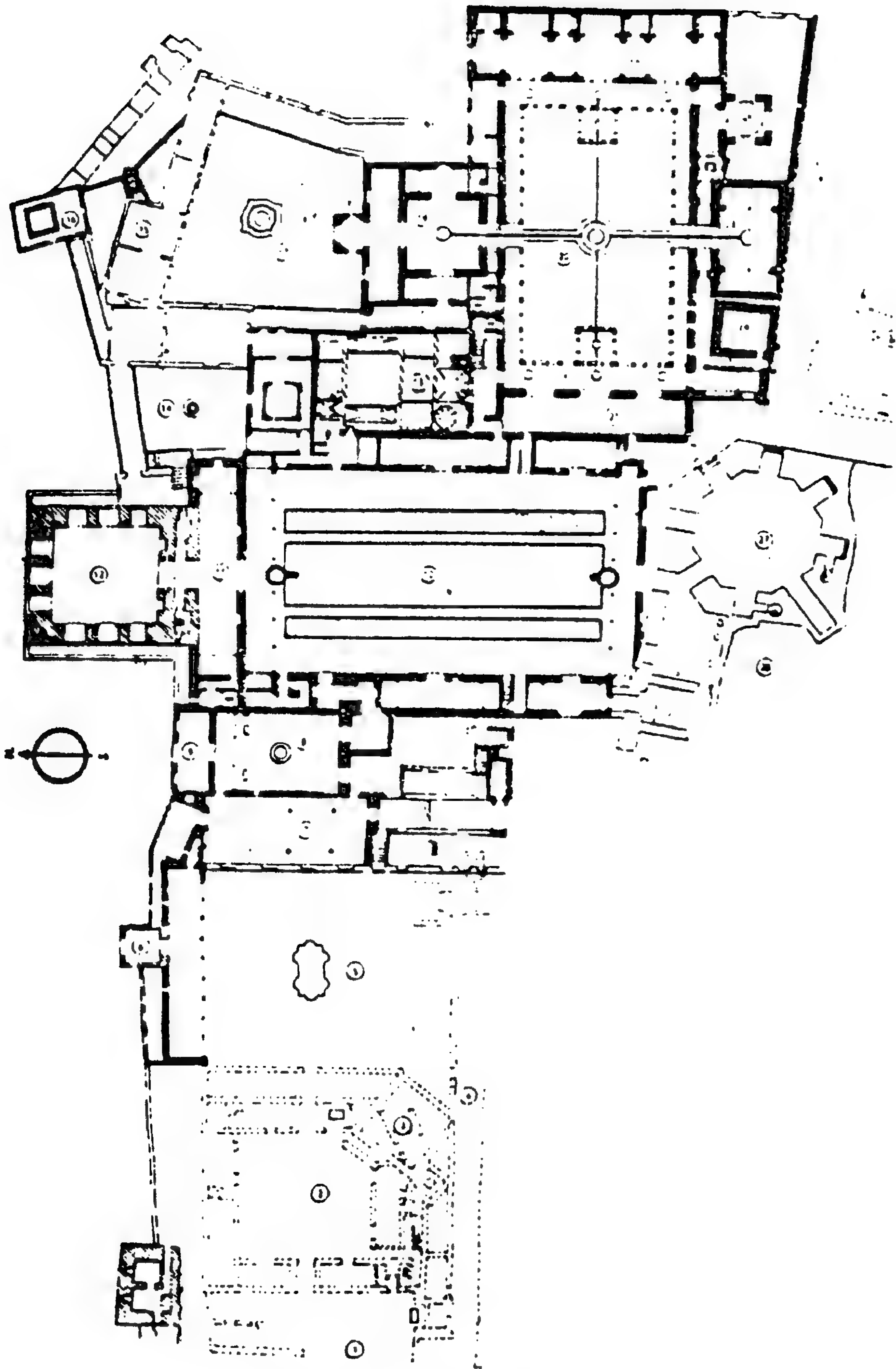


شكل رقم (٣٣). مسقط أفقي لرباط مصطفى باشا بالقاهرة.  
«عمل الباحث»



شكل رقم (٣٤). مسقط أفقي للقصير الغربى الفاطمى بالقاهرة.  
«عن أحمد فكرى»





شكل رقم (٣٥). مسقط أفقي لقصر الحمراء بغرناطة.

«عن شافعي»







## أضواء جديدة على تاريخ الأسرة الموسوية

من خلال ثلاثة نقوش كوفية من موقع السرين الأثرى - جنوب مكة المكرمة.\*

للدكتور أحمد بن عمر الزيلعي

ملخص البحث : يتناول هذا البحث ثلاثة من شواهد القبور الإسلامية المكتشفة في مدينة السرين الأثرية الواقعة على ساحل البحر الأحمر إلى الجنوب من مكة المكرمة. وتعود أهمية هذه الشواهد إلى أنها تميّط اللثام عن حقائق مهمة تتعلق بتاريخ الأشراف الموسويين، وأنسابهم، وأماكن استيطانهم. فالشاهد الأول يحمل اسم أحمد بن محمد الثائر، الذي لم يرد له ذكر في كتب أنساب آل أبي طالب. وبذلك فإنه يضيف إلى علم النسابين، وإلى سلسلة نسب الأشراف الموسويين اسماً جديداً هو أحمد المذكور. كما إنه، من ناحية أخرى، يلقي أضواء جديدة على استيطان هذه الأسرة في مدينة السرين، ذلك الاستيطان الذي ربما يعود إلى النصف الثاني من القرن الثالث الهجري / النصف الأول من القرن الرابع الميلادي، وهذا أيضاً لم يذكر في المصادر التاريخية. ويؤرخ الشاهد الثاني لأحد أمراء السرين من الأسرة الموسوية، هو يحيى بن علي بن الحسين الأمير بن محمد الثائر، مما يعطي دليلاً جديداً على أن هذه الأسرة لم يقتصر حكمها على مكة المكرمة، وإنما كان بعض أفرادها يحكمون مدينة السرين. أما الشاهد الثالث، فصاحبه من أفراد الأسرة الموسوية أيضاً. وتكمن أهميته في كونه يضيف إلى علم المهتمين بأنساب آل أبي طالب عقب الحسن المحترق بن محمد الأمير بن الحسين الأمير، وهو ما تجاهلته المصادر التاريخية وكتب الأنساب. وتضمن البحث أيضاً تحليلاً لأسلوب كتابة هذه النقوش، وتطور أشكال الحروف وزخرفتها في مدينة السرين، ومقارنتها بأمثالها من النقوش المعاصرة لها في مدينة عشم الإسلامية التي لا تبعد كثيراً عنها.

٢٠٠ كيلو متر إلى الجنوب، وتحتل موقعا جغرافيا مهما في سهل تهامة الخصيب بين مصبي وادي حليّة ووادي عُليب الشهيرين<sup>(١)</sup> وتمثل من ناحية أخرى الواجهة البحرية الرئيسية لمنطقة السراة الغنية

كانت مدينة السرين من الموانئ الإسلامية المهمة على الساحل الشرقي للبحر الأحمر المطل على جنوب الحجاز. وكانت حين ازدهارها في العصور الإسلامية الوسيطة، تتبع إمارة مكة المكرمة، وتبعد عنها بحوالى

جغرافية جزيرة العرب (دمشق، ١٣٦٨هـ / ١٩٤٩م)، ص ٢٠٦.

St. J.B. Philby, *Arabian Highlands* (New York: Cornell University Press, 1952), p. 701, Ahmad b. 'Umar Al-Zailā'ī "The Southern Area of the Amirate of Makkah (3rd. - 7th A. H. / 9th - 13th Centuries). Its History. Archaeology and Epigraphy." *Ph.D. Thesis*, Durham University, 1983, pp. 110 - 112.

أنظر : الخريطة، شكل رقم (٢) من هذا البحث.

( \* ) هذا البحث ضمن مشروع بحثي عن الكتابة الإسلامية يموله مركز البحوث بكلية الآداب - جامعة الملك سعود.

( ١ ) واديان تهاميان مشهوران يبدأ الأول من جبل عَفّ ببلاد بني مالك ويصب في البحر الأحمر إلى الشمال من السرين، ويبدأ الثاني من جبال نُخْرَة ببلاد زهران، ويصب في البرح الأحمر إلى الجنوب من السرين. أنظر البركاتي، شرف بن عبد المحسن، الرحلة اليمنية (القاهرة، ١٩١٢)، ص ١٤، كحالة عمر رضا.



حيث الأهمية والكثرة، وقلما يزور المرء موقع السرين دون أن يكتشف أعداد جديدة من هذه الكتابات الشاهدية. يتضح ذلك بجلاء خلال زيارتي المتعددة للسرير على مدى حوالى ثلاث عشرة سنة، كان آخرها في شهر محرم عام ١٤١٠هـ / أغسطس ١٩٨٩م، حيث عثرت فيها على عدد من شواهد القبور، لفت نظري منها اثنان يحملان اسمي متوفيين من الأسرة الموسوية التي تولى بعض أفرادها إمارة مكة المكرمة بما في ذلك السرير، في الفترة من حوالى سنة ٣٥٧هـ / ٩٦٧م إلى سنة ٤٥٣هـ / ١٠٦١م.<sup>(٥)</sup>

وهذان النقشان، مع نقش ثالث عثر عليه سابقا في السرير تعتبر على جانب كبير من الأهمية، لما تضيفه من معلومات تاريخية مهمة تتعلق بأنساب الأشراف الحسينيين، ووجودهم بالحجاز، وحكمهم لها، ولما تحمله أيضا من قيمة فنية تتمثل في أساليب كتابتها التي تمثل مدرستين من مدارس تهامة الخطية، إحداهما تعود إلى القرن الرابع الهجري / العاشر الميلادي، والأخرى انتشرت في القرن الخامس الهجري / الحادي عشر للميلاد، وبصورة خاصة في عشم المدينة الإسلامية التهامية القريبة من السرير، والواقعة على بعد حوالى سبعين كيلومترا، إلى الجنوب الشرقي منها.

وسنتحدث عن أهمية هذه النقوش التاريخية والفنية عند دراستنا، فيما يلي لكل واحد منها على حدة:

### رقم ( ١ )

شاهد قبر من الحجر الرملي، شكله شبه منحرف، مكسور في طرفه الأيمن من أعلى، وبه كسور أخرى

بحاصلاتها الزراعية وكثافتها السكانية، وملتقى طريقي الحج اليمني إلى مكة المكرمة بفرعها الساحلي والوسطى أو الجادة السلطانية<sup>(٦)</sup> فغدت لذلك من أهم المحطات التجارية البرية على هذين الطريقين، ومن أهم الموانئ الإسلامية التي لعبت دورا مهما في تجارة البحر الأحمر شمالا وجنوبا متجاوزة في هذا الدور الموانئ المحلية في الحجاز واليمن إلى الموانئ الأخرى المطلة على البر الإفريقي.<sup>(٧)</sup>

غير أن هذه الأهمية ربما لم تتجاوز القرن السابع الهجري / الثالث عشر للميلاد، إذ إن العوامل التي أدت إلى ازدهار مدينة السرير، ما لبثت أن اختفت نتيجة تحولات طرأت على طريقي الحج اليمني إلى مكة المكرمة، ونتيجة ظهور موانئ جديدة، قريبة من السرير، نافستها مكانتها البحرية. يضاف إلى ذلك تعرض المنطقة لمجاعات وعدم استقرار سياسي قضى على ما بقي للسرير من ازدهار جنته خلال القرون الماضية.<sup>(٨)</sup>

ولئن كانت أهمية السرير البرية والبحرية قد اختفت في الوقت الحاضر، فإن قيمتها لدارسي الآثار لا تقل عن تلك المكانة التي تبوأتها أيام ازدهارها ذلك أن موقعها يعد من أهم المواقع الأثرية التهامية التي من المؤمل أن تجذب عناية الدارسين، حيث يزخر بكثير من المخلفات الأثرية من كسر الفخار، والخزف والزجاج، وأساسات الأبنية، والكتابات الإسلامية وغير ذلك.

على أن الكتابات الإسلامية المنقوشة على شواهد قبور السرير، تأتي في مقدمة آثارها الشاخصة من

( ٣ ) أنظر : Al - Zaila'i, "Amirate of Makkah", pp. 128 - 133.

( ٤ ) Cf. Al - Zaila'i, "The Southern Area of the Amirate of Makkah", pp. 170 - 171.

( ٥ ) عن حكم هذه الأسرة، أنظر : الفاسي، محمد بن أحمد بن علي، شفاء الغرام بأخبار البلد الحرام، تحقيق عمر عبد السلام تدمري، ط ١ (بيروت: دار الكتاب العربي، ١٤٠٥هـ / ١٩٨٥)، ج ٢، ص ص ٣٠٦ - ٣١٠؛ أحمد السباعي، تاريخ مكة، ط ٢ (مكة المكرمة: دار قریش، ١٣٨٧هـ)، ج ١، ص ص ١٧٢ - ١٨٢؛ الزيلعي، مكة وعلاقتها الخارجية، ص ص ٤٢ - ٦١.

( ٦ ) تبدأ الطريق الساحلية من عدن، وتنتهي إلى جدة، ثم مكة المكرمة. والطريق الوسطى أو الجادة السلطانية متوسطة بين البحر الأحمر والجبل، وهي تلتقي مع الساحلية في السرير، وتفتقر منها متجهة إلى الخضراء، فيلملم إلى مكة، أنظر : عمارة ابن علي اليمني، قريش اليمن، ط ٢ (صنعاء: المكتبة اليمنية للنشر، ١٩٨٥م)، ص ص ٧٠ - ٧٣، أحمد بن عمر الزيلعي، مكة وعلاقتها الخارجية (٣٠١ - ٤٧٨هـ) (الرياض: عمادة شؤون المكتبات - جامعة الرياض، ١٤٠١هـ / ١٩٨١م)، ص ص ١٠٢ - ١٠٣.



صاحبه المتوفي، أحمد بن محمد، يندرج في هذه السلسلة الطويلة من سلسلة نسب الأشراف الحسينيين، فهو أحمد بن محمد الأكبر أو الثائر بن موسى الثاني بن عبد الله الشيخ الصالح بن موسى الجون بن عبد الله المحض بن الحسن المثنى بن الحسن السبط بن علي بن أبي طالب<sup>(٨)</sup>، كما أنه من ناحية أخرى، يميّط اللثام عن حقيقة مهمة تجاهلها بعض من تصدى لذكر عقب محمد الثائر بن موسى الثاني، تتعلق بأحمد، صاحب هذا الشاهد. فابن عنبه الذي يعد كتابه في الأنساب من بين أوفى واثق ما كتب في أنساب الطالبين، لم يذكر أحمد من بين أبناء محمد الثائر عندما يقول «وأما محمد الأكبر بن موسى الثاني ويقال له الثائر، على أنه خرج بالمدينة في أيام المعتز، فأعقب من خمسة رجال وهم: عبد الله الأكبر والحسين الأمير، وعلي، والقاسم الحراني والحسن الحراني»<sup>(٩)</sup>.

وهكذا يتضح أن ابن عنبه اكتفى فقط بذكر هؤلاء الخمسة من أبناء محمد الثائر دون أن يضيف لهم ابناً سادساً، وإنما يضيف هذا الابن السادس إلى علم المهتمين بدراسة أنساب آل أبي طالب، هذا الشاهد الذي هو موضوع هذه الدراسة. وبذلك يصبح عقب محمد الثائر في ستة أشخاص بدلاً من خمسة على حد قول ابن عنبه، والسادس هو أحمد بن محمد الثائر المدفون في مدينة السرين<sup>(١٠)</sup>.

يضاف إلى ذلك أن هذا الشاهد يصحح بعض معلوماتنا عن وجود الأشراف الموسويين في السرين، فما نعرفه عن وجودهم في هذه المدينة عن طريق بعض المصادر الأدبية الميسورة لا يتجاوز أبا الحسن بن الحسين الأمير بن محمد الثائر، والد الحسن أمير

صغيرة، وتقر في جهته اليسرى من أسفل، حالته غير جيدة بسبب عوامل التعرية التي أثرت في درجة وضوح الكتابة. عدد أسطره عشرة أسطر، كتب بطريقة النقش الكوفي البارز المزخرف جزئياً. وبهامشه ثلاثة أسطر من الكتابة الكوفية الغائرة تتضمن سورة الإخلاص. معدل الجزء المنقوش ٥٢ × ٤٠ سم تقريباً. وهو غير مؤرخ، ولكنه ربما يعود إلى النصف الأول من القرن الرابع الهجري / النصف الثاني من القرن العاشر الميلادي.

أنظر لوحة رقم (١ أ) ورقم (١ ب).

### النص (في المتن)

- ١ - بسم الله الرحمن الرحيم
- ٢ - لقد كان لكم في رسول
- ٣ - الله أسوة حسنة لمن
- ٤ - كان يرجو الله واليوم
- ٥ - الآخر وذكر الله كثيراً<sup>(١)</sup>
- ٦ - هذا قبر أحمد بن
- ٧ - محمد بن موسى بن عبد الله [هـ]
- ٨ - بن موسى بن عبد الله بن الحسن [ن]
- ٩ - بن الحسن بن علي بن أبي طالب
- ١٠ - صلوات الله عليه ورضوا [نه]

### (في الهامش)

- ١ - قل هو الله أحد الله
- ٢ - الصمد لم يلد ولم يولد
- ٣ - ولم يكن له كفواً أحد<sup>(٧)</sup>

### القيمة التاريخية

تنبع أهمية هذا النقش التاريخية من كون

(٦) الآية ٢١، سورة الأحزاب.

(٧) سورة الإخلاص كاملة.

(٨) عن هذه السلسلة. أنظر: ابن حرم، علي بن أحمد بن سعيد الأندلسي، *جمهرة أنساب العرب*، ط١ (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٠٣هـ / ١٩٨٢م)، ص ٤٧: الفاسي، *شفاء الغرام*، ج٢، ص ٢٠٦: الفاسي، *العقد الثمين في تاريخ البلد الأمين*.

تحقيق أيمن فؤاد السيد، ط٢ (بيروت: مؤسسة الرسالة،

١٤٠٦هـ / ١٩٨٦م)، ج٣، ص ٤٢٩، وأنظر أيضاً شكل رقم

(١).

(٩) ابن عنبه، أحمد بن علي الداودي الحسني، *عمدة الطالب في*

*أنساب آل أبي طالب*، تحقيق نزار رضا (بيروت: دار مكتبة

الحياة، د.ت)، ص ص ١٠٧ - ١٠٨.

(١٠) أنظر: لوحة رقم (١١ ب)، سطر ٦.



بعد وفاة والده، فإننا لا نستبعد أن يكون محمد الثائر أو ابنه الحسين الأمير، أو كلاهما معا قد استوطنا مدينة السرين منذ النصف الثاني من القرن الثالث الهجري / النصف الأول من القرن الرابع للميلاد،<sup>(١٦)</sup> وأن دفن أحمد بن محمد، صاحب هذا الشاهد، في مدينة السرين ربما كان نتيجة لهذا الاستيطان المبكر.

غير أننا لا نعرف شيئاً عن شخصية أحمد هذا، وهل كان من أمراء السرين أم أنه كان فرداً عادياً؟ كما أن تجاهل ذكره من قبل المؤرخين والنسابين، وخلو اسمه من الألقاب التي تدل على الإمارة، يحولان دون الجزم بأنه كان أميراً للسرین وإن كان من غير المستبعد أنه كان من الشخصيات البارزة، أو أصحاب النفوذ لأن إمارة السرين ثم إمارة مكة المكرمة، كانت في عقب أخيه الحسين الأمير، كما سيأتي شرح ذلك مبسوطاً أدناه.

### الخصائص الفنية

يمثل هذا النقش من الناحية الفنية ذلك النمط للكتابات الكوفية البارزة التي انتشرت في مدينة السرين الإسلامية في القرن الرابع الهجري / العاشر الميلادي حيث يتميز هذا النمط المتمثل في هذا النقش، بقصر الحروف وإتقانها والتزام كاتبه بمسافات محددة بين كلمات السطر الواحد، وبين كل

الأصفهاني، مقاتل الطالبين، تحقيق السيد أحمد صقر (القاهرة: دار إحياء التراث العربي، ١٣٦٨هـ / ١٩٤٩م)، ص ٦٧٨ - ٦٧٩.

وبذلك تكون وفاة موسى الثاني في خلافة المهدي بالله، وليست في خلافة المعتز بالله الذي خلع نفسه في رجب سنة ٢٥٥هـ / يوليو ١٨٦٩م، وتولى الخلافة بدلاً منه المهدي بالله في التاريخ المشار إليه، انظر: المسعودي، مروج الذهب، ج ٣، ص ١٦٦، ١٨٢.

(١٥) ابن عنبه، عمدة الطالب، ص ١٠٢، ١٠٤، والصفحات التي بعدها في أماكن متفرقة.

(١٦) يذكر أيوب صبري باشا أن محمد الثائر أو الأكبر تولى حكم مكة، وخلفه في ذلك ابنه الحسين الأمير، ولكن المؤلف لم يذكر المصدر الذي اعتمد عليه، ولم أجد لما ذكره أساساً في المصادر المكية، التي وصلت إلى يدي، انظر: مرآة جزيرة العرب، تحقيق أحمد فؤاد متولي والصفصافي أحمد المرسي، ط ١ (الرياض: دار الرياض للنشر والتوزيع، ١٤٠٢هـ / ١٩٨٣م)، ج ١، ص ٨٧ - ٨٨.

السرین.<sup>(١٧)</sup> ولكن ورود اسم أحمد بن محمد الثائر على هذا الشاهد السريني يجعل وجود بعض أفراد الأسرة الموسوية في السرين، يسبق أقدم دليل لاستيطانهم فيها، وصلنا عن طريق هذه المصادر بثلاثة أجيال. وهذا بطبيعة الحال يشجعنا على إمكانية إعادة النظر في أول وجود لهم بها، وهل كان يسبق وفاة أحمد المذكور أعلاه؟ وللإجابة عن هذا السؤال لا بد من معرفة الموطن الأول لبنى موسى الثاني قبل انتقالهم إلى السرين، ثم متى كان ذلك الانتقال؟ والذي نعرفه من خلال ما تمدنا به المصادر العربية الميسورة، أن أسرة موسى الثاني بن عبد الله الشيخ الصالح بن موسى الجون، كانت تسكن سويقة المعروفة حتى اليوم بينبع النخل.<sup>(١٨)</sup> فلما خربت سويقة في عهد الخليفة العباسي المستعين، بسبب خروج أخى موسى الثاني، محمد بن عبد الله ابن موسى الجون، عن طاعة الخلافة العباسية استوطن موسى المدينة المنورة.<sup>(١٩)</sup> ولكنه ما لبث أن قبض عليه في عهد الخليفة العباسي المعتز بالله، وحمل إلى سامراء، فتوفي مسموماً وهو في طريقه إلى العراق، ودفن بزُبالة، المعروفة على طريق الحج العراقي، سنة ٢٥٦هـ / ٨٧٠م.<sup>(٢٠)</sup> فتفرق أبناؤه في بوادي الحجاز وحواضره.<sup>(٢١)</sup> وكان أحد هؤلاء الأبناء محمد الثائر الذي تسكت المصادر عن ذكره. ومالم نجد من المعلومات في هذه المصادر ما يكشف أو يحدد مصيره

(١١) ابن عنبه، عمدة الطالب، ص ١٠٨، Al - Zaila'i, "The South-ern Area of the Amirate of Makkah", p. 142.

(١٢) ياقوت بن عبد الله الحموي، معجم البلدان (بيروت: دار صادر - دار بيروت، ١٣٧٦هـ / ١٩٧٥م)، ج ٣، ص ٢٨٦: الحميري: محمد بن عبد المنعم، الروض المعطار في خبر الأقطار، تحقيق إحسان عباس، ط ٢ (بيروت: مكتبة لبنان، ١٩٨٤م)، ص ٢٢٨ - ٢٢٩.

(١٣) الحميري، الروض المعطار، ص ٢٢٨: ابن عنبه، عمدة الطالب، ص ١٠٢: يذكر ياقوت، أن الخارج هو محمد بن صالح ابن عبد الله المحض بن موسى الجون وأن خروجه كان في عهد الخليفة العباسي المتوكل على الله، انظر ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج ٣، ص ٢٨٦.

(١٤) المسعودي، أبو الحسن علي بن الحسن بن علي، مروج الذهب، تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد، ط ٤ (القاهرة: مكتبة السعادة، ١٢٨٤هـ / ١٩٦٤م)، ج ٣، ص ١٨١: أبو الفرج



ثنائي الفصوص. كما أن هناك بعض الأغصان المورقة المنتشرة فوق بعض كلمات النص، مثل تلك التي تصعد من مؤخرة بعض الحروف، وتظلل الكلمات المنتمية إليها، يلاحظ ذلك في جميع الأسطر، ما عدا السطر الثالث. ويلاحظ في هذا النقش أيضاً ظهور وريقات صغيرة رباعية الفصوص لالعلاقة لها بالحروف، مثل تلك التي ترى فوق كلمة وذكر (سطر ٥)، وكلمة موسى (سطر ٧)، وكلمة صلوات (سطر ١١).

ويحيط بالنصف الأعلى لهذا النقش، من ثلاث جهات، إطار بسيط بداخله سورة الإخلاص، نقشت بخط كوفي بسيط بالطريقة الغائرة، يليه من ناحية النص إطار آخر مكون من خطين بارزين معرضين، ويتربع على الإطار الذي فيه سورة الإخلاص من أعلى قوسان متداخلان في وسطهما وريدة رباعية الفصوص. وهذا النوع من الأقواس والوريدات يكثر وجوده على نقوش القرن الرابع الهجري / العاشر الميلادي التي عثر عليها بموقع مدينة السرين نفسها.<sup>(١٧)</sup>

ولن نذهب بعيداً في مقارنة هذا النقش بغيره في محاولة لإيجاد تاريخ دقيق لفترة عمله، إذا أنه عثر في الموقع نفسه على نقش مؤرخ في سنة ٣٢١ هـ / ٩٤٢ م - يحمل الخصائص الخطية والزخرفية نفسها التي يحملها هذا النقش، موضوع الدراسة حتى ليظن أنهما كتباً بيد نقاش واحد.<sup>(١٨)</sup> وإذا كان هذا النقش يختلف عن ذلك الذي هو موضوع المقارنة من حيث وجود إطار جزئي يحمل سورة الإخلاص، وكذلك شكل كتابة لفظ الجلالة، فإن النقش التوأم الذي عثر عليه على قبر المتوفاة نفسها، صاحبة النقش المؤرخ في سنة ٣٢١ هـ / ٩٤٢ م - يوجد عليه إطار من ثلاث جهات كتبت بداخله سورة الإخلاص، وتشبه فيه كلمة لفظ الجلالة، إلى حد ما مثيلاتها في هذا الشاهد، موضع الدراسة،<sup>(١٩)</sup> الأمر الذي يجعلنا نميل إلى الاعتقاد بأن تاريخ عمله كان

سطر والسطر الآخر، وبفارق قليل في معدل الكلمات التي يتضمنها كل سطر، إلى جانب وضوح الأحرف وبروزها، واتباع قاعدة متقنة في طريقة كتابة النص بأجمعه.

ولعل مما يلفت النظر في هذا النقش، هو حرص كاتبه على أن تكون الحروف التي تبدأ بها الكلمات، في مستوى واحد تقريباً، من حيث الإطالة، مع حرفي الألف واللام المبتدئين، ومن أمثلة ذلك قائم الباء في كلمة بسم (سطر ١)، وقائم الكاف في كلمتي كاف (سطر ٢، ٣) وقائم الياء في كلمة يرجو (سطر ٤) وقائم الهاء في كلمة هذا (سطر ٦) وهذه الإطالة تنطبق على نهايات بعض الحروف التي مدت عراقتها لتصبح في مستوى الحروف القائمة. ولعل ذلك لقصد التوازن، ومن ثم التجويد الذي حرص النقاش على الالتزام به. وجاءت طريقة كتابة لفظ الجلالة في هذا النقش، على نحو مميز، حيث ساوى كاتبه بين ألفها المنفردة ولأمها الأولى، في الارتفاع، ثم أخذت لأمها الثانية في القصر والميل نحو اليسار لتتخذ شكلاً تدريجياً مع قائم الهاء التي جاءت هي الأخرى أقصر من اللام المجاورة ومائلة إلى اليسار نحو عقدتها المتصلة بها. ويلفت النظر أيضاً طريقة كتابة العين المبتدئة التي جاء فكها العلوي ملامساً إلى حد ما لإحدى التوريقتين التي تزين فكها السفلي.

وفي سياق التزام النقاش بقاعدة واحدة في جل حروف النص، يلاحظ أن عقدة الميم جاءت في جميع الكلمات التي فيها هذا الحرف، على شكل دائرة كاملة الاستدارة، سواء أكانت مبتدئة أم متوسطة أم نهائية. أما عقدة القاف فتشبه عقدة الواو في كلمة قبر (سطر ٦)، في حين أنها جاءت على شكل قنديل في كلمة لقد (سطر ٢).

أما الزخرفة، فقد وجدت سبيلها إلى هذا النقش، حيث ظهرت معظم حروف كلمات النص متقنة الأطراف، ومفلطحة الرؤوس والأعقاب، منها ماهو على شكل مثلث مطموس، ومنها ماهو على شكل توريق

(١٨) انظر للمقارنة : لوحة رقم (٤)

(١٩) انظر للمقارنة : لوحة رقم (٥)

(١٧) Cf. Al-Zaila'i, "The Southern Area of the Amirate of Mak-

kah", pls. 27 - 29, nos. 32 - 34, 37.



- ١٢ - الط[ا]هرين. وصلى الله على محمد  
١٣ - وآله وسلم.

### القيمة التاريخية

يعتبر هذا النقش من النقوش المهمة التي عثر عليها في السرين، لأن المتوفي كان أحد الأمراء الموسويين الذين تقلبوا على حكم السرين، يدل على ذلك لقب الأمير (سطر) الذي يسبق اسمه والذي يدل صراحة على المنصب الذي كان يتقلده. (٢٢) ويدل على ذلك أيضا أن المتوفي من أسرة تقلدت الإمارة في الحجاز. وحمل كل منهم لقب الأمير، من هؤلاء جده الحسين الأمير، وعماه أبو هاشم محمد الأمير، وأبو جعفر محمد الأمير أيضا الذي سنأتي على ذكره، وأخوه الحسن بن علي الذي كان، شأنه شأن المتوفي، أميراً للسرين. (٢٣) وتولى إمارة السرين، من أسرته أيضا، ابن أخيه يحيى بن الحسن بن علي. كما يشير ابن عنبه إلى ذلك صراحة. (٢٤) غير أننا لا نعرف على وجه التحديد من هو أول من ابتدأ حكم السرين منهم، ومن تولى هذا المنصب قبل الآخر؟ وليس في المصادر التي بين أيدينا ما يجيب على هذه المسألة، حتى ابن عنبه نفسه يكتفي فقط بإيراد أمراء السرين جملة دون أن يشير إلى سنوات حكمهم، ومددها، ومن تولى منهم الإمارة قبل الآخر. ومع أنه من الصعب الخوض في هذه الأمور لعدم توافر الأدلة، إلا أنه لا بأس من الاجتهاد في وضع ترتيب - على الأقل - لحكم هؤلاء. فإذا صح ما ذهبنا إليه سابقا من أن إمارة السرين كانت في هذه الأسرة منذ عهد الجد الأقرب لهم، وهو الحسين الأمير، فإن مقاليد الإمارة ربما

في النصف الأول من القرن الرابع الهجري /  
النصف الثاني من القرن العاشر الميلادي.

### رقم (٢)

شاهد قبر من الحجر الرملي، مستطيل الشكل تقريبا، به أخاديد كثيرة في جانبه الأيمن وهامشه الأيسر، بسبب عوامل التعرية التي أثرت في طمس بعض كلمات النص، وعدم وضوح كلمات أخرى، عدد أسطره ثلاثة عشر سطرًا بالخط الكوفي البارز، المزخرف جزئيا، وثلاثة أسطر أخرى غير مقروءة بهامشه، وهي بالخط الكوفي الغائر البسيط. معدل الجزء المنقوش ٣٨×٥٩ سم تقريبا، وهو مؤرخ للثاني والعشرين أو الثالث والعشرين من شهر محرم سنة ٣٦١هـ / الموافق للثاني عشر أو الثالث عشر من سبتمبر سنة ٩٧٢م.

أنظر لوحه رقم (١٢)، ورقم (٢ب)

- ١ - بسم الله الرحمن الرحيم.
- ٢ - [قل] هو نبأ عظيم. أنتم عنه معرضون (٢١)
- ٣ - [هـ] ذا قبر الأمير أبي
- ٤ - [الحـ] سين يحيى بن علي بن ا
- ٥ - [لحسين] بن محمد بن موسى بن عبد
- ٦ - [الله بن مـ] -وسى بن عبد الله بن ا
- ٧ - [الحسن بن ا] لحسن بن علي بن أبي طالب
- ٨ - ... مضجعه ورحم مطر
- ٩ - [حه توفي] رضي الله عنه لثمان بقين
- ١٠ - [من محـ] -رم سنة احدى و
- ١١ - [ستـ] -ين وثلثمائة الحقة [الله] بسلفه

تشر حتى الآن، وذلك بقصد الإحالة فقط، انظر ما ذكرته في:

"The Southern Area of the Amirate of Makkah", pp. 365 - 368,  
pl. 29, no. 37.

(٢١) الآيتان ٦٧، ٦٨ من سورة ص.

(٢٢) عن لقب «الأمير» الدال على الوظيفة التي يتقلدها صاحب اللقب ومنها ولاية الأمصار. انظر:

حسن الباشا، الألقاب الإسلامية (القاهرة: دار النهضة العربية، ١٩٧٨)، ص ص ١٨٠ - ١٨٤

(٢٣) ابن عنبه، عمدة الطالب، ص ١٠٨. انظر شكل رقم (١).

(٢٤) ابن عنبه، عمدة الطالب، والصفحة نفسها، والشكل نفسه.

(٢٠) عرضت لدراسة هذا النقش في رسالة الدكتوراة التي تقدمت بها

لجامعة درهام بانجلترا قبل عثوري على النقشين (١)، (٢) في العام الماضي المشار إليه آنفا. وكنت قد عزمت قبل الشروع في الكتابة، على جعل هذا النقش ملحقا بالبحث يأتي كالعادة، في نهايته. ولكن الترتيب التاريخي للمجموعة يقتضي أن يكون موضعه بينهما حتى تكتمل الصورة، لدى القاري، عن هؤلاء الأشخاص الثلاثة الذين ترد أسماؤهم على هذه النقوش، وحتى تتم المحافظة على منطقية التسلسل التاريخي لوجود هؤلاء الأشخاص بمدينة السرين. لذا أعدت دراسة هذا النقش على نحو مختلف - إلى حد ما - عن ذي قبل، مع الرجوع بالطبع إلى دراستي السابقة التي لم



حكم مكة إلى أن توفي قبيل سنة ٣٦٦ هـ / ٩٧٦ - ٧م.<sup>(٢٨)</sup> فربما كان يحي هذا واليا على السرين من قبل ابن عمه جعفر بن محمد، أمير مكة المكرمة المشار إليه أعلاه. ويؤيد هذا الافتراض عدم ظهور لقب «الأمير» أمام اسم أي من أمراء السرين قبل يحي المذكور في هذه الدراسة، إذا افترضنا أن للحسين الأمير وضعاً خاصاً ربما اكتسبه من البيعة له بعد وفاة والده سواء أكانت هذه الوفاة في السرين أم في خارجها، يضاف إلى ذلك أن أسلوب كتابة هذا الشاهد يمثل مدرسة ظهرت في السرين منذ حوالي منتصف القرن الرابع الهجري / القرن العاشر للميلاد، هذه المدرسة تركز على كتابة اسم المتوفى بحروف أكبر بكثير من باقي حروف النص. وسيأتي شرح ذلك مبسوطاً أدناه عند دراسة الخصائص الفنية لهذا الشاهد.

### الخصائص الفنية

مما يؤسف له أن هذا الشاهد تأثر كثيراً بعوامل التعرية التي أخفت بعض خصائصه الفنية. كما أخفت كثيراً مما فيه من حقائق تاريخية، واستبدلت ذلك بأخاديد وتعريجات وخطوط أخرى صغيرة، ليست من جنس الكتابة أو الزخرفة، طغت على النص، وأثرت في تبين بعض كلماته، وتذبذب عناصره الزخرفية. ومع ذلك، فإن كثيراً من خصائصه الفنية تتفق مع سابقه، مثل طريقة كتابة لفظ الجلالة، وتقطيع رؤوس بعض الحروف، ولا سيما الأحرف القائمة، وإدخال بعض الزخارف التي تأتي بين السطور مثل شكل الوريدية الرباعية الفصوص والتي تلاحظ هنا فوق كلمة الحسين (سطر ٤)، وكلمة عبد

انتقلت بعده إلى ابنه علي، ثم ابنه يحي، صاحب هذا الشاهد الذي سنأتي إلى تاريخ حكمه فيما بعد.<sup>(٢٩)</sup> وخلفه في هذا المنصب أخوه الحسن بن علي، ثم ابنه يحي بن السرين ويضيف ابن عتبة إلى يحي بن الحسن هذا صفة أخرى هي أنه «كان جباراً قتل ولده بالعقوبة على طلبه الإمارة».<sup>(٣٠)</sup> ومع ذلك فقد كان له عقب، من المحتمل أن إمارة السرين بقيت فيه على الأقل خلال فترة حكم الأسرة الموسوية لإمارة مكة المكرمة الذي امتد إلى سنة ٤٥٢ هـ / ١٠٦١ م، كما سبقت الإشارة إلى ذلك، وسيأتي ذكر أفراد هذه الأسرة فيما بعد.

أما تاريخ حكم صاحب الشاهد الأمير يحي بن علي، فإننا لا نعرف شيئاً عن بدايته، وإن كنا بحكم تاريخ وفاته الذي ورد على شاهد قبره، نستطيع على الأقل تحديد نهاية حكمه، إن لم يكن قد خلع قبل ذلك. ولكن تحديد تاريخ وفاته جوبه بمشكلة أخرى، رغم وضوح اليوم والشهر والكلمتين الدالتين على رقمي الآحاد والمئات، وهي أنه، توفي «لثمان خلون من شهر محرم سنة إحدى... وثلاثمائة».<sup>(٣١)</sup> ذلك أن الكلمة الدالة على أرقام العقود غير واضحة، ويصعب افتراضها رغم وضوح حرفي الياء والنون المتممة للعقود من عشرين إلى تسعين. وإذا كان لابد من الاجتهاد، فإننا نعتقد أن وفاة المذكور أعلاه كانت لثمان خلون من شهر محرم سنة إحدى وستين وثلاثمائة، أو إحدى وسبعين وثلاثمائة، ويبرر هذا الافتراض ظهور حكم هذه الأسرة بمكة المكرمة في حوالي سنة ٣٥٧ هـ / ٩٦٨ م بقيادة ابن عم المتوفى، الأمير جعفر بن محمد الأمير بن الحسين الأمير الذي

(٢٥) انظر: لوحة رقم (١٢، ب)، وشكل رقم (١).

(٢٦) ابن عتبة، عمدة الطالب، ص ١٠٨.

(٢٧) انظر: لوحة رقم (١٢، ب).

(٢٨) الفاسي، شفاء الغرام، ج ٢، ص ٣٠٦، ٣٠٧، الفاسي، العقد الثمين، ج ٦، ص ٤٥٨. لم نجد في المصادر الميسورة إشارة صريحة إلى وفاة جعفر بن محمد غير ما يذكره الفاسي نقلاً عن ابن خلدون من أن عيسى بن جعفر كان أميراً على مكة سنة ٣٦٦ هـ / ٩٧٦-٧م، مما استوجب الإشارة إلى أن تاريخ وفاة جعفر كانت قبيل

التاريخ المشار إليه. ولكن السباعي في كتابه «تاريخ مكة» (ج ٢، ص ١٧٨)، يذكر أن عيسى بن جعفر تولى أمر مكة بعد أبيه في سنة ٣٨٠ هـ / ٩٩٠ - ١م، فهل يعني ذلك أن الوالد توفي في هذه السنة؟ إننا نشك في ذلك، لأننا لم نعتز على هذا الخبر في المصدر الذي استقاه منه، ولأن الحادثة المرتبطة بهذا الخبر وردت قبل ذلك بحوالي أربعة عشر عاماً. انظر: ابن فهد، نجم الدين محمد ابن محمد، اتحاف الوري بأخبار أم القرى، تحقيق فهد محمد شتوت، ط ١ (القاهرة: منشورات مركز البحث العلمي بجامعة أم القرى، ١٤٠٤ هـ / ١٩٨٣ م)، ج ٢، ص ٤١٣ - ٤١٤.



- ٦ - الله ابن علي ابن
- ٧ - الحسن ابن محمد ابن
- ٨ - الحسين ابن محمد
- ٩ - ابن موسى ابن عبد الله
- ١٠ - ابن موسى ابن عبد الله
- ١١ - ابن الحسن ابن الحسن
- ١٢ - ابن علي بن أبي طالب
- ١٣ - توفيت في شهر شوال
- ١٤ - سنة ثلاث وأربعين وأربع
- ١٥ - مئة سنة

### القيمة التاريخية

لا يخلو هذا النقش أيضاً من القيمة التاريخية، فصاحبته أم كلثوم بنت عبد الله بن علي بن الحسن ابن محمد الأمير بن الحسين الأمير بن محمد الثائر، من الأسرة الموسوية التي سبقت الإشارة إلى أن حكام مكة وحكام السرين، كانوا من أفرادها. وعثورنا على هذا النقش في مدينة السرين يعني استمرار وجود هذه الأسرة فيها إلى حوالي منتصف القرن الخامس الهجري الحادي عشر الميلادي، وهي فترة متأخرة نسبياً عن تاريخ قيام دولتهم بمكة المكرمة التي أشرنا إلى تاريخ قيامها سابقاً. ولكن علينا قبل التسليم بانتماء هذه السيدة (أم كلثوم) إلى الأسرة الموسوية الحاكمة بمكة المكرمة، أن ننظر في سلسلة نسبها الأدنى لنرى أهى من أحفاد أبي هاشم محمد الأمير، جد الأمراء الهواشم، أم من أحفاد أبي جعفر محمد الأمير جد الأمراء الموسويين، وكلاهما من أبناء الحسين الأمير بن محمد الثائر ولا تفرق بينهما إلا الكنية، فالأول أبو هاشم والثاني أبو جعفر.<sup>(٢١)</sup> ومن المؤكد أن صاحبة هذا الشاهد ليست من أحفاد أبي هاشم محمد الأمير، لأن ابن عتبة يذكر صراحة أن محمداً هذا «أعقب من عبد الله وحده، وأعقب عبد الله بن أبي هاشم محمداً وحده»<sup>(٢٢)</sup> فربما كانت أم كلثوم من أحفاد أبي جعفر

(سطره) ولو أننا قلما نرى أثراً لاستخدام الأغصان المورقة التي شوهدت على نطاق واسع في النقش السابق.

غير أن أهم مايلفت النظر في هذا الشاهد، هو لجوء كاتبه إلى تكبير أحرف الكلمات المتضمنة الإشارة إلى قبر المتوفى، وإلى اسمه ولقبه بدرجة تختلف عن باقي أحرف كلمات النص الأخرى. وقد شاعت هذه الطريقة في نقوش السرين التي تعود تقريباً إلى النصف الثاني من القرن الرابع الهجري / النصف الأول من القرن الحادي عشر الميلادي، واستمرت كذلك إلى حوالي مطلع القرن الذي يليه.<sup>(٢٩)</sup> ومن هنا جاء ترجيحنا السابق إلى أن تاريخ هذا النقش هو إما ٣٦١هـ / ٩٧٢م أو ٣٧١هـ / ٩٨١م، اعتماداً على هذه الظاهرة الخطية، بالإضافة إلى الأدلة التاريخية التي سبق الإشارة إليها.

### رقم (٣)

شاهد قبر من الحجر الرملي، غير منتظم الشكل، كسر جزء منه في طرفه الأيمن من أعلى، واختفت باختفاء هذا الجزء المكسور حروف بعض الكلمات التي في نهايتي السطرين الثاني والثالث. حالته جيدة، وإن كانت كتابته غير واضحة بدرجة كافية حتى قبل التصوير. عدد أسطره خمسة عشر سطراً بالخط الكوفي البارز المورق. معدل الجزء المنقوش ٦٠×٢٤ سم تقريباً. وهو مؤرخ في شهر شوال سنة ٤٤٣هـ / يناير - فبراير ١٠٥٢م. أنظر: لوحة رقم (١٣)، ورقم (٣ب).

### النص:

- ١ - بسم
- ٢ - الله الرحمن [الر]
- ٣ - حيم. ولن خاف مقـ[ا]
- ٤ - م ربه جنتان. هذا قبر أم<sup>(٢٠)</sup>
- ٥ - كلثوم ابنت عبد

(٢١) Cf. al - Zaila'i. "The Southern Area of the Amirate of Mak-

kah", Pls. 29, 30, 32, nos. 38, 39, 48.

(٢٢) ابن عتبة، عمدة الطالب، ص ١٠٨. أنظر: شكل رقم (١).

(٢٩) انظر للمقارنة: لوحة رقم (٦)، ورقم (٧) أدناه.

(٣٠) الآية ٤٧، سورة الرحمن.



أسرة أخرى من أسر الأشراف الحسينيين من بني الحسين الأمير ابن محمد الثائر، عرفت في التاريخ الإسلامي باسم الأشراف الهواشم،<sup>(٢٨)</sup> نسبة إلى أبي هاشم محمد بن الحسين الأمير بن محمد الثائر، الجد الذي تلتقى أسرته (الهواشم) مع أسرة صاحبة الشاهد (بنو جعفر بن محمد) في جدهم المشترك الحسين الأمير.<sup>(٢٩)</sup>

### الخصائص الفنية

يعد هذا النقش من الناحية الخطية، من النقوش المميزة التي عثر عليها في السرين والتي تعود إلى القرن الخامس الهجري / الحادي عشر الميلادي، ولا يشبه في جمال خطه، وجودة تنفيذه أي من نقوش السرين التي تعود إلى هذه الفترة.<sup>(٤٠)</sup> فخطه جميل، وأحرفه رشيقة متقنة، ولم يدع النقاش سبيلاً لزخرفة النص إلا اتبعه، حتى جاء لوحة فنية رائعة جمعت بين جودة القاعدة الخطية، وحسن التنفيذ ولولا رداءة الحجر الذي نقش عليه، لكان من أوضح النقوش التي عثر عليها في تهامة. وإذا كنا لم نجد له مثيلاً في السرين من معاصريه، فإن أمثله كثيرة في مدينة عشم المجاورة للسرين، والتي ذكرنا سابقاً أنها تبعد عنها بحوالي سبعين كيلومتراً إلى الجنوب الشرقي. ومالم يعثر في المستقبل على أمثلة له في السرين فمن المحتمل أن النقاش الذي نفذه جاء من عشم، فهو يتفق كثيراً

محمد الأمير، لأن محمداً هذا أعقب من رجلين هما: جعفر بن محمد، أول من مكن للأسرة الموسوية، بل للأشراف الحسينيين في حكم مكة المكرمة<sup>(٣٢)</sup> والحسن المحترق الذي نعتقد أنه الجد الثاني لأم كلثوم، صاحبة هذا الشاهد.<sup>(٣٤)</sup> وبذلك يضيف هذا النقش إلى علم المهتمين بأنسب الأشراف الحسينيين، عقب الحسن المحترق الذي تجاهله النسابون.

ويزيد من الأهمية التاريخية لهذا الشاهد، أن صاحبه ليست من بني علي بن الحسين، حكام السرين الأدنيين، وإنما من بني عمهم آل جعفر بن محمد بن الحسين الذين حكموا مكة المكرمة. وكان أول من تولى منهم إمارة مكة جعفر بن محمد، أخو الحسن المحترق، الجد الثاني لصاحبة الشاهد في حوالي سنة ٢٥٧هـ / ٩٦٨م، وهو الذي أسس حكم الأشراف بها، كما سبقت الإشارة إلى ذلك. فلما توفي في حوالي سنة ٣٦٦هـ / ٩٧٦م، خلفه في الحكم ابنه عيسى بن جعفر، وبقي كذلك إلى وفاته في سنة ٣٨٤هـ / ٩٩٤م.<sup>(٣٥)</sup> ثم خلفه أخو الحسن بن جعفر بن محمد، المعروف بأبي الفتوح، واستمر في حكم إمارة مكة المكرمة إلى وفاته سنة ٤٣٠هـ / ١٠٣٨م.<sup>(٣٦)</sup> ثم خلفه ابنه شكر بن أبي الفتوح، وكان معاصراً لصاحبة الشاهد التي توفيت في حكمه سنة ٤٤٢هـ / ١٠٥٢م، فلما توفي شكر في سنة ٤٥٣هـ / ١٠٦١م.<sup>(٣٧)</sup> انتقل الحكم من بعده إلى

(٣٣) ابن عنبه، عمدة الطالب، ص ١١١.

(٣٤) السيد أحمد زيني دحلان، أمراء البلد الحرام (بيروت: الدار المتحدة للنشر والتوزيع، د.ت)، ص ٢٨.

(٣٥) ابن عنبه، عمدة الطالب، ص ١٠٨. انظر: لوحة رقم (١٣، ب) وشكل رقم (١).

(٣٦) الفاسي، شفاء الغرام، ج ٢، ص ٣٠٧: دحلون. أمراء البلد الحرام، ص ٢٨.

(٣٧) ابن فهد، اتحاف الوري، ج ٢، ص ٤٥٩. خرجت مكة من حكمه، ووليها شخص آخر من بني أبي الطيب يقال: إنه أبو الطيب داود بن عبد الرحمن السليماني، وذلك في مطلع القرن الخامس الهجري / الحادي عشر الميلادي، عندما خرج على طاعة الحاكم، وطالب بالخلافة، وذهب إلى الرملة، عندما بايعه بنو

الجراح، انظر: الفاسي، شفاء الغرام، ج ٢، ص ٣٠٧ -

٣٠٩: العصامي، عبد الملك بن حسين: سمط النجوم العوالي

(القاهرة: المطبعة السلفية ومكتبتها، د.ت) ج ٤، ص ١٩٦

- ١٩٧: دحلان، أمراء البلد الحرام، ص ٢٨ - ٢٩:

الزليعي، مكة وعلاقاتها الخارجية، ص ٥٠ - ٥٦.

(٣٨) انظر: الفاسي، العقد الثمين، ج ٥، ص ١٤ - ١٦: ابن

فهد، اتحاف الوري، ص ٤٦٦ - ٤٦٧.

(٣٩) ابن خلدون، عبد الله بن المغربي: كتاب العبر وديوان المبتدا

والخبر (بيروت: دار الكتاب اللبناني، ١٩٦٨م)، ج ٤،

ص ٢١٩: دحلان، أمراء البلد الحرام، ص ٣٠ - ٣١.

(٤٠) انظر: ابن عنبه، عمدة الطالب، ص ١٠٨، ١١١:

السباعي، تاريخ مكة، ج ٢، ص ١٨٢: انظر: شكل رقم (١).



وتنتشر في النقش زخارف قوامها دوائر منقوطة المركز ، توجد حيثما توجد الفراغات التي يبدو أن فكرتها نشأت لسد هذه الفراغات . ويحيط بالنص ، من ثلاث جهات ، إطار بسيط على شكل محراب ، حنيته مدببة . وفكرة المحراب المدبب هذه ، توجد على كثير من النقوش التهامية ، بعضها أكثر اتقاناً وجمالاً من هذا الذي يؤطر هذا الشاهد ، وبعضها الآخر لا يعدو أن يكون خطأ بسيطاً على النحو الذي نراه في هذا الشاهد ، أو دونه .<sup>(٤٢)</sup> ويشبه هذا النقش في كثير من خصائصه الخطية والزخرفية مجموعة من نقوش عشم الإسلامية التي أشرنا إليها سابقاً والتي تعود تقريباً إلى فترة عمل هذا الشاهد . نذكر من ذلك نقشاً عشمياً مؤرخاً في شوال سنة ٤٣٤ هـ / أبريل - مايو ١٠٤٣ م ، إلا أنه لا يحتوي على دوائر زخرفية كتلك التي تتناثر بين السطور والفراغات في هذا الشاهد السريني .<sup>(٤٣)</sup> وإذا كان ذلك النقش العشمي موضوع المقارنة ، خالياً من الدوائر الزخرفية التي وجدت أصلاً لسد الفراغات ، فإن نقشاً عشمياً آخر مؤرخاً في شهر رجب سنة ٤٣٧ هـ / مارس ١٠٤٦ م يمكن اعتماده نموذجاً للمقارنة ، لأنه يجمع بين هذا النوع من الدوائر الزخرفية ، وبين الخصائص الخطية المتمثلة في هذا النقش ، موضوع الدراسة .<sup>(٤٤)</sup> جميع كلمات ابنة وابن في هذا النص وردت مسبوقه بحرف ألف<sup>(٤٥)</sup> ، فإذا استثنينا منها تلك الكلمات التي جاءت في أوائل الأسطر ، فإن باقيها ، من وجهة نظر إملائية ، غير صحيح .

مع نماذج خسية من عشم تعود إلى فترة عمل هذا الشاهد .<sup>(٤٦)</sup>

ولعل أهم ما يلفت النظر في هذا النقش ، هو استخدام الزخرفة الخطافية التي تكثر في رؤوس بعض الحروف ونهايتها مثل حروف الجيم والحاء ، والداال والعين ، والفاء والقاف ، والميم ، والنون ، والواو ، والهاء ، وكذلك طريقة كتابة لفظ الجلالة (سطر ٢ ، ٦ ، ٩ ، ١٠) على نحو يفصل بين لاميتها الأول والثاني تقويس يشبه شكل المعين ، مع نزول اللام الثانية التي تسبق الهاء النهائية في الكلمة نفسها ، عن مستوى خط استواء الكتابة ثم إطالة قائم الهاء إلى أعلى بحيث يكون مساوياً في الطول لقائمي الألف واللام . وهذه الظاهرة تلاحظ في جميع أشكال كلمات النص التي تنتهي بحرف الهاء ، ويلفت النظر أيضاً طريقة رسم العين المتوسطة (سطر ١٤) التي جاءت قنطرتها مخسوفة إلى الداخل ، والهاء المتوسطة (س ١٣) التي جاءت حبكته فوق خط استواء الكتابة ، وكذلك الهاء الراجعة (سطر ٦ ، ٩ ، ١٠ ، ١١ ، ١٢) التي نقشت على شكل زخرفة ثلاثية الفصوص ، ولو أنها قائمة الزوايا . أما حرف اللام ألف الوحيد في السطر الرابع عشر ، فذات عكنين واضحين ، ويرتكز قائمها على قاعدتها التي جاءت على شكل مثلث . وكتبت الألف والراء في كلمة أربعين (سطر ١٤) بشكل مختلف عن مثيلاتها في باقي النص .

p. 413, pl. 35, no. 62.

( ٤٢ ) Al - Zaidi , "The Southern Area of the Amirate of Makkah", pls. 36, 37, nos. 63, 64, 66, 67, 68.

( ٤٣ ) Al - Zaidi , "The Southern Area of the Amirate of Makkah", pls. 23, 26, 35, 36, nos. 15, 16, 25 - 28, 63 - 66.

( ٤٤ ) انظر للمقارنة لوحة رقم (٩) . وايضا رقم (٨) .

( ٤٥ ) انظر للوحة رقم (١٠) .

( ٤٦ ) انظر للمقارنة أحمد عمر الزيلعي «حاكم السرين (راجع «بن

قتادة ودوره في العلاقات المصرية اليمنية في مكة» ، مجلة

العصور ، المجلد الأول ، (دار المريخ ، يناير ١٩٨٦ م /

١٤٠٦ هـ) . الجزء الأول ، ص ٣٢ . (شاهد قبر من السرين مؤرخ

لثالث من رمضان سنة ٤٠٢ هـ الموافق للثامن عشر من مارس

سنة ١٠١٢ م) ، وانظر شاهداً آخر من السرين مؤرخاً في شهر

ربيع الأول سنة ٤٣٢ هـ / نوفمبر ١٠٤١ م في

Al - Zaidi , "The Southern Area of the Amirate of Makkah",



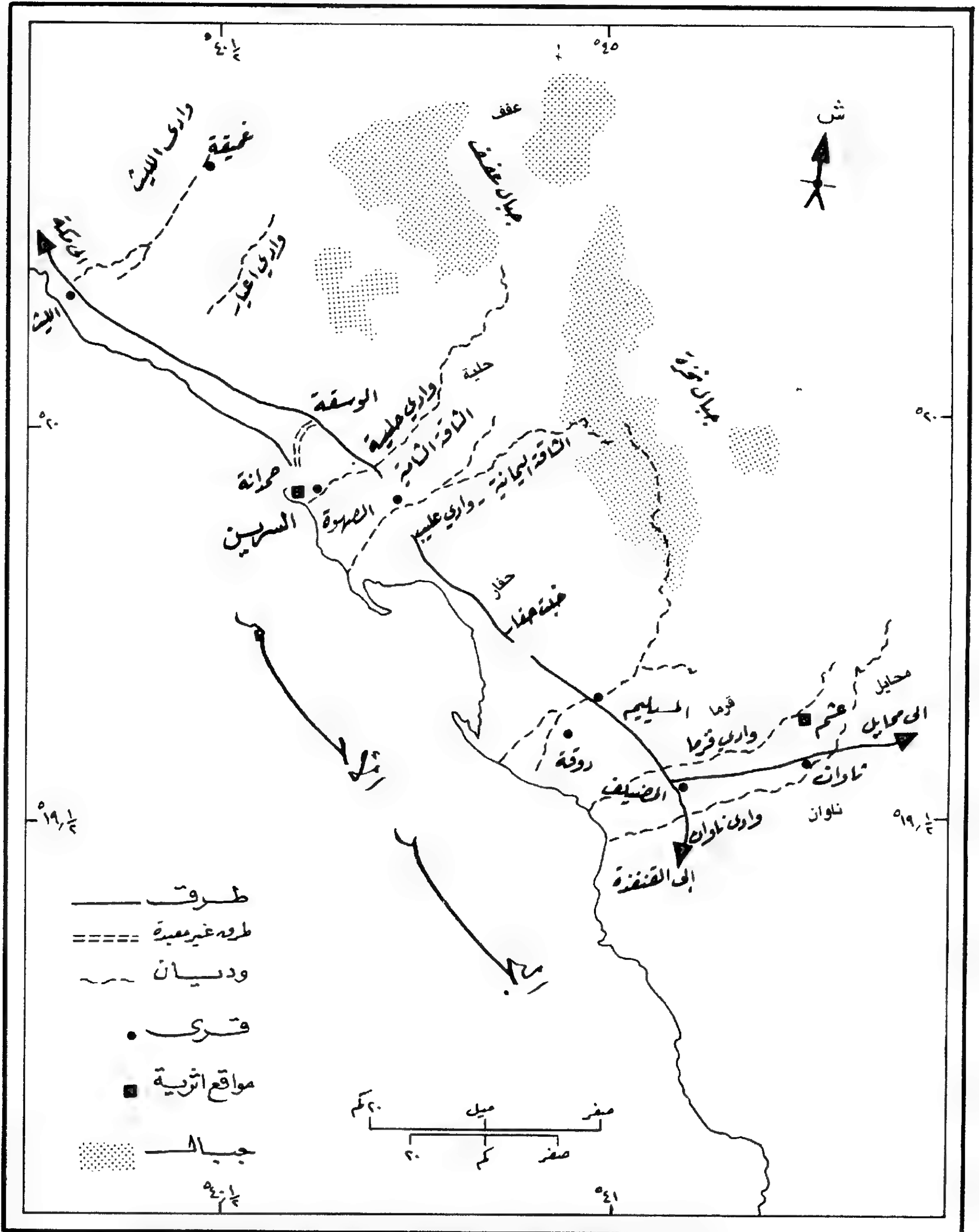
```

graph TD
    A[علي بن أبي طالب] --> B[الحسن السبط]
    B --> C[الحسن المثنى]
    C --> D[عبدالله المحض]
    D --> E[موسى الجون]
    E --> F[عبدالله الشيخ الصالح]
    F --> G[موسى الثاني]
    G --> H[محمد الثائر أو الأكبر]
    H --> I[عبدالله الأكبر]
    H --> J[الحسين الأمير]
    H --> K[أحمد *]
    H --> L[علي]
    H --> M[القاسم الحراني]
    H --> N[الحسن الحراني]
    I --> O[أبو جعفر محمد الأمير]
    J --> P[أبو محمد جعفر الأمير]
    K --> Q[أبو هاشم محمد الأمير الكبير]
    L --> R[أبو الحسن علي]
    M --> S[أبو الحسن علي]
    N --> T[أبو الحسن علي]
    O --> U[الحسن المحترق]
    P --> V[أبو محمد جعفر الأمير]
    Q --> W[عبدالله]
    R --> X[عبدالله]
    S --> Y[عبدالله]
    T --> Z[عبدالله]
    U --> AA[علي *]
    V --> AB[الحسن]
    W --> AC[أبو هاشم محمد  
أمراء مكة الهواشم]
    X --> AD[أبو هاشم محمد  
أمراء مكة الهواشم]
    Y --> AE[أبو هاشم محمد  
أمراء مكة الهواشم]
    Z --> AF[أبو هاشم محمد  
أمراء مكة الهواشم]
    AA --> AG[عبدالله *]
    AB --> AH[شكر]
    AC --> AI[أم كلثوم *]
    AD --> AJ[شكر]
    AE --> AK[أم كلثوم *]
    AF --> AL[شكر]
    AG --> AM[شكر]
    AH --> AN[أم كلثوم *]
    AI --> AO[شكر]
    AJ --> AP[أم كلثوم *]
    AK --> AQ[شكر]
    AL --> AR[أم كلثوم *]
    AM --> AS[شكر]
    AN --> AT[أم كلثوم *]
    AO --> AU[شكر]
    AP --> AV[أم كلثوم *]
    AQ --> AW[شكر]
    AR --> AX[أم كلثوم *]
    AS --> AY[شكر]
    AT --> AZ[أم كلثوم *]
    AU --> BA[شكر]
    AV --> BB[أم كلثوم *]
    AW --> BC[شكر]
    AX --> BD[أم كلثوم *]
    AY --> BE[شكر]
    AZ --> BF[أم كلثوم *]
    BA --> BG[شكر]
    BB --> BH[أم كلثوم *]
    BC --> BI[شكر]
    BD --> BJ[أم كلثوم *]
    BE --> BK[شكر]
    BF --> BL[أم كلثوم *]
    BG --> BM[شكر]
    BH --> BN[أم كلثوم *]
    BI --> BO[شكر]
    BJ --> BP[أم كلثوم *]
    BK --> BQ[شكر]
    BL --> BR[أم كلثوم *]
    BM --> BS[شكر]
    BN --> BT[أم كلثوم *]
    BO --> BU[شكر]
    BP --> BV[أم كلثوم *]
    BQ --> BW[شكر]
    BR --> BX[أم كلثوم *]
    BS --> BY[شكر]
    BT --> BZ[أم كلثوم *]
    BU --> CA[شكر]
    BV --> CB[أم كلثوم *]
    BW --> CC[شكر]
    BX --> CD[أم كلثوم *]
    BY --> CE[شكر]
    BZ --> CF[أم كلثوم *]
    CA --> CG[شكر]
    CB --> CH[أم كلثوم *]
    CC --> CI[شكر]
    CD --> CJ[أم كلثوم *]
    CE --> CK[شكر]
    CF --> CL[أم كلثوم *]
    CG --> CM[شكر]
    CH --> CN[أم كلثوم *]
    CI --> CO[شكر]
    CJ --> CP[أم كلثوم *]
    CK --> CQ[شكر]
    CL --> CR[أم كلثوم *]
    CM --> CS[شكر]
    CN --> CT[أم كلثوم *]
    CO --> CU[شكر]
    CP --> CV[أم كلثوم *]
    CQ --> CW[شكر]
    CR --> CX[أم كلثوم *]
    CS --> CY[شكر]
    CT --> CZ[أم كلثوم *]
    CU --> DA[شكر]
    CV --> DB[أم كلثوم *]
    CW --> DD[شكر]
    CX --> DE[أم كلثوم *]
    CY --> DF[شكر]
    CZ --> DG[أم كلثوم *]
    DA --> DH[شكر]
    DB --> DI[أم كلثوم *]
    DD --> DJ[شكر]
    DE --> DK[أم كلثوم *]
    DF --> DL[شكر]
    DG --> DM[أم كلثوم *]
    DH --> DN[شكر]
    DI --> DO[أم كلثوم *]
    DJ --> DP[شكر]
    DK --> DQ[أم كلثوم *]
    DL --> DR[شكر]
    DM --> DS[أم كلثوم *]
    DN --> DT[شكر]
    DO --> DU[أم كلثوم *]
    DP --> DV[شكر]
    DQ --> DW[أم كلثوم *]
    DR --> DX[شكر]
    DS --> DY[أم كلثوم *]
    DT --> DZ[شكر]
    DU --> EA[أم كلثوم *]
    DV --> EB[شكر]
    DW --> EC[أم كلثوم *]
    DX --> ED[شكر]
    DY --> EE[أم كلثوم *]
    DZ --> EF[شكر]
    EA --> EG[أم كلثوم *]
    EB --> EH[شكر]
    EC --> EI[أم كلثوم *]
    ED --> EJ[شكر]
    EE --> EK[أم كلثوم *]
    EF --> EL[شكر]
    EG --> EM[أم كلثوم *]
    EH --> EN[شكر]
    EI --> EO[أم كلثوم *]
    EJ --> EP[شكر]
    EK --> EQ[أم كلثوم *]
    EL --> ER[شكر]
    EM --> ES[أم كلثوم *]
    EN --> ET[شكر]
    EO --> EU[أم كلثوم *]
    EP --> EV[شكر]
    EQ --> EW[أم كلثوم *]
    ER --> EX[شكر]
    ES --> EY[أم كلثوم *]
    ET --> EZ[شكر]
    EU --> FA[أم كلثوم *]
    EV --> FB[شكر]
    EW --> FC[أم كلثوم *]
    EX --> FD[شكر]
    EY --> FE[أم كلثوم *]
    EZ --> FG[شكر]
    FA --> FH[أم كلثوم *]
    FB --> FI[شكر]
    FC --> FJ[أم كلثوم *]
    FD --> FK[شكر]
    FE --> FL[أم كلثوم *]
    FG --> FM[شكر]
    FH --> FN[أم كلثوم *]
    FI --> FO[شكر]
    FJ --> FP[أم كلثوم *]
    FK --> FQ[شكر]
    FL --> FR[أم كلثوم *]
    FM --> FS[شكر]
    FN --> FT[أم كلثوم *]
    FO --> FU[شكر]
    FP --> FV[أم كلثوم *]
    FQ --> FW[شكر]
    FR --> FX[أم كلثوم *]
    FS --> FY[شكر]
    FT --> FZ[أم كلثوم *]
    FU --> GA[شكر]
    FV --> GB[أم كلثوم *]
    FW --> GC[شكر]
    FX --> GD[أم كلثوم *]
    FY --> GE[شكر]
    FZ --> GF[أم كلثوم *]
    GA --> GH[شكر]
    GB --> GI[أم كلثوم *]
    GC --> GJ[شكر]
    GD --> GK[أم كلثوم *]
    GE --> GL[شكر]
    GF --> GM[أم كلثوم *]
    GH --> GN[شكر]
    GI --> GO[أم كلثوم *]
    GJ --> GP[شكر]
    GK --> GQ[أم كلثوم *]
    GL --> GR[شكر]
    GM --> GS[أم كلثوم *]
    GN --> GT[شكر]
    GO --> GU[أم كلثوم *]
    GP --> GV[شكر]
    GQ --> GW[أم كلثوم *]
    GR --> GX[شكر]
    GS --> GY[أم كلثوم *]
    GT --> GZ[شكر]
    GU --> HA[أم كلثوم *]
    GV --> HB[شكر]
    GW --> HC[أم كلثوم *]
    GX --> HD[شكر]
    GY --> HE[أم كلثوم *]
    GZ --> HF[شكر]
    HA --> HG[أم كلثوم *]
    HB --> HH[شكر]
    HC --> HI[أم كلثوم *]
    HD --> HJ[شكر]
    HE --> HK[أم كلثوم *]
    HF --> HL[شكر]
    HG --> HM[أم كلثوم *]
    HH --> HN[شكر]
    HI --> HO[أم كلثوم *]
    HJ --> HP[شكر]
    HK --> HQ[أم كلثوم *]
    HL --> HR[شكر]
    HM --> HS[أم كلثوم *]
    HN --> HT[شكر]
    HO --> HU[أم كلثوم *]
    HP --> HV[شكر]
    HQ --> HW[أم كلثوم *]
    HR --> HX[شكر]
    HS --> HY[أم كلثوم *]
    HT --> HZ[شكر]
    HU --> IA[أم كلثوم *]
    HV --> IB[شكر]
    HW --> IC[أم كلثوم *]
    HX --> ID[شكر]
    HY --> IE[أم كلثوم *]
    HZ --> IF[شكر]
    IA --> IG[أم كلثوم *]
    IB --> IH[شكر]
    IC --> II[أم كلثوم *]
    ID --> IJ[شكر]
    IE --> IK[أم كلثوم *]
    IF --> IL[شكر]
    IG --> IM[أم كلثوم *]
    IH --> IN[شكر]
    II --> IO[أم كلثوم *]
    IJ --> IP[شكر]
    IK --> IQ[أم كلثوم *]
    IL --> IR[شكر]
    IM --> IS[أم كلثوم *]
    IN --> IT[شكر]
    IO --> IU[أم كلثوم *]
    IP --> IV[شكر]
    IQ --> IW[أم كلثوم *]
    IR --> IX[شكر]
    IS --> IY[أم كلثوم *]
    IT --> IZ[شكر]
    IU --> JA[أم كلثوم *]
    IV --> JB[شكر]
    IW --> JC[أم كلثوم *]
    IX --> JD[شكر]
    IY --> JE[أم كلثوم *]
    IZ --> JF[شكر]
    JA --> JG[أم كلثوم *]
    JB --> JH[شكر]
    JC --> JI[أم كلثوم *]
    JD --> JJ[شكر]
    JE --> JK[أم كلثوم *]
    JF --> JL[شكر]
    JG --> JM[أم كلثوم *]
    JH --> JN[شكر]
    JI --> JO[أم كلثوم *]
    JJ --> JP[شكر]
    JK --> JQ[أم كلثوم *]
    JL --> JR[شكر]
    JM --> JS[أم كلثوم *]
    JN --> JT[شكر]
    JO --> JU[أم كلثوم *]
    JP --> JV[شكر]
    JQ --> JW[أم كلثوم *]
    JR --> JX[شكر]
    JS --> JY[أم كلثوم *]
    JT --> JZ[شكر]
    JU --> KA[أم كلثوم *]
    JV --> KB[شكر]
    JW --> KC[أم كلثوم *]
    JX --> KD[شكر]
    JY --> KE[أم كلثوم *]
    JZ --> KF[شكر]
    KA --> KG[أم كلثوم *]
    KB --> KH[شكر]
    KC --> KI[أم كلثوم *]
    KD --> KJ[شكر]
    KE --> KK[أم كلثوم *]
    KF --> KL[شكر
```

**\* إضافة من شواهد القبور الثلاثة التي هي موضوع هذه الدراسة**



## موقع السرين

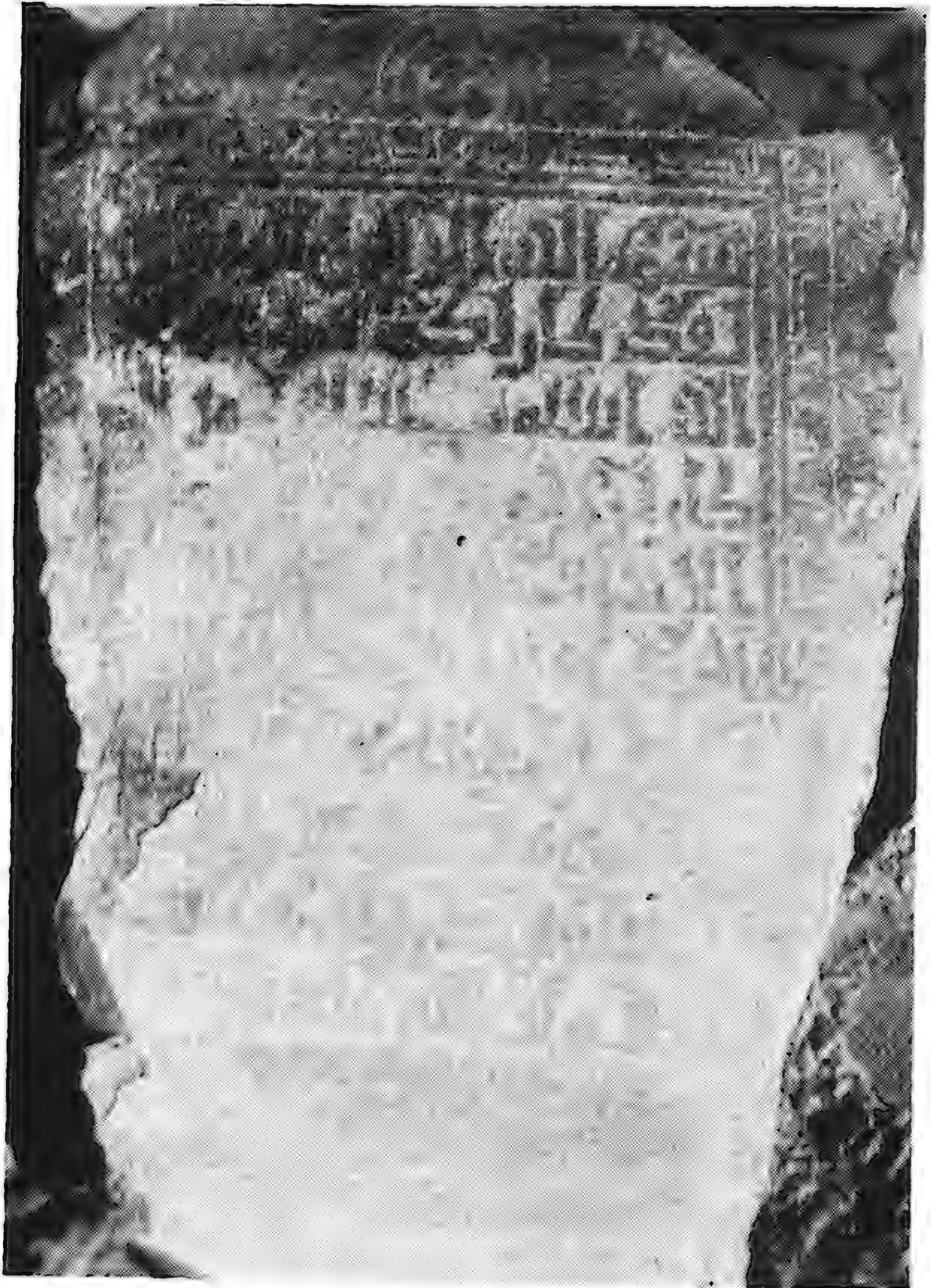


شكل رقم (١) عن بحث نشر للمؤلف نفسه بمجلة العصور ، المجلد الأول، الجزء الأول، يناير

١٩٨٦م / جمادى الأولى ١٤٠٦هـ، ص ٣٠



[ لوحة رقم ١١ ]





The image shows a rectangular stone tablet with a decorative border. At the top center, there is a small, stylized archway containing a circular motif. The tablet is inscribed with Arabic calligraphy in a bold, stylized script. The text is arranged in several lines, with some words appearing to be in a different script or dialect. The overall appearance is that of an ancient religious or legal document.



[ لوحة رقم ١٢ ]

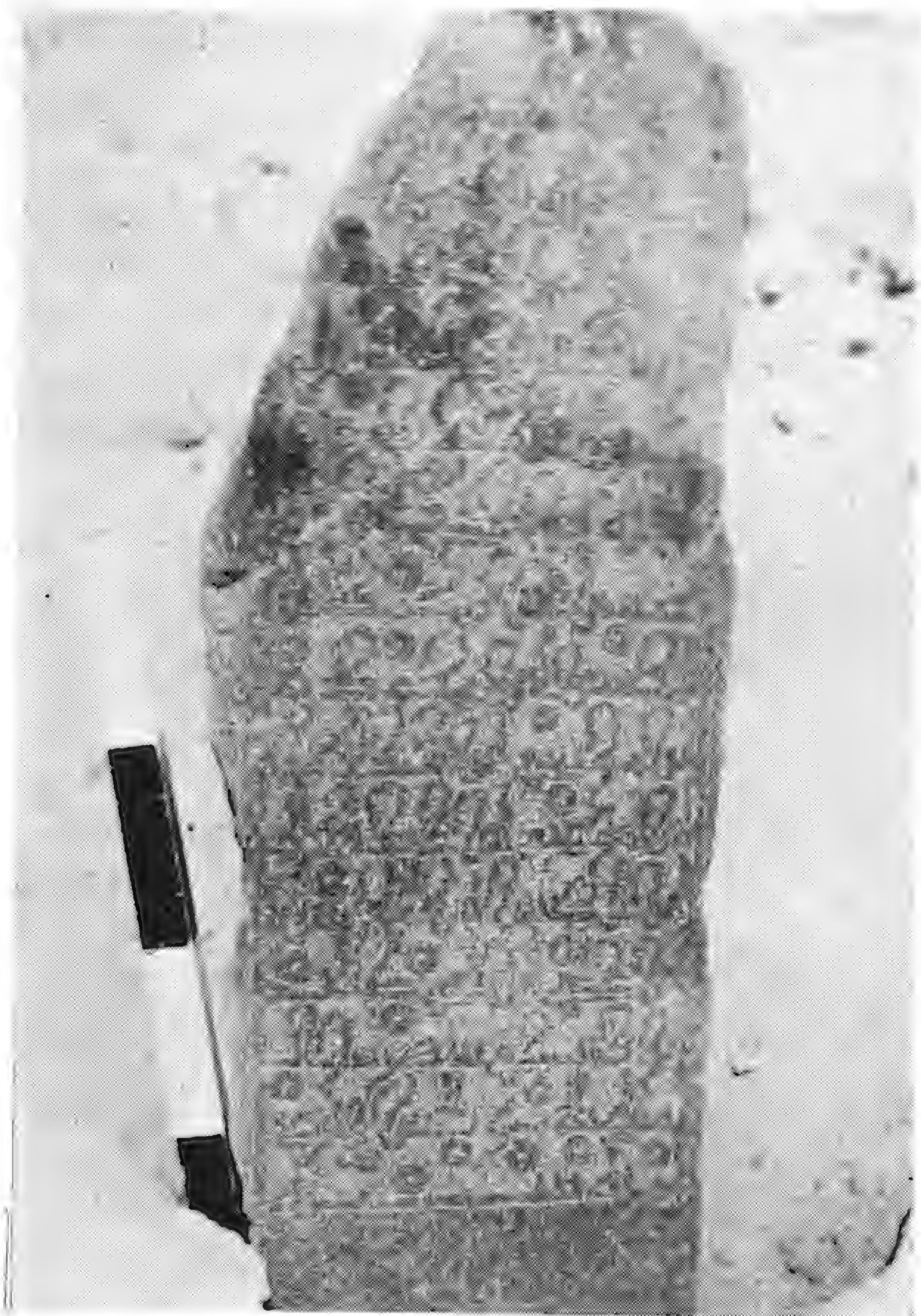




[illegible]

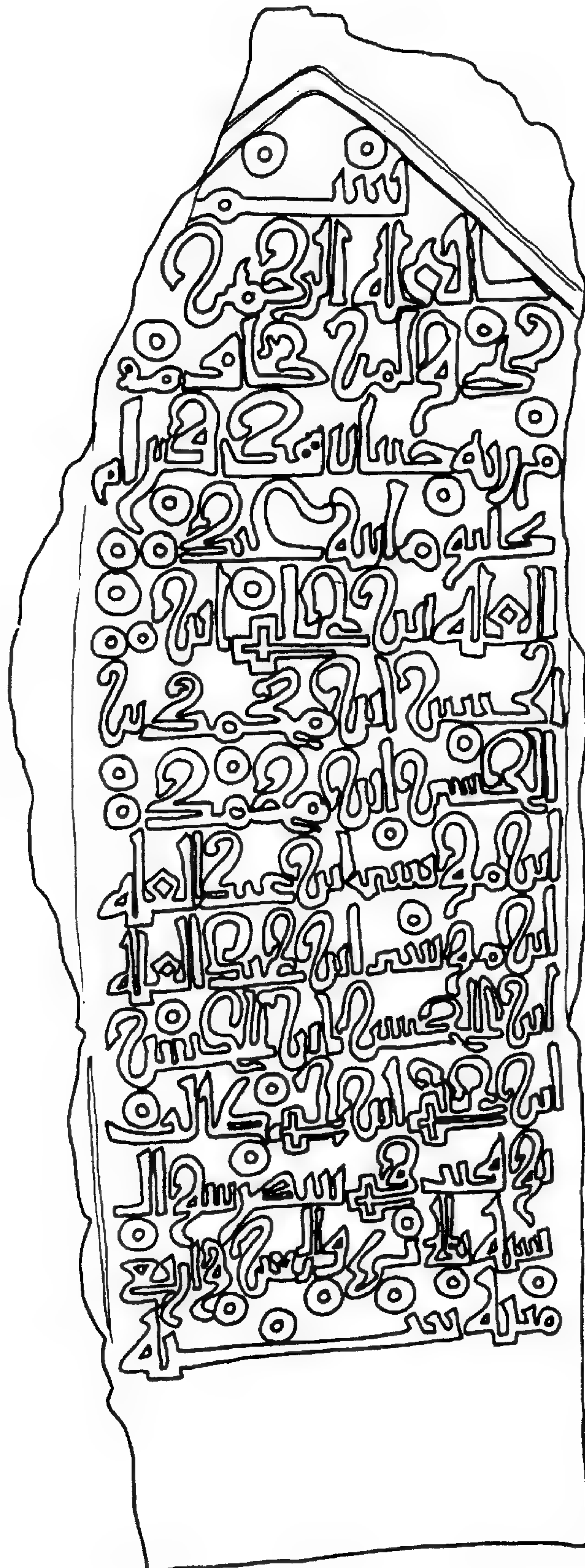


## [ لوحة رقم ١٣ ]





[ لوحة رقم ٣ ب ]





## ملاحق للمقارنة



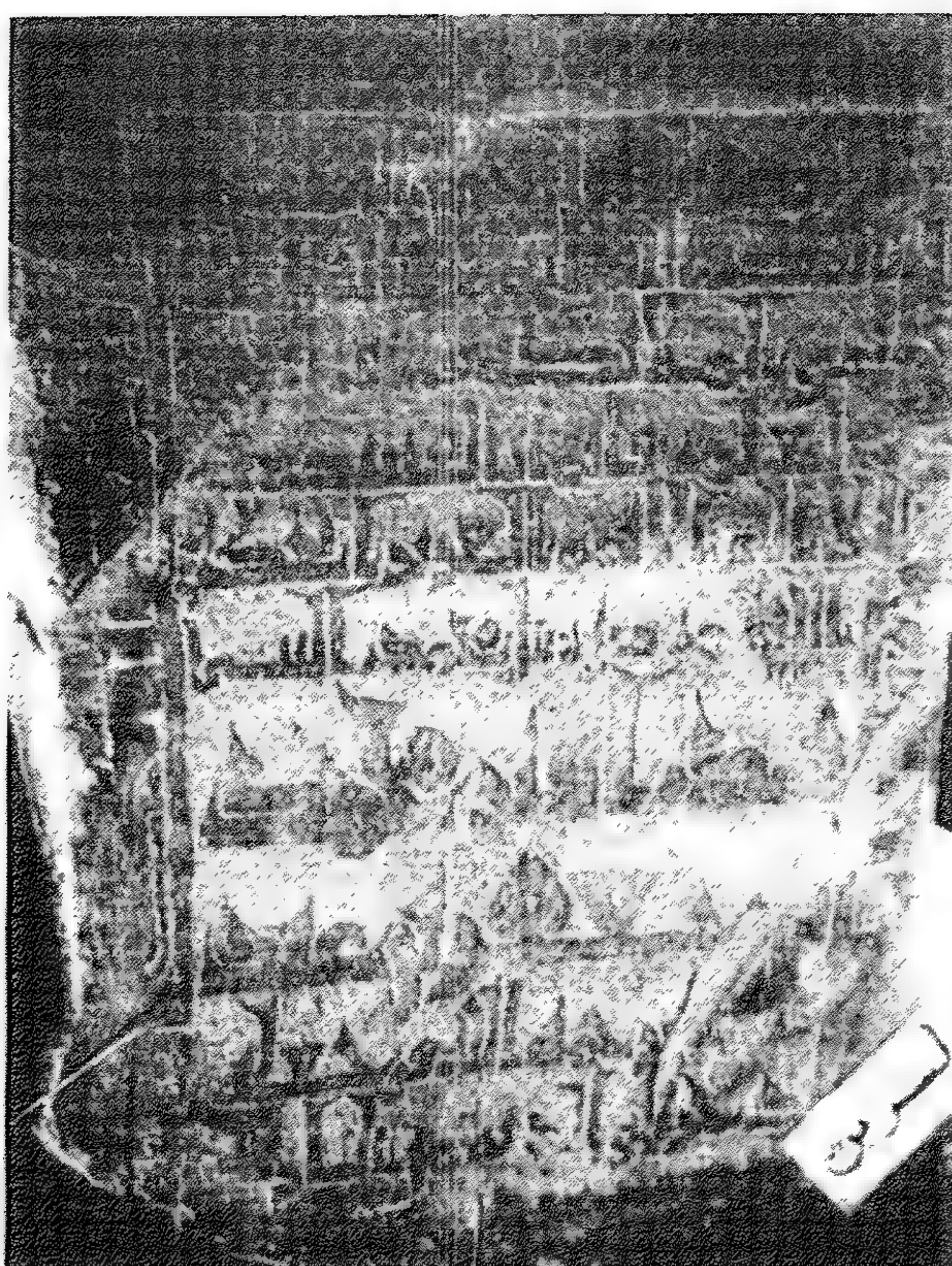
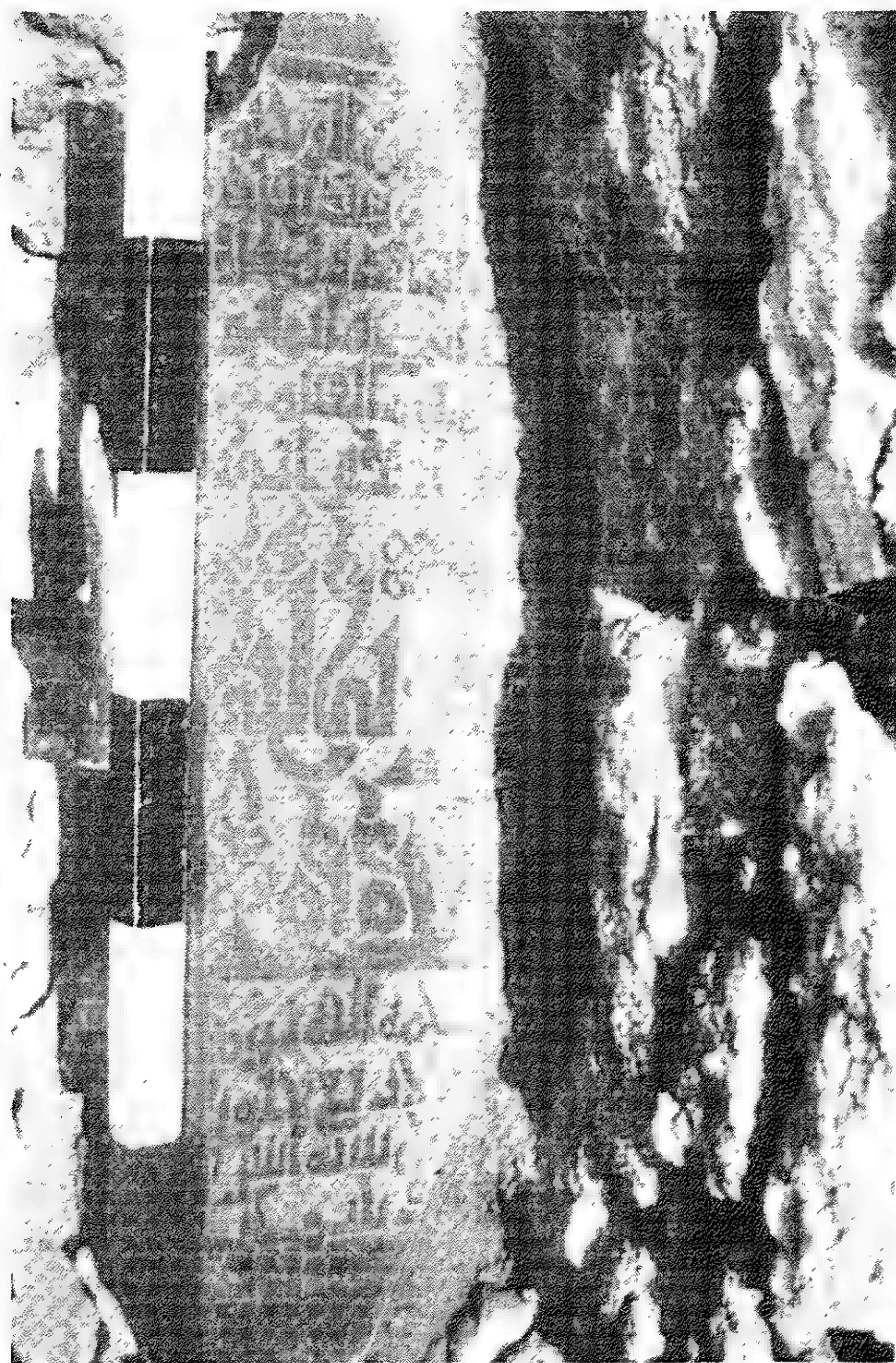
[ لوحة رقم ٤ للمقارنة ]

[ لوحة رقم ٥ للمقارنة ]





[ لوحة رقم ٦ للمقارنة ]



[ لوحة رقم ٧ للمقارنة ]





[ لوحة رقم ٩ للمقارنة ]



[ لوحة رقم ٨ للمقارنة ]



[ لوحة رقم ١٠ للمقارنة ]







## نشأة اللغة العربية الفصحى<sup>(١)</sup>

بقلم حاييم رابين

ترجمة وتعليق الدكتور عثمان بن صالح الفريح

ملخص البحث : يناقش البحث أصل اللغة العربية الفصحى. فهو يرى فيها لغة الشعر وأنها لغة الأعراب في البادية ويشير إلى ما يرى من أن موطنها هو نجد واليمامة والجزيرة الفراتية، تقابلها كنُدة من وجهة نظر أخرى لكونها موطن الشاعر إمرئ القيس. ويتطرق البحث إلى لغة القرآن الكريم والسنة المطهرة، ويرى أن القرآن كان بلغة الشعر، لغة البادية، مع شيء قليل من لهجة قريش، والتي لا يراها أنها أفصح اللهجات. وفي ذلك، وكما نوه الكاتب نفسه، مخالفة للرأي السائد وسط اللغويين العرب القدامى بأن لهجة قريش كانت أفصح اللهجات، ولذا نزل بها القرآن الكريم. ثم تطرق المؤلف إلى العلاقة بين اللغة العربية الفصحى والعربية الجنوبية والشمالية، فقال بضعف صلة اللغة العربية بلسان الجنوب (حمير)، وجواز صلتها بالعربية الشمالية المعروفة قديماً بالثمودية واللحيانية والصفوية والتي قد تؤدي المعرفة بها إلى معرفة الكثير عن العربية الفصحى.

أما المصادر التي اعتمدها المؤلف كمادة لدراسة اللغة العربية، وكما رتبها زمنياً، هي الشعر الجاهلي والقرآن الكريم والسنة، والبرديات والوثائق الراجعة للقرن الأول الهجري.

وربما تساعل القاريء عن الحكمة في ترجمة بحث قديم كهذا البحث، فيه الرأي المعروف للمستشرقين، والكتابين بصفة خاصة، عن القرآن الكريم والسنة المطهرة، والجواب عن ذلك التساؤل أن هذا البحث على قدمه، حافل بتساؤلات عن اللغة العربية إن لم يقبل الباحث العربي المعاصر إجابات الكاتب وأمثاله لها فإنها تدعوه نفسه للبحث عن إجابات لها. إلى جانب ذلك فإن البحث يلخص الأفكار الرئيسية التي دار حولها الاستشراق في زمن المؤلف وقبله، وما زال يتأثر بها الاستشراق حالياً، كما يشير إلى أهم المؤلفات المعتمد عليها آنذاك والتي قد تهم الباحث العربي الحريص على حصر هذه المراجع ومتابعتها، أما رأى الكاتب وأمثاله في القرآن الكريم والسنة المطهرة فلم يعد مثل هذا يزعج الباحث المسلم الآن لأنه أصبح مألوفاً معروفاً والرّد عليه سهل، كما أنه لا بد من عرض آراء المستشرقين، وإن ساءت، لحصرها والتصدي لها مجتمعة.

وكتاب النحو الذي يستخدم الآن في أوروبا، وهو النحو العربي لرايت (Wright's Arabic Grammar) يعود أصلاً إلى كتاب «النحو العربي» لكسباري Grammatica Arabica (C.P. Caspari) المطبوع سنة

إن ما يرجع إلى البحث الحديث من معلوماتنا عن بناء اللغة العربية محدود جداً، أما الجزء الغالب فإننا ندين بالفضل فيه إلى العلماء المسلمين في القرون السابقة للزمخشري (١٠٧٥ - ١١٤٣م).

وسوف يوضع لفظ «الترجم» لتعيين تعليقاته على البحث في نهاية كل تعليق، والأقواس المعقوفة هكذا: [ ] للإضافات التي يقتضيها المعنى، توضيحاً للنص الانجليزي. ولذا فإنه جعل أرقام الهوامش الأصلية وهوامش التعليقات متسلسلة.

(١) هذه ترجمته لبحث الدكتور حاييم رابين بعنوان:

"The Beginning of Classical Arabic". Studia Islamica 3-4

(1955), p p. 19-37



اللغويون تحليلاتهم: القرآن، والشعر القديم، واللغة العربية، ومنذ العصر الأموي على أقل تقدير، لم تعد لغة المخاطبة، ومثلها كل اللغات الأدبية الخالصة، فإنها محافظة. وفيما أعلمه فإن المكانة التي تحتلها القواعد النحوية المنتظمة في تعلمها شيء فريد بين اللغات.

وفي علم اللغويات الحديث فإن الموضوع الذي ثار حوله جدل كثير كان الكيفيات النفسية في عقولنا التي تَعْمَلُ بها اللغة الخاصة (Langue)، وهي النظام اللغوي وراء قدراتنا الخطابية الفردية، أو اللغة الإنسانية (Langage) <sup>(٥)</sup> ومما لا شك فيه أنه فيما يخص اللغة العربية، فإن اللسان Langue يتألف أساساً من مجموعة مترابطة من التقريرات العلمية، التي انطبعت في ذهن العربي منذ صباه. ولقد لاحظ روكندوف <sup>(٦)</sup> أن ليس من المحتمل إحراز أي تقدم في دراسة تراكيب الجمل في اللغة العربية مادام ذلك لا يقدم إلا مجرد أفكار عادية، ولا يقدم دراسات عن فترات مستقلة أو عن مؤلفين، والحقيقة أن الأفكار العادية تلك متطابقة مع النظام الذي يتبعه اللغويون، في حين أن الدراسات المفصلة تقدم أنظمة تشملها إلى حد بعيد، إلا أن مجموعة من الانحرافات قد تعطي، في الحقيقة، بناء مختلفاً اختلافاً بيناً. وعلى العموم، فإذا بقي اللسان (Langue) كما هو، على طول المدى بحيث لا يسمح لأي انحراف من ذلك القبيل كي يصبح جزءاً منه فإن معالجة تطورية تاريخية تبدو مستحيلة. ومن جهة أخرى، فإن الألفاظ والأساليب التي درسها اللغويون دراسة مستفيضة، لم يثبتوها بنفس الجمود الذي حصل بالنسبة للنحو. ولذلك يلاحظ فيها تطور مستمر، وأن المرء ليأمل أن تؤدي الأسس الراسخة التي أرساها يوهان فوك (Fück) في كتابه «العربية» <sup>(٧)</sup> إلى تطور سريع في البحث في هذا المجال.

١٨٤٨م. وقد اعتمد فيه الأخير اعتماداً رئيساً على الزمخشري مع بعض التعديلات بناء على ملاحظات فليشر (H.L. Fleischer) وقد عمد رايت في مراجعتين له للكتاب، وبشكل واسع، إلى معطيات اللغويين المسلمين، ومؤلفات الباحثين الأوروبيين التي استفادت من تلك المعطيات.

إن مراجعة سميث (R. Smith) ودي خويه (De Goeje) للطبعة الثالثة للكتاب لم تغير في إطاره العام شيئاً، لذا فإننا لا نبالغ إذا قلنا إن الطالب الجامعي، في يومنا هذا، يُقدّم له من دروس النحو ما كان يقدم للطلاب في المدارس العباسية المتأخرة.

كما أن الدراسات التي قام بها كارل بروكلمان (Brocklemann) <sup>(٨)</sup> وروكندورف (Reckendorf) <sup>(٩)</sup> وبلاشير (Blachere) <sup>(١٠)</sup> ابتعدت في أسلوبها عن الأسلوب المعروف في القرون الوسطى، ولكنها لم تفارقه نهائياً. فإذا ما أخذ المرء في الاعتبار الهجر التام الذي هجرت به الدراسات اللغوية المعاصرة للأسلوب التقليدي لدراسة نحو اللغات الأوروبية، فإنه لا يملك إلا أن يستغرب عندما يجد أن التصنيفات (النحوية) التي قام بها سبويه وخلفاؤه في القرن التاسع الميلادي لا تزال سارية.

ويتضح في الواقع، ومن خلال الفحص العميق، أن نتائج البحث العلمي المكثف المعاصر كان هدفها إظهار بعض الشواذ في القواعد التي كان أرساها النحاة العرب، التي تجمعت حول القواعد التقليدية كما تتجمع الانحرافات حول مُنْحَنَى إحصائي.

وليس ذلك بعَرَضِي، كما أنه ليس راجعاً كلياً إلى الدقة والتمكن لدى اللغويين العرب، وإنما هو راجع إلى المكانة المرموقة التي احتلتها دراسة مؤلفات هؤلاء اللغويين في تعليم من كتبوا بالعربية. يضاف إلى ذلك قراءتهم المتكررة للنصوص التي بنى عليها أولئك

(٥) المقصود من الاصطلاح Langage هو الوسيلة التي يعبر بها الإنسان عن نفسه، بأصوات مسموعة مصطلح عليها أو برموز ترسم مصطلح على دلالاتها المعنوية أيضاً، أي التعبير عن النفس مخاطبة أو كتابة. «الترجم».

(٦) L'arabe classique, 1937.

(٧) Arabische Syntax, p. iii

(٨) Grundriss der Vergleichenden Grammatik der semitischen Sprachen, II, 1908.

(٩) Die syntaktischen Verhältnisse des Arabischen, 1895 - 8: (٢) Arabische Syntax, 1921.

(١٠) M. Gaudetroy - Demombynes and R. Blachère, Grammaire de (٤)



مراجعتنا لديوان الشاعر المعني نجد نفس البيت معدلا فيه تعديلا طفيفا يزيل ذلك الشذوذ اللغوي<sup>(٨)</sup> وعلى الرغم من كل ذلك فلدينا هنا مصدر من المرتبة الأولى لدراسة لغة ما قبل الإسلام.

٢ — القرآن : وهنا أيضا فإن الاختلافات في الرواية عديدة، ومما لا يؤثر على النحو، وأن هناك قدرا معلوما من التنقيح فيه<sup>(٩)</sup> على أيدي اللغويين مسلما به، نحو إدخال الهمزة في خط يمثل نطقا لا يهمز<sup>(١٠)</sup> ومن جهة أخرى فإن الاختلافات في رواية المفردات لم تشمل إلا جوانب محددة، ذلك لأن هياكل المفردات المكونة من الصوامت قد صيغت بشدة من التبديل منذ اعتماد<sup>(١١)</sup> النسخة العثمانية في حوالي ٦٥٠ ميلادية<sup>(١٢)</sup>.

٣ — الحديث [الشريف] : لقد استخدم روكندورف الحديث استخداما واسعا مصدرا لدراسة التراكيب النحوية، وكذلك فعل بلوخ مثله مؤخرا<sup>(١٣)</sup>، والذي استشهد بشواهد جملها من هذه الطائفة لتمثل النثر مقابلا للشعر. وهنا [تأتي] مسألة صحة [الأحاديث]، والتي كان جولدزيهر أول من أثارها، فالإجابة المقبولة

وفيما يختص بالتراكيب، فإنه لا أمل للبحث العلمي في الوصول إلى نتائج مستقلة عما كان قد توصل إليه اللغويون العرب إلا في تناوله لفترة من فترات اللغة (العربية) قبل أن يصبح تأثيرهم مسيطرا، وهي فترة، بطبيعة الحال، ذات أهمية خاصة لكونها مرحلة التكوين للغة الأدبية. ويبدو من الوهلة الأولى أن تلك مهمة يمكن القيام بها، حيث إنه بين أيدينا تراث أدبي من تلك الفترة (من القرن السادس حتى الثامن الميلادي) شامل بالقدر الذي يسمح لنا بفحص كل وجه من وجوه اللغة. وعلى أية حال فحالما ننظر بدراية في تلك المصادر فإن السؤال الذي يطرح نفسه هو : ما الذي نفحصه نحن ؟.

وتقع المادة المشار إليها في أربع مجموعات :

١ — الشعر الجاهلي، وشعر صدر الإسلام، أما بالنسبة للشعر الجاهلي فقد أثرت حول صحته الشكوك، وإنا وإن جاز لنا اعتبار كل مجموع الشعر الجاهلي صحيحا، فيجب ألا يغيب عنا احتمال أن يكون بيت واحد ما، أو قصيدة ما، مما نخله المتأخرون. وقد نقح المحققون كلا من الشعر الجاهلي وشعر صدر الإسلام وذلك ما يراه المرء لا في الروايات المتعددة فحسب وإنما في الحالات غير القليلة التي تكون فيها أبيات ما قد استشهد بها النحويون لبعض الشواذ اللغوية، وعند

(٨) الترجمة الحرفية لهذا التعبير هو «التنقيح العثماني» «Othmanic revision» لكن النص الانجليزي الأصلي يحمل في طياته إيحاء بمراجعة للقرآن الكريم تتشابه والمراجعات التي تمت لكتابي العهد القديم والعهد الجديد لدى اليهود والنصارى. وبما أن ماتم في عهد الخليفة عثمان بن عفان رضي الله عنه كان تدويننا وليس تنقيحنا لنسخة سابقة فقد استخدمنا التعبير السليم أعلاه وهو «اعتماد»، مع هذا التنويه. «المترجم».

(٩) وبعد فترة من ضبط الصوامت ضبطت الصوائت، حيث قام بهذه المهمة نصر بن عاصم ويحيى بن عمر تلميذا الصحابي أبي الأسود الدؤلي ثم قام الخليل بن أحمد (ت ١٧٥ هـ) بتغيير تشكيلهما، ولكن لم يشكل بتشكيله القرآن، وسمي تشكيله (تشكيل الشعر) ثم شكل به القرآن بعد ذلك (انظر : الداني، المحكم في نقط المصاحب) : وأحمد الهاشمي، المفرد العلم (بيروت : دار الكتب العلمية، د.ت)، ص ص ٦ - ٧. «المترجم».

(١٢) Vers und Sprache im Altarabis (= Acta Tropica Suppl. 5). ١٢

chen (Basle. 1946)

(٨) نعم هذا حدث، ويحدث الآن في الشعر النبطي (الشعر العامي في أواسط الجزيرة العربية) وريث الشعر الجاهلي. انظر خالد الفرج، ديوان النبط (دمشق : مطبعة الترقى، ١٣٧١ هـ - ١٩٥٢ م)، الجزء الأول، ولكنه في الحالتين تغيير محدود. «المترجم».

(٩) (التعبير الانجليزي هو working - over، وتعني «الدراسة المكثفة بالمراجعة والتنقيح» وهو ما لم يحدث إطلاقا، إذ لو تم ذلك فهو تبديل في القرآن، إنما الذي حدث هو ضبط الرواية. «المترجم».

(١٠) ذلك راجع إلى لهجة الحجاز التي تسهل الهمز، ولغة تميم التي تهمز، وانتصر الهمز، يقول عيسى بن عمر : لا آخذ من لغة تميم إلا الهمز، وقصة الخارجي حينما خطب على منبر الرسول صلى الله عليه وسلم وهمز حسب لغته فأنكر عليه أهل المدينة ذلك. والمسألة خيار في هذه الظاهرة الصوتية، أنظر ابن خالويه، الحجة في القراءات السبع، تحقيق عبد العال مكرم، ط ٢ (بيروت والقاهرة : دار الشروق، ١٣٩٧ هـ - ١٩٧٧ م)، ص ٦٩، ٧٠، ٨١. ١٥٩. «المترجم».



● أن اللغة التي نظمت فيها القصائد مطابقة للغة التي كان يتخاطب بها البدو في وسط الجزيرة العربية وشرقها.

● أن لغة القرآن كانت هي اللغة التي تحدث بها محمد [صلى الله عليه وسلم]، أي لهجة قريش.

وحيث إنهم يتمسكون بأن لغة القرآن هي نفسها لغة تلك القصائد إلى قدر كبير، وإنها تمثل اللغة العربية في أعلى درجاتها ونقاها وصفائها، فقد استنتج البعض أن لهجة قريش كانت هي أصح لهجات اللغة العربية<sup>(١٧)</sup> وفي الوقت نفسه لم يغفل اللغويون عن حقيقة الفوارق المهمة الموجودة بين اللهجات المختلفة، بل على العكس من ذلك فإنهم اجتهدوا جدا في جمعها، وبقدر يسمح ببناء جزئي للهجات<sup>(١٨)</sup>.

وفي عصرنا الحديث فإن هناك شعورا بأن التقريرين السابقين متنافران، أحدهما مع الآخر، وإن لم يكن ذلك هو الشعور السائد وسط كل الباحثين ففي بعض الحالات يقبل أحد التقريرين على علته ويرفض الآخر. فقد استنتج طه حسين<sup>(١٩)</sup> من قبوله هُوِيَّتِي اللغة العربية الفصحى ولهجة قريش أن كل الشعر الجاهلي، فيما عدا الشعر المنسوب إلى

لدى عامة الباحثين هي النفي<sup>(١٤)</sup>. فبالرغم من الافتراضات الحالية، والتي تُرجع كثيرا من هذه الأحاديث إلى أول القرن الثاني الهجري، أي قبل تطور الدراسات اللغوية، فإن الدراسات التي قام بها ج.ل. بولارد (J.L. Pollard) طالب الدراسات العليا في أكسفورد - والذي كان موته المبكر خسارة كبرى لدراساتنا - قد أثبتت أن الأحاديث كما وصلتنا عند البخاري ومسلم. قد بُدلت كثيرا بإدخال عناصر حوشية ولهجية فيها، بعضها مأخوذ من الشعر، ولا تزال تخلو منها الصيغ القديمة لهذه الأحاديث<sup>(١٥)</sup>.

٤ - عدد محدود من البرديات والوثائق التي تعود إلى القرن الأول والتي تضمنتها المؤلفات التاريخية، وتضم هذه الفئة الرسائل والمعاهدات التي قيل إن كتاب [الرسول صلى الله عليه وسلم] قد استعملوها<sup>(١٦)</sup> وإذا ما كانت صحيحة فستغدو برهانا قويا جدا للغة المستخدمة وقت نزول القرآن. ويتفق العلماء المسلمون من القرون الوسطى حول نقطتين:

lomaie musulmane, etc (Paris, 1934).

إضافة إلى هامش (١٦):

المترجم. والمرجع معروف في العربية بعنوان: مجموعة الوثائق السياسية للعهد النبوي والخلافة الراشدة (القاهرة: لجنة التأليف والنشر، ١٩٥٦م).

(١٧) راجع رابين

C. Rabin, *Ancient West - Arabian*, (London, 1951), pp. 21-30

إن الأساس النظري لهذا الرأي، والمذكور بأنه راجع في أصله لابن فارس، المرجع نفسه، ص ٢٢، فالظاهر في واقع الأمر أنه راجع للفراء. راجع كاله

P. Kahle, *JNES* 8 (1949), 70 col. 1

(١٨) وعلى سبيل المثال فان دورم (P. Dhorme) في *Langues*

et écritures sémitiques, 1930, p. 53 وغراي (L.H. Gray)

*Introduction to semitic Comparative Linguistics*, 1934, p. 5.

يقبلان قبولاً مطلقاً مطابقة العربية الفصحى للهجة مكة. بل إن فوك في (Fück) 2-3 (Arabiyya, pp. 2-3) غامض نوعاً ما في هذه النقطة، بالرغم من أنه مقر بأن لهجة مكة ربما اختلفت عن اللهجات البدوية. اختلاف هذه اللهجات فيما بينها.

(١٩) (الأدب الجاهلي، القاهرة، ١٩٢٧م)

(١٤) أنظر بصفة خاصة J. Schacht, *Origins of Muhammadan jurisprudence*, (Oxford, 1950).

(١٥) هنا لابد من التساؤل حول المقصود بالأحاديث التي ترجع إلى بداية القرن الثاني الهجري. أي أحاديث يقصد، الصحيحة أم الموضوعية؟ فالصحيحة لا ترجع إلى ذلك التاريخ، بل قبله، وهي محفوظة منقولة بالرواية المعتمدة التي أخضعت للجرح والتعديل كما هو معروف، ولا شك في صحتها. أما إذا قصد تأريخ تدوينها، فهذا وإن تأخر فهو ليس بتاريخها الأصلي الذي قيلت فيه، والذي هو زمن الرسول صلى الله عليه وسلم. لذا فإن في القول المشار إليه أعلاه خلط بين الصحيح والموضوع، وبين زمني القول والتدوين. أما فيما نسب للباحث بولارد فإن فيه خطورة كبيرة، بطعنه في صحة الأحاديث في البخاري ومسلم، ذلك لأنه يوجي بأن تغييراً معتمداً في متونها تم زيفاً، بإدخال تعابير والألفاظ قديمة من غير لغة العصر التي دونت بها حتى تتصف بصفات عصر الرسول صلى الله عليه وسلم السابقة للتدوين. وهذا طعن في صحة الأحاديث سنداً ومحتواً، وفي علمائها. بينما المعلوم أن ما أخضعت له السنة من جرح وتعديل لروايتها لم يكن له مثيل في أي علم من العلوم في تاريخ البشرية. «المترجم».

(١٦) جمعها محمد حميد الله M. Hamidullah, *Documents sur la dip*



ستعطي حل المسألة.

وإني اعتقد أن ففتشتاين هو أول من زعم أن اللغة العربية الفصحى لم تكن لغة الشعراء الذين استخدموها في أشعارهم. وقد قبل وجهة النظر هذه كل من ناقش القضية على الإطلاق من الكتاب الأوروبيين المعاصرين، سواء من اعتقد اعتقاد ففتشتاين، بأن اللغة العربية الفصحى تختلف عن اللهجات القديمة، أو من رأى أنها مبنية على واحدة أو أكثر من اللهجات الحقيقية.<sup>(٢٢)</sup>

ولقد أصبح من المؤلف هذه الأيام أن يطلق على هذه اللغة «اللغة الشعرية» المستعملة في التداول الرسمي (Poetic Koinē) وهو مصطلح غير مريح كلية، ذلك لأن لغة الشعر (Koinē) اليونانية، في واقع الأمر، كانت لغة مخاطبة بينما اللغة العربية الفصحى، من

الحجازيين هو شعر منحول،<sup>(٢٠)</sup> ومن جهة أخرى فإن ك. فولرز<sup>(٢١)</sup> قد قبل الرأي [القائل] بأن بدو نجد واليمامة تكلموا نَمَطاً من اللغة العربية الفصحى، واستنتج ألا يكون القرآن صيغ بهذه اللغة، وإنما جعل موائماً لها بقدر واسع من التهذيب. أما هيئته الأصلية [للقرآن] فقد شاء فولرز أن يراها في القراءات الشاذة التي تعطي صورة خليطاً للسان شعبي منتم من حيث بنائه إلى اللهجات الدارجة، وليس إلى القديمة منها، وكان قد استغنى من علامات الإعراب.<sup>(٢٢)</sup>

ومن المدهش أن كلا من فولرز ووطه حسين قد ضمنا في تقريرهما عن المسألة فصولاً مطولة عن اللهجات العربية القديمة في جزيرة العرب، وذلك لأن علاقة اللغة العربية الفصحى باللهجات هي التي

وصفه القرآن بأنه Conceived ، وهي مناقضة في معناها لكلمة Revealed «أُوحِيَ». واللفظة الأولى تعني الوصول إلى شيء ما بالاجتهاد الشخصي والتفكير والمهارة، على ضوءها يصبح القرآن صنعة لا وحياً وهو قول يضاهي قولاً آخرًا يرد فيما بعد (انظر التعليق (٣٥))، وغيره مما هو مشار إليه هناك. ثانياً، القول بأن القرآن

“was made to conform with it by an extensive process of revision.”

يدعي بأن القرآن خضع لتهذيب كبير جداً حتى أصبح موائماً للغة نجد واليمامة وهو قول مرفوض لمخالفته الحقيقة. ومتأثر في منبعه للمؤلف في تاريخ العهد الجديد، كتاب النصاري، الذي خضع لتنقيحات وصياغات جديدة خلال العصور، بما في ذلك قرننا هذا، وقبل سنوات (وانظر التعليق (٣٥)) أيضاً. فالقرآن فوق قدرات البشر، ولم تدخل يد التهذيب والتنقيح لعدم حاجته لذلك، كما وأنه كلام الله بلفظه المحفوظ.

د) نسبة فولرز القرآن إلى لسان خال من الإعراب يتفق مع قول غريب سيرد فيما بعد، مفاده أن القرآن لم ينزل معرباً، وإنما أدخل فيه الإعراب فيما بعد. وسنعلق على القولين معاً هناك (انظر التعليق (٣٩)). «المترجم».

(٢٣) هناك مجموعة من الآراء في رابين (Rabin)، ص ١٧. ومن المثير حقاً رأى لكاسكل (W. Caskel) بأن العربية (Arabiyya) نبتت وسط الشعوب المستقرة في شمال غرب الجزيرة العربية ونقلت منها إلى وسطها كوجه من وجوه التبني (ZDMG 103 (1953). p.34) والمترجمة في

Studies in Isl. Cultural History, Amer. Anthropol. Society

Memoir No 76. April 1954. p.43.

(٢٠) قارن هذا بما قاله ص ١٤ حيث رجح أن شرق وأوسط الجزيرة هو المكان الأصلي للغة الأدبية حيث الحيرة، ونرى كثيراً من الباحثين يرون الشعر في قريش أتاهم من الشرق، ومنهم د. عبد الله الطيب، المرشد إلى فهم أشعار العرب، ط ٢ (بيروت، ١٩٧٠م)، ص ص ٧٥١، ٧٥٥ - ٧٥٧.

إلا إذا كان يعتقد أن اللغة الأدبية كما في تفعيدها عند المحاة قد بنيت على شعر منحول تمت صاغته في نجد واليمامة والجزيرة الفراتية. فإذا كان يعتقد ذلك فلماذا لم تبين اللغة الأدبية في تفعيدها على شعر قريش، الذي اعترف هو أنه خالص من الانتحال. وفي كلا الحالتين، لم يسلم من التناقض. «المترجم».

(٢١) Volkssprache und Schriftsprache im alten Arabien. 1906.

(٢٢) لابد من الوقوف الفاحص في هذه الفقرة لأنها تمثل رأياً أساساً للمستشرقين، وبخاصة من نهاية القرن الماضي والنصف الأول من هذا القرن وهو مرفوض عندنا. وبالفقرة نقاط تستحق الرد بما هي أهل له ففي رأي فولرز فإن القرآن هو ما يأتي:

أ) أن القرارات الشاذة فيه هي الأصل. وأن القراءات الرئيسية المعتمدة هي المنقحة.

ب) أن القرآن نصح تنقيحاً كبيراً حتى خرج من اللسان الشعبي المذكور إلى الشكل من العربية الفصحى الذي كان يتكلمه أهل نجد واليمامة.

وفي ذلك طعن في صحة القرآن الكريم، لغة وسندا، وعليه يكون ما بأيدينا ليس كلام الله كما أوحاه وإنما كلاماً مصنوعاً خضع للتنقيح في فترة متأخرة عن زمن الرسول صلى الله عليه وسلم.

ج) من العبارات الانجليزية المستخدمة ما لا يُقبل، نحو أولاً:



وبعض هذه [المخالفات / السقطات] يمكن تفسيرها، وكما فعل فوك (Fück) <sup>(٢٣)</sup> بالجدة والصعوبة في أفكاره [أي : القرآن] وإلى كونه في حقيقة الأمر ربما المحاولة الأولى لكتابة نثر عربي . وفي واقع الأمر ، فإن السمة الأخيرة هذه كان قد عرضها هـ. بيركلاند (H. Birkeland) <sup>(٢٤)</sup> بوضوح تام، وبأشباه مقابلة لها من تاريخ اللغة العبرية، وهو، وإن كانت مناقشاته [للموضوع] لا تمس موضوع التعبير، لكنها تؤيد النظرية المطروحة أعلاه <sup>(٢٥)</sup>. وكاتجاه معاكس، في الوقت نفسه، اندفع كاله (Kahle) <sup>(٢٦)</sup> إلى إحياء نظرية فولرز (Vollers) . وقد قال نولدكه (Noeldeke) <sup>(٢٧)</sup> أنه إذا كان الرسول [صلى الله عليه وسلم] وأصحابه قد قرأوا القرآن من دون إعراب، فإن ذلك

المرجع نفسه ص ١٠٠.

( ٢٣ ) المرجع نفسه ص ٣.

( ٢٤ ) ولكن انظر ما يأتي بعد ذلك *Sprak og religion hos jader og Arabere* (Oslo, 1949), pp. 35-41.

( ٢٥ ) الموضوع الذي يستحق التعليق هنا، ليس إن كان القرآن بلغة قريش أم لا، أو كانت لغته مكينة خالصة أم لا، وإنما في جعل القرآن مؤلفاً واعتباره محاولة لكتابة نثر عربي. وذلك واضح في: ١) اتفاق الثلاثة، مستقلين، في الأربعينات بأن القرآن بلغة الشعر، وأن به مخالفات للغة الشعر في بعض المواقع تفسر لدى البعض بسقوطه سقوطاً غير واعٍ أو مقصود (Unconscious backsliding) في لغة مكة. معنى هذا الكلام نسبة القرآن الكريم إلى قائل متأثر بلغة مكة، قاله بلغة الشعر، وهي ليست لغة مكة، ولكنه لتأثره بلغة مكة سقط فيها سقطات غير واعية أو مقصودة، خارجاً بذلك عن لغة الشعر.

ب) جواز كون القرآن أول محاولة لكتابة نثر عربي.

والقرآن ليس بكلام البشر، ولم ينزل بلغة لا يفهمها العرب، خاصة بالصفوة وإنما بلسان عربي مبين وأصح لا يفسر كما فسر في موضع آت (أنظر التعليق (٤٨)). يفهمه كل العرب باختلاف لهجاتهم. ثم هو ليس بنثر، لا كمحاولة أولى ولا ثانية كما أنه ليس بشعر. وقد وصف بهذا الوصف (أنه لا بشعر ولا بنثر) منذ نزوله. وهنا، كما سبق، فإن تأثير الدراسات العبرية واللغوية والدينية والنصرانية واضح فيما صدر من أحكام على القرآن، يسير يداً بيد مع ماجاء في فقرة سابقة (أنظر التعليق (٢٢)). من محاولة لتطبيق التجارب اللغوية العبرية والدينية اليهودية والنصرانية على لغة القرآن. «المرجع».

( ٢٦ ) *The Cairo Geniza* (London, 1947), pp. 78 - 84; *Goldziher Memorial Volume*, 1, Budapest, 1948, pp. 163 - 82; *JNES* 8

(1949), 65 - 71.

( ٢٧ ) *Neue Beiträge zur sem. Sprachwissenschaft*, 1910, p. 2.

هذه الناحية، تشبه اللغة اليونانية الهومرية. <sup>(٢٤)</sup> وقد ناقش بلاشير بتفصيل في كتابه «تاريخ أدب العرب» <sup>(٢٥)</sup> هذه اللغة، وأورد أمثلة عديدة من مثل تلك اللغات الشعرية المنفصلة في مجتمعات أخرى. <sup>(٢٦)</sup>

وكان فلایش (Henri Fleisch) <sup>(٢٧)</sup> وبلاشير (R. Blachere) <sup>(٢٨)</sup> ورابين (Ch. Rabin) <sup>(٢٩)</sup> في الأربعينات، قد توصلوا، كل بمفرده فيما يبدو، إلى النتيجة القائلة بأن لغة القرآن أبعد من أن تكون مكينة خالصة <sup>(٣٠)</sup> نقحت فيما بعد (فولرز (Vollers)، أو عدلت تعديلاً طفيفاً لتوائم أسلوب الشعر <sup>(٣١)</sup> وأنها لم تكن سوى لغة الشعر (Poetic Koinē) <sup>(٣٢)</sup>، أما مخالفاتها للغة الشعر فقد فسرت على أنها سقطات غير واعية في لهجة مكة (وأنظر التعليق ٣٥ النقطة أ)

( ٢٤ ) إن في هذا إضعاف لحيوية اللغة العربية الفصحى، يجعلها شيئاً ميتاً غير حي لا يستخدم إلا في الشعر. والسؤال كيف يبرر رواج الشعر والشعراء في الجاهلية وصدر الإسلام إن لم يكن الخاصة والعامة يفهمون أشعارهم لكونها بلغتهم الحية التي يفهمونها. إن الدور المعروف للشعراء في المجتمعات العربية قبل الإسلام وبعده ينفي هذا الوصف تماماً. «المرجع».

( ٢٥ ) Vol. 1, Paris, 1952, pp. 66 - 82.

( ٢٦ ) المرجع نفسه، ص ص ٨٠ - ٨١.

( ٢٧ ) *Introduction à l'étude des langues sémitiques* (Paris, 1947), pp. 97 - 101.

( ٢٨ ) *Introduction au Coran* (Paris, 1947), pp. 156 - 69.

( ٢٩ ) المرجع نفسه، ص ص ٢ - ٤ (كانت المخطوطة قد أرسلت إلى الناشر في ١٩٤٧م).

( ٣٠ ) هذا قد قال به الكثير من العلماء المسلمين منذ القرن الأول عند البحث في حديث (أنزل القرآن على سبعة أحرف) أما لغة القرآن ليست لهجة قريش وحدها، فهذا شيء يوافق عليه أكثر الدارسين العرب قديمهم وحديثهم. أنظر: أحمد علم الدين الجندبي، *اللهجات العربية في القرائات* (ليبيا وتونس: الدار العربية للكتاب، ١٣٩٨هـ)، ص ٧١٣. أما كونه قد أخضع باكراً، أو لاحقاً، فهو كلام يناقض ما رجحه ص ٣ من أن المصحف العثماني قد صيغت صوامته من التحريف، ومعروف أن مصحف عثمان جمع من غير تشكيل سنة ٣٠هـ - راجع: ابن الجوزي، *النشر في القراءات العشر* (مصر: مطبعة البابي، د.ت)، ٧/١؛ والرافعي، *تاريخ آداب العرب*، ط ٢ (بيروت: دار الكتاب العربي، ١٣٩٤هـ)، ص ٢٢/٢ وما بعدها. ثم شكل بعد فترة يسيرة من تدوينه لا تمثل شيئاً في عمر اللغات (أنظر التعليق (١٢)). «المرجع».

( ٣١ ) وكذلك بروكلمان، *Grundriss*, I, 1908, p. 25.

( ٣٢ ) وهو رأى بروكلمان في ١٩٤٧م، حسبما جاء في هامش لفلايش.



الحرص على قراءة القرآن بإعراب.

وفي الواقع فإنه لا يهم كثيرا، أن تكون هذه الأحاديث راجعة حقا إلى عصر الرسول [صلى الله عليه وسلم] ولم توضع في القرن الثاني الهجري، إذ أنه لا بد أن يكون من بين أصحاب الرسول [صلى الله عليه وسلم] من كان من بيئات لغوية مختلفة أدت بهم إلى اللحن.

ولعله من المحتمل أيضا أن تكون عادة القراءة بلا إعراب عادة قديمة. وكما هو معلوم، فإن الإعراب مهمل في التهجي العربي حيث تكتب جميع الكلمات وكأنها قد جاءت في موضع ابتداء أو وقف في بداية الجمل أو أواخرها<sup>(٤١)</sup>، ويرجع ذلك إلى عادة الإملاء ببطء مع نطق الكلمات بتقطيع تلقائي. ولكن، إذا ما كانت الكتابة بطيئة، فإن قراءة الخط الكوفي بحروفه المتشابهة، لا يمكن أن تكون قراءة سريعة، وعليه فلربما كانت نفس التعديلات<sup>(٤٢)</sup> قد أجريت عليه. وبينما تقل أهمية هذه التعديلات في الرسائل الخاصة والكتب، فإنها، بطبيعة الحال، غير محبذة في القرآن والشعر. في النثر العادي، ترتب الجمل بحيث لا يكون هناك مجال للبس في المعنى لترك حركات الإعراب، والتي صارت ترفا نتيجة لذلك. أما الشعر فقد أباح لنفسه قدرا من فصل للكلمات المركبة<sup>(٤٣)</sup> المعتمدة اعتمادا كلياً في دلالاتها على حركات الإعراب.

إن الإصرار على وجود الإعراب أو عدمه يتجاهل

(٤٠) كذا، وليس كما أورده كاله بقوله «كل من يقرأ جزءاً بإعراب وجزءاً بلحن» (So. and not, as Kahle has it "whoever reads a part, with i' rāb and a part with Iahn")

(٤١) تعبير غير واضح المعنى، لكنه ربما المقصود منه البدء والانتهاى أي كون الكلمة في أول الجملة أو في آخرها. أو أن تكون الكلمة بادئة بحركة ومنتهية بسكون. وربما كان الأخير هو الأرجح. «الترجم».

(٤٢) المؤلف غامض في هذا الموضع، ولا يُعرف بالتحديد ماهو المقصود بالتعديلات من النص الانجليزي نفسه. «الترجم».

(٤٣) الكلمة "imesis" التي استخدمها المؤلف تعني فصل أحد جزئي الكلمة المركبة عن الآخر، كفصل «تأبط» عن «شرا» مثلاً لضرورة الشعر، بالإتيان «بتأبط» في موقع و«شرا» في موقع بعدها في البيت نفسه أو البيت الذي يليه. «الترجم».

التقليد لم يكن ليزول بلا أثر. وقد ادعى كاله أن انطباع نولدكه هذا يرجع الى جهله بمصادر قديمة معينة. وقد أورد أحاديث عديدة كثيرة من كتب التجويد المؤلفة سنة ٤٠٠ هـ<sup>(٢٨)</sup> تقريبا، كثير منها [الأحاديث] معروف من مجاميع سابقة، تحت الناس على قراءة القرآن بإعراب، كما أورد عبارات من أقوال الفراء النحوي الكوفي المتوفي سنة ٢٠٧ هـ في المعنى نفسه. ومن ثم فقد توصل كاله إلى نتيجة صائبة تمام الصواب، وهي أن القرآن في القرن الثاني الهجري لم يكن يقرأ بإعراب دائما. لكنه ليس من السهل مسايرته في استنتاجه الآخر القائل: بأن ذلك يثبت بأن القرآن كان يقرأ على هذا النحو منذ البداية وأن الإعراب كان قد أدخله [فيه] القراء الذين كانوا قد درسوا العربية الفصحى في الشعر ومن اتصالهم بالقبائل البدوية.<sup>(٢٩)</sup>

إن مقصد الأحاديث النبوية المشار إليها والتي تعد بالثواب الألهي لقراءة القرآن بإعراب تام أو جزئي<sup>(٤٠)</sup>، تُظهر بوضوح، أن المقصود هو تلاوة غير المتعلمين، وليس القراء المتدربين. ويقابل الإعراب اللحن، ومن ثم فإنه يمكن أن نستنتج أن الحظ [على القراءة بإعراب تام أو جزئي] لا يسير بالضرورة إلى الحذف التام لحركات الإعراب وإنما إلى الخطأ فيه. ولدينا روايات عديدة تثبت أنه حتى سادة العرب كانوا يخطئون كثيرا في هذه الناحية، وأن الخشية من [الوقوع في] معاني فيها كفر نتيجة الخطأ في حركات الإعراب الى جانب حلاوة التلاوة كانا سببا في

(٢٨) الحسن بن محمد المالكي، التمهيد في معرفة التجويد. تشستريبيتي. المخطوط MS no. J. 152.

(٢٩) لقد أصاب المؤلف في تحفظه على قول كاله (Kahle)، وإن كان الموقف موقف رفض له تماما. وفي القرآن مواضع لا تحصى، لا يستقيم فيها المعنى من غير إعراب، وأخرى لا يظهر الحسن والبلاغة فيها من غير إعراب، هذا عدا المواقع التي يُوقَع اللحن فيها في محظورات بل وكبائر وكفر. والنقطة الأخيرة أشار إليها المؤلف في الفقرة التالية مباشرة وواضح سوء الاستنباط، أو القصد فيه، عند كاله. فما حدث في القرنين اللذين ذكرهما، كان دعوة لتجنب اللحن لما دخل في العربية الفصحى من لحن للأسباب المعروفة للجميع والتي لم تكن موجودة من قبل. ولا يجوز سحب اللاحق بظروفه الطارئة المختلفة على السابق. «الترجم».



أهميتها أن سميت بالاسم الذي يعني استخدام اللغة نفسها، [وهو] الإعراب.

وربما أصاب فوك (Fück) <sup>(٤٧)</sup> في رؤيته في الكلمات من السورة ١٦ «وَهَذَا لِسَانٌ عَرَبِيٌّ مُبِينٌ» دليلاً على أن محمداً [صلى الله عليه وسلم] كان وأعياناً بأنه كان يستخدم اللغة العربية البدوية، ذلك لأن كلمة «عرب» (كذا) في غير ذلك الموضع من القرآن تعني البدو. <sup>(٤٨)</sup>

والسؤال الذي يستغرب المرء في عدم طرق أحد له هو: ما الذي دعا محمداً [صلى الله عليه وسلم] ليخاطب قومه بلغة نبعت في مجتمع بدوي وكانت تستخدم آنذاك لأغراض محددة فيه، وفي مناطق بعيدة عن مكة نوعاً ما؟ <sup>(٤٩)</sup> وبالطبع فقد أصبح من المعروف منذ أمد طويل أن قبول لغة ما لتكون لغة عامة ليس له علاقة بالخصائص الخاصة للغة المختارة، وإنما ذلك محكوم بالمكانة الاجتماعية التي تستخدم تلك اللهجة، أو محكوم، في بعض الحالات، بالسلطة الدينية التي تستخدم تلك اللهجة في التعبير

حقيقة أن لهجة قريش لم تكن ببساطة لغة عربية فصحي ينقصها الإعراب. وليس من السهل اليوم أن نحول قطعة من العامية العربية المعاصرة إلى لغة أدبية بإضافة حركات الإعراب <sup>(٤٤)</sup>، ومهما كان الأمر فإن لهجة قريش لا بد وإن كانت أبعد عن الفصحى من أي من اللهجات العامية المعاصرة، والتي ترجع جذورها في نهاية الأمر إلى العربية الفصحى أو من لهجة شعبية عربية ذات صلة وثيقة بها، ولو كان القرآن قد كتب <sup>(٤٥)</sup> بلهجة قريش أو «بلسان شعبي» (Vulgar tongue)، فإن أي قدر من التنقيح لا يمس محيط صوامتها لا يمكنه أن يقربها من العربية الفصحى بالقدر الذي هي عليه الآن. وما على المرء إلا أن يضع في اعتباره الاضطراب الذي أحدثته الظاهرة القرشية المطردة بحذف الهمزة في تهجي الكلمات. <sup>(٤٦)</sup> ولو كانت لغة القرآن قد استكانت أحياناً للغة الشعر الأدبية (Literary Koinē)، أي اللغة العربية الفصحى، فإنها لا بد وأن تكون قد قبلت الإعراب أيضاً، وهو [الإعراب] السمة التي بلغ من

(٤٤) بلى يمكن ذلك، انظر القصيدتين النبطيتين عند الحاتم، خيل ما يلتقط من شعر النبط، ط ٢ (الكويت، ١٣٨١هـ)، ص ٦٠/١ و ٢٣/١ مثلاً، لتدرك مدى صحة ذلك بالتجربة. «المترجم».

(٤٥) كلمة المؤلف هي composed ومعناها «كُتِبَ، صُنِفَ، أُلْفَ» وهي تسائر نهجه كمستشرق لا يؤمن بالتنزيل. لكنها غير مقبولة لنا لما لا حاجة لشرحه. قارن التعليقات ٤٨، ٥١، ٥٣، ٥٤. «المترجم».

(٤٦) سبق التعليق على هذا، ومعلوم أن تسهيل الهمزة وتحقيقها ظاهرة صوتية، موجودة لدى القراء حتى اليوم، فمن شاء سهّل، ومن شاء حَقَّقَ، ولا ينبني عليها كبير استنتاج. «المترجم».

(٤٧) المرجع نفسه، ص ٢.

(٤٨) هنا مخالفة أخرى غير مقبولة تصور النبي صلى الله عليه وسلم بأنه كتب القرآن بلغة يدرك أنها هي لغة البدو. فكلمة using (كان يستخدم) التي وردت في النص الانجليزي لا يقصد منها الاستخدام العام للغة وإنما لغة القرآن. وإن كان هذا هو رأي فوك (Fück) فإنه رأي المؤلف أيضاً لأنه وافقه فيه، أولاً، ولتكراره له بصورة أخرى لاحقاً، ثانياً (انظر التعليقين (٤٩) و (٥١)). «المترجم».

أما الخطأ الذي وقع فيه فوك (Fück) وجاراه فيه المؤلف أيضاً فهو خلطة بين «عرب» و «أعراب»، إذ أن معنى الأولى أشمل من معنى الثانية، ومعنى الثانية مقصود به جزء من العرب هم البدو، غير الحضرة. لذا فبالنسبة لـ «عربي» ليست من «أعراب» وإنما من «عرب». أما «عرب» هكذا، فلم ترد في القرآن كما ادعى فوك (Fück) ولا في أي جزء منه ولا مكان لقوله: «ولأن في غير هذا المكان

'since elsewhere'... الخ»، لأنها توهمُ بورود كلمة «عرب» في القرآن، بينما هي لم ترد فيه أبداً. كما أن كلمة «أعرابي» لم ترد أيضاً. فكما يرى فوك (Fück) وغيره، فلهذا القرآن «أعرابية»، وهي ليست كذلك، ولم يقصدها القرآن الذي وصف نفسه بأنه «لِسَانٌ عَرَبِيٌّ» وذلك في الآية التي أوردها فوك نفسه (النحل: ١٠٣)، وأنه جاء «بِلِسَانٍ عَرَبِيٍّ مُبِينٍ»، ولم يصف نفسه بأنه «لِسَانٌ أَعْرَابِيٌّ» أو أنه جاء «بِلِسَانٍ أَعْرَابِيٍّ». والفرق واضح، وغرض فوك (Fück) أوضح. والمقصود من «عَرَبِيٌّ» الواردة في القرآن شيئان، أولهما أنه ليس بأعجمي وثانيهما، أنه بلغة كل العرب، بأيديهم وحاضرهم، وليس بلغة الأعراب (البدو) كما شاء أن يراه فوك (Fück) ولا بلسان قبيلة دون أخرى. فالآية (وَهَذَا لِسَانٌ عَرَبِيٌّ مُبِينٌ) هنا جاء فيها «عَرَبِيٌّ» لمقابلة لفظة «أَعْجَمِيٌّ» قبلها تماماً في: «لِسَانٌ الَّذِي يُلْحِدُونَ إِلَيْهِ أَعْجَمِيٌّ»، فَعَرَبِيٌّ «يُقَابِلُ» أَعْجَمِيًّا. وترى المقابلة المقصودة واضحة في: «أَعْجَمِيٌّ وَعَرَبِيٌّ» (فصلت: ٤٤). «المترجم».

(٤٩) رأي المؤلف موافق تماماً لرأيه المؤيد لفوك (Fück) ولوارد في التعليقين (٤٨) و (٥١). فقلوله هنا «ليخاطب» لا يقصد منه الحديث، وهو السنة القولية، وإنما القرآن، لأن الموضوع الذي يتحدث عنه المؤلف هو القرآن. وواضح أنه يجعل من الرسول (صلى الله عليه وسلم) كاتباً للقرآن، وبلغة غير اللغة التي نشأ في محيطها. (وانظر التعليق (٥٣)). وهو رأي مرفوض بطبيعة الحال لما لا يحتاج إلى ذكر. «المترجم».



بها لربما ساعد على خلق مكانة مرموقة لها، وشجع أولئك الذين أدركوا قيمة الكتابة، من أمثال التجار القرشيين، على استخدام اللغة نفسها - وإلى جانب ذلك فإن وجود بعض النصارى في مكة أمر لا يُشكُّ فيه. وإن كانت الوثائق التي بلغتنا على أنها رسائل محمد [صلى الله عليه وسلم] ومعاداته قد نالها قدر من التغيير فإنها، وفيما يبدو، تعطينا دليلاً قوياً على أن أقدم استخدام للغة العربية الفصحى في الوثائق في مكة كانت قد رسخت تماماً آنذاك، ومهما كانت غرابة المواد التي استخدمها الصحابة في كتابة الوحي،<sup>(٥٢)</sup> فإن حقيقة كتابة الوحي تشير إلى وجود مجتمع كان أفرادهم قد سبقوا في اعتمادهم على المكتوب أكثر من اعتمادهم على الذاكرة، وأن لغة الوحي كانت قد أصبحت لغة شائعة مقبولة، وبتهجئة ثابتة نوعاً ما. ولربما جاز لنا أن نتحدث عن لغة «ديوانية» مكية، قاصرة لاستخدامها في الشؤون الأدبية. وتفسر هذه النظرية لماذا رفض محمد [صلى الله عليه وسلم] الشعراء بشدة، وهو يستخدم لغتهم في الوقت نفسه، فإذا كان قد تعلم (Received) لغة الشعر (Poetic Koinē) في فترة ما (at one remove) فلربما أنه لم يكن يدرك هذه الصلة<sup>(٥٣)</sup> وأخيراً فإنه ربما كان هناك شيء من الحق في الادعاء بتفوق لغة

هذا الكتاب ليس بوحى في صورته الحالية، بلا شك، فإننا نقول إن كان التشابه في أمر بمعروف ونهي عن منكر، فذلك لأن الشارع واحد، وإن كان التشابه في أخبار السيد المسيح عليه السلام وحوارييه فذلك لأن الله هو الذي قصَّ على الرسول صلى الله عليه وسلم هذه الأخبار. أما افتراض نسخة للعهد الجديد مكتوبة بالعربية بناء على التشابه المذكور فلا حجة له. ونحن لا نستبعد وجود نسخة بالعربية لأحد العهدين الجديد والقديم أو كليهما، وإذا وجدنا، فليس اعتماداً على تلك الحجة الضعيفة، وإنما لطبيعة الحال وضرورات التبعية لدى النصارى العرب. لكن أمر الرسول لزيد بن ثابت واسامة بن زيد لتعلم السريانية، يؤكد أنه لم تكن هناك نسخة بالعربية، وإلا لما أمر بتعلم السريانية. «المترجم».

(٥٢) قطع البردي، القحاف، جريد النخيل، رقاع الجلد، والخشب،

راجع نولدكه *Geschichte des Qorans*, 2nd ed., II, 13

(٥٣) الواضح جداً أن المؤلف يقصد وصف القرآن للشعراء (الشعراء):

(٢٢٤ - ٢٢٥). والموقف في هاتين الآيتين ليس موقف الرسول صلى

الله عليه وسلم، وإنما قول الله في الشعراء. لكن المؤلف كمستشرق

ينسب القرآن لا لله سبحانه وتعالى وإنما للرسول صلى الله عليه

وسلم، فيجعل الرسول صلى الله عليه وسلم رافضاً للشعراء من

عن أمورها. وتوضح سيرة الرسول [صلى الله عليه وسلم] في بعض أوضاعها أن قريشاً كانت تعتز بعلاقات النسب بينها وبين القبائل البدوية، كما كانت على أي حال حريصة على اجتذاب البدو إلى أسواقها ومناسباتها الدينية. ولذا فمن المحتمل أن يكون اعتزاز الأرسطراطية البدوية بنفسها كان أمراً مقبولاً عند سكان المدن إلى الحد الذي قبلوا فيه اللغة والشعر اللذين كانا وسامين ثقافيين من أوسمة الشرف في ذلك المجتمع. ويؤيد ذلك موقف محمد [صلى الله عليه وسلم] من حسان بن ثابت وكعب بن زهير. مع أنه لا بد أن نتذكر أن كليهما ينتميان إلى الفترة المدنية عندما كان النبي [صلى الله عليه وسلم] حريصاً على بسط سلطانه على القبائل البدوية. واحتمال آخر هو أن الإرساليات المسيحية التي انطلقت من الحيرة، قد عمدت إلى لغة الشعراء التي كانت ذات أهمية في ذلك البلاط لتكون وسيلة لنشر الديانة المسيحية في جزيرة العرب. ولذا فإنها ربما كانت اختياراً طبيعياً، لأنها كانت لهجة مفهومة على نطاق واسع وذات اعتبار. فإذا ما كانت تلك الإرساليات حقاً قد استعملت ترجمة للإنجيل فيما قبل الإسلام في اللغة العربية الفصحى<sup>(٥٤)</sup>، ولا بد وأن كانت لديهم مادة مكتوبة فإن وجود أدب مكتوب

(٥٠) راجع: Violet, OLZ 4 (1901), 384-403; A. Baumstark, *Oriens*

*Christianus* 18 (1934), pp. 55-66; B. Levin, *Die griechisch-ara*

*bische Evangelien - Uebersetzung*, 1938.

إن التشابه الكبير بين ما في القرآن والعهد الجديد الذي اكتشفه

و. رودلف وآرنز *Abhängigkeit d.k. von Judentum*

*und Christentum*, Stuttgart, 1922; K. Ahrens, "Christliches im

Q.", *ZDMG* 84 (1930), pp. 15-68, 148-90.)

ليفترض وجود مصدر مكتوب باللغة العربية، وليس مجرد دعوة

شفهية<sup>(٥١)</sup>. ويعتقد قلها وذن أن النصارى كانوا أول من

استخدم اللغة العربية كلغة تراثية (*Reste arabischen Heiden-*

*tums*, p. 232)

(٥١) يوحى هذا القول، وما تقدم في المتن، بأن ما كان من أوجه شبه

في بعض ما جاء في القرآن من أخبار السيد المسيح والحواريين إنما

كان بتأثير من العهد الجديد (إنجيل النصارى) في نسخة مكتوبة

باللغة العربية إطلع عليها الرسول (صلى الله عليه وسلم) وتأثر

بها. وهو إحياء مرفوض بطبيعة الحال، إذ أن الرسول (صلى الله

عليه وسلم) ليس بمؤلف للقرآن، وإنما هو رسول أوحى إليه.

ونحن وإن لم نطلع على المرجعين المذكورين لنعرف ماذا فيهما مما

أخذاه كأوجه شبه، ذلك لبعد المرجعين عن متناول أيدينا، وكذلك

وإن سلمنا جدلاً بصحة ما جاء في العهد الجديد، بالرغم من أن



عليه وسلم]، فإنه لا يجوز لنا أن نفعل ذلك عن فترة واقعة وقوعاً تاماً في ضوء التاريخ.<sup>(٥٧)</sup> وإلا تكن سيادة لغة الشعر قد بسطت بسطاً تاماً قبل الفتوحات، فإني لا أرى لها مجالاً تبسط فيه بعدها، ومن ناحية أخرى، إذا كانت المكانة السامية للرواية الحامية للاستعمال الصحيح للغة الأدبية المتفق عليها، قد أناطتها الطبقة العربية الحاكمة بالموالي، فإننا نستطيع أن نفهم لماذا لجأ هؤلاء الموالي إلى رجال كالخليل بن أحمد لإتقان اللغة، ثم إلى البدو مصادر لدراستهم الأولية في اللغة.

وتلقى بحوث بلوخ (Bloch)<sup>(٥٨)</sup> أضواء جديدة على القضية، فمع أنه قد حصر نفسه في ترتيب الكلمات [في الجملة] إلا أنه وكما يبدو أثبت أن لغة الشعر لا تمثل في إطار العربية الفصحى نوعية شعرية خاصة كالتي تمثلها لغة الشعر في إطار اللغة العبرية التوراتية<sup>(٥٩)</sup> ولكنه أبان أن هناك بعض الألفاظ والصيغ مفضلة لأنها تأتلف في الأوزان بيسر<sup>(٦٠)</sup>، وأن الشعر بصفة عامة يستخدم تركيبات نادرة نادرة واضحة في النثر. وبلوخ (Bloch) نفسه يستشهد بالمقولة الشهيرة لبرغشتراسر بأن أهم خاصية لتركيب الجملة في اللغة العربية هي حصر الاختيارات الواسعة في التراكيب السامية المبكرة في عدد ثابت محدد.<sup>(٦١)</sup> لذا فإن هذا الاتجاه في التطور قد أظهر بأنه استمر في نشأة النثر العربي من لغة الشعر.

قريش وأنها تشتمل على الأفصح في اللهجات الأخرى كافة، ودامت هذه الادعاءات تخص اللغة المكتوبة لا اللغات المحكية. ومع هذا كله، فإن قدراً كبيراً مما قيل لنا عن اللهجات القبلية الأخرى يرجع إلى ظلال المعاني في الاستعمالات الأدبية للقبيلة أكثر من رجوعه إلى لهجتها المحكية. وإذا ما قبلت هذه النظرية، فإنها قد تؤثر في نظرتنا للسّمات الحجازية في لغة القرآن. فكثير من هذه السّمات قد لا يكون أبداً راجعاً لعدم تمكن النبي [صلى الله عليه وسلم] من «العربية» (Arabiyya) وإنما قد تكون مما استخدمه باعتباره سمات مقبولة لموروث لغوي محلي.<sup>(٥٤)</sup>

وإني لأعجل فأضيف بأن هذا الاقتراح يترك خيوطاً كثيرة غير معقودة الأطراف، ويبدو لي، من ناحية أخرى، أن نظرية «فولرن» و«كاله» قد تعثرت تعثراً تاماً في هذه المسألة بالذات. فإذا كان كل من محمد [صلى الله عليه وسلم] والأرستقراطية المكية قد استعملوا لهجتهم المحلية استعمالاً مطلقاً مستثنياً غيرها، وأن سكان المدينة أشباه البدو<sup>(٥٥)</sup> لم يروا خلافاً في نزول القرآن «بلهجة شعبية»، فما الأسباب التي أدت إلى قبول لغة البدو، لغة مطلقة السيادة، في القرنين الأول والثاني الهجريين<sup>(٥٦)</sup> والأرستقراطية المكية في عنفوان مجدها، ونجم البدو آخذ في الأفول؟ وإذا حق لنا أن نفترض تأثير قوى اجتماعية، لا دليل لنا عليها، في القرن السابق لمحمد [صلى الله

→ جهة ومستخدماً للفتهم، لغة الشعر، من جهة أخرى. ثم يعزل الأمر برأيه إن كان الرسول صلى الله عليه وسلم قد تعلم لغة الشعر في وقت ما، فإنه لم يكن مدركاً لذلك، أي لعلاقة لغة القرآن بلغة الشعر. وكما هو واضح فهو قول خاطيء نابع من منطلق خاطيء أيضاً. ومثله ما جاء من قبل (أنظر التعليقات ٤٨، ٤٩، ٥١) وما سيجيء من بعد (أنظر التعليق ٥٤). «المرجم».

(٥٤) ما أراد الكاتب قوله هو أن هناك سمات ظاهرة في القرآن ليست من سميات لغة البادية، وإنما هي حجازية، وأن دخول السّمات الحجازية في لغة القرآن ليس لعدم تمكن الرسول صلى الله عليه وسلم تمكناً تاماً من لغة البادية، وإنما لكون هذه السّمات جزءاً من الموروث اللغوي المحلي السائد، وبذا دخلت في القرآن. وهنا ملاحظتان واضحتان لا حاجة للتفصيل فيهما، الأولى، هي تأكيد القول المتكرر للمستشرقين بنسبة القرآن للرسول صلى الله عليه وسلم، وهو باطل، ورد في أكثر من مكان في البحث، والثانية، تعلق هذه النقطة بأخرى سابقة (التعليق ٣٥) عن سقوط لغة القرآن سقطات غير واعية في لهجة مكة. «المرجم».

(٥٥) سكان المدينة أهل زراعة في غالبيتهم، وأهل مكة أهل تجارة، ثم إن أهل المدينة (الأوس والخزرج) من اليمانية التي سبقت مضر إلى الحضر، ومن هنا عيّرتهم المضرية (اليمانية ما بين ناسج بُرْد ونافخ كير). «المرجم».

(٥٦) تم الاستشهاد بالشعر لأمرين: ١ - لأنه أكثر محافظة على القديم من النثر. ٢ - لأنه أعلق في الحافظة، فهو أقل تأثراً. أما الميل إلى أشعار البادية فهو اختيار فقط، لأن البادية أكثر صفاء. «المرجم».

(٥٧) لمزيد من المعلومات عن هذا، أنظر، محمد دروزة «محاولة في تقدير زمن استواء اللغة العربية الفصحى»، مجلة مجمع اللغة العربية بمصر الجزء ٢٣، لعام ١٣٨٨ هـ - ١٩٦٨ م. «المرجم».

(٥٨) أنظر هامش ٦ والمتن أعلاه.

(٥٩) Cf. G. R. Driver, *Hebrew Poetic Diction, Supplements to Vetus Testamentum*, 1 (1953), 26-39.

(٦٠) ص ص ٧ - ١٠.

(٦١) *Einleitung in die semitischen Sprachen*, 1928, p. 135.



للشعر لأنها مركبة من تعاقب لثلاثة مقاطع قصيرة تناسب عدداً قليلاً من البحور العربية، وأخرى من أربعة مقاطع قصيرة لا تناسب أياً منها، نحو: فعل، فعلانا (كذا بالنص) ملك، ففعله.<sup>(٧٠)</sup> إن وجود مثل هذه الصيغ يبدو حجة قوية على النظرية القائلة بأن اللغة، وإلى حد كبير، كان قد خلقها الشعراء<sup>(٧١)</sup> إذ لا بد وأن كان التركيب المقطعي موجوداً في اللهجة أو اللهجات التي قامت عليها لغة الشعر، والتي لم يجد الشعراء لأنفسهم حقاً في تغييرها. وإن لم تستخدم هذه الصيغ في أي بيت من الشعر إطلاقاً، فإنها ظلت موجودة فعلاً في النظام، في انتظار استخدامها في النثر حين ظهوره، والذي ليس ملزماً باتباع أي نوع من الوزن.

ويبدو أنه لم يحدث تقدم في السنوات الحاضرة لحل معضلة موطن اللغة الأدبية المشتركة. وليس لدينا من المادة العلمية ما يجعلنا نضعها تماماً في أي مكان غير المنطقة العامة الشاملة لنجد واليمامة والجزيرة الفراتية. إن مكانة الحيرة مركزاً قديماً للشعر، وإن أقدم مجموعة شعرية كانت مقرونة بحرب البسوس، التي دارت رحاها في منطقة نهر الفرات، [كل ذلك] يعطي أفضلية لذلك المكان من تلك المنطقة [العامة]. وفي مقابل ذلك فإن أمراً القيس، وهو أحد الشعراء الأوائل، كان من كندة. وكما يبدو فإن مملكة كندة كانت المنطلق الطبيعي لظهور فن عربي قومي.

إن المفتاح الحقيقي، بطبيعة الحال، يجب أن تقدمه [لنا] مقارنات اللهجات العربية القديمة، ولقد نشط الاهتمام بهذه اللهجات في السنوات الأخيرة، وفي الفترة الواقعة بين ١٩٤٠ و ١٩٥٠م ظهر لنا مالا يقل عن أربعة أعمال ضخمة في الموضوع، قام بها كل

ومن الواضح أنه علينا قلب منهج بلوخ فلا نعامل الشعر على أنه حالة خاصة للغة مستخدمة أساساً للنثر، وإنما العكس بأن النثر، في اللغة العربية، على أقل تقدير، استعمال خاص لتعابير مقرونة بالشعر عادة. فالتركيب الحرة في القصائد والقرآن - ويبدو أن ذلك ينطبق على أكثر السمات القرآنية التي أوردها نولدكه<sup>(٦٢)</sup> - هي الأصل، بينما التراكيب الثابتة الأقل حرية في أسلوب النثر هي من خواص الأخير. أما التركيب الوحيد الذي لم يجد له بلوخ نظيراً في النثر، وهو جملة «إذا الشرطية» التي يأتي بعدها الاسم،<sup>(٦٣)</sup> فمن الظاهر أنه تركيب قديم احتفظ بخاصيتي التوكيد والإشارة في الآداة.<sup>(٦٤)</sup> وثمة سمة قديمة أخرى وضحها كاسكل (W. Caskel)<sup>(٦٥)</sup> وهي أن ظاهرتي اكتفاء الاسم بحالتين (diptotes) أو ثلاث (triptotes) من أحوال الإعراب «لم يكن قد ميز بينهما بعد في الشعر الجاهلي».<sup>(٦٦)</sup> ولربما صار هذا اختلافاً مثيراً لو ثبت أن التمييز بين هاتين الظاهرتين نشأ في إطار اللغة العربية، أو حسب هذه النظرية، في العربية (Arabiyya). لكنه قبل أن تكون ظاهرة اكتفاء الاسم بحالتين من أحوال الإعراب معروفة في الأوغريتيّة<sup>(٦٧)</sup> وأن الأكديّة القديمة، لخلوها من الإعراب مع أسماء [الأعلام]<sup>(٦٨)</sup>، تبدو وكأنّها ظاهرة مشابهة. [وهنا] ربما كان من الأفضل، ولو لمرة واحدة محاكاة اللغويين العرب في تفسير هذا الاضطراب بأنه ضرورة شعرية. ولعل انتشارها الواسع يعود إلى الاستعمال المتعدد لها في لهجات قبائل الشعراء ولعل ذلك هو المسؤول أيضاً عن التنوع المربك في حركات الإعراب في الجمل.<sup>(٦٩)</sup>

وهناك مشكلة مهمة أثارتها قائمة بلوخ (Bloch) [الحاوية] للصيغ والتركيبيات العامة غير الملائمة

(٦٦) وعلى سبيل المثال أنظر: Wright II, 387-8.

(٦٧) C.H. Gordon, *Ugaritic Grammar*, 2nd ed., 1947, p. 43.

(٦٨) W. Von Soden, *Grundriss d. Akkadischen Gramm.*, 1952, p. 81.

Par 631.

(٦٩) E. G. Wright, II, 40C, 97A.

(٧٠) ص ص ٧ - ١٠.

(٧١) يبدو هذا، وغيره، أنه رأى بروكلمان في E.I.I, 408b

(٦٢) Neue Beitrage zur semit. Sprachwissenschaft, 1910, pp. 5-23.

G.H. Bousquet, *Remarques critiques sur le style et la syntaxe du*

*Coran* (Paris, 1954).

(٦٣) ص ١٠٥.

(٦٤) راجع، على سبيل المثال، رابين، المرجع نفسه، ص ٢٨.

(٦٥) راجع المحاضرة المشار إليها أعلاه، هامش ١٣ والمتن، ص ٣٧ من

نسختها الانجليزية، وص ٢٩ من نسختها الألمانية.



للحجاز - ظهر أنها كانت تتحدث لهجات بعيدة كل البعد عن اللغة الشعرية. ومن المستبعد أن تمدنا دراسة الألفاظ بنتائج أوضح من غيرها ذلك لأن استعارة الألفاظ سهلة كما أصبح متفقا عليه ومنذ أمد طويل أن اللغة الشعرية مستعارة، وبقدركبير، من لهجات مختلفة.

وتزيد اللغات المنقوشة في جزيرة العرب الغموض عمقا، فبعد العرض العلمي المنسق الذي قدمه لنا هوفنر (Hofner) <sup>(٧٨)</sup> لنمو اللغة العربية الجنوبية فإنه لم يعد هناك أدنى شك في أن لدينا لغة متميزة تمام التميز عن اللغة العربية، وقد أوضحت دراسات وولف ليسلاو (W. Leslau) <sup>(٧٩)</sup> أن لغة جنوب الجزيرة العربية تشكل مع اللغة الأثيوبية، وربما الأكديّة، مجموعة واحدة، ومن هنا فإن أي صلة لغوية لها باللغة العربية تصبح مستبعدة. وتوميء بعض النتائج التي وصلت إليها دراسات رابين (Rabin) <sup>(٨٠)</sup> وعز الدين الياسين <sup>(٨١)</sup> إلى وجود بعض الروابط بين اللغة العربية واللغة السامية الشمالية الغربية. وقد أصبح مقبولا بصفة عامة أن اللغة العربية تشكل جزءا من فرع منفصل من اللغات السامية التي يطلق عليها السامية الجنوبية أو السامية الجنوبية الغربية. ومن الخصائص المميزة لهذا الفرع الاحتفاظ بمقدار كبير من الصوامت الأسنانية وجموع التكسير. وقد أصبح من المعروف أيضا أن الصوامت الأسنانية مما يميز الأوغاريتية، اللغة السامية الشمالية الغربية التي عرفت منذ عام

من كوفلير (Kofler) <sup>(٧٢)</sup> وإبراهيم أنيس <sup>(٧٣)</sup> وحمودة <sup>(٧٤)</sup> وحاييم رابين <sup>(٧٥)</sup>، إن مجموعة كوفلير هي أفضل مجموعة من حيث المواد والمراجع بالرغم من خلوها من تقويم [لها] جغرافيا <sup>(٧٦)</sup>، وقد ركّز أنيس على المسائل الصوتية محاولا أن يظهر شيئا مثل علم مقارنة للصوتيات العربية. وقد اعتمد حمودة على مصدر مهم لم يستعمله الآخرون وهو تفسير محمد ابن يوسف أبو حيان للقرآن <sup>(٧٧)</sup> أما في دراستي، القائمة على علم الجغرافيا اللغوية، فهي محاولة للتعرف على الظواهر المشتركة لمجموعة من اللهجات في المرتفعات الغربية، مع اهتمام خاص بلهجة الحجاز.

إن هذه الدراسات الأربع قد استقصت، استقصاء جيدا، إلى قدر ما، المعلومات الممكن استخلاصها من اللغويين العرب عن النحو وتركيب الجمل في اللهجات. وما زال مجال العمل مفتوحا فيما يختص بالمفردات والذي من الجائز أن يمدنا، وكما هو الحال في الدراسات اللغوية الجغرافية الأوربية، بمعايير الجغرافية اللهجات أفضل مما يمدنا به النحو. وعلى كل حال فمما يؤسف له أن كل هذا العمل لم يقربنا شيئا من حل لمعضلة لغة الشعر. ولم يبرز من أية لهجة أو مجموعة من اللهجات مما تمت دراسته ما يدعونا إلى القول بأن هذه اللهجة أو تلك هي مهد اللغة العربية [المشتركة]. بل على النقيض من ذلك فإن تلك المناطق التي ترعرع فيها الشعر - منطقة الجزيرة الفراتية، تميم، والمناطق النجدية المحاذية

von al-Madina". *Archiv Orientalni* 22 (1954), 460. 6

(٧٧) أنظر نولدكه. 243. *Geschichte des Qorans*, 2nd ed., 243.

(٧٨) *Altsudarabische Grammatik* (Leipzig, 1943).

(٧٩) *South - East Semitic*, *JOAS* 63 (+ - 14), *Vocabulary Common*

to Accadian and S. - E. Semitic, *ib.* 64 (1944), pp. 53-8.

(٨٠) قارن على سبيل المثال "Archaic Vocalization in some Biblical

Hebrew Names," *Journal of Jewish Studies* 1 (1948), 22-6.

"The Ancient Arabic Dialects and their Relationship to Hebrew".

*Melilah II* (1945), 243 - 55 (in Hebrew); *Ancient West - Arabian*,

pp. 196 - 9.

(٨١) *The Lexical Relation between Ugaritic and Arabic* (New York, 1952).

(٧٢) *Reste altarabischer Dialekte*, *WZKM* 47 (1940) - 49 (1942), al-

together 188p.

(٧٣) اعتمد فيها أنيس أيضا على معجم لسان العرب، اللهجات

العربية (القاهرة، حوالي ١٩٤٦م)، ١٨٢ ص.

(٧٤) *القراءات واللهجات* (القاهرة، ١٩٤٨)، ٢٢٦ ص.

(٧٥) أنظر حاشية رقم (٩) من الكتاب المذكور.

(٧٦) هناك دراسة مختصرة، سائرة نوعا ما على النسق الجغرافي

ومعتمدة على ما ذكره كوفلر، قام بها لتمان (E. Littmann) في

مقالته بعنوان «بقايا اللهجات العربية في الأدب العربي»، مجلة

كلية الآداب، المجلد ١٠، العدد ١٠، العدد ١ (مايو، ١٩٤٨م)،

ص ص ١٠ - ٤٤.

وهناك دراسة أخرى ذات أهمية لحصر سمات لهجة واحدة قام

بها بتراشك *K. Petracek*, "Material zum altarabischen Dialekt



فهذه اللغات تشبه اللغة العربية شبيها قريبا في النظام الصوتي. وألفاظها متشابهة، إلا أن فيها تمايزا. ولما في هذه النقوش من القصر والرتابة فإن الإحاطة بنحوها لا تزال ناقصة. ولكن هذه اللغات تبين أن فيها مخالافات للغة العربية ملفتة للنظر، فمثلا أداة التعريف هـ (- أحيانا هن -) تشابه العبرية. والصلة الثقافية بين هذه اللغات وأوعية الشعر العربي المتأخرة عنها تثبتتها ثبوتا كبيرا، تلك الثروة المشتركة من أسماء الأعلام، التي يمكن أن تستقصى أصولها في النقوش الآشورية حول المعارك مع «عربي» في القرنين التاسع والثامن قبل الميلاد، على حين أن بعضا من تلك الأسماء مازال حتى وقتنا الحاضر عند البدو في جزيرة العرب، وشمال إفريقيا.

ومن الغريب أن هذه اللغات أو اللهجات لا تسلط أضواء على التطور اللغوي، للغة العربية. إنها مجموعة مختلفة كل الاختلاف عن اللهجات التي ذكرها اللغويون العرب، وليس فيها أي من الخصائص المميزة مما يمكن تلمس أثره في تلك اللهجات. ويبدو أن سبب ذلك يعود جزئيا، إلى أن المنطقة التي أجروا فيها دراساتهم، والتي أطلق عليها فيما بعد قبائل قضاة، لم تشارك في الانتاجات الشعرية في القرن السادس الميلادي<sup>(٨٧)</sup>، ولم يكن معترفا بها على أنها جزء من المنطقة التي كانت عربيتها سليمة.<sup>(٨٨)</sup> ومع ذلك فهناك بعض المعطيات

١٩٢٩م. وكما يكاد يكون مؤكدا، فإن جموع التكسير تطور متأخر، قليل الفائدة كمعيار لإيضاح أي صلة لغوية. لكن الأمر مختلف بطبيعة الحال عند السؤال عن القدر الذي استعارته اللغة العربية من المفردات العربية الجنوبية، أو مدى تأثرها في أسلوبها باللغة العربية الجنوبية.<sup>(٨٩)</sup>

وحيث إن اللهجات المتعددة في جنوب الجزيرة العربية، ليست وثيقة الاتصال باللغة العربية، فإن هناك احتمالا كبيرا في وجود علاقة وثيقة بين اللغة العربية واللغات المتعددة المعروفة لدينا فقط من خلال النقوش والمخربشات (Graffiti) القصيرة في الشمال الغربي لجزيرة العرب، وإلى حد ما، في ما يجاورها على ساحل الخليج الفارسي (كذا بالأصل) وتعرف هذه اللغات «العربية المبكرة» بالثمودية واللخانية والصفوية<sup>(٩٠)</sup> وقد ازدادت في السنوات الحالية أعداد المخربشات التي تم التعرف عليها، كما سارت الدراسات النحوية قدما<sup>(٩١)</sup>، وقد استنتج من الإشارات إلى الأحداث المتنوعة أن المخربشات بهذه اللغات قد استمرت تنقش حتى القرن الثالث الميلادي<sup>(٩٢)</sup>، وربما استمرت حتى مجيء الرسول [صلى الله عليه وسلم]<sup>(٩٣)</sup> ومن هنا فهي ليست بعيدة عن الزمن الذي تنسب إليه المعلومات المدونة على أنها ترجع إلى اللهجات القديمة أو الفترة التي أصبح من المعروف، بشكل عام، أنها بداية الشعر العربي.

الخط الذي كتبت به «خط البادية وحداة القوافل» أنظر عبد الرحمن الطيب الأنصاري، «قرية» الفلو: صورة للحضارة العربية قبل الإسلام في المملكة العربية السعودية (الرياض: جامعة الملك سعود، ١٩٨٢م)، ص ٢٢. «المترجم».

(٨٤) G. Ryckmans. *Le Muséon* 61 (1948). 137 - 213; A. V. d. Branden. *Les inscriptions thamoudéennes*, 1950; E. Littmann. *Thamud und Safa*, 1943.

(٨٥) وهناك سطر ثمودي على لوحة نبطية من ٢٦٧م / Rodinson. *Sumer* 2 (1946) 137 - 55

(٨٦) F. V. Winnett, *JAOS* 73 (1953). 41. يورخ وينت نقشا صفويا لعام ٦١٤م.

(٨٧) راجع لامنز. Lammens. *L'Arabie Occidentale*, p. 308.

(٨٨) تقعيد النحو في العراق، وهم بنوه على توافر الشواهد عندهم، أو في أماكن يذهبوا إليها لهذا الغرض، فاخترأوا بعض اليقاع، ولم يكن منها هذه المنطقة، وليست مخصوصة وحدها بذلك، وهذا لا يعني عدم الاعتراف بها، بدليل أن ثقيفا من ثمود على رأي، أنظر

(٨٩) قال أبو عمرو بن العلاء: ما لسان جُمَيْرٍ وأقاصي اليمن بلساننا، ولا عربيتهم بعربيتنا أنظر. ابن سَلَامٍ الجمحي، طبقات فحول الشعراء، تحقيق محمود شاكر (القاهرة: المكتبة التجارية، د.ت)، ١١/١، ومثله عند ابن خلدون، مقدمة (القاهرة: المكتبة التجارية، د.ت)، ص ٥٥٧. إذا لسان اليمن عند قدماء العرب من العربية، ورفض الاستشهاد، إنما هو مقصود على أقاصيه دون شماله، يؤيد ذلك الشواهد نفسها. «المترجم».

(٩٠) وصدر بعد ذلك دراسة ف. وينت (F.V. Winnett)

بعنوان «النقوش العربية» في القسم الثاني من الكتاب

F. V. Winnett and W.L. Reed. *Ancient Records from North Arabia* (Toronto: University of Toronto Press, 1970)

وهناك دراسة متعلقة بهذه النقوش هي الماجستير المنشورة لمحمود محمد الروسان بعنوان: القبائل الثمودية والصفوية (الرياض: عمادة شؤون المكتبات، جامعة الملك سعود، ١٤٠٧هـ / ١٩٨٧م). ويرى د. عبد الرحمن محمد الطيب الأنصاري أن النقوش المسماة الثمودية والصفوية إنما الأجدر أن تسمى نقوش البادية وأن يسمى



الرئيسية في الجزيرة العربية قبل الإسلام، ما بين لهجات غرب الجزيرة ولهجات شرقها، بأنها ناتجة عن التقاء مجموعات لغوية متباينة السلالات.<sup>(٩٢)</sup>

فاللغة العربية ترى واقفة في نهاية تطور [لغوي] لا في أوله. وعندما يصبح هذا التطور [اللغوي] أكثر وضوحاً، كما هو مؤمل له أن يكون بعد أن بدأت الاستطلاعات الأثرية للجزيرة العربية، فإن جذوره القديمة قد تكون ممتدة حقاً.

### إضافة متأخرة (للفص)

إن البحث المهم لبركلاند (H. Birkeland)<sup>(٩٤)</sup> عن أنماط النبر في اللغة العربية والذي لم أطلع عليه إلا بعد فراغي من المقالة، يضيف مسألة أخرى عن صلة اللهجات القديمة بالعربية (Arabiyya). فالمؤلف يرى (ص ١٢) أن النبر التنفسي الثابت (Fixed expiratory stress) في العاميات المعاصرة في سوريا والعراق ومصر كان قد أضيف مؤخراً لمرحلة من مراحل اللغة كانت فيها أصوات الحركات وحروف المد في المواضع نفسها التي كانت فيها هذه في العربية الفصحى، لكنها كانت آنذاك قد استغنت عن الهمزة في الكلمات المنتهية (بالصوت) «اء» [الهمزة بعد ألف المد]. ثم يأتي المؤلف بعد ذلك للاستنتاج بأن هذه المرحلة المبكرة للغة، لم يكن بها نبر تنفسي أبداً. لكن هاتين الصفتين، الخلو من النبر التنفسي وفقدان الهمزة، هما من سمات اللهجات العربية الغربية. ومن جهة أخرى فإننا نجد أن اللهجات القديمة العربية الشرقية بها نبر تنفسي وأن القصر الناتج عنها يثبت أنها كانت في المواضع نفسها تماماً التي هي عليها الآن في العاميات المذكورة آنفاً.

حول لهجات قضاة. وليس في أي منها ما يتوافق مع ما نعرفه عن تلك اللغات العربية القديمة الثلاث، وكما هو معلوم فإن في التراث العربي القديم الكثير عن العرب البائدة، وهي القبائل التي انقرضت بلا صلة عرقية لها مع أي من قبائل العصور التاريخية. ومثل تلك القبائل كانت موجودة حقاً مثل جرهم التي نسب لها مصدر من القرن الثاني الهجري<sup>(٩٩)</sup>، أربعاً وعشرين كلمة وتختلف بعض اللهجات التي درسها اللغويون اختلافاً كبيراً إلى الحد الذي يوحي بأنها تنتمي إلى طبقة أقدم. والواقع أنه فيما يخص لهجة حِمَير المتحدث بها في مرتفعات اليمن ولهجة الأزدي في المناطق الساحلية المنعزلة في عمان شرقاً وفي عسير جنوباً<sup>(٩٠)</sup> فإن الخارطة [اللغوية] توضح أن هاتين اللهجتين بقايا من انتشارات [لغات] عربية شمالية سابقة محاطة ببحار من [لغات]، أكثر «عروبة»، متأخرة عنها زمناً.

وكان قد زُعم يوماً ما أن الجزيرة العربية هي مهد الشعوب السامية، وبالمثل فقد زُعم أن اللغة العربية، أي اللغة العربية الفصحى، تختلف اختلافاً يسيراً عن اللغة السامية المبكرة، وكانت تبدو وكأنها بركة هادئة مقارنة بالتطور العاصف للغات السامية الأخرى. إن إدراك حقيقة أن الجمل لم يستأنس إلا في بداية الألف الأول قبل الميلاد، وأنه من الراجح أن الاستيطان البشري للجزيرة العربية بدأ من تلك الواقعة،<sup>(٩١)</sup> أسفر عن تصور متزايد القبول في الجزيرة العربية كمكان للهجرات منها وإليها، وملتقى لعناصر عرقية مختلفة آتية من مناطق مختلفة. فأثمرت هذه الحركات أخلاطاً لغوية<sup>(٩٢)</sup> وخارطة لغوية متقاطعة الخطوط، وجزراً، ورواسب متفرقة من هجرات سابقة. لقد حاولت تفسير الهوة اللغوية

وغريغوريوس بهنام، «العلاقة الجوهرية بين العربية والسريانية»، مجلة المجمع العربي بدمشق مجلد ٣٣ الجزء ٤، ١٩٥٨ م. (٩٢) يقال أن طيء اتخذت لسان صحار التي سادتها، كما يروي ياقوت، معجم البلدان، ج ١، ص ١٢٧، كما أن لهجة هذيل تكشف عن تأثير قوى عليها من العربية الشرقية. انظر رابين، المرجع نفسه، ص ٧٩.

(٩٣) المرجع نفسه، ص ١ - ٢.

(٩٤) Grundriss der vergleichenden Grammatik der semitischen Sprachen, 11, 1908

المبرد، الكامل (بيروت: مكتبة المعارف، د.ت)، ٢٧٦/١، ومع ذلك استشهد بأشعارها. هذا من حيث العموم، أما بخصوص قضاة نفسها فقد استشهد سيبويه وحدة لتسعة من شعرائها ربما عن طريق الرواية، انظر، جمعة، شواهد الشعر في كتاب سيبويه، ط ١ (١٤٠٠ هـ - ١٩٨٠ م)، ص ٢٩٣. «المترجم».

(٨٩) راجع رابين، المرجع نفسه، ص ٧.

(٩٠) المرجع نفسه، ص ٤٢ - ٦٣.

(٩١) عن هذا الخلاف انظر: محمد دروزه، تاريخ الجنس العربي (صيدا وبيروت، ١٣٧٩ هـ - ١٩٦٠ م)، مج ١ ص ١٩ و ٢٥.



لذا فإنه لمن المؤكد إلى قدر معقول أن اللهجات الشرقية قد احتفظت بهمزة «اء» وبخاصة لما يقال من أنها في حالات قليلة تقابل «ا» (ألف المد) الحجازية بـ «اء»<sup>(٩٥)</sup> ولأن النحاة العرب لا يعرفون فكرة النبر، وأن بنية الأسماء ذوات «اء» هي مما لا يحدث فيه إدغام، فإننا لا نعرف كيف كانت تنبر هذه الكلمات في اللهجات الشرقية القديمة.

على أي حال فإن وضع اللهجات العامية يرينا خليطا غريبا من صفات شرقية وغربية. وأحد التفاسير لذلك هو أن النبر إثبات انتشر في حركة «موجبة» من الخليج الفارسي [كذا في الأصل]، وأنها وصلت موطن العربية (Arabiyya) المشتركة في وقت

متأخر مما لم يمكنها من التأثير على نطقها، وأثرت على الهلال الخصيب ومصر ولكن بعد أن كانت لهجاتها المتكلم بها قد فقدت همزاتها المتأخرة. وهذه النظرية تتفق مع اكتشافات بيركلاند (Birkeland) في العاميات المغربية من وجود نمط النبر الثابت مركبا فوق نمط آخر لنبر ثابت أو ، لكلمة أخرى، أنها وصلت هذه العاميات ولكن بعد مرحلة طويلة من التطور (ص ٢٨). والحال في اللهجات الشرقية، وفيما أعلم، متفق تماما مع الافتراض القائل بأن النبر التنفسي الثابت كان حدثا متأخرا نسبيا. ولربما كان ناتجا عن الاحتكاك بمتكلمي الآرامية، وهي اللغة التي يلعب فيها أثر النبر دورا بارزا.







## هردوت والربة اللات

للدكتور مصطفى كمال عبد العليم

الكتاب الأول، وفي الفقرة الثانية من الكتاب الثالث ربتهم اللات، وإن كان ذلك بصيغتين مختلفتين تذكرت رأياً قال به أولستيد في كتابه عن الامبراطورية الفارسية أن هردوت وهو يتحدث عن العرب إنما كان يتحدث عن الأنباط وإن كان لم يذكر اسمهم صراحة. وهذه مقولة مهمة يتوقف على الأخذ بها إثبات وجود الأنباط في الوقت الذي كتب فيه هردوت أي في القرن الخامس ق.م وهو وقت مبكر بالنسبة لغالبية المهتمين بدراسة تاريخ الأنباط فهم يؤجلون ظهورهم في شمال الجزيرة إلى فترة لا تبعد كثيراً عن القرن الثالث ق.م ومن هنا جاء اهتمامي في تلك الجزئية من مقالي مركزاً على احتمال الأخذ بمقولة أولستيد وذلك إذا تتبعنا الدراسات التي دارت حول هذه الربة بوصفها الربة الرئيسية عند الأنباط.

وعند مراجعتي لبعض المراجع التي اهتمت بمناقشة موضوع اللات، وجدت أن مؤلفيها شغلوا بمباحث لغوية فرأيت أن أخصها للقاريء وبإيجاز حرصت ألا يخل بفحواها ولو كنت قد أردت المضي في متابعتها لفعلت تماماً ما فعله كاتب المقال من نقل كل ما كتبه ومن نفس مراجعي التي رجعت إليها وأشرت إليها في مقالي. ولكني أثرت، كما أسلفت، الاكتفاء بإثبات خلاصة دراساتهم، وتوصلت من خلال فهمي لها إلى رأي متواضع لم يستطع كاتب المقال إنكاره (ص ١٦٤ العمود الأول).

وأجد لزماً على أن أجعل لردي جانبين أحدهما يتعرض لمآخذ ظنها كاتب المقال وثانيهما مناقشة بعض المسائل اللغوية.

في القسم الخاص بالمناقشات والتعليقات في العدد الأخير من مجلة «العصور» (المجلد الخامس - الجزء الثاني ذو الحجة ١٤١٠هـ - يوليو ١٩٩٠م) نشر تعليق للدكتور خالد الناشف بعنوان «هردوت والربة اللات» استغرق الصفحات من ٤٠٩ إلى ٤١٦. وتوقعت أن يكون هذا التعليق إسهاماً، بنحو أو بآخر، في توضيح بعض المسائل المهمة المتصلة بهذه الربة، فإذا به نقد لجزئية من مقال لي تفضلت بنشره مجلة «العصور» (الجزء الأول من المجلد الثاني جمادي الأولى ١٤٠٧هـ - يناير ١٩٨٧م، ص ٧ - ٢٣). وكان هذا المقال محاولة متواضعة، لا أعرف إن كان غيري قد سبق إليها، لجمع ما تناثر في أحاديث هردوت من إشارات إلى العرب وبلادهم في القرن الخامس ق.م. وهي محاولة مهمة في نظري، لأنها تضيف، في هذا الوقت الباكر، معلومات توارت في عدد من الكتب التي انقسمت إليها هذه الأحاديث. والمعروف أن هردوت كان يذكر، بوصفه من المصادر الأدبية الأولى، كلما تناول الباحثون موضوع ثروة جنوب الجزيرة العربية في تاريخها القديم في النباتات العطرية ونشاط العرب في زراعتها وتجارتها. وعلى حين أغفل هردوت الحديث عن ممالك جنوب الجزيرة وما حققته من تقدم سياسي وحضاري في فترة سبقت أحاديثه بعدة قرون، نجده يتحدث عن علاقات عرب في شمال الجزيرة ببعض دول الشرق القديم دون أن يحدد لهم أسماء فجاءت كلمة عرب مبهمه لا تكاد تفصح عن هويتهم ومن عساهم يكونون.

ولما وجدته يذكر في الفقرة الواحدة والثلاثين من



يذكر على أنه اسم إلهه». والرسم المخطوط لاسم أَلْتَا (والاسم مكتوب بحروف يونانية) قد ذكر لورود كلمة موليتا (مكتفيا أيضا بكتابة الاسم بحروف يونانية) في نفس الجملة «وعبارة الرسم المخطوط لاسم أَلْتَا قد ذكر لورود كلمة موليتا» عبارة عربية يفهمها المتذوق لبلاغة اللغة العربية العارف بأساليبها وتعني أن الخطأ الذي شاب صيغة أَلْتَا إنما يرجع إلى حملها على كلمة موليتا (الآشورية) وإن ذلك يغني تماما عن استعمال عبارة الصيغة غير الصحيحة (Ia form incorrecte) التي يصر كاتب المقال، وبعناد على استعمالها وإلا يكون المترجم قد أخطأ. وسأناقش فيما بعد ما بين أَلْتَا وموليتا من صلة وتشابه. ويريد كاتب المقال أن يحملنا على تصديقة بأن ديسو إنما حكم بخطأ أَلْتَا ومن ثم وجب استبعادها. ولو أراد ديسو ذلك لنص على ذلك في المتن وليس في حاشية كما فعل.

وإذا انتقلنا بعد ذلك إلى ما يسميه كاتب المقال المقطع والذي يبدأ بعبارة : ( وفي هذه الحالة Dans ce cas ) فاننا نقول إنه كما أسلفنا، أسقط من الأصل الفرنسي فقرة مهمة نقلها هو نفسه عن ترجمة الأستاذ المترجم في العمود الثاني من ص ٤١١ : «ولو صح أن هردوت أورد هذه الصورة، (ويكتبها المؤلف الفرنسي بحروف يونانية فقط وكذلك فعل الأستاذ المترجم، ويكتبها كاتب المقال بحروف لاتينية Alilat وكان ينبغي أن يكتبها بالعربية الإلات وهذا ما فعله الأستاذ المترجم عندما وردت الكلمة بحروف يونانية في الفقرة الثانية من الكتاب الثالث والمذكورة في آخر سطر من الفقرة الأولى من النص العربي ونقله كاتب المقال في العمود الثاني ص ٤١١ ولكنه لم يعن بوضع الهمزة في الإلات كما فعل المترجم)، وكانت كتابتها صحيحة لأصبحت مرادفة للكلمة المكتوبة بحروف عبرية el-elat (ولاحظ الهمزة)، الإلات (ويكتبها كاتب المقال بالعربية ال - ال ا ت ويسقط الهمزة أيضا)، وهو إدغام وسط بين الإلاهت (وهي مكتوبة بحروف عبرية ويكتبها كاتب المقال إل - ال أه ت ويسقط الهمزة كذلك) والإدغام التام اللآت (وهي في النص المترجم مكتوبة بحروف عبرية.)» وأسقط كاتب

يكاد كاتب المقال أن يعيب على رجوعي إلى الترجمة العربية لكتاب رنيه ديسو René Dussaud, *Les Arabes en Syrie avant l'Islam* (Paris, 1907.) والتي قام بها الأستاذ عبد الحميد الدواخلي وراجعها الأستاذ الدكتور محمد مصطفى زيادة، يرحمهما الله، ونشرتها لجنة التأليف والترجمة والنشر بالقاهرة في عام ١٩٥٩م بعنوان «العرب في سوريا قبل الإسلام» (يشير كاتب المقال إلى طبعة ثانية لهذه الترجمة صدرت في بيروت في عام ١٩٨٥م) وقد رجعت إلى الطبعة الأولى واثقا في صاحبها ومكانته العلمية كأستاذ في علوم اللغة وموقنا بأنها تغني عن الأصل الفرنسي الذي لم يكن ميسورا لي عند إعداد مقالي. وعلى عكس ما أراده كاتب المقال، وبغير حق، جاءت الترجمة العربية صحيحة دقيقة وليس هناك ما توهمه كاتب المقال من خطأ أحب أن يظهره فأجهد نفسه فأثبت النص العربي الوارد في ص ١١٤، ولكنه عند نقل الفقرة الأولى، وهي المأخوذة عن الفقرة ١٣١ من الكتاب الأول، وجد بعد كلمة أَلْتَا المكتوبة باليونانية رقم (١) وهو إحالة على حاشية بهذا الرقم أسفل الصفحة كما هو متبع. وإذا بكاتب المقال، وعلى غير المؤلف، يقحم هذه الحاشية على نص الفقرة حتى أنها تبدو كما لو كانت جزءا منها. وعندما أثبت في ص ١١٥ النص الفرنسي لتلك الفقرة أهملها تماما مكتفيا بالحاشية لأمر رآه وافيا ببغيته لتجريح الترجمة العربية. ثم نجده يسقط من الصفحة الفقرة الثانية من النص الفرنسي بأكملها والسطر الأول ومعظم السطر الثاني حتى عبارة «وفي هذه الحالة...» ثم يكمل النص الفرنسي بعد هذه العبارة.

والواقع أن الأستاذ المترجم أكثر دقة وأقرب إلى الصحة من كاتب المقال، وبذلك تشهد ترجمته الممتازة للحاشية رقم (١) ص ١١٤ فقد فهم تماما مقولة المؤلف الفرنسي نصا وروحا فهما دقيقا فنقله إلى العربية بصيغة بليغة. ذلك أنه في مقابل العبارة الفرنسية: Ce passage d'Hérodote a souffert : «وهذا النص لهردوت اعتراه بعض التغيير» وفهم بالطبع أن ماجاء بعد هذه العبارة إنما هو شرح وتوضيح لهذا التغيير فقال «فاسم مثرا Mithra



بعد، أن ليس للناسخ أي علاقة بإثبات Alitta بدلا من Alilat. وإنما هو هردوت نفسه هو المسؤول عن ذلك وهذا ما ذهب إليه الأستاذ وينيت. ونلاحظ أيضا أنه في نفس العمود الثاني من ص ١٢٤ التي أورد فيه كاتب المقال رأيه المتقدم تحت رقم ١ - كرر في رقم (٢) تقريبا ما جاء في الترجمة العربية بقوله بحدوث الإدغام الذي نشأت عنه كلمة اللات. والغريب أن كاتب المقال تحت رقم (٣) من نفس العمود انتهى - دون أن يشعر - إلى رفض ديستو لكتا الصورتين. وكان ديستو قد أوضح أنهما، ما كانتا الأصل الذي تطورت إليه كلمة اللات. ولكن يؤخذ على ديستو أنه لم يحسم القضية بشكل مرضٍ وتركها معلقة. وقد اقترب أكثر إلى تفكير ديستو وأقول أن هردوت سمع اللات وسمع موليتا وسمع العرب يقولون اسما ما فقابه على موليتا ومن ثم نتج الاسم اللات. وتكون القضية عندئذ إذا ربطنا بين اللات وبين الصورتين أو الصيغتين الذين سمعهما هردوت يكون التساؤل منطقيا أي الصيغتين تكون أصلاً للات. ويكون بذلك الأستاذ المترجم قد التزم بالنص الفرنسي ولم يسقط منه شيئا كما تصور كاتب المقال وأبقى على عبارة:

(on serait obligé de l'admettre ....)

وواضح أن ١ إنما تعود إلى الشرط أي شرط القبول بوجوب تصحيح الصورتين اللتين ورد بهما اسم ربة واحدة. وقد علق ديستو التسليم بهذا التصحيح بشرط أن تكون صورة اللات هي التي سادت شمال الجزيرة ثم انتقلت إلى النصوص السبئية. ولذلك فاني انصح كاتب المقال بإعادة النظر في كل ما كتبه في ص ١٢٤. وبذلك يكون الأستاذ الدواخلي قد فهم تماما عن ديستو وأدى ما أراد قوله بعبارة عربية سليمة البناء لا يخطيء فهمها القارئ العربي.

ومع ذلك، ومع كل الضجة التي أثارها كاتب المقال بإنكار ديستو صورة اللات نجده مدركا أو غير مدرك، يقول في العمود الثاني ص ١٦٤ بالحرف الواحد: «إذ مهما كان رأى ديستو مقنعا بالنسبة للصورة

المقال من أول الفقرة الثالثة من النص العربي المترجم عبارة «وربما أمدتنا هذه المقارنة باشتقاق كلمة اللات، ولكن يجب علينا أن نتساءل عما إذا كان هذا الإدغام قد وجد فعلا زمن هردوت.» وبعد هذه العبارة تأتي الجملة التي أولها «وفي هذه الحالة» وهي المقابلة في النص الفرنسي (Dans ce cas) وكان ينبغي على كاتب المقال أن يترجم من النص الفرنسي ما جاء بعدها، حتى يتبين على الأقل ماذا يقصد بهذه الحالة. إذا تابعنا النص العربي تكون الإشارة إلى الإدغام الذي يتساءل ديستو إن كان قد وجد فعلا زمن هردوت. وبناء عليه جاءت الترجمة العربية واضحة وإن كانت في صيغة تساؤل، أي: صورتين نأخذ بهما؟ أهى اللتا أو اللات وأيهما أصبحت اللات؟ وهذا التعبير في العربية هو في الواقع، لو أحسن كاتب المقال تأمله، ترجمة صحيحة وفيها شرح للعبارة الفرنسية.

les deux Graphies Alitta et Alilat seraient à corriger en Allât.

وواضح أن ديستو يثبت القراءتين معا اللتا والإلات ويلقي ظلا من الشك على كليهما وإن تصحيحهما باللات إنما هو مقيد بشرط. وهذا الشرط وإن كان كاتب المقال قد فشل في توضيحه واكتفى في آخر العمود الأول من ص ١٢٤ بأن وضع عبارة « في حالة تحقق الشرط ». ويكون الأستاذ المترجم أقرب منه إلى فهم النص الفرنسي وإذا كان ديستو قد تشكك في الصورتين اللتا والإلات معا فإنه لم يستطع أن ينكر وجودهما. ولا يكون قد أقربا يريده كاتب المقال أن يقربه بتخطئة كلمة Alitta اللتا. ولا يكون الأمر محسوماً، على حد قول كاتب المقال، بالنسبة له ولا شأن لنا بإقناع هذه الكاتب في عبارته اللتا أو كما كتبها بحروف لاتينة Alitta بأنها قراءة خاطئة. والأمر محسوم بالنسبة لديستو وذلك لأنه يعتبرها خطأ في النسخ مفسراً ذلك - في وقته بشكل مقنع في نظري - في هامش ١. فديستو يرى أن الناسخ قد تأثر بكلمة موليتا في النص فنسخ كلمة Alitta بدلا من Alilat ويدعم رأيه بخطأ (كذا) آخر حصل في المقطع، ألا وهو أن مitera ليست بربة والواقع، كما سنرى فيما



الشاذة alitta...» فهو بذلك يظلم ديسو إذا نسب إليه إلغاء قراءة هذا الاسم الذي يشعر القاريء بأن الكاتب يضيق به كل هذا الضيق.

وأزيد على ذلك بأن كاتب المقال إذا كان مقتنعا بإلغاء صورة Alitta فَلَمْ جَسَّم نفسه، كما قال في التذييل، مشقة الكتابة إلى الدكتور هوجمان (من جامعة توبنجن) أحد اختصاصي الدراسة الكلاسيكية ليفيده عن أسباب الاختلاف في طبقات هردوت بالنسبة للفقرة ١٣١ من الكتاب الأول فجاء جوابه، ولا أدري إن كان كاتب المقال قد أذهلته الإجابة، بأن صيغة ألتا موجودة في المخطوطات ولكن جون سيلدن في عام ١٦١٧م ! (ولا أدري علام استخدمه لعلامة التعجب بعد ذكر هذا التاريخ. هل ذلك لأنه تاريخ ممعن في القدم ؟) هو أول من اقترح قراءة Alilat بدلا من Alitta وقال ان هذه القراءة دخلت طبعة اكسفورد (طبعة Hude) (ولم يذكر التاريخ) غير ان روزن (Rosen) وهو مؤلف آخر نشرة لهردوت (!) (علامة التعجب من عندي) قد قام بإخراج Alilat من النص مرجحاً أي الصورة الموجودة في المخطوطات. وأشار الكاتب في حاشية ٣١ ص ٤١٦ إلى أن كاتب روزن صدر في ليبزج في عام ١٩٨٧م. وكان ينبغي أن يضع علامة تعجب هنا. وطبيعي ألا يكون روزن هو مؤلف آخر نشرة لهردوت لأن كتابه صدر في عام ١٩٨٧م ذلك أن الكاتب في حاشية ٨ ص ٤١٠ أشار إلى كاتب ألماني آخر أصدر في ميونخ وزيورخ طبعة أحدث لهردوت في عام ١٩٨٨م. وكنت أتمنى لو أن الكاتب استوضح من أستاذ توبنجن لماذا أعاد روزن صورة ألتا وهل ظهرت في طبعة ١٩٨٨م هذه الصورة أم صورة الإلات. ومادام قد رجع إليها كما قال بذلك في حاشية (٨) ص ٤١٠ كان عليه أن يبين لماذا فضل صاحبها هذه الصورة في حين أن طبعة ١٩٨٧م فضلت صيغة ألتا. ويتفرع عن هذا كله القول بأنه بين عامي ١٦١٧ و١٩٨٧م كانت هناك طبعة رجع إليها ديسو في عام ١٩٠٧م وطبعة أخرى في عام ١٩٤٠م رجع إليها وينيت وذكر اسم الربة، في كل منهما، بصورة ألتا، ولم يشر أي من العالمين إلى الطبعة التي رجع

إليها ولا إلى ناشرها واكتفيا بذكر رقم الكتاب ورقم الفقرة، مثلما فعلت، لأن ذلك هو نهج المشتغلين بالدراسات الكلاسيكية، ولا أدري إن كان كاتب المقال يعرف التزام ناشري النصوص الكلاسيكية في أي مكان بتقسيمها إلى كتب أو فصول وفقرات حتى أن الباحث يكفيه الإشارة إلى مارجع إليها منها موضحا فقط بأرقام الكتب والفصول والفقرات فلا داعي أذن لحيرة الكاتب في أن يعرف الطبعة التي رجعت إليها. ولا أريد أن ادخل مع الكاتب أيضا في جدل حول ما يعيب الطبقات التي يحرص ناشرها على أن تتضمن نشر النص باللغة اليونانية أو اللاتينية ومعه ترجمته بلغة حديثة ما دام الناشر ملتزم بقواعد النشر العلمي التي تهدف إلى تحقيق النص ليأتي صحيحا سليما. من ذلك مثلا ما قاله جودلي A.D. Godley في المقدمة التي صدر بها الجزء الأول من أحاديث هردوت والتي نشرت في أربعة أجزاء في مجموعة L.C.L. Loeb Classical Library (p.xvii) قال الكاتب في ص ٤١٠ أنها لديه، من أنه اعتمد على نص شتين H. Stein الذي تضمن ملاحظات باللغة الألمانية، في حين أن الكاتب لم يوضح النص الذي اعتمده الناشر الألماني في النسخة التي تتوافر لديه أيضا. وأسأل الكاتب إن كان النص اليوناني في هذه الطبعة الألمانية قد ذكر في الفقرة ١٣١ من الكتاب الأول اسم الربة السماوية - اورانيا مقرونا باسم الربة الإغريقية أفروديتي مع ملاحظة ان جودلي في نشرته الإنجليزية فعل ذلك ويحيل إلى الفقرة ١٠٥ من الكتاب الأول ليبرر ما فعله إذ ورد في تلك الفقرة وصف أفروديتي بأنها السماوية (اورانيا). ونجد الكاتب في نقله لتلك الفقرة ١٣١ في ص ٤١١ يفعل ما فعله جودلي بأن أضاف أفروديتي إلى الربة السماوية والنص اليوناني خلو منها. فهل جاء ذلك أيضا في الطبعة الألمانية. في جميع الحالات كان يجب على الكاتب أن يلحظ ذلك وأن ينوّه به، وإلا ساورني الشك في أنه رجع فقط إلى طبعة جودلي. وأسأل عن هدفه من ترجمة ما ترجم من فقرتي ١٣١ من الكتاب الأول والفقرة الثانية من الكتاب الثالث وكان يكفيه أن الربة وردت في الفقرتين بصورة أيلات كم يكتبها. على أي



وينيت صدر في عام ١٩٧٠ م. وهذه معلومات مهمة بلا شك ولا تخلو من طرافة ولو كان هناك كتاب عن وفيات المؤرخين على غرار كتاب «وفيات الأعيان» لكنت قد عدلت عن استخدام عبارة «ولم يتنبه أولستيد». ومع ذلك ليس هناك ما يبرر انزعاج الكاتب والمبادرة إلى سؤال ذلك الأستاذ من هيدلبرج. فالقضية ليست مَنْ مات قبل مَنْ وإنما القضية هي أننا بصدد فكرة رآها أولستيد تتعلق بعرب هردوت وهل هم الأنباط. وعن الأنباط دارت مناقشة وينيت. ولا أريد أن أقول لو كان الأجل قد امتد بأولستيد بعد صدور كتاب وينيت ربما ظفرنا بمناقشة علمية طريفة ومهمة. وإزاء كل ذلك كان لابد من الاهتمام بالمناقشة التي أدارها كل من ديسو (١٩٠٧ م) ووينيت (١٩٤٠ م) عن الصورة التي ظهر بها اسم معبودة عرب هردوت في شكل ألتا، ومتابعة سعي كل منهما، مع تباعد زمنيهما، إلى إثبات الصورة الحقيقية التي كانت عليها الربة اللات في القرن الخامس ق.م.

وفي ص ٤١٢ ذكر الكاتب إنني ذكرت الربة بصورة الألات وعدّ ذلك (في حاشية ١٨) خطأ مطبعياً، ثم عاد في المتن ليقول بخطأ الكلمة لأن هذا الاسم لم يظهر عند المؤلفين القدامى منهم والمحدثين. وردي على ذلك أنني اكتب بالعربية فأدخلت على اسم الألات أداة التعريف العربية «الـ» فلو فصلناها عن الكلمة لبقى الاسم سليماً. بدون أن تعلو الهمزة النبرة. وأكرر أن إبراز الهمزة مهم وهو لا يثنى عنها لأنه يترجم عن اللاتينية التي أهملت استخدام رمز الهمزة ولا بد وأن يكون الكاتب مدركاً لهذه الحقيقة.

وقد ذكر الكاتب في حاشية ١٢ ص ٤١١ خاصاً بالاله الفارسي مترا أو مئرا من أنه كان يجب على إصلاح خطأ هردوت عندما ذكر أن مترا ربة وليست باله. وهذه الملاحظة فيها الكثير من الافتعال. وأحيل القاريء إلى حاشية (١) ص ١١٤ في الترجمة العربية لديسو والتي سبق وأن ناقشناها، وجاء فيها «هذا النص لهردوت قد اعتراه بعض التغيير فاسم مترا يذكر على أنه اسم الهة الخ...» أو ليس هذا بكاف لفهم خطأ هردوت لكل من يعرف أن مترا إله

حال حسناً فعلاً لأن القاريء يستطيع أن يتبين مدى التزامي بالنص اليوناني.

في أعلى ص ٤١٠ (العمود الأول) يرى الكاتب أن انطلاقتي الأصلية عن الربة التي ورد اسمها بصورتي ألتا وأليلات كنت متأثراً إلى حد ما بطرح وينيت للموضوع، على حد تعبيره، وهذا غير صحيح ولا أدري ما الذي أوحى إليه بهذا التجفل غير الصائب. فهذا تساؤل خاص بي ولا علاقة له بوينيت وإنما كنت، كما يشهد الكاتب نفسه في حاشية ٧ ص ٤١٠، كنت أحاول أن اتبين إمكانية الربط بين ما قال به أولستيد بأن عرب هردوت هم الأنباط. ومرة أخرى لا داعي أن ينسب إلى الكاتب ما لم أدعه لنفسه فقد حرصت أن أثبت لأولستيد مقولته وبكل وضوح (راجع ص ٩ حاشية ١٠) فليس إذن ثمة ما يدعو الكاتب أن يقول في حاشيته يبدو أن صاحب التساؤل هو أولستيد!!

ولا يرضى الكاتب عن استعمال صيغة ألتا ويريد أن يقنعنا بخطأها بالرغم مما وضح من أسلفنا ذكره أن هذه الصيغة موجودة، وبشهادته، في طبعات لهرودت. وفي (حاشية ٣ ص ٤٠٩) يحاول أن يظهر خطأ استعمال الأستاذ الدواخلي للهمزة، وهذا ينسحب على أيضاً لقوله بمتابعتي له. وأقول أن نقل كلمة يونانية إلى اللغة العربية لا يخضع لقاعدة محددة ثابتة. ويهتم المهتمون بالدراسات الكلاسيكية مراعاة الصوت الذي كانت تنطق به الكلمة بقدر الإمكان طبقاً للعصر والمكان. وقد يكون إبراز الهمزة هنا، في ألتا وغيرها من صور تلك الربة كما سبق وأن لفت النظر إلى أن الكاتب لا يهتم بالهمزة، أمراً مهماً إذا كانت الكلمة مكتوبة في نص ديسو وعند غيره بحروف عبرية فإن ظهور الهمزة أمر ضروري وما كان ليغيب عن أستاذ متمكن من اللغويات ضرورة التقيد بالصوت الذي ينطق به الكلمة أو الاسم.

ومن المثير حقاً تعليق الكاتب في الحاشية رقم (٧) ص ٤١٠ على ما ذكرته في مقالي حاشية رقم ١١ ص ٩ من أن أولستيد لم يتنبه إلى ما كتبه وينيت عن الأنباط الخ... بقوله أن أولستيد كان قد توفي في عام ١٩٥٤ م كما أفاده بذلك أستاذ هيدلبرج مع أن كتاب



أربعة أو نقص عنها. المهم أنني استطعت من خلالها إيضاح الفكرة التي أردت أن أبسطها للقاريء بل لا أبالغ إذا قلت أن الكاتب لم يكن في استطاعته أن يكتب ما كتبت في موضوع اللات لو لا أنني أرشدته إليها بطريق مباشر أو غير مباشر. ولذلك أسأله ماذا أضاف من مراجع عليها. ثم أعرج إلى قوله المثير للدهشة والتعجب «أن عبد العليم يستخدم أربعة مراجع فقط وذلك في موضوع مطروق بكثرة بين أوساط المتخصصين. أو الاختصاصيين على حد تعبيره - في حقول مختلفة يعددها... الخ» فما دام الكاتب على هذا القدر من العلم بأمر ما كتب عن اللات وفي هذه الحقول المتعددة فلماذا لم يستخدم بعض هذا الذي كتب ليضيف الكثير والجديد في الموضوع فنحمد له حسن صنيعة وإسهامه معنا في استكمال ما أوجزنا في هذه الجزئية من مقالنا.

أما قوله أن أقدم مرجع رجعت إليه يرجع تاريخه إلى عام ١٩٧٠م فأمر مثير للدهشة أيضا وقول يلقي على عواهنه وينبغي ألا يعتد به. ومن الطبيعي أن تكون هناك دراسات ودراسات وليس في العلم كلمة أخيرة ولن تكون. وأعود فأسأله، وما أكثر ما سألته، ماذا قدم هو من مراجع حديثه اللهم إلا إذا كان ذلك البحث للدكتور فوزي زيادين ضمنه مقالا لم يذكر الكاتب عنوانه نشر في كتاب ضم عدداً من الأبحاث وكان الناشر له ليلى كحيل وكريستيان أوجيه صدر في عام ١٩٨١م راجع حاشية الكاتب (٣٠) ص ٤١٦. وما ذكره الدكتور فوزي زيادين، أو ما نقله عنه الكاتب، يكاد أن يهدم معظم ما أقام عليه نقده وتجريحه لأنه يثبت استعمال اسم ألتا التي توارثه وتقلقه أشد القلق واترك القاريء وكلية ثقة في فطنته، ليقراً بنفسه ما كتبه الكاتب في آخر العمود الأول وبداية العمود الثاني من ص ٤١٦ «مهما كان رأى ديسو مقنعا بالنسبة للصورة الشاذة ( ؟ ) ألتا، (ويكتبها باللاتينية Alitta فإنها، وهذه طبيعة الأمور، وجدت تفسيراً جديداً (وهو تفسير الدكتور فوزي) لم يفكر فيه ديسو آنذاك (عام ١٩٠٧م) ومفاده أن هذه الكلمة لها علاقة بالأصل العربي (أو السامي) على (والأصح علا) مما يناسب معنى كلمة أورانيا أي

وليس بالهة؟! ولذلك من العجب أن الكاتب يخصص الحاشية (١٢) ص ٤١١ ويقول فيها «هكذا أيضا في النص الفرنسي». وكان من المفروض أن يعلق عبد العليم على هذا الخطأ في نص هردوت ولكنه عرض هذا المقطع دون تعليق تاركاً في حيرة من أمره القاريء الذي يعرف أن مترا ليس ربة وطبيعي ألا أعلق مثلما فعل ديسو نفسه ومترجمه الأستاذ الدواخلي لأن المفهوم من منطوق العبارة أنه يؤخذ على هردوت ذكر مترا على أنه الهة أو ربة. والواقع أنه مادار بخلدني قط أن الأمر في حاجة إلى تعليق وممكن أن نترك ذلك القاريء في حيرة وهو الذي يعرف أن مترا اله وليس ربة.

في ص ٤١٢ العمود الأول. ينفي على الكاتب ذكرى لكتاب توفيق فهد وكتاب وينيت وريد كمراجع عامة عن اللات: وأنا لم أقل عامة وإنما قلت عموماً. وهدفي أن أرشد القاريء الذي يريد التوسع في موضوع اللات، إلى الرجوع إلى المراجع التي تهتم بهذا الأمر. ويلوح لي، كما يظهر من حاشية ٢٢ ص ٤١٤ أن الكاتب ما كان يدري ما هو كتاب توفيق فهد.

ويتصل بهذه النقطة مأخذ عجيب يأخذه على الكاتب عندما يعيب على ص ٤١٦ استخدامي لأربعة من المراجع فقط ثم ينزل بها إلى اثنين لأنه يقول في حاشية ٢٩ من تلك الصفحة ما نصه: «إذا تذكرنا أنه لا يعرض ما يكتبه ريد وتوفيق فهد فهما مرجعان فقط أي ديسو ووينيت. ولا أدري إن كان الكاتب مدركاً أنه متحامل غير منصف فغير صحيح أنني لم أعرض في مقالي لما جاء عن توفيق فهد وللقاريء أن يعود. ليقراً بنفسه، إلى مقالي ص ٢١ حاشية ٥٠ ما نقلته عن هذا المؤلف. فإذا تبين ذلك للكاتب أيضاً عليه أن يتفضل مشكوراً برفع عدد المراجع إلى ثلاثة أما بالنسبة لريد فاسمه مقترن بوينيت في كتابهما حتى إنني في الرجوع إلى أحدهما كنت أذكر الكتاب منسوباً لهما معا وهذا أمر يضيق به صدر الكاتب بعض الشيء. وما دام الأمر كذلك فليرجع الكاتب عدد مراجعي إلى أربعة كما كان. وأتساءل ماذا يعيب على إذا زاد عدد المراجع عن



المثارة، ولما كان قد استبعد صيغة ألثا متأثراً في ذلك بديسو من احتمال ألا تكون أصلاً للات مع انها هي الصيغة الوحيدة التي اشتقت من الجذر الأكادي (ال). والذي منه صيغت موليتا الأشورية، والتي قاس عليها هردوت الاسم الذي سمعه من العرب. ولو أن كاتبنا فهم فهماً حسناً ما قاله ديسو الفرنسية ونقله الأستاذ الدواخلي بعربيته الجميلة الواضحة بدلاً من أن يشغل بتجريح ترجمته، لما استنبط أن ديسو استبعد صيغة ألثا تماماً - ولا أريد أن أكرر ما قاله وينيت بحكمه بخطأ لحق بهذه الصيغة واعتبر هردوت نفسه مسؤولاً عنه. ولعل كاتبنا بعيد النظر في كل ما جاء في مقاله خاصاً باللات وصيغة ألثا الشاذة في نظره في ضوء ملاحظتي هذه، وفي ضوء كل ما يجب أن يفهمه عن ديسو في نصه الفرنسي أو العربي وفي ضوء كل ما كتبه وينيت في مبحثين يفصل بينهما ثلاثون عاماً.

وأحب أن أؤكد أنني، أثناء إعداد مقالي أمعنت النظر في دراسات ديسو ووينيت وتتبعتهما بشغف وعمق ولم أشأ أن أرهق، القاريء بالمناقشات اللغوية التي لازمت هذه الدراسات فاكتفيت بتلخيصها وطرحت سؤالاً بقولي «أليس من المعقول أن يكون هردوت قد أثبت، عمن نقل عنهم، اسم ربة بعينها، كان العرب يعرفونها باسم اللات، وإن هذه الربة تقابلها عند الأغريق الربة أفروديتي أورانيا أيا كانت الصورة التي وردت بها عنده ألثا أو اللات؟ (العمود الثاني ص ٢٠ من مقالي). وأضيف موضحاً أن هردوت سمع اللات وسمع موليتا وسمع العرب يقولون صيغة فقاسها على موليتا فانتج اسم ألثا. ولو ربطنا بين اللات وبين هاتين الصورتين، فلا بد وأن يكون أحدهما أصلاً لها، وبذلك إذا كنت قد التقيت في هذا الرأي مع رأي وينيت فإنه يكون لي حظ الباحث المتواضع.

السماوية» اذن فكاتبنا، بعد أن أجهد نفسه في محاولة مضنية ليثبت خطأ ديسو لإبقائه على قراءة الاسم ألثا يعود ويثبت له، وهو فرح، لأن الدكتور فوزي زيادين وجد تفسيراً لها في عام ١٩٨١م لم يخطر على بال ديسو.

وما دام الكاتب قد أقر بوجود ألثا فان عليه أن يوافق على النص الذي اعتمده ديسو للفقرة ١٢١ من الكتاب الأول. وتصبح القضية التي تستحق المناقشة هي لماذا قاس هردوت ألثا على موليتا الأشورية أو بعبارة أخرى إذا كانت ألثا ترجع إلى الحمل على موليتا الا يوحى هذا بوجود صلة بينهما؟

ونجد الإجابة أو تفسير ما ذهب إليه هردوت ما قاله الكاتب نفسه في ص ٤١٥ بأن الفرع الشرقي للغات السامية لا يعرف حرف الهاء (في كلمة Al-lâhetâ الآرامية أو السريانية النطق) والتي تحولت إلى اللات. وكلمة رب في الأكادية ilum ومؤنثها التوم Itum ومن السهل تصور تحولها إلى موليتا وعلى كاتبنا ان يتأمل ويترجم ما ذكره هو نفسه في العمود الأول من ص ٤١٥ بصفة خاصة.

وأقول باختصار شديد، إذا كانت موليتا أشورية والتوم أكادية، فبالتالي تكون موليتا مشتقة من الجذر (ال). وكانت كل هذه المعطيات، وبلا شك أمام ديسو، فإذا به يدعها جانباً، وهو بصدد البحث عن أصل اللات في حين كان يجب أن يبحث عنه في الجذر (ال) الأكادي و (ال ه). وإذا كان الجذر واضحاً أمامه هل يعقل أن يستبعد ألثا تماماً. والحال كذلك، بالنسبة للأستاذ وينيت فقد استبعد كلية صيغة ألثا مع أنها تحتوي على الجذر (ال) وذلك في الوقت الذي يرفض فيه (ال) كأداة تعريف عربية فأرجع اسم الربة إلى الأصل الآرامي وينطقه السرياني allaheta وكان ينبغي على كاتب المقال، وهو يناقش الجذرين (ال) و (ال ه)، أن يطبق دراسته على القضية



## Consultants

Prof. abd al-'Aziz al-Duri, Department of History, College of Arts, The University of Jordan, Jordan.

Prof. 'Abd al-'Aziz bin'Abdollah, Director Arabization Bureau, Rabat, Morocco.

Prof. 'Abd al-Jaleel Temimi, Director, The High Institute for Documentation, Tunisia.

Prof. Ekmeleddin Ihsanoglu, Director General, Research Centre for Islamic History, Art and Culture, Istanbul, Turkey.

Prof. G.R. Smith, School of Oriental Studies, Elvet Hill, Durham, DH13TH, England.

Prof. Halil Inalcik, The University of Chicago, U.S.A.

Prof. Hassan Zaza, Department of Arabic Language and Literature, College of Arts, King Saud University, Saudi Arabia.

Prof. Ibrahim Shabbuh, Directeur général de la Bibliothèque Nationale.

Prof. Irfan Shahid, George Town University, Washington D.C., U.S.A.

Prof. Jamal Azkaria Qasim, Department of History, Faculty of Arts, 'Ain Shams University, Egypt.

Prof. Muhammad 'Adnan al-Bakhit, Department of History, College of Arts, The University of Jordan, Jordan.

Prof. Muhammad Fantar, Directeur du Centre de la Civilisation Punique.

Prof. Naser al-Din 'al-Asad, Director, Royal Academy for Islamic Civilization Research, Jordan.

Prof. Richard L. Chambers, The University of Chicago, U.S.A.

Prof. Salih Ahmad Al-Ali, Director of Iraq.

All MSS should be addressed to:

- Mars Publishing House,  
P. O. Box : 10720, Riyadh 11443,  
Saudi Arabia  
The Arabic Publishing & Distribution House Ltd.  
49 Goldhawk Road  
London W12 8 QP  
England

### ANNUAL SUBSCRIPTION RATE:

|                          |            |
|--------------------------|------------|
| - Saudi Arabia           | S.R. 100   |
| - All Arab Countries     | U.S. \$ 35 |
| - All European Countries | U.S. \$ 40 |
| - U.S.A. & Canada        | U.S. \$ 45 |
| - Australia & South Asia | U.S. \$ 50 |



© MARS PUBLISHING HOUSE, Riyadh, Saudi Arabia, 1991 / 1411  
P.O. Box 10720, Tel. 4647531 - 4658523, Fax 4757939, Telex 493129 MARS SJ.

No part of this work may be reproduced or utilised in any form or by any means, electronic or mechanical, including photocopying, recording, or by any information storage and retrieval system without prior permission written from the publisher.



# Agēs

A Semi - annual Journal of Historical, Archaeological and Civilizational Studies

## CHIEF EDITORS

Prof. **A. R. AL-ANSARY**

Prof. **M. S. AL-SHA'AFI**

Prof. **A.F.H. ABU-ALIEH**

Administrative Manager

**ABDALLAH AL MAGID**

**VOLUME 6**

**PART 1**

January 1991

Jumada II 1411



Published by: **Mars Publishing House London**



# المصور

مجلة علمية نصف سنوية، مُحَكَّمة، تعنى بنشر البحوث التاريخية والآثرية والحضارية

رئاسة التحرير

الأستاذ الدكتور عبد الرحمن الطيب الأنصاري

الأستاذ الدكتور محمد سعيد الشَّعْفِي

الأستاذ الدكتور عبد الفتاح حسن أبو عليّة

المدير المسؤول عبد الله المكاّج

المجلد السادس

الجزء الثاني

يوليو ١٩٩١ م

ذو الحجة ١٤١١ هـ



© دار المريخ للنشر - الرياض - المملكة العربية السعودية ١٤١١ هـ / ١٩٩١ م

جميع حقوق الطبع والنشر محفوظة لدار المريخ للنشر - الرياض - ١١٤٤٣  
المملكة العربية السعودية، ص ب ١٠٧٢٠ - تللكس ٤٠٣١٢٩، هاتف ٤٦٤٧٥٣١  
٤٦٥٨٥٢٣ ، فاكس ٤٦٥٧٩٣٩ .

لا يجوز استنساخ أو طباعة أو تصوير أي جزء من هذه المجلة أو اختزانها بأي  
وسيلة إلا بإذن مسبق من الناشر .

❖ ما ينشر في المجلة يعبر عن رأي أصحابه



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



## المستشارون

الأستاذ الدكتور عبد الجليل التميمي . أستاذ التاريخ الحديث بالجامعة التونسية - مدير المعهد الأعلى للتوثيق ، تونس - الجمهورية التونسية .

الأستاذ عبد العزيز بن عبد الله . مدير مكتب تنسيق التعريب ، الرباط - المملكة المغربية .

الأستاذ الدكتور عبد العزيز الدوري . أستاذ التاريخ الإسلامي ، الجامعة الأردنية ، عمان - المملكة الأردنية الهاشمية

الأستاذ الدكتور عثمان شهيد . جامعة جورج تاون ، واشنطن دي . سي - الولايات المتحدة الأمريكية .

الأستاذ الدكتور محمد عثمان البخيت . أستاذ التاريخ ، الجامعة الأردنية ، عمان - المملكة الأردنية الهاشمية

الأستاذ الدكتور محمد فنطر . مدير مركز الدراسات البوليغرافية واللوية ، تونس - الجمهورية التونسية .

الأستاذ الدكتور مونتجيري واط . جامعة ادنبرة ، اسكتلندا - المملكة المتحدة

الأستاذ الدكتور ناصر الدين الأسد . رئيس المجمع الملكي لبحوث الحضارة الإسلامية ، عمان - المملكة الأردنية الهاشمية

الأستاذ الدكتور إبراهيم شيوخ . المدير العام لدار الكتب الوطنية ، تونس - الجمهورية التونسية .

الأستاذ الدكتور اكمل الدين إحسان أوغلي . مدير عام مركز الأبحاث للتاريخ والفن والثقافة الإسلامية ، استانبول - الجمهورية التركية .

الأستاذ الدكتور ج . ريكس سميث . قسم الدراسات الشرقية ، جامعة درهم - المملكة المتحدة .

الأستاذ الدكتور جمال زكريا قاسم . أستاذ التاريخ الحديث ، كلية الآداب ، جامعة عين شمس ، القاهرة - جمهورية مصر العربية .

الأستاذ الدكتور حسن طلائع . أستاذ اللغات السامية ، كلية الآداب ، جامعة الملك سعود ، الرياض - المملكة العربية السعودية .

الأستاذ الدكتور خليل إنانجيك . جامعة شيكاغو - الولايات المتحدة الأمريكية .

الأستاذ الدكتور ريتشارد تشيفيرز . جامعة شيكاغو - الولايات المتحدة الأمريكية .

الأستاذ الدكتور صالح أحمد العلي . رئيس المجمع العلمي العراقي ، بغداد - الجمهورية العراقية .

### الاشتراكات السنوية

- المملكة العربية السعودية (١٠٠) ريال سعودي
- الدول العربية (٣٥) دولاراً أمريكياً أو ما يعادلها
- الدول الأوروبية (٤٠) دولاراً أمريكياً
- أمريكا وكندا (٤٥) دولاراً أمريكياً
- أسيراليا وحتوب شرق آسيا (٥٠) دولاراً أمريكياً

### المراسلات والاشتراكات لجميع دول العالم يتلقى بشأنها مع

- دار المربخ للنشر - ص ١٠٧٢٠
- الرياض ١١٤٤٢ - المملكة العربية السعودية
- الدار العربية للنشر والتوزيع - ٤٩ جولد سوك رود ، لندن - W128QP - المملكة المتحدة .



## المحتويات

### القسم العربي

#### ● بحوث

- نقوش نبطية من العلا في المملكة العربية السعودية

٢٢٣

د. سليمان عبد الرحمن الذيب

د. عبد الله آدم نصيف

- المقاومة الشعبية للغزوة السلطانية في بلاد الشام

٤٩١ - ٦٩٠ هـ / ١٠٩٧ - ١٢٩١ م

٢٢١

د. علي السيد علي محمود

- الأشراف الغوانم، أمراء المخلاف السليمان ورجالهم يمني رسول في اليمن

٦٢٨ هـ - ١٢٣٠ م / ٨٠٣ هـ - ١٤٠١ م

٢٦٤

د. أحمد بن عمر الزيلعي

- القضاء في مكة في العهد المملوكي

٢٩٩

د. محمد صالح الطاسان

- محمد أفضل هروي، وأعماله الفنية بمكة المكرمة في أواخر العصر العثماني

٣١٩

د. ناصر بن علي الحارثي

- الأوضاع الاقتصادية والاجتماعية للبراة الكويتية ووفيات الإطقال دون الخامسة

٣٦٩

د. يوسف حسن أبو ليلى

- صوت في الخلاء - كيف اكتسب الإنسان القدرة على الكلام

٣٩٣

للبروفسور فيليب لييرمان

ترجمة الدكتور حمزة بن قبالان المريسي

#### ● مناقشات وتعليقات

- حول نظرية جديدة لتفسير كيفية تحطيط قبة الصخرة

٤٠٥

د. محمد عبد الستار عثمان

تعليق الدكتور عبد الرحمن فهمي محمد

#### ● نقد كتب

- تحقيق كتاب شذور العقود في ذكر النقود للمقريري

٤١٩

نظرة ناقدة للدكتور رأفت محمد محمد الكدرراوي







# نقوش نبطية من العُلا\*

## في المملكة العربية السعودية

للدكتور سليمان عبد الرحمن الذيب  
والدكتور عبد الله آدم نصيف

ملخص البحث : يشتمل هذا البحث على دراسة تحليلية لأربعة نصوص نبطية نقشت على حجر وجد خلال حفريات غير منظمة في تل أثري في العُلا قريبا من الخريبة الموقع الرئيس لمدينة ديدان العاصمة اللحيانية التي فقدت مركزها السياسي والتجاري بعد سيطرة الأنباط على الحجر، وقد تم في هذا البحث قراءة الكلمات التي اشتمل عليها كل نص وترجمة معانيها، كما بذلت محاولات جادة لقراءة الأحرف غير الواضحة والأحرف غير المكتملة ومقارنتها، ومقارنة الكلمات التي صيغت من هذه النصوص بما ورد في نصوص أخرى مشابهة سواء النبطية منها أو السريانية أو ما شاكلها.

الهجري المنصرم وتحتل مساحة يبلغ طولها من الشمال إلى الجنوب ١٠٥ متر ومن الشرق إلى الغرب ٨٠ متر، وفي أثناء البحث عن الحجارة المشذبة والجاهزة للبناء كشف أحد المواطنين في عام ١٣٩٧هـ / ١٩٧٧م عن حجر منقوش بالخط النبطي وعن حوض حجري دائري وغطائه (لوحة ١) وحجم الحوض صغير جداً مقارنة بالأحواض التي كشفت عنها حفريات مشابهة في الحجر المركز الرئيس للأنباط في تلك المنطقة وبالتحديد في الموقع المسمى في خارطة جوسين وسافنيك بالزميلة<sup>(١)</sup> ويبلغ قطر الحوض ٨٦ سم وارتفاعه ٦٠ سم وسمك جداره ٥ سم

تشتمل العُلا - المعروفة قديماً بديدان - على عدد من المواقع الأثرية المتناثرة هنا وهناك حول الخريبة الموقع الرئيس للعاصمة اللحيانية القديمة (ديدان)، غير أن هذه المواقع لم تخضع مثل الخريبة للفحص والدراسة، وأمام تلعة الحماد المحاذية للأجزاء الجنوبية وبالتحديد غرب سكة الحديد المعطلة (أنظر الخارطة ١)، يوجد في الضفة الغربية لمجرى الوادي موقع أثري صغير تنتشر على سطحه كسر الفخار والحجارة، وقد بنى أهل العُلا في وسطه قلعة تعرف بقلعة بنر وظيف وهي ضمن عدد من القلاع الأخرى التي بنيت حول بلدة العُلا في الثلاثين من القرن

zende Gebieten, 1982; Abbadi = S. Abbadi Die Personennamen der Inschriften aus Hatra, 1983; Js = A. Jaussen, R. Savignac, Mission Archeologique en Arabie, 1909, 1914; Ryckmans = G. Ryckmans., Les noms Propers sud-semitique, 1934; Euting, Nab J. Euting, Nabataische Inschriften aus Arabien 1885: BIA = Bulletin of the institute of Archaeology.; MME = Manuscripts of the Middle East.

A. Jaussen and R. Savignac, Mission Archeologique en Arabie (١) (Paris: La Societe de Fouilles Archeologique, Atlas, 1914), Pl. XXXVII; P. Parr, G. Harding, G. and J. Dayton, "Preliminary Survey in N.W. Arabia, 1968", BIA No. 10 (1972), p. 26, Pl.2.

(\*) يود المؤلفان أن يقدموا جزيل شكرهما إلى الدكتور J. Healey قسم الدراسات الشرقية. جامعة مانشستر، انجلترا على تفضله بمراجعة هذا البحث وللمقترحات التي أبداهما.

### الاختصارات

Cantineau = J. Cantineau., Le Nabateen, 1930; Harding, Index = G. Harding., An Index and Concordance of Pre-Islamic Arabian Names and Inscriptions, 1971.; Stark, PNP = J. Stark, Personal Names in Palmyrene Inscriptions, 1971.; al-Khraysheh, PNN = F. al-Khraysheh., Die Personennamen in den nabataischen Inschriften des Cropsus Inscriptionum Semiticarum, 1986.; Levinson, NAI = H. Levinsony, The Nabataean Aramaic Inscriptions, 1974; Klugkist, MAS = A. Klugkist., Midden. Aramese Schnften in Syrie. Mesopotamie', Perzië en Aangran-



قدره ٢٠ سم بالرغم من أن الحجر مربع الشكل إلا أنه من الواضح أن حوافه مهشمة مما جعل قراءة النقشين الأول والرابع صعبة نوعاً ما (لوحة ٤)

### النقش رقم (١)

#### النص:

١ - أب و ب ر م ت ن و أخ و ك ب ي د  
ق و م ي

٢ - ب ر ج ر م أ ل ه ي ب ر ي ك ل ع ل م  
ب ط (ب)

#### الترجمة:

١ - أبوبن م ت ن و أخوك بواسطة يد (عمل) ق و م ي  
٢ - بن ج ر م أ ل ه ي. مبارك إلى الأبد بالخير.

#### التعليق:

لقد كتب النقش بطريقة سيئة خصوصاً الجزء الأول من السطر الأول مما جعل قراءة النقش وتفسيره أمراً ليس سهلاً.

**أ ب و** وهي القراءة الأكثر قبولا، وهو اسم علم من كلمة واحدة ويعني «أ ب» وقد ورد اسم مشابه له في المصادر العربية وهو أبى تغير لأب أو مشتق من الأب بمعنى المرعى<sup>(٢)</sup> وفي النقوش النبطية الأخرى ورد اسم مشابه (أ ب أ)<sup>(٤)</sup> أ ب أ و أ ب ي و أسمين ظهرا في النقوش الثمودية<sup>(٥)</sup>، وفي النقوش الحضرية نجد الاسم أ ب و<sup>(٦)</sup> وكذلك في النقوش التدمرية أ ب أ<sup>(٧)</sup>.

**م ت ن و** وهو اسم علم مسبق بالاسم ب ر كلمة للدلالة على النسب وقد ورد في النقوش النبطية

ويلاحظ أن غطاء الحوض بدون مقبض ويوجد به فتحة صغيرة ولا نستطيع التكهن بالغرض الذي صنع من أجله، ومما يؤسف له حقا أن هذا التل الأثري المهم قد تعرض في عام ١٤٠٣هـ / ١٩٨٣م للإزالة كلياً تقريباً من جميع جهاته وذلك لغرض استصلاح الأراضي للزراعة فقد جرف التراكثور التل الأثري بأكمله من الجهة الشرقية للقلعة والتي كشف فيها عن النقوش النبطية والحوض الحجري، الأمر الذي جعل إمكانية التعرف على هوية المكان فيما بعد أمراً صعباً (أنظر لوحة ٢ و ٣). ويشتمل الحجر المنقوش بالخط النبطي، والذي وجد في هذا المكان، على أربعة نقوش<sup>(٢)</sup> ولكن بفحص هذه النقوش النبطية الأخرى المكتشفة في العلا والتي سبق نشرها نجد أنها لا تدل على احتلال نبطي للعلا (ديدان) غير أن هذا لا ينفي استقرار عدد من المواطنين الأنباط في ديدان التي لا تبعد عن الحجر سوى خمسة عشر كيلاً.

وقبل دراسة هذه النقوش الأربعة نود أن نشير على عجل إلى ماهية قطع الفخار المنتشر بكثرة على سطح الموقع فلعله يلقي ضوءاً على تاريخ هذا المكان وهذه النقوش وبفحص عدد من الشقف الفخارية وجد أن معظمها من أنماط مختلفة لفخار خشن البنية وأغلبها عليها زخارف محززة، ويبدو أن معظم هذه الشقف يعود تاريخها إلى فترة متأخرة تقع ما بين القرن الأول ق.م والقرن الثالث الميلادي.

### تحليل النصوص

لقد نقشت هذه النصوص الأربعة على حجر رملي أحمر مربع الشكل بمقاس ٤٥ × ٤٥ سم وبسمك

*Inscriptionum semiticarum* (Dissertation, Marburg/Lahn, 1986), p. 24.

(٥) G. Harding, *An Index and Concordance of pre-Islamic Arabian Names and Inscriptions* (Toronto: Near and Middle East Series, 1971), p. 17.

(٦) S. Abbadi, *Die Personennamen der Inschriften aus Hatra* (Dissertation, Tübingen Zarka, 1983), p. 72.

(٧) J. Stark, *Personal Names in Palmyrene Inscriptions* (Oxford: The Clarendon Press, 1971), p. 63.

(٢) لقد نشرت صورة لهذه النصوص دون أن تدرس في كتاب:

A. Nasif, *Al-'ula: An Historical and Archaeological Survey with Special Reference to Its Irrigation System* (Riyadh: King Saud University Press, 1981), pl. CL XVII.

(٣) ابن دريد، أبي بكر محمد بن الحسن، *الاشتقاق*، وشرح عبد السلام محمد هارون (القاهرة: مؤسسة الخانجي، ١٣٧٨هـ - ١٩٥٨م).

(٤) J. Cantinean, *Le Nabateen* (Paris, 1930), p. 55; F. Khaysheh, *Die Personennamen in den Nabataischen Inschriften des Corpus*



فإن هذه الكلمة تقرأ **حد أو ح ر** لكننا نرجح القراءة الأولى نظراً لأنها قد ظهرت في النقوش النبطية الأخرى وتحمل معنى «واحد»<sup>(١٦)</sup>. ونظراً لعدم توافق هذا التفسير مع القراءات السابقة واللاحقة في النص لذا فإنه يصعب في الواقع الاستناد عليه. والاحتمال الثاني أن نعتبر هذه الكلمة تحتوي على ثلاث علامات تقرأ كالتالي:

الأولى تقرأ «هـ»<sup>(١٧)</sup> ثم بكل تأكيد «ى» و «ر» وهكذا تقرأ الكلمة **هـ ي ر أو هـ ي د وهاتان الكلمتان** لم تردا من قبل في النقوش النبطية الأخرى مما يجعل قبولهما أمراً صعباً، والاحتمال الثالث والذي ربما يحل لنا معضلة قراءتها هو اعتبار أنها تتكون من ثلاث علامات: الأولى ربما كانت شكل غير طبيعي لحرف «ب» خصوصاً إذا اعتبرنا الخط الأفقي الأعلى قد أضيف بطريق الخطأ وقد ورد شكل مشابه وتمت قراءته على أنه حرف «ب»<sup>(١٨)</sup> يلي ذلك العلامتان التاليتان وتقرآن على التوالي «ى»، «د» وبذلك تقرأ هذه الكلمة **ب ي د** يعني «بيد» المكونة من حرف الجر الباء والاسم **يد** وقد وردت في النقوش النبطية الأخرى<sup>(١٩)</sup>. وهذه القراءة رغم صعوبتها تجعل سياق المعنى أكثر قبولا.

**ق و م ي** اسم علم بصيغته هذه يظهر للمرة الأولى في النقوش النبطية فالصيغة الاعتيادية هي

الأخرى<sup>(٨)</sup> وأفضل تفسير لهذا الاسم رغم اقتراح ستارك<sup>(٩)</sup> الذي فسر الاسم بأنه اسم مختصر مشتق من الجذر السامي **ن ت ن** بمعنى «أعطى أو قدم» هو أنه قد اشتق من نفس الجذر العربى **مَتَنَ** أى «صلب أو قوى»<sup>(١٠)</sup>. وعليه فهو اسم علم من كلمة واحدة يعني «الصلب أو القوي».

**أ خ و ك** وهي كلمة متكونة من الاسم **أخ** الذي سبق أن ظهر في النقوش النبطية الأخرى<sup>(١١)</sup>، مع الضمير المتصل لشخص الثاني الذي عرف في كل من الآرامية اليهودية الفلسطينية<sup>(١٢)</sup> واللغة العربية. وحسب معلوماتنا فإن هذه الظاهرة اللغوية تظهر هنا في النقوش النبطية لأول مرة.

**ب ي د** وهذه الكلمة هي أصعب ما في هذا النقش فقراءتها تحتمل عدة احتمالات. الاحتمال الأول أن نعتبر هذه الكلمة تتكون من علامتين: الأولى تقرأ «ح» وقد ورد شكل مقارب لهذه العلامة في النقوش النبطية الأخرى وهي في العادة عبارة عن خطين عموديين متصلين بخط أفقي تقريبا من وسط هذين الخطين العموديين<sup>(١٣)</sup>. لكن في مثالنا هذا نجد الخطين العموديين متصلين بخطين أفقيين وهذا الشكل مقارب لشكل علامة «الحاء» في الآرامية القديم<sup>(١٤)</sup> يلي ذلك العلامة الأخرى المكونة لهذه الكلمة والتي يحتمل أن تقرأ «د» أو «ر» نظرا للتشابه الكبير بين هذين الحرفين<sup>(١٥)</sup>، وهكذا

(١٤) G. Cooke, *A Text-book of North - Semitic Inscriptions* (Oxford: Clarendon Press, 1903), pi. XIII, column No: 3; J. Gibson, . *Textbook of Syrian Semitic Inscriptions*, vol. 2. *Aramaic Inscriptions* (Oxford: Clarendon Press, 1985), p. 178.

(١٥) J. Haaley, "Nabataeen to Arabic: Calligraphy and Script development Among the pre-Islamic Arabs," *Manuscripts of the Middle East* (1990, Forthcoming), table, 1.

(١٦) Levinson, *NAI*, p. 156.

(١٧) Klugkist, *MAS*, p. 223, column No. 3 (Noord - Arabie); Healey, *MME*, table, 1; column No. 14.

(١٨) Klugkist, *MAS*, p. 223, column No: 3 Noord - Arabie).

(١٩) Cantineau, p. 102.

(٨) Khaysheh, *PNN*, pp. 116 - 7.

(٩) Stark, *PNP*, p. 98.

(١٠) ابن منظور، أبي الفضل جمال الدين محمد بن مكرم، *لسان العرب* (بيروت: دار صادر، ١٩٥٥م)، الجزء ١٢، ص ٣٩٨.

(١١) H. Levinson, *The Nabataean Aramaic Inscriptions*, unpublished Ph.D. thesis, New York University (1974), p. 123.

(١٢) W. Stevenson, *Grammar of Palestinian Jewish Aramaic* (Oxford: Clarendon Press, 1962), p. 38.

(١٣) J. Lutmig, *Nabatäische Inschriften aus Arabien* (Berlin: Herausgegeben mit Unterstützung der Königlich Preussischen Akademie der Wissenschaften, 1885), p. 23; A. Klugkist, *Middlen - Aramese Schriften in Syrien, Mesopotamien, Persien und Angrenzenden Gebieten* (Rijksuniversiteit et Groningen, 1982), pp. 22 - 223.



ب ط ب وهي تعبير موجز يعني «بالخير» وهي متكونة من حرف الباء والاسم المذكر المفرد، ط ب «جيد».<sup>(٢٨)</sup> وحسب معلوماتنا فإنها للمرة الأولى التي يرد فيها هذا التسلسل حيث أن التسلسل المعروف من خلال النقوش النبطية الأخرى هو ب ط ب ل ع ل م.<sup>(٢٩)</sup>

### النقش رقم (٢)

#### النص:

م ن ص ل م ب ر ف ش م أ

#### الترجمة:

من ص ل م بن ف ش م أ

#### التعليق:

رغم أن هذا النقش قد كُتب أسفل النقش السابق إلا أنه لا علاقة بينهما سوى أنهما قد نقشا على الحجر نفسه وب نفس القلم النبطي خصوصا وأن الأسلوب الذي نقش به يختلف عن السابق. فالنقش يبدأ بحرف الجر المعروف م ن «من» نلاحظ أن شكل النون هنا تطابق شكل النون النبطية التي تأتي في نهاية الكلمة.<sup>(٣٠)</sup>

ق ي م ي بالياء وليس الواو<sup>(٣١)</sup> وهذا الاسم كلمة واحدة ربما تعود (رغم أنه من الصعوبة تفسير الواو) إلى الاسم العربي قَيَم بمعنى «الأبرز أو الأعلى أو المسيطر» والتي اشتقت من الجذر قوم<sup>(٣٢)</sup> وعلى كل حال فإن هذا الاسم ظهر بشكل جيد في النقوش السامية الأخرى.<sup>(٣٣)</sup>

ج ر م أ ل ه ي اسم علم مسبق بالاسم ب ر بمعنى «بن» كلمة دلالة على النسب. والاسم جملة فعلية (فهو من الأسماء المكونة من فعل واسم الة) وتعني «ألهي قرر» أو «قرار الاله».

الجذر ج ر م أي «قرر» معروف في السريانية<sup>(٣٤)</sup> وعلى كل حال فإن الاسم قد ظهر في النقوش النبطية الأخرى.<sup>(٣٥)</sup>

ب ر ي ك وهو اسم مفعول في العربية من الفعل السامي ب ر ك أي «بارك»، وقد ورد في النقوش النبطية الأخرى.<sup>(٣٦)</sup>

ل ع ل م وهي كلمة تعني «إلى الأبد» والتي تتكون من حرف الجر اللام والاسم المذكر المفرد ع ل م والتي تعني «سرمدي - أبدي - نهائي».<sup>(٣٧)</sup> وهذه الكلمة قد ظهرت في النقوش النبطية الأخرى.<sup>(٣٨)</sup>

سعود، ١٤٠٧هـ)، ص ص ٤٣٦ - ٤٣٨.

(٢٣) H. Costaz, *Dictionnaire Syriac - Francais* (Beyrouth: Imprimerie Catholique, 1963), p. 54.

(٢٤) Khayshedh, *PNV*, 56; Canhneau, pp. 78 - 79.

(٢٥) A. Negev, "Nabatean Inscriptions from A'vadat, (Oboda)" *IEJ* 13 (1963), p. 124; Contineau, p. 75.

(٢٦) Canhneau, p. 131 وهناك كتاب يناقش فقط هذه الكلمة وهو:

Das Wort, Jennie, 'olam in alten Testament, (Berlin, 1953)

(انظر بهذا الخصوص فواز طوقان، «مسلة شيع ملك مؤاب» حولية مديرية الآثار الأردنية، ١٥ (١٩٧٠)، هامش ص ٣٦.

(٢٧) E. Littmann, "Nabataean Inscriptions from Egypt. *BSOAS* 16 (1954), p. 226"

(٢٨) Contineau, p. 101.

(٢٩) JS, inscription Nos. 254, 281; *Corpus Inscriptionum Semiticarum*, Pars II. Tomus 1-2, Inscriptiones aramaicas continens (Paris, 1983), inscription No. 820:1.

(٣٠) Euhng, *Nab*, p.23

(٣١) Cantineau, p. 143-4; A. Negev, "Nabataean Greek and Thomudic Inscriptions from the Wadi Haggag - Jebel Musa Road" *IEJ* 31 (1981), pp. 66-71.

(٣٢) ابن منظور، لسان العرب، الجزء ١٢، ص ص ٤٩٦ - ٥٠٦

(٣٣) Stark, PPN, p. (أنظر) وفي السريانية (أنظر) A. al-Jadir, *A Comparative Study of the Old Syriac Inscriptions*, unpublished Ph. D. Thesis, Wales University, 1983.

وفي النقوش الحضرية (أنظر: (Abbad, p. 159) وفي النقوش الصفوية (أنظر: (Harding, Index, p. 492) حال الاسم ربما يكون كما اقترح كانتيو على علاقة بالالة ش ي ع أ ل ق وم والذي عُرف بأنه صديق أو حامي الشعب وقد عُبد لدى الانباط ص ١٤٢، ولزيد من المعلومات أنظر: G. Ryckmsns, *Les nom Propers Sud - Semitique* (Louvain Bureaux de Museon, 1934).

Tom I, p. 34.

كما وقد عُبد لدى القبائل التي استخدمت القلم الصفوي، انظر بهذا الخصوص محمود الروسان، القبائل الثمودية والصفوية: دراسات مقارنة (الرياض: عمادة شؤون المكتبات - جامعة الملك



## النقش رقم (٣)

## النص:

ب ل ي د ك ي ر ز ي د و ب ر ت ي م و

## الترجمة

بلى، ليتذكر زيد بن تيم

## التعليق:

لقد كتبت أحرف هذا النقش بطريقة جيدة رغم أنها غير متناسقة كبعض النقوش النبطية المكتشفة من نفس المنطقة وأهمية هذا النقش تكمن في الهيئة التي كتبت فيها الأحرف والتي تقودنا إلى الاعتقاد بأن النقش ربما يعود إل حوالي القرن الثاني الميلادي.<sup>(٣٩)</sup>

ب ل ي وهو صيغة للتأكيد تماثل في العربية بلى، وهذه الكلمة منتشرة بشكل كبير في النقوش النبطية غالباً ما يبدأ النقش بها.<sup>(٤٠)</sup>

ز ي د و اسم علم مسبوق بكلمة د ك ي ر في حالة المبنى للمجهول تقابل صيغة مفعول في العربية وهو اسم مختصر ويعني «زيادة من الإله» والاسم موجود بشكل ملفت للنظر في النقوش النبطية الأخرى.<sup>(٤١)</sup> فزيد ويزيد، أسماء أعلام ما

ص ل م رغم أنه يمكن قراءتها أيضاً ص ن م فمن المعروف أن شكل حرف اللام النبطي يكون في العادة أطول من الأحرف الأخرى إلا في بعض الحالات كمثالنا هذا وقد سبق أن قرأ شكل مشابه له لأمأ.<sup>(٣١)</sup> ص ن م و اسم علم ورد مرة واحدة في النقوش النبطية الأخرى.<sup>(٣٢)</sup> أما الاحتمال الأول ص ل م والذي نرجح قراءته نظراً لظهوره بشكل واضح في النقوش الصفوية<sup>(٣٣)</sup> فهو إما أن يكون اسم علم يحتوي على أحد عناصر الالهة الوثني صلماً<sup>(٣٤)</sup> أو أنه اسم علم من كلمة واحد تعنى «الشجاع أو القوي».<sup>(٣٥)</sup> على كل حال فإن كلتا القراءتين مقبولتان ولا تؤثران في المعنى العام للنقش.

ف ش م أ وهو اسم علم مسبق بالاسم ب ر ويقارن باسم العلم ف ش م الذي ظهر في النقوش الثمودية.<sup>(٣٦)</sup> ويمكن تفسير الألف الأخيرة في الاسم ف ش م أ على احتمالين: الأول أن تكون الألف ليست إلا علامة التعريف<sup>(٣٧)</sup>، الثاني: وهو الأكثر قبولاً بين العلماء المختصين من أن الألف هي للدلالة على أن الاسم هو اسم مختصر.<sup>(٣٨)</sup>

(٣٦) Harding, Index, p. 467.

(٣٧) رمزي، بعلبكي، الكتابة العربية والسامية. دراسات في تاريخ الكتابة وأصولها عند الساميين (بيروت: دار العلم للملايين، ١٩٨١م)، ص ١٧٨ (الهامش).

(٣٨) للمزيد من المعلومات حول تفسير الأسماء المختصرة Hypocoristic H. Huffmoh, *A Morite Personal Names in the Mari Texts: A Structural and Lexical Study* (Baltimore: The Johns Hopkins Press, 1965), pp. 130-140.

(٣٩) Healey, MME, Table No. 1.

(٤٠) Canhneau, p. 71.

(٤١) F. Winnett and W. Reed, *Ancient Records from North Arabia* (Toronto: Near and Middle East Series, 1970), inciphon Nos. 26, 44, 67; E. Littmann and D. Meredith, "Nabataean Inscriptions from Egypt II," *BSOAS* 16 (1954), p. 221; A. Negev, "A Nabataesh Sanctuary at Jebel Moneijah Southern Sinai," *IEJ* 27 (1977), p. 223.

(٣١) Klugkrist, MAS, p.223, Column No. :I (Noord Arabie).

(٣٢) Canhneau, p. 140 وقد ورد أيضاً الاسم في النقوش الآرامية القديمة كنقش بركب أنظر فاروق إسماعيل، لغة نقوش الممالك الآرامية: دراسة في ضوء اللغات السامية رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة حلب، ١٤٠٥هـ / ١٩٨٤م، ص ١٥٤.

(٣٣) Harding, Index, p. 374.

(٣٤) وقد عُبد لدى الآراميون القدماء، ويعود إلى الكلمة الأكادية ص ل م و بمعنى «أسود - ظلام» ولزيد من المعلومات حول هذا الالهة أنظر: S. Dalley, "The God Salmu and the Winged Disk," *Iraq* 48 (1986), pp. 85-101; S. Dalley, "Stalae from Taima and the God Slm (Salmu)," *PSAS* 15 (1985), pp. 27-34.

(٣٥) Ryckmans, p. 184 بطن من قبائل زهران بن كعب (أنظر عمر كحالة، معجم القبائل القديمة والحديثة (بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٤٠٥هـ / ١٩٨٥م)، الجزء الثاني، ويقول ابن دريد أنهم سموا صُلَيْمِي لاصطلامهم لكل من حاربهم. والأصل هو المقطوع الأذنين (أنظر ابن دريد، الاشتقاق، ص ٥٠٠).



صعوبة قراءته أو التعرف على أحرفه هو تهشم حواف الحجر مما أدى إلى فقدان الأجزاء السفلى لهذه العلامات ويتضح هذا في الجزء الأول من النقش. فالثلاثة الأشكال الأولى في حالة يصعب قراءتها تأكيداً أو تخميناً إلا أن العلامة الرابعة ربما تكون حرف رغم أن جزءها السفلي مفقود حيث إن شكل خطها العمودي المتموج يوحي بأنه حرف اللام.<sup>(٤٦)</sup> أما الحرف التالي فالجزء الواضح منه يدل على أنه الجزء العلوي لحرف الميم النبطية<sup>(٤٧)</sup> ثم علامة من الصعب تصورها يلي ذلك الجزء العلوي لحرف الشين ثم حرف «ل». أما الحرف الأخير في هذا النقش فهو «م» خصوصاً وأن الحرفين السابقين له هما الشين واللام وبهذه تكون الكلمة الوحيدة التي يمكن قراءتها ش ل م وتعني «تحيات» وهي منتشرة بشكل ملحوظ في النقوش النبطية.<sup>(٤٨)</sup>

زالت منتشرة ومعروفة بين الأسماء العربية الحالية<sup>(٤٢)</sup> وهي مشتقة من المصدر زاد يزيداً.<sup>(٤٣)</sup>

ت ي م ر اسم علم مختصر يعني «خادم (الاله)» ويقابل في العربية تيم.<sup>(٤٤)</sup> والاسم ورد في النقوش النبطية الأخرى.<sup>(٤٥)</sup>

النقش رقم (٤):

النص:

× × × ل م × ش ل م

الترجمة:

× × × ل م - × تحيات

التعليق:

لقد كتب هذا النقش بطريقة سيئة، ومما زاد في

(٤٥) Canhneue, p. 155 ، والاسم منتشر في معظم النقوش السامية ولزيد من المقارنات (انظر: S. al-Theeb, A Comparative Study of Aramaic and Nabataean Inscriptions from North - West Saudi Arabia, unpublished Ph.D. thesis, Durham University, 1989, pp. 326 - 327).

(٤٦) Klugkist, MAS, p. 222, Column, No. 9; Euting, Nab, p. 23

(٤٧) Euting, Nab, p. 23.

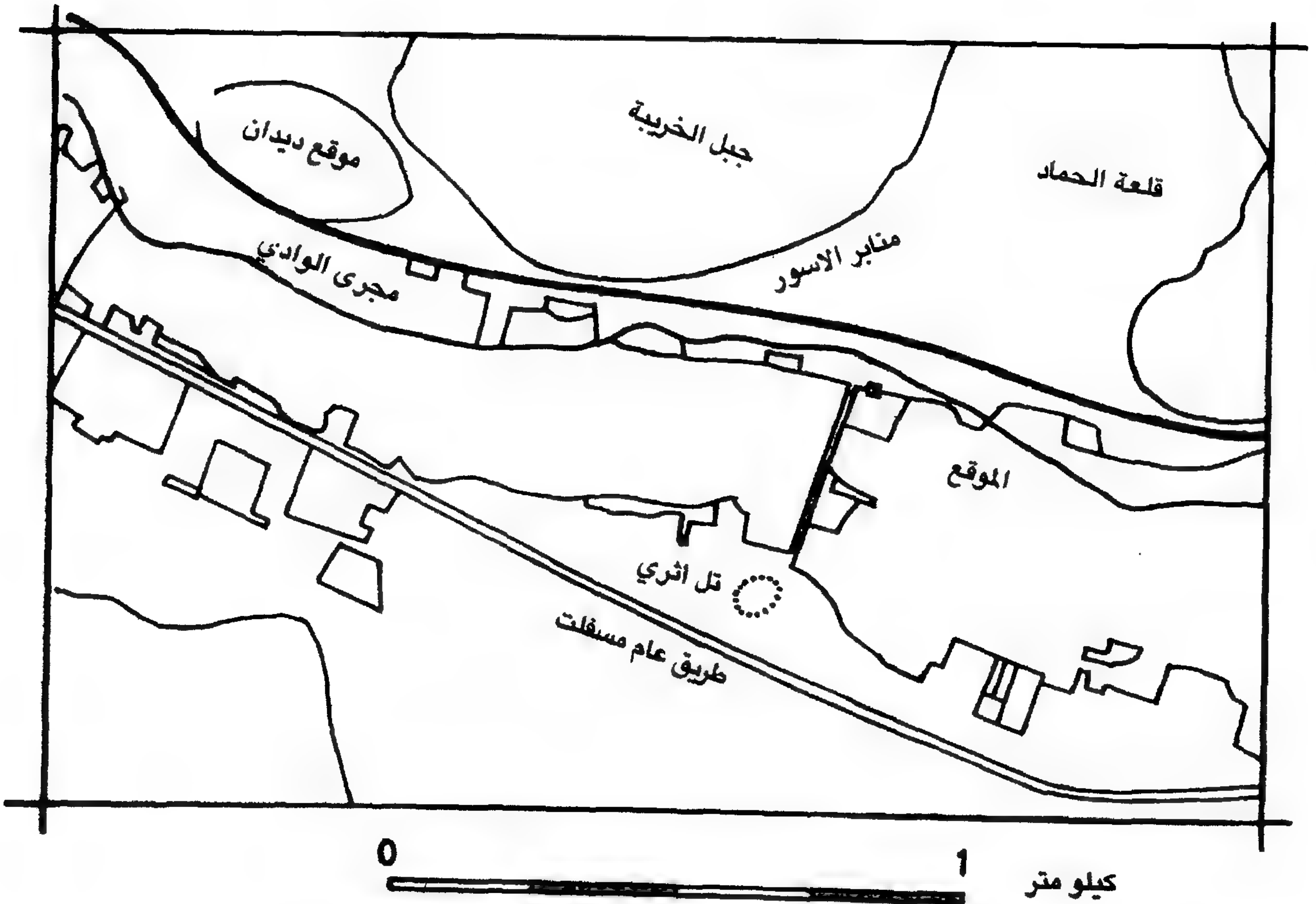
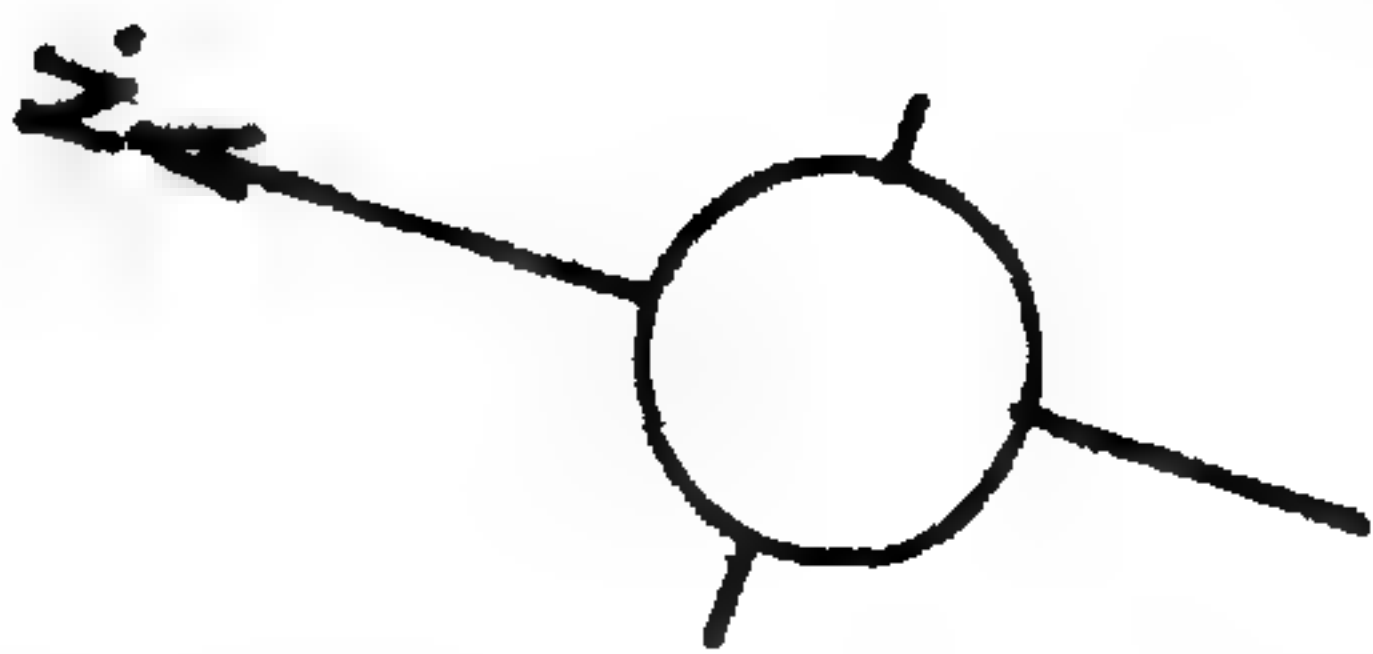
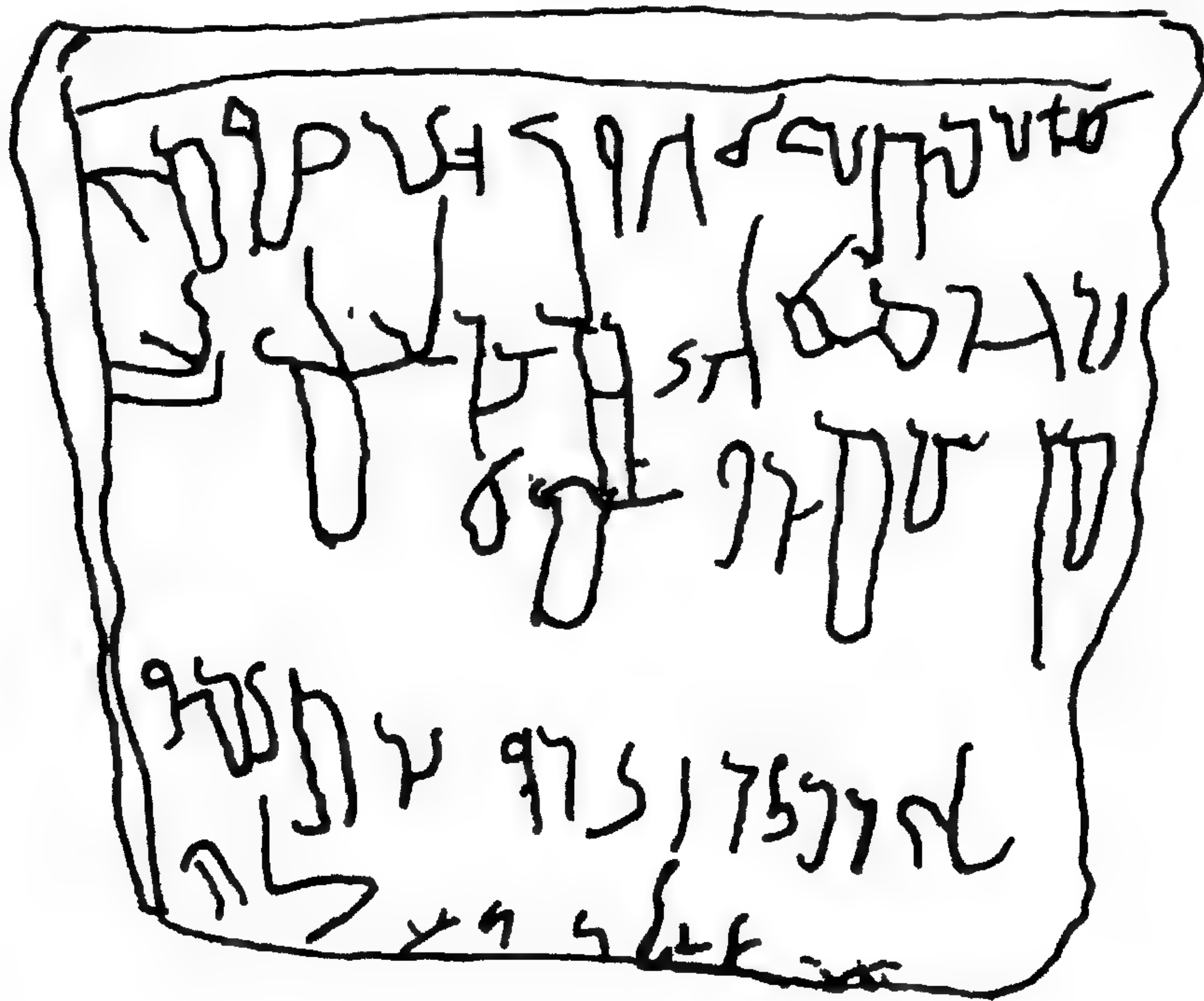
(٤٨) Canhneue, pp. 150 - 151.

(٤٢) الأندلسي، ابن محمد علي بن أحمد بن سعيد بن حزم، *جمهرة انساب العرب* (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٠٢هـ - ١٩٨٣م)، ص ٣٤٩، ٣٩٦: Y. Abdullah, *Die Personennamen in al-Hamdani's Al - Iklil und ihre Parallelen in den altsudarabischen Inschriften. Ein Beitrag zur jemenitischen Namengebung* (Dissertation, Tübingen, 1975), p. 62, 98.

(٤٣) ابن دريد، *الاشتقاق*، ص ٥٣٧.

(٤٤) ابن دريد، *الاشتقاق*، ص ٩٦.











## المقاومة الشعبية للغزوة الصليبية

في بلاد الشام «٤٩١ - ٦٩٠هـ / ١٠٩٧ - ١٢٩١م»

للدكتور علي السيد علي محمود

ملخص البحث : يعرض هذا البحث للتجربة التي عاشها المسلمون في مواجهة الحركة الاستعمارية الاستيطانية التي شنتها جماعات غفيرة من أبناء الغرب الأوربي على بلدان الشرق الإسلامي، وكيف كانت هذه المقاومة كرد فعل لهذه الحركة. إذ كان على المنطقة العربية أن توجه كل مواردها وإمكاناتها للوقوف في وجه مخططات العدو والتي تمثلت في المذابح الرهيبة، وطرد السكان الوطنيين من بلادهم، وإنشاء العديد من المستوطنات الصليبية وإحلال جماعات من الغرب الأوربي محلهم، والاستيلاء على مصادر الثروة والإنتاج وحرمان أبناء البلاد منها إلى جانب المحاولات العديدة لبث الفرقة بين المسلمين حتى يضمن المحتل بقاءه.

ولقد أدرك المعاصرون أن الأحداث التاريخية المجيدة لا تصنعها الصدفة وحدها وإنما تصنعها جهود الأجيال المتعاقبة. لذا فقد كان عليهم أن يطوروا من أساليب مقاومتهم بما يتناسب مع مخططات عدوهم، الذي حرص الغرب الأوربي على دعمه بالمال والسلاح والرجال. والتحمت جموع الشعب العربي وعلى رأسها الفقهاء والشعراء والمثقفين في كل مكان لاستنفار الجهود، ولاستنزاف موارد العدو، وضرب خطوط مواصلاته وإمداده وتموينه، وبث الفرع بين صفوفه..

ولمواجهة حركة الاستيطان الصليبي، فقد تحمل من خضع من السكان المحليين لهذا الحكم الدخيل كل أنواع القسوة والوحشية، وضربوا أروع الأمثلة للفداء والتضحية والبطولة والشجاعة التي سجلها لهم التاريخ على مر الأجيال وشهد لهم بها الأعداء قبل غيرهم. ونحن إذ نعرض لهذا الموضوع نأمل أن نكون قد وفقنا في سرد جانب من تراثنا الحافل بالأمجاد والبطولات والتضحيات والله الموفق.

الصليبية. وأن نجاح الصليبيين لم يكن راجعاً إلى كثرتهم العددية، حيث تشهد المصادر اللاتينية نفسها على قلة أعداد الذين وصلوا فعلاً من أبناء الغرب الأوربي إلى بلاد الشام<sup>(١)</sup>، وما تلا ذلك من الاستيلاء على الرها وأنطاكية وبيت المقدس ثم طرابلس وتوسعهم شرقاً حتى الجزيرة والفرات، وغرباً

### المقاومة كاستجابة للتحدي الذي فرضه الوجود الصليبي

من المعروف أن الشرق الأوسط تعرض في أواخر القرن الخامس الهجري/ الحادي عشر للميلاد لحركة استعمارية استيطانية من قبل الغرب الأوربي، وهي التي اشتهرت في التاريخ باسم الحركة

1969, p. 110; William of Fyfe, *A History of Deeds Done Beyond the Sea*, trans. by Emily Atwater Babcock & A. C. Wery (New York: Columbia University Press, 1943), Vol 1, p.348.

(١) Foulcher of Chartres, *A History of the Expedition to Jerusalem, 1095-1127*, trans. by Frances Rita Ryan, edited with an introduction by Harold Fink, Knoxville University of Tennessee Press,



الجيش الإسلامي في تلك الفترة، حيث كان يضم عناصر تركية وكردية وتركمانية وعربية وغيرها من العناصر الإسلامية، كما افتقد هذا الجيش إلى القائد الذي يستطيع أن يزيل ما بين هذه العناصر من حزازات أو نعرات كما أنه كان قد جرى تعديل جوهرى على نظام الجيش منذ القرن الثالث الهجري / التاسع للميلاد في ظل نظام الإقطاع الحربى الذي ظهر منذ ذلك الحين، وبذلك تبدلت القاعدة العسكرية للأمة الإسلامية تبديلاً عميقاً. فبعد أن كانت الأمة الإسلامية كلها أمة تحت السلاح، أصبح تكوين الجيوش يعتمد أساساً على الأمراء، وتشجيع دائم على التمرد وتأسيس الإمارات المستقلة. وكان نواة كل جيش من هذه الجيوش الخاصة بالقادة والأمراء تتكون أساساً من العبيد، والذين كانوا غالباً من الأتراك والديلم سكان المناطق الجبلية إلى الجنوب الغربى من بحر قزوين، كذلك وجدت بعض جماعات من التركمان والأكراد يضاف إلى ذلك بعض أبناء القبائل العربية والذين كانوا بمثابة قوات شبه مستقلة.<sup>(٤)</sup>

ويمكننا القول أن وصول الصليبيين إلى مشارف بلاد الشام في حد ذاته، قد أحدث هلعاً كبيراً في قلوب الأهالي ذلك أن الناس شعروا لأول مرة أنهم أمام خطر من نوع جديد لم يألفوه من قبل، خصوصاً إذا وضعنا في اعتبارنا أنه في الوقت الذي أخذت فيه جيوش الصليبيين طريقها إلى بلاد الشام، كانت بعض الأساطيل الحربية وبخاصة بعض الأساطيل الإيطالية، والفلمنكية والسكندنافية تمد لهم يد العون.<sup>(٥)</sup> هذا في الوقت الذي كان فيه الانقسام قد أصاب العالم الإسلامي وكان له أثره الواضح في إضعاف قوة المسلمين والذي تمثل في فرض التفتت والتجزئة، مما حول العالم الإسلامي إلى دويلات

بامتداد ساحل بلاد الشام. وقبل أن نستطرد في حتمية المقاومة كنوع من المواجهة للعدو الصليبي، ونظراً لتشابه الأحداث التاريخية التي يمر بها الوطن العربى في ظل الغزوة الصليبية باعتبارها وجوداً أجنبياً غريباً عن المنطقة العربية يحرص الغرب الأوروبى على تدعيمه ومساندته وامتداده بالسلاح والرجال. فنحن عندما نعرض لهذا الموضوع فإنما لنؤكد على أن تراثنا التاريخى مليء بالعبر والعظات، التي يمكن أن نستلهم منها الكثير في مواجهة تحديات العصر الذي نعيشه نظراً للتشابه الكبير بين ما كان وما هو قائم الآن في ظل الغزوة الصليبية، كما أننا نريد أن نؤكد أنه كان على المنطقة العربية أن توجه كل مواردها على كل المستويات لخوض هذا الصراع الذي كان بالفعل صراع وجود، لأن التاريخ لا تصنعه الصدفة، وإنما يصنعه جهد الناس. أما عن حتمية المقاومة الشعبية، فقد أدرك المعاصرون أن الاخفاقات في مواجهة الغزوة الصليبية ترجع إلى عدة عوامل، منها أن المسلمين إذا كانوا قد خاضوا بعض المعارك الأولى والمفرقة ضد الصليبيين، فلم تكن هذه المعارك حاسمة، وأن القيادات السياسية لم تدرك حقيقة مهمة وهي أنه كان لديها احتياطي لا ينفد من القوة البشرية، وأن أكثر الهزائم قسوة لم تكن تعني أكثر من مجرد معركة خاسرة يتلوها تقهقر إلى قواعد آمنة بعيدة عن متناول الجيوش الصليبية<sup>(٦)</sup>، بعكس الحال عند الصليبيين الذين كانوا عادة ما يعبئون كل قواتهم البشرية تقريباً في حالات الهجوم الرئيسية، فقد كانت الهزيمة الواحدة ربما تعني خسارة المعركة أو الحرب بل وضياع الجيش الصليبي نفسه، وهذا بالضبط ما حدث في يوليو سنة ١١٨٧ م / ٥٨٣ هـ في موقعة حطين عندما كان معنى الهزيمة هو ضياع الكيان الصليبي<sup>(٧)</sup>، يضاف إلى ذلك عدم تجانس

وسيط ابن الجوزي والحافظ الذهبي، تحقيق هــم آمدرود (بيروت: مطبعة الآباء اليسوعيين، ١٩٠٨م)، ص ٦٠-٦٤؛ هاملتون جب، صلاح الدين الأيوبي (بيروت، ١٩٧٣م)، ص ٦٠-٦٤.

(٥) Raymond d'agiles, *Recueil des Historiens des Croisades*, Hist.

Occid., Publ, Academi des Inscriptions et Belles Lettres (Paris,

1841), Vol 3, p.242.

(٢) علي السيد علي، «ملاح الجانب العربى في المواجهة ضد الغزو الصليبي»، مجلة المستقبل العربى، العدد ١٠٢ لعام ١٩٨٧م، ص ٤٢.

(٣) يوشع براور، عالم الصليبيين، ترجمة قاسم عبده قاسم (القاهرة: دار المعارف، ١٩٨١م)، ص ١١٩-١٢٦.

(٤) ابن القلانسي، أبو يعلى حمزة، ذيل تاريخ دمشق، وهو تنمة لتاريخ هلال الصابى تتلوه نخب تواريخ ابن الأزرق الفارقي



وكثرت أجنادهم وعظمت هيبتهم وزادت أجنادهم وصولتهم، وامتدت إلى بلاد المسلمين أيديهم، وضعف أهلها عن كف عاديتهم وتتابع غزواتهم وساموا المسلمين سوء العذاب واستطار في البلاد شرر شرهم، وامتدت ممتلكاتهم من ناحية ماردين وشبختان إلى عرش مصر لم يتخلله من ولاية المسلمين غير حلب وحماه وحمص ودمشق<sup>(٩)</sup>، أي أنه لم تمض سنوات قليلة من ١٠٩٧ - ١٠٩٩م حتى صار في أيديهم الجانب الأكبر من فلسطين وساحل الشام، هذه الرقعة التي بلغ امتدادها من الشمال إلى الجنوب نحو خمسمائة ميل، وبلغ عرضها حوالي خمسين ميلاً<sup>(١٠)</sup>، واشتدت تائرة المسلمين بسبب ما دأب عليه الصليبيون من مواصلة غاراتهم على أملاك المسلمين يوماً بعد يوم، وعلت أصوات الاستياء على منابر المساجد وفي صلاة الجمع، وسطرت الكتب التي تتناول واجب الجهاد، كما دبجت الرسائل التي تداولها الجميع عن قدسية بعض المدن الإسلامية، وخاصة بيت المقدس كنوع من استنفار الجهود لاستردادها، وبذلك كان التحدي الذي واجهه المسلمون في عقردارهم، ومغالاة الصليبيين في التنكيل بالمسلمين في مذابح بشرية رهيبة وإبادة جماعية وراء الصحوة العربية الإسلامية، وتعبئتها للحرب وإعلانها الجهاد، كما كانت تلك الصحوة استجابة لحالة التنبيه والإفاقة التي عاشها العرب والمسلمون عقب الإغفاءة التي تمكن خلالها الصليبيون من إذلال جميع القوى العربية والإسلامية، وإصابتها في هيبتها وكرامتها<sup>(١١)</sup> لهذا كان التحدي الذي فرضه

صغيرة متشاحنة<sup>(١٢)</sup> في ظل خلافتين متصارعتين، هما الخلافة العباسية في بغداد والخلافة الفاطمية في القاهرة، وأن ينتقل الصراع بينهما إلى أخطر مراحله عندما تحاول إحداهما وهي الخلافة الفاطمية الاستعانة بالعدو الصليبي ليملك بيت المقدس ويكون حاجزاً بينها وبين قوات السلاجقة التي تدين بالولاء للخلافة العباسية<sup>(١٣)</sup>، كما كانت المنطقة تعج بالقبائل العربية التي حافظت على معظم مقوماتها، ومن أبرز هذه القبائل بنو نمير وبنو عقيل بإقليم الجزيرة وبنو كلاب بشمال الشام وبنو كلب بوسطه، وبنو طي بشرق الأردن، وقد أخذ نفوذ هذه القبائل يقوى في الفترة التي نحن بصدددها، مما ضاعف من الانقسامات في هذه البلاد<sup>(١٤)</sup> ذلك أن هذه القبائل العربية كانت قد نكمت على السلاجقة سيطرتهم على البلاد وسلب ما كان لها من سطوة، وأخذت تتحين الفرص للانتقام منهم وقد وجدت هذه القبائل فرصتها في مجيء الصليبيين إلى بلاد الشام، لذلك اتبعوا معهم سياسة المسالمة والمهادنة، ومدوا لهم يد المعونة في فترات كثيرة، وإذا كان الصليبيون قد قبلوا في البداية مسالمة ومهادنة هذه القبائل العربية فإنما كان ذلك إلى حين أن تثبت أقدامهم ببلاد الشام وتتوطد دولتهم، مما دفع هذه القبائل العربية فيما بعد إلى تغيير موقفها<sup>(١٥)</sup>، كذلك أثار تدفق اللاجئين إلى المقاطعات الإسلامية في أعقاب الغزو الصليبي، مشاعر الاستياء ضد القيادة السياسية، والتي عبر عنها كثير من المؤرخين المعاصرين وصوروها لنا في العبارات التالية: كانت الفرنج قد اتسعت بلادهم

صناعة الانشا (القاهرة، ١٩١٣م)، ج٤، ص ١٧٠.

(٩) ابن العديم، زبدة الحلب، ج٢، ص ١٢٢: سعيد عبد الفتاح عاشور، الحركة الصليبية صفحة مشرقة في تاريخ الجهاد العربي في العصور الوسطى (القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية، ١٩٧٦م)، ج١، ص ١٦٦.

(١٠) أبو شامة، شهاب الدين أبو محمد عبد الرحمن المقدسي، كتف الروضتين في أخبار الدولتين (القاهرة، ١٢٨٧هـ)، ج١، ص ٣٠.

(١١) Stanley Lane - Poole, *Saladin and the Fall of the Kingdom of Jerusalem* (New York: G. P. Putnam, 1898), pp. 26 - 31.

(١٢) محمد محمد مرسى الشيخ، الجهاد المقدس ضد الصليبيين حتى سقوط الرها (الاسكندرية: دار الثغر، ١٩٧٤م)، ص ٢.

(٦) سعيد عبد الفتاح عاشور، «بعض أضواء جديدة على العلاقات بين بيزا وتونس» مجلة كلية الآداب، جامعة القاهرة، المجلد ٢٦ (ديسمبر ١٩٦٤م)، ص ٢٧.

(٧) ابن الأثير، عز الدين أبو الحسن علي الجزري، الكامل في تاريخ (القاهرة، ١٣٥٧هـ)، ج ١٠ ص ٢٧٢، ج ١١، ص ٨٦: السيوطي، جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر، تاريخ الخلفاء، تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد (د. م. د. ت.).

(٨) ابن العديم، كما الدين أحمد العقيلي، زبدة الحلب من تاريخ حلب، نشر سامي الدهان (دمشق، ١٩٤٥ - ١٩٥١م)، ج٢، ص ١٠٧ - ١١٢: ابن خلدون، عبد الرحمن بن محمد، العبر وديوان المبتدأ والخبر (بولاق، ١٢٨٢هـ)، ج٢، ص ٣٥٥: القلقشندي، أبو العباس أحمد، صبح الأعشى في



وما لجأ إليه من سياسة توطين أبناء الغرب الأوربي وإحلالهم محل السكان المحليين في كثير من المدن التي هجرها أهلها. ليس هذا فحسب، بل الأخطر من هذا هو قيام الصليبيين بتكوين مستعمرات استيطانية عن طريق إحلال مستوطنين جدد من شتى أنحاء الغرب الأوربي، والذين قاموا في هذه المستوطنات بتأسيس مجتمعات زراعية أوربية في الشرق، وكان معنى هذا ضياع كل حق في الأرض بمرور الزمن، والأمثلة عديدة على هذه المستعمرات الاستيطانية، ويحفل بها تاريخ الحركة الصليبية نذكر بعضاً منها على سبيل المثال لا الحصر. فما من يوم كان يمضي إلا ويزداد السكان المحليون قناعة بمدى الخطر المحدق بهم وإدراكاً لأبعاد المخطط الاستعماري الاستيطاني الذي يهدف إليه أبناء الغرب الأوربي، والذي تمثل في إقامة العديد من المستعمرات الاستيطانية لهم مستغلين وجود بعض المباني أو مواد البناء أو موارد المياه، وهذه الحقيقة تفسر لنا السبب في استمرار وجود أسماء فلسطينية مثلاً في فترة الحكم الصليبي، على الرغم من أنها أصبحت تكتب باللغة الفرنسية القديمة أو اللاتينية مع ما طرأ عليها من تحريف في النطق<sup>(١٦)</sup> وعلى المدى الطويل فقد ساعدت هذه المستعمرات الاستيطانية على حركة جذب سكانية واستيطانية لبعض أبناء الغرب الأوربي ليفدوا إلى الشرق، وسرعان ما عمر هؤلاء النزلاء الجدد بعض القرى التي كان هجرها أهلها أو أجبروا على إخلائها، واستوطنها هؤلاء لأنهم كانوا بالدرجة الأولى من المزارعين<sup>(١٧)</sup>. فمن المستعمرات الاستيطانية الزراعية التي أقامها الصليبيون في المناطق التي احتلوها نتيجة لسياسة الجغل هذه كانت البيرة كواحدة من تلك المستوطنات التي تم تأسيسها بالقرب من مدينة بيت المقدس أواخر القرن الخامس الهجري/ الحادي عشر

العدوان الصليبي والذي عبر عن نفسه في حماس جماهير العرب والمسلمين في كل مكان للتخلص من نير العبودية التي أمسوا فيها مع وجود الصليبيين في بلادهم، وكان توطين النفس على متابعة الجهاد في صراع مرير طويل، من خلال وعي بالذات، ومن خلال إدراك لحقيقة العدو وأهدافه، فتوحدت جميع طوائف المجتمع وأفراده وانطلقت طاقاتهم.

## التمسك بالأرض في مواجهة حركة الاستيطان

وهنا يجب الإشارة إلى أن السنوات العشر الأولى من الغزوة الصليبية، وما حدث فيها من هجرات إما نتيجة المذابح الجماعية، التي ارتكبتها الصليبيون في بعض المدن مثل انطاكية ومعرة النعمان وسروج وقيسارية<sup>(١٢)</sup> أو لما أحدثته تلك المذابح من هول وفرع للكثيرين من أهل المدن مثل الرملة وارتاح ومنبج ومغادرة أوطانهم<sup>(١٤)</sup> وما أدى إليه ذلك من ضياع كثير من الأرض، فضلاً عن ظهور مشكلة اللاجئين والذين اكتظت بهم بعض المدن الإسلامية، بحيث نسمع أن مدينة مثل دمشق قد ضاقت بالسكان بعد أن غدت مقراً للاجئين الذين تكاثفوا بها وصار عدد سكانها ضعفي ما تستوعبه مدينة مثلها<sup>(١٥)</sup> هذه السنوات العشر كانت كفيلة بأن يتعلم السكان المحليون في كل مكان درساً لم ينسوه أبداً وهو عدم ترك أراضيهم والتخلي عنها أمام أي غزو وهو ما عرف في ذلك العصر باسم الجغل، والأدلة على أنهم استفادوا فعلاً من هذا الدرس كثيرة، وهذا الأسلوب غالي الثمن كان واحداً من الوسائل للإعلان عن الشرعية والتمسك بالأرض في مواجهة أقصى الظروف وفي مواجهة عدو لا يرحم لم يكتف بسياسة تفريغ كثير من المدن من سكانها عن طريق ما أحدثه من مذابح جماعية، بل

ص ص ١ - ٣.

(١٦) J. Prawer, *Crusader Institutions* (New York, 1985), pp. 104 - 105.

(١٧) William of Tyre, *A History*, Vol 1, p. 250; Prawer, *Crusader*, pp. 105- 106.

(١٢) ابن القلانسي، ذيل تاريخ، ص ص ١٢٥ - ١٤٤.

(١٤) ابن القلانسي، ذيل تاريخ، ص ص ١٢٩ - ١٦٣: ابن الأثير الكامل، ج ٨، ص ١٨٢.

(١٥) ابن طولون الصالح، القلائد الجوهريّة في تاريخ الصالحية، تحقيق محمد أحمد دهمان (دمشق، ١٩٤٩م)، القسم الأول،



منه، وكانت تحصيناته عبارة عن سور وباشورة وخندق وعدة أبراج وقد تم منحه لفرسان القديس يوحنا لمدة خمسة عشر عاماً، لكن حوالى عام ١١٥٤م نسمع عن تأسيس مستعمرة استيطانية في هذه المنطقة والتي كانت تعتبر إحدى أماكن تمكيس القوافل أي إحدى المناطق الجمركية التي تحصل عندها الرسوم الجمركية على القوافل الواردة من بلاد المسلمين والصادرة إليها. وبلغ عدد سكانها عند تأسيسها ٣٢ عائلة أي ما بين ١٠٠ - ١٥٠ شخصاً<sup>(٢٠)</sup>، منها ست عائلات من العائلات الصليبية التي كانت تعيش في فلسطين منذ أن خضعت للحكم الصليبي، أما باقى أفراد العائلات الأخرى فقد كانوا من النزلاء الجدد الذين تجمعوا من كل أنحاء الغرب الأوربي، من أوفرن ولباردى بواتو وقطالونيا والفلاندرز، وهم من القادمين الجدد حيث تدل أسمائهم على ذلك، وحصل كل مستوطن فيهم على قطعة أرض زراعية تقدر بحوالى ٦٢ هكتاراً لزراعتها وبنى على جزء منها منزلاً يستقر فيه، في مقابل أن يدفع الفرد منهم ضريبة سنوية تعادل عُشر المحصول الذي يزرعه أو الفاكهة بالإضافة إلى بعض الضرائب الأخرى<sup>(٢١)</sup>. وإذا تفحصنا هؤلاء المستوطنين نجد أنهم جميعاً من الصليبيين الأحرار، كما أنهم لم يخضعوا للنظام الإقطاعي، فهم قد امتلكوا الأرض وكان لهم الحق في بيعها متى شاءوا على الرغم من أنهم كانوا يدفعون إيجاراً لتلك الأرض للاستتارية كما أنهم كانوا يدفعون ضريبة الأرض وفقاً لنسبة معينة من الإنتاج وليست محددة بمقدار الأرض، وبالطبع فإنهم لم يكونوا من العسكريين ولم يشكلوا مستوطنات عسكرية لأن ثلاثين أسرة أو أزيد قليلاً لن تفيد في الدفاع العسكري إلا قليلاً. ولكنها محاولة لإقامة مستوطنات زراعية في اقتصادها وسكانها مثل غيرهم من سكان المستوطنات الصليبية العديدة الأخرى من الفلاحين الأوربيين وأصحاب

للميلاد<sup>(٢٢)</sup> وهي التي أقامها جماعة من الصليبيين كنموذج يحتذى به في بناء مستعمرات استيطانية على النمط نفسه في كل مكان، وعلى وجه الخصوص في الرملة والقبيبية، وفي الفترة من ١٠٩٩ - ١١٠٠م كانت البيرة واحدة من ضمن إحدى وعشرين مستوطنة كان قد وهبها الدوق جودفري دى بوايون لكنيسة القبر المقدس. وهناك أنزل الرهبان بعض الفلاحين الأحرار من أصول غربية وزودوهم بقطع من الأرض ليبنوا عليها منازلهم، كما وزعوا عليهم الأراضي الزراعية لزراعتها مقابل أن يدفعوا لهم ضريبة العشور وقسماً من المحصول<sup>(٢٣)</sup> وحوالى عام ١١٥٥م بلغ عدد النزلاء بها حوالى تسعين أسرة، أي ما يقارب ٣٥٠ شخصاً، ثم وصل عددهم إلى ٥٠٠ شخص ترجع أصولهم إلى كل البلدان الأوربية التي شاركت في الحروب الصليبية، ولكن بصفة رئيسة من فرنسا وجنوب أوربا، من أوفرن وبروفانس وبرجنديا وجاكسون، وليموج، والبندقية، وسانت جوتيه، وقطالونيا، وفالنسيا ولومباردى. هذه المستوطنة أخذت على عاتقها زراعة الكروم، وتربية الماشية وزراعة البساتين، كما وجد بها بعض المستوطنين الذين امتهنوا بعض الحرف مثل الحدادة والنجارة وأعمال البناء، وصناعة الأحذية، وكان على المستوطنين دفع ضريبة العشور للكنيسة بالإضافة إلى ضريبة الأرض التي قدرت بنسبة من المحصول تراوحت ما بين ثلث ونصف المحصول أحياناً وضرائب أخرى يدفعها الحرفيون منهم<sup>(٢٤)</sup>، ومثال آخر نعطيهِ عن تلك المستوطنات الزراعية التي أقامها الصليبيون في بلاد الشام والتي أصبحت تشكل تهديداً خطيراً على الأقل من حيث المبدأ لجماعات السكان المحليين من المزارعين والمشتغلين بالزراعة، ألا وهو إقامة مستوطنة في بيت جبريل، وهذا المكان وهو بيت جبريل لم يكن يتمتع بحصانة طبيعية فقد كان يقع عند سفح جبل في الجهة الشمالية الغربية

Rozier, Cortulaire, p. 240; Prawer Crusader, pp. 127 - 128. (٢٠)

C.R. Conder, Palestine Exploration Fund (London, 1890), p. 39. (٢١)

H.E. Mayer, The Crusades (Oxford, 1972), pp. 152 - 152; (٢٢)

Prawer, Crusader, pp. 119 - 123.

E. de Rozier, (ed.), Cortulaire de l'eglise du Saint Speulcre de Jerusalem (Paris, 1849), p. 251. (٢٣)

Peter W. Edbury (ed. Crusade and Settlement (Cardiff: University Press of Cardiff, 1985), pp. 147 - 148. (٢٤)



المقاومة التي لاقاها الصليبيون في معظم الأماكن التي حلوا بها، ومن ذلك ما تشير إليه هذه المصادر من أنه عقب استيلاء الفرنج بالحيلة على انطاكية فإن حصارهم لمدينة عرقة دام ثلاثة أشهر إلا يوماً واحداً والدليل على شدة المقاومة وعنفها أن عرقة، وهي مدينة صغيرة، قد طال حصارها إلى هذه المدة في الوقت الذي حاصرت فيه قوات الصليبيين المدينة براً وصلت عدة سفن انجليزية وأخرى جنوية وظلت تمتد الجموع الصليبية المحاصرة لها بالذخيرة الوفيرة والقمح والنبذ واللحم والجبن والشعير والزيت.<sup>(٢٥)</sup> ويدلل المؤرخ المجهول على عنف المقاومة وشدة ما لحق بالصليبيين من خسائر بقوله وفي خلال هذا الحصار سعد كثير من رجالنا بالشهادة، وكان من بينهم انسلم دى ريبومونت ووليم بيكاردي وكثيرون غيرهم ممن لا أعرفهم<sup>(٢٦)</sup>، كما ضرب المدافعون عن كثير من المدن أروع أمثلة البطولة والفداء ويعترف المؤرخ المجهول بذلك عند حصارهم لمدينة بيت المقدس مثلاً فيقول أما في الداخل فقد حمى وطيس القتال بين المدافعين عن المدينة وبين رجالنا وأخذوا يرمونهم بالنار الإغريقية والأحجار وواضح أن أهل المدينة عندما استنفذوا كل وسيلة في الدفاع وبعد أن انهارت حامية المدينة وأستسلمت فإن عدداً كبيراً منهم قد لجأ إلى المسجد الأقصى للاحتماء به حيث هاجمهم الصليبيون فقتلوا البعض وأبقوا على الذين أحسنوا بهم الظن<sup>(٢٧)</sup> ويجب أن نذكر أيضاً أن كثيرين من أبناء الشعب العربي قد آثروا البقاء في أراضيهم على الرغم مما تعرض له عدد كبير من قتل وفتك وتعذيب نتيجة للعمليات الحربية التي صاحبت الحملة الصليبية الأولى وهؤلاء أدركوا من الوهلة الأولى أن بقاءهم أمام هذه الأخطار وتمسكهم بأرضهم ما هو إلا تدعيم لكيانهم، وأن تمسكهم بالأرض هو الشرعية ذاتها هذا في الوقت الذي تشير فيه كثير من المصادر اللاتينية بوجه خاص إلى أن

الحرف، والهدف من إقامتها واضح يمكن أن نتعرف عليه من خلال الوثيقة التي تم إصدارها من قبل طائفة الاسبتارية، لكي يتم تعميرها، وزراعة أراضيها حتى تزدهر هذه المستوطنة، وفي الوقت نفسه وهو الأهم للتقليل من الاعتماد على عناصر السكان المحليين الذين سكنوا بعض القرى الأخرى التي خضعت للحكم الصليبي ومحاولة جذب عناصر أوربية وإحلالها محلهم كلما أمكن ذلك.<sup>(٢٢)</sup>

ولم يكن هدف الصليبيين هو الاكتفاء بتوطين أبناء الغرب الأوربي في الأراضي الزراعية في الشرق بدلاً من سكانها المحليين في المناطق التي خضعت لهم، بل تعدى ذلك إلى المناطق الخاضعة لحكم المسلمين والمجاورة لهم. إذ يذكر المؤرخ اللاتيني الشهير وليم الصوري أن حكام الصليبيين لجأوا في حالات كثيرة إلى طرد بعض المسلمين باستمرار لإحلال عناصر أوربية محلهم، هذا من جهة، ومن جهة أخرى فإنهم ببنائهم لكثير من القلاع والحصون التي شنوا منها هجماتهم المتكررة والكثيرة على بلاد المسلمين قد ألجأوا المزارعين المسلمين في المناطق المتاخمة لهم إلى هجرة أراضيهم، وذلك بسبب خوفهم من الإغارات المتلاحقة التي جعلتهم يحجمون عن الزراعة في كثير من الأحيان على الرغم من أن الكثير منهم قبلوا في البداية دفع أتاوة سنوية لاتقاء شر الصليبيين إلا أن هجماتهم لم تنقطع مما أفقدهم أراضيهم الخصبة والتي كانت على جانب كبير من الفائدة لسكان المدن الإسلامية.<sup>(٢٤)</sup> وحتى لا يتبادر إلى ذهن القارئ أن سياسة الجعل أي الهروب أمام الخطر الصليبي كانت هي الأسلوب الوحيد والأمثل الذي لجأ إليه سكان القرى والمدن وإنما هي حالة اختص بها عدد قليل من القرى والمدن، وتشهد على ذلك المصادر اللاتينية فالمؤرخون اللاتين الذين صحب بعضهم الحملة الصليبية الأولى يقرون في صراحة عنف

(٢٢) Praver, Crusader, p. 124

(٢٤) William of Tyre, A History, Vol 1, pp 408 - 409, 453 - 469.

(٢٥) مؤلف مجهول، أعمال الفرنجة وحجاج بيت المقدس، ترجمة

حسن حبشي (القاهرة، ١٩٥٧م) ص ١١٢، ١١٤.

(٢٦) مؤلف مجهول، أعمال الفرنجة، ص ١١٢: Foulcher of

Chartres, A Hist., p. 270.

(٢٧) مؤلف مجهول، أعمال الفرنجة، ص ١١٦-١١٨.



من أنه لم يكن هناك مخرج سوى الاستعانة بالعناصر المسيحية وبخاصة من الأرمن لطرد السكان المسلمين من الأراضي الزراعية في المناطق التي خضعت لهم في بلاد الشام وإحلال هذه العناصر محلهم، حيث تذكر هذه المصادر أن الحاكم الأرمني ثوروس دهش عند زيارته لملك بيت المقدس أمليرك، عندما وجد أن مساحات كبيرة من الأرض الزراعية كانت في أيدي فرق الرهبان الفرسان مثل الاسبتارية والداوية وغيرها، وأن القرى بها سكان مسلمون، لذلك قبل ثوروس أن يرسل من أرمينيا ثلاثين ألفاً من أبناء الأرمن لكي يدافعوا عن تلك الأراضي ويطردوا منها سكانها المسلمين ويحلوا محلهم في زراعتها والاستفادة من خيراتها وإن كانت مثل هذه الخطوة لم يقدر لها النجاح بسبب ما نشب من خلاف بين رجال الدين الأرمن واللاتين حول تحصيل رجال الدين اللاتين لضريبة العشر من هؤلاء الأرمن مما أدى إلى فشل المشروع.<sup>(٢٨)</sup>

لقد وضع أصحاب الأرض هذه الحقائق نصب أعينهم، ووعوا الدروس المستفادة تمام الوعي فلم يفرطوا في الأرض ولم يهجروها مهما كانت الصعاب ومهما كان الثمن، ودليلنا على هذا ما تشير إليه بعض المصادر المعاصرة على سبيل المثال وما حدث عام ١١٥٦م عندما اشتط الأمير الصليبي في المنطقة المحيطة بنابلس وبخاصة في إقطاع مجدليابا قرب نابلس، اشتط في إلحاق الأذى وتوقيع العقوبات البدنية على الفلاحين المسلمين، والتي وصلت إلى درجة تقطيع الأرجل، إلى جانب أنه رفع ضريبة الرأس إل أربعة أمثال ما كان مقرراً عليهم، وتحمل المزارعون المسلمون تلك المظالم بصبرهم الذي يضرب به المثل من أجل هدف واضح وهو عدم ترك الأرض، لأن الأرض تعني الشرعية في البقاء والوجود.<sup>(٢٩)</sup>

الصليبيين خيروا هؤلاء الذين فضلوا البقاء في أرضهم بين القتل أو التنصر، فعندما سقطت مدينة أنطاكية في أيديهم في الثالث من شهر يونيه ١٠٩٨م فإن المسلمين الذين تحصنوا بقلعة المدينة لم يقبل منهم الصليبيون إلا إعتناق المسيحية أو القتل وبذلك اكروهوا على التنصر<sup>(٢٨)</sup> وإن كانت المصادر لم تذكر بعد ذلك مصير هؤلاء الأشخاص هل ظلوا على المسيحية أم أنهم استغلوا فرصة هدوء الأحوال نسبياً في أعقاب عمليات الغزو وعادوا إلى ممارسة دينهم وهو الإسلام. وفي تصورنا أنهم قبلوا هذه الفكرة كوسيلة للتمسك بالأرض للدفاع عنها عندما تحين الفرصة. كما يذكر المؤرخ المجهول أن الصليبيين بعد ذلك قاموا بالإغارة على بعض القرى المجاورة لأنطاكية وبخاصة تلك القرى الخاصة بالمسلمين بالقرب من تل منس وألقوا القبض على جميع فلاحي تلك الناحية، وقتلوا من أبى اعتناق النصرانية أما أولئك الذين آثروا البقاء وأعلنوا عن استعدادهم للتحويل إلى المسيحية فقد خلوا سبيلهم وأبقوا على حياتهم.<sup>(٢٩)</sup> ومن الأمثلة الدالة فعلاً على أنهم استوعبوا الدرس ولم يفرطوا في الأرض مهما كان الثمن الذي دفعوه في سبيل ذلك، ما تشير إليه بعض المصادر المعاصرة من أنه في عام ٦١٤هـ / ١٢١٢م من أن أهل بيسان وسائر الأعمال التي حولها لم يجفلوا إلى مكان عندما قصدتهم الفرنج وبذلوا فيهم السيف ونهبوا البلاد والرساتيق أي القرى وأخذوا جميع غلاتها وحواصلها وغنموا من المسلمين ما لا يحصى كثيره ونهبوا ما بين بيسان وبانياس وبثوا السرايا في القرى.<sup>(٣٠)</sup> ومن الأساليب الطريفة التي تفنن الصليبيون فيها للإقلال من الاعتماد على العناصر المحلية في الزراعة وربما قد دفعهم إلى ذلك عدم إقبال أبناء الغرب الأوربي على استيطان المناطق الريفية بالشكل الذي كان يأمله حكام الفرنج ما تشير إليه المصادر اللاتينية المعاصرة

(٢٨) ابن واصل، جمال الدين محمد بن سالم، مفرج الكروب في

أخبار بني أيوب، نشره وحققه جمال الدين الشيال حتى نهاية سنة ٦١٥هـ في ثلاث أجزاء (القاهرة: دار القلم، ١٩٦٢م).

ج ٣، ص ٢٥٥ - ٢٥٦.

(٢٩) ابن طولون: القلائد الجوهريّة، ص ٢٦ - ٢٨.

(٢٨) Foulcher of Chartres, *A Hist*, p. 10.

(٢٩) مؤلف مجهول، أعمال الفرنجة، ص ٩٨ - ٩٩.

(٣٠) William of Tyre, *A History*, Vol. 1, pp. 453 - 457; Prawer.

*Crusader*, p. 119.



ولم يبق للمسلمين في كثير من المدن سوى بعض المساجد الصغيرة والقليلة جداً في نفس الوقت بالنسبة لما كان عليه الحال قبل مجيء الصليبيين<sup>(٣٤)</sup> فقد تحول المسجد الأقصى في مدينة القدس إلى هيكل سليمان، والذي اتخذ منه أبناء طائفة فرسان الداوية أو المعبد مركزاً رئيساً لهم، بينما تحولت قبة الصخرة إلى هيكل للسيد المسيح، وفي مدينة طرابلس قام الصليبيون بتحويل مسجدها الجامع إلى كنيسة، وكذلك الحال في عسقلان حيث تحول مسجدها الرئيس المعروف بالمسجد الأخضر إلى كنيسة للقديسة ماريا القبطية وهكذا الحال في كل مدينة خضعت لهم<sup>(٣٥)</sup>، بل وتشير بعض المراجع إلى أنه في بداية الغزوة الصليبية تقرر منع المسلمين من دخول مدينة بيت المقدس والإقامة فيها، وإن كانت هناك بعض الحالات الاستثنائية التي سمح لهم فيها بالتردد عليها لممارسة بعض الأعمال التجارية أو زيارة المسجد الأقصى<sup>(٣٦)</sup>، وإن كنا نرى أن مثل هذه القيود قد خفت بمرور الوقت، فقد ذكر أسامة بن منقذ زيارته المتعددة لمدينة بيت المقدس، وقيامه بالصلوات في المسجد الأقصى، في مكان أخلاه له فرسان الداوية ليصلي فيه، وإن كان يذكر أنه لم ينعم دائماً بالصلاة فيه بسبب تعصب بعض فرسان الداوية وبخاصة من القادمين الجدد من الغرب الأوربي<sup>(٣٧)</sup>، كذلك تشير بعض المراجع الأوربية إلى أن بعض الأمراء الصليبيين من المتعصبين كثيراً ما كانوا يجبرون المسلمين الذين يشتغلون لديهم على الاستمرار في العمل أيام الجمع وبذلك يمنعونهم من التوجه إلى المساجد لأداء صلاة الجمعة، مما كان يؤدي مشاعرهم وأنهم قبلوا ذلك منهم على مضض<sup>(٣٨)</sup>.

وفي سبيل ذلك تحملوا أشد أنواع المعاناة سواء في المدن أم القرى التي خضعت للحكم الصليبي.

### أهل المدن ومعاناتهم

مما لا شك فيه أن الحملة الصليبية الأولى قد فتحت الباب أمام أعداد لا بأس بها من أبناء الغرب الأوربي ليستقروا في الشرق العربي، وإن يستحوذوا على كثير من مصادر الثروة والإنتاج في المدن والموانئ والمناطق الريفية التي خضعت لهم. وقد عز على أبناء الأمة العربية أن يجدوا بلادهم وقد استولى عليها الفرنج يتم تقسيمها إما إلى إقطاعات سواء منها الإقطاعات التي نالها العلمانيون، أم تلك التي نالها رجال الدين والكنيسة، أو طوائف الرهبان العسكرية مثل الاسبتارية والداوية وغيرها وإما عن طريق الامتيازات التي حصل عليها أبناء المدن الإيطالية التجارية وغيرها من المدن التجارية الأوربية، نتيجة لما قدموه من مساعدات حربية في أثناء عمليات الغزو، وكان من نتيجة تلك الامتيازات حصولهم على أحياء كاملة في كثير من المدن والموانئ في بلاد الشام<sup>(٣٩)</sup>.

ولم يكتف العدو الصليبي بالاستيلاء على مصادر الثروة والإنتاج في البلاد التي خضعت له، بل تعمد إذلال أبناء الشعب العربي عن طريق سلسلة من الممارسات التعسفية، ولعل أقسى أنواع هذه المعاناة التي قاساها السكان المحليون من مسلمين ومسيحيين وهم الغالبية تلك التي تتعلق بشعائهم الدينية إذ أنهم لم ينعموا بممارسة شعائهم الدينية في كل البلدان التي خضعت للحكم الصليبي، فبالنسبة للمسلمين من السكان المحليين، حول الصليبيون الكثير من المساجد بعد أن استولوا على ذخائرها إلى كنائس وبخاصة المساجد الكبرى منها،

(٣٥) William of Tyre, A History, Vol. 1. p. 507; Prawer, Crusader, pp. 181 - 183.

(٣٦) J. Prawer, "The Settlement of the Latins in Jerusalem," Speculum XX VII. (1952), p. 494.

(٣٧) أسامة بن منقذ، كتاب الاعتبار، نشره وحققه فيليب حتى (برنستون - الولايات المتحدة، ١٩٣٠م)، ص ١٣٥ - ١٣٦.

(٣٨) Mayer, The Crusades, pp. 177 - 178.

(٣٩) Benvenisti, The Crusaders in the Holy Land (Jerusalem, 1970), pp. 181 - 183.

(٣٤) ابن جبير، أبو الحسن محمد بن أحمد، الرحلة (بيروت، ١٩٦٤م)، ص ٢٤٩ - ٢٥٢؛ Mayer, The Crusades, p. 178; J. Richard, Le Rayoume Latin de Jerusalem (Paris, 1953), p. 131.



وفيما يتعلق بالمسيحيين المحليين في البلاد التي خضعت للحكم الصليبي، فمن المعروف أنه تعددت طوائفهم المختلفة من أرمن، وروم أرثوذكس، وسريان أرثوذكس وغيرهم، ويهمننا أن نشير هنا إلى أهم هذه الطوائف المسيحية المحلية، وفقاً لما تشكله من أكثرية عددية. إذ من المعروف أن الروم الأرثوذكس كانوا الأكثر عدداً بين الطوائف المسيحية المختلفة ببلاد الشام<sup>(٤٢)</sup>، بل أنهم كانوا أكثر بكثير من الصليبيين في كثير من المدن التي خضعت لهم ببلاد الشام، وبخاصة في مدينة أنطاكية، التي كان معظم أفراد سكانها من أبناء هذه الطائفة، هذا إلى جانب وجود أعداد كبيرة منهم في كل من اللاذقية وبيت المقدس<sup>(٤٣)</sup>، ولقد قام الصليبيون بإقصاء كبار رجال دينهم عن مناصبهم وإحلال رجال دين من اللاتين منهم، وبخاصة بطريرك أنطاكية، وبطريك بيت المقدس، بالإضافة إلى حملهم على أن يؤديوا ضريبة العشر للكنيسة اللاتينية، إلى جانب إغفال شعائرهم الدينية في الكنائس الكبرى مما زاد من روح العداء بين الطرفين وزاد في نفس الوقت من معاناة أبناء هذه الطائفة<sup>(٤٤)</sup>، والمعروف أن أبناء هذه الطائفة كانوا من أصل عربي، وأنهم كانوا يفضلون الحكم الإسلامي على سيطرة اللاتين الكاثوليك من أبناء الغرب الأوربي، وتشير بعض المراجع أنه ثمة اتصالات سرية تمت عندما قام صلاح الدين الأيوبي بمحاصرة مدينة بيت المقدس عقب وقعة حطين، وتعهده هؤلاء لصلاح الدين بفتح أبواب بيت المقدس للمسلمين<sup>(٤٥)</sup>.

كذلك شكّل السريان الأرثوذكس أكثرية عددية بالنسبة لغيرهم من الطوائف المسيحية المحلية في كل من طرابلس، وجبيل، وبيروت، وعكا في أثناء الحكم

ولم يكن ما حل بالمسلمين في المناطق التي خضعت للحكم الصليبي بخاف على إخوانهم في المناطق الإسلامية المجاورة، لذلك نراه قد أدركوا فداحة الخطر الصليبي قد أعلنوا في خطب الجمع وفي كتاباتهم وأشعارهم ومنتدياتهم رفضهم لكل القيادات المتخاذلة. فقد خرج «المستنفرون من دمشق مع قاضيها زين الدين بن سعد الهروي، فوصلوا بغداد وحضروا في الديوان وقطعوا شعورهم، واستغاثوا وبكوا، وقام القاضي في الديوان وأورد كلاماً أبكى الحاضرين، وندب من الديوان من يمضي إلى العسكر السلطاني ويعرفهم بهذه المصيبة»<sup>(٤٦)</sup>، وما حدث في أول جمعة من شهر شعبان سنة ٥٠٤ هـ حيث «حضر رجل من الأشراف الهاشمية من أهل حلب وجماعة من الصوفية والتجار والفقهاء إلى جامع السلطان ببغداد، فاستغاثوا وأنزلوا الخطيب عن المنبر وكسروه وصاحوا وبكوا لما لحق الإسلام من الفرنج وقتل الرجال وسبي النساء والأطفال، ومنعوا الناس من الصلاة، والخدم والمقدمون يعدونهم عن السلطان بما يسكنهم من إنفاذ العساكر والانتصار للإسلام من الفرنج والكفار، وعادوا في الجمعة الثانية إلى جامع الخليفة وفعلوا مثل ذلك من كثرة البكاء»<sup>(٤٧)</sup>. وبذلك يمكننا القول أنه قام العلماء والدوائر المتدينة بخلق مناخ للرأي العام الضاغط كان من المتعذر معه وفي ظله تجنب المواجهة المباشرة للتحدي الذي فرضه الوجود الصليبي على الأرض العربية<sup>(٤٨)</sup>. حيث ضاقت صدور أهل الدين والصلاح وزاد إنكارهم لمثل هذه الأحوال المنكرة والأسباب المستبشعة، لما أمست فيه البلاد من تبعية وذل، وما اضطر إليه أهل البلاد في كثير من المدن إلى مصانعة الفرنج دفعا لشهرهم<sup>(٤٩)</sup>.

(٤٢) ابن القلانسي، ذيل تاريخ، ص ٣١٢؛ ابن الأثير، الكامل،

ج ٢٨٦؛ أبو شامة، كتاب الروضتين، ج ١، ص ٣٠.

(٤٣) D. Murray, Syria and Palestine (London, 1858), Vol. I, p. XIII.

(٤٤) L. A. Zee, The Crusades (New York, 1960), p. 135.

(٤٥) بسام كرد علي، سورية ولبنان جغرافيا (دمشق، ١٩٤٩م)، ص ١٤٢.

(٤٦) علي السيد علي، المقدس في العصر المملوكي (القاهرة، ١٩٨٦م)، ص ٨٧ - ٨٨.

(٢٩) ابن الجوزي، أبو الفرج بن علي، المنتظم في تاريخ الملوك والأمم

(حيدر آباد: الدكن، ١٣٥٩ هـ)، ص ٩، ١٠٨؛ ابن تغري بردي،

جمال الدين يوسف أبو المحاسن، النجوم الزاهرة في ملوك مصر

والقاهرة (القاهرة: دار الكتب المصرية، ١٩٢٩م)، ج ٥

ص ١٥٠.

(٤٠) ابن القلانسي، ذيل تاريخ، ص ١٢٣.

(٤١) براور، عالم الصليبيين، ص ٦٩.



الصلبيبي لهذه البلاد، كما وجدت منهم أعداد في كل من الرها وأنطاكية وبيت المقدس. وقد تعرض هؤلاء السريان الأرثوذكس لتدخل الصليبيين في شؤونهم الدينية، وبخاصة في تعيين رجال دينهم، كما تعرضت ثروات بعض كنائسهم لكثير من عمليات النهب والسلب التي قام بها الصليبيون. وبالمثل يمكن أن يقال عن طائفة النساطرة، وإن كانت لا تشكل أكثرية عددية من سكان المدن والبلاد التي خضعت للحكم الصليبي، إلا أن أبناءها عاشوا في عداء صريح مع الصليبيين، وكانوا غير متعاونين معهم على عكس بعض الأقليات الأخرى من أرمن وموارنة. وكان السبب في هذا راجع إلى ما لمسوه من فارق كبير في المعاملة من المسلمين وتحت حكمهم، وما يتمتع به إخوانهم في كثير من المدن التي خضعت للحكم الإسلامي وبين معاملة الصليبيين لهم.<sup>(٤٧)</sup>

وعلى هذا الأساس يمكننا القول أن عواطف كثير من أبناء الطوائف المسيحية المختلفة ببلاد الشام كانت مع إخوانهم المسلمين، وإنهم أحسوا بفداحة الخطر الصليبي مثلما أحس به إخوانهم المسلمون، فالأرض أرضهم جميعاً والقضية قضيتهم بصرف النظر عن تصرف قلة من أبناء طوائف أخرى وهم الموارنة، فهم لم يشككوا إلا نسبة ضئيلة بالنسبة لغيرهم من المسيحيين في ذلك العصر. وكيف لا تتحد عواطفهم جميعاً وقد رأوا أن الصليبيين كانوا إذا ما حلوا ببلد عربي يأتون على الأخضر واليابس ويقتربون الفحشاء ويسيلون الدماء أنهاراً ويرتكبون من الجرائم البشعة ما تقشعر من هوله الأبدان، ثم يقومون بعد ذلك بصبغ الجهات التي يفتصبونها بصبغة لاتينية كاثوليكية بحتة، بعد أن يزيلوا منها الشعائر الإسلامية والمسيحية الشرقية.<sup>(٤٨)</sup>

كانت هذه بعض الممارسات التعسفية التي عانى

منها السكان المحليون من مسلمين ومسيحيين والتي تتعلق بشعائهم الدينية، وقبل الشروع في توضيح أوجه المعاناة الأخرى يجب أن نذكر أن بعض المؤرخين ممن تصدوا للكتابة عن الصليبيين في بلاد الشام قد استغلوا عبارة وردت عند الرحالة ابن جبير للقول بأن السكان المحليين والصلبيين عاشوا معاً وسادت بينهم العلاقات الطيبة طوال فترة حكم الفرنج ببلاد الشام.<sup>(٤٩)</sup> ومنهم من قال بأن مقدار الضرائب التي كان يتم دفعها للصلبيين كانت أقل بكثير من تلك التي يتم دفعها لحكام المسلمين، أنه ما دامت الضرائب التي كان يتم دفعها فإن الحكام الصليبيين كانوا لا يتدخلون في حياتهم<sup>(٥٠)</sup>، ويبدو لنا أنه قد غاب عن هؤلاء المؤرخين حقيقة الأوضاع التي عاشتها جموع السكان والتي سنوضحها في السطور التالية، هذا فضلاً عن أن الاعتماد على العبارة التي أوردها ابن جبير وحدها غير كاف بالمرة، ذلك لأن الفترة التي قضاها ابن جبير في زيارته لهذه البلاد في طريق عودته من رحلة الحج فترة لا تعدى عدة أيام، وهي ليست كافية بأي حال من الأحوال لتقصي الحقائق وأخذ فكرة واضحة عن حقيقة الأحوال بل أن ابن جبير نفسه يجسد لنا مدى المعاناة التي كان يعاني منها السكان المحليون تحت نير التحكم الصليبي بأن أهم ما اتصفت به حياتهم هو «الذلة والمسكنة الذميمة، ومنها سماع ما يفجع الأفئدة»،<sup>(٥١)</sup> بل نستطيع أن نؤكد أن زيارته هذه وما لمسه خلالها من سوء أحوال السكان المحليين ومدى معاناتهم قد كان لها انطباع سيء على نفسه، وضح هذا الانطباع أشد الوضوح في عبارته التي قالها وهي «الحذر من دخول بلادهم، والله تعالى المستول حسن الأقالمة».<sup>(٥٢)</sup> ثم كيف للمؤرخ أن يفسر تلك الثورات التي قام بها السكان في القرى وفي المدن

(٤٩) E. Rey, *Colonies Franques en Syrie aux xii et xiii Siecles* (Paris, 1883), pp. 96 - 97.

(٥٠) J. Prawer, *The Latin Kingdom of Jerusalem* (Jerusalem, 1972), p. 343.

(٥١) ابن جبير، الرحلة، ص ٢٤٩ - ٢٥٢.

(٥٢) ابن جبير، الرحلة، ص ٢٥٢.

(٤٧) لمزيد من التفاصيل عن موقف ومعاناة أبناء الطوائف المسيحية راجع السيد علي، المجتمع المسيحي في بلاد الشام على عصر الحروب الصليبية، رسالة ماجستير غير منشورة بجامعة القاهرة، ١٩٦٩، ص ٢٢ - ٤٦.

(٤٨) جوزيف نسيم، العرب والروم واللاتين في الحروب الصليبية الأولى (الإسكندرية، ١٩٦٧م)، ص ٢٦٧.



وخير ما يعبر عن سوء أحوال العبيد والجواري من المسلمين الذين كانوا تحت أيدي الصليبيين في بلاد الشام، ما تشير إليه بعض المصادر من ذلك الوصف المثير للأسى والحزن الذي يصفهم به ابن جبير في قوله «ومن الفجائع التي يعانيتها من حل بلادهم أسرى المسلمين، يرسفون في القيود ويصرفون في الخدمة الشاقة تصريف العبيد، والأسيرات المسلمات كذلك في أسواقهن خلاخيل الحديد فتتفطر لهن الأفئدة ولا يفني الإشفاق عنهن شيئاً»<sup>(٥٧)</sup>

ومن ضروب الاضطهاد التي نسمع عنها، والتي تعرض لها سكان المدن على الخصوص ما تشير إليه المصادر المعاصرة من كونهم كانوا يحيون حياة كلها ذل ومهانة في ظل الحكم الصليبي، وخير مثال على ذلك مايرويه لنا مجير الدين الحنبلي من قول: «وكان معظم أهل صيدا وبيروت وجبيل مسلمين وكانوا في ذل كبير من مساكنة الإفرنج ففرج الله عنهم أي بفتح صلاح الدين الأيوبي لهذه المدن عقب موقعة حطين الشهيرة»<sup>(٥٨)</sup> هذا إلى جانب ما تعرضوا له في أعقاب العمليات الحربية من مصادرات لأموالهم وثرواتهم بشكل فاق طاقاتهم، والأمثلة على ذلك كثيرة وعديدة، ولنأخذ منها ما حدث في مدينة صيدا التي سقطت في أيدي الصليبيين في الخامس من ديسمبر عام ١١١٠م خصوصاً بعد أن أدرك الصليبيون أهمية السكان المحليين في الحياة الاقتصادية<sup>(٥٩)</sup>، وكانت مدة الحصار عليها سبعة وأربعين يوماً، ورتب بلدوين الأول ملك بيت المقدس الأحوال بها والحافظين لها ورجع إلى عاصمة مملكته، ثم عاد بعد مدة يسيرة إلى صيدا فقرر على من أقام بها نيفاً وعشرين ألف دينار، فأفقرهم واستغرق أموالهم وصار من علم أن له بقية منهم<sup>(٦٠)</sup>.

ضد الحكم الصليبي كلما سنحت لهم الفرصة، وما أحدثوه من دمار وخراب، وامتناع عن زراعة الأرض وهو ما سوف نوضحه بالتفصيل في الصفحات القادمة كوسيلة من وسائل المقاومة الشعبية ضد المعاناة، هذا في الوقت الذي يؤكد فيه هذا الفريق من المؤرخين أن خضوع هؤلاء السكان لحكام من الإفرنج لم يكن سوى تغيير في الحكام وهو ما اعتاده السكان منذ أزمان بعيدة في الشرق.

وعلى أية حال فقد تجلت المعاناة أول ما تجلت في مظاهر الاضطهاد الذي تعرض له المسلمون بوجه خاص في المدن التي خضعت لحكم الفرنج، من ذلك تحويل أسرى المراكب للاستفادة بهم في عمليات تبادل الأسرى أو الحصول على فدية كبيرة<sup>(٦١)</sup> أما سببا الحرب من النساء فقد جرت العادة أن يتحولن إلى جاريات، مثال لذلك ما تشير إليه بعض المصادر اللاتينية من أن النساء المسلمات اللاتي بقين على قيد الحياة في أعقاب استيلاء الفرنج على مدينة قيسارية عام ١١٠١م، فقد تحولن جميعاً إلى جاريات، وكلفن بإدارة الطواحين التي كانت منتشرة بكثرة في المدينة<sup>(٦٢)</sup> ومنهن من كن يشتغلن بالخدمة في منازل أسيادهن من الفرنج. كما جرت محاولات عديدة لإغرائهن لنيل الحرية شريطة أن يعتنقن الديانة المسيحية، وعلى أية حال فهي حالات شاذة ولم يشر إليها ثقات المؤرخين المعاصرين، وإن كان قد أشار إليها بعض المؤرخين المتعصبين كالمؤرخ ريتشارد في كتابه عن مملكة بيت المقدس اللاتينية<sup>(٦٣)</sup> أما من تمسكن منهن بدينهن فإن هؤلاء عشن حياة الرق بكل ما فيها من ذل وعبودية ومهانة، واكتظت بهن أسواق كثير من المدن التي خضعت للحكم الصليبي مثل عكا وغيرها من المدن الأخرى، وشكلن سلعة رائجة للتجار الإيطاليين وبخاصة تجار جنوة<sup>(٦٤)</sup>.

(٥٣) أسامة بن منقذ، كتاب الاعتبار، ٧١ - ٨٢، ابن جبير، الرحلة،

ص ٢٥٢، ٢٥٣، W. Miller, *Essays on the Latin Orient* (Cam-

bridge, 1921) p. 527 Richard LaRayoume, p. 123

Foulcher of Chartres, *A History*, 153 - 155. (٥٤)

Richard, *la Rayoume*, p. 124. (٥٥)

Richard *La Rayoume*, pp. 123 - 125 (٥٦)

ابن جبير، الرحلة، ص ٢٥٢ - ٢٥٣. (٥٧)

(٥٨) الحنبلي، القاضي مجير الدين، الأنس الجليل بتاريخ القدس

والخليل (النجف: منشورات المطبعة الحيدرية، ١٩٦٨م)

ص ٢٣٦.

Foulcher of Charters, *A History*, pp. 199 - 200; William of (٥٩)

Tyre, *A Hist.*, Vol. 1, pp. 486 - 488.

ابن القلانسي، نيل تاريخ، ص ١٧١. (٦٠)



وقاما بشن الهجوم على المناطق الإسلامية المجاورة وراح ضحية هذه الحملة المشتركة عدد كبير من السكان المسلمين.<sup>(٦٤)</sup>

ويفسر لنا الراهب اللاتيني بيركارد الذي عاش في جبل صهيون في بيت المقدس فترة من الزمن السر في قيام هؤلاء الفرنج باضطهاد السكان الوطنيين والغدر بهم بقوله: «ولحق يجب أن نشير أن شتقنا وهم اللاتين كانوا أسوأ من غيرهم من الشعوب الأخرى التي عاشت في الشرق اللاتيني. والسبب في هذا حسب اعتقادي أن أعداداً كبيرة منهم كانوا ممن تركوا أوطانهم هرباً مما اقترفوه من آثام، فقد كان منهم اللصوص، وقطاع الطرق والزناة، وهم خليط أتوا من كل مكان، من المانيا، وإيطاليا، وفرنسا، وإنجلترا، وإسبانيا ومن كل أنحاء العالم، وكل ما حدث لهم أنهم غيروا فقط المناخ الذي كانوا يعيشون فيه، ولم يغيروا من أساليبهم أو عقليتهم. وبمجرد استقرارهم في هذه البلاد فإنهم عادوا إلى ماكانوا عليه، بل أسوأ مما كانوا فيه، بل أن أبنائهم قلدوهم في جرائمهم وبذلك كان الأبناء أسوأ من الآباء...»<sup>(٦٥)</sup>

وقبل أن نستعرض معا أحوال السكان المحليين في المدن التي خضعت للحكم الصليبي، والحرف التي مارسوها والأعباء المالية الملقاة على عاتقهم، يجب أن نشير إلى حقيقة مهمة وهي أن الصليبيين لم يشيدوا مدناً جديدة في بلاد الشام طوال فترة حكمهم والتي استمرت ما يقرب من قرنين من الزمان، وإن كان قد حدث نوع من الاتساع في بعض المدن، إما لتخصيص مساحات منها لأبناء المدن الإيطالية وإحاطتها بأسوار لعزلها عن بقية أحياء المدن التي وجدوا فيها، أو نتيجة لازدحام الصليبيين في بعض المدن مثل عكا وصور كنتيجة لحركة المد الإسلامي

يضاف إلى هذا تعرضهم لغدر الصليبيين بهم، مثال ذلك ما حدث عام ١١٥٧م من أن جماعة من الرعاة التركمان، كانوا قد حصلوا على إذن من ملك بيت المقدس بلدوين الثالث برعى ماشيتهم وخيولهم وجمالهم في منطقة الأردن حول بانياس، فكانت الخيول الكثيرة التي امتلكها أولئك الرعاة قد أثارت طمع بلدوين نفسه، فنسى الأمان الذي أعطاه لهم وفكر في سلبهم إياها، فكان أن هاجم الصليبيون أولئك الرعاة المسلمين، وأعملوا نبيهم السيف، فقتل من قتل وأسر من أسر، وتحقق للصليبيين ما أرادوا من إسلاب «واستاقوا جميع ما وجدوه وأفقروا أهله منه مع ما أسروه من تركمان وغيرهم، وعادوا غانمين آثمين»<sup>(٦٦)</sup> وعلى حد قول أحد المؤرخين الأوربيين أنه إذا جاز للمسلمين أن يصبروا على قيام دولة للصليبيين في بلادهم، فإنهم لا يطيقون قيام دولة من اللصوص في أراضيهم<sup>(٦٧)</sup>، وتكررت عمليات الغدر هذه وبخاصة من القادمين الجدد من الغرب الأوربي، مثال ذلك ما تشير إليه بعض المصادر العربية في حديثها عن حملة عكا سنة ٦٨٩ - ١٢٨٩م التي كان قد أعدها السلطان المملوكي المنصور قلاوون لكنه توفي قبل القيام بها، وأن السبب فيها قدوم حملة عام ١٢٨٩م وهي التي تسمى بالحملة الإيطالية، التي أرسلتها البندقية، وقد هاجم أفرادها الفلاحين المسلمين بعكا وقتلوا كل التجار المسلمين الذين بداخلها رغم الأمان المعطى لهم<sup>(٦٨)</sup>، وما حدث قبل ذلك عام ٥٣٢هـ / ١١٣٨م حيث أمر الأمير ريموند حاكم أنطاكية بالقبض على التجار المسلمين في أنطاكية وكذلك كل المسلمين المقيمين فيها، ويبدو أنه اتخذ هذا الإجراء كتمهيد للحملة التي أزمع القيام بها عند قدوم الإمبراطور البيزنطي الذي وصل إلى أنطاكية في أعقاب هذه الإجراءات، وتم التحالف بينه وبين أميرها ريموند،

(٦٦) ابن القلانسي، ذيل التاريخ، ص ٣٣٧.

(٦٧) الحركة الصليبية ج ٢، ص ٦٦٧، نقلاً عن باركر، الحروب الصليبية، ص ٨٩.

(٦٨) ابن عبد الظاهر، محي الدين، تشريف الأيام والعصور في سيرة الملك المنصور، تحقيق مراد كامل (القاهرة، ١٩٦١م)، ص ١٧٧؛ بيبيرس الدوادار، زبدة الفكرة في تاريخ الهجرة.

تحقيق زبيدة محمد عطا (الرياض، ١٣٩٤هـ)، ج ٩، ص ٢٥١.  
(٦٤) W. G. Stevenson, *The Crusaders in the East* (Cambridge, 1907), p. 140.

(٦٥) Burchard of Moutson, "A Description of the Holy Land" (٦٥) PP. T. S (London, 1897), Vo. XII, pp. 102 - 103.



الصناعات، مثل صناعة المنسوجات، وصناعة الأصباغ، وصناعة الزجاج، وصناعة السكر، وصناعة الخزف، وصناعة المشغولات المعدنية<sup>(٦٨)</sup> بل يمكننا القول إنه لم يكن هناك مصدر من مصادر الثروة إلا وآل إليهم، ففي المدن الساحلية وحيث كان صيد الأسماك يشكل أحد الأنشطة المهمة التي تدر دخلاً كبيراً نسمع عن احتكارهم له، ففي مدينة صور نسمع أنه حوالي نهاية القرن السابع الهجري / الثالث عشر للميلاد، كان هناك أسطول لصيد الأسماك تابع لأسرات ذات أصل بيزي، وأنه كان يعمل على هذا الأسطول عدد من أبناء السكان المحليين.<sup>(٦٩)</sup> وقد شاركهم في احتكار هذا النشاط أيضاً أبناء طوائف الرهبان العسكرية من الاسبتارية والداوية، حيث يذكر الرحالة اللاتيني ثيودريك Theodrich أن طائفتي الداوية والاسبتارية كان لكل منهما في مدينة عكا أسطولا بحريا للصيد ونقل الركاب، فضلا عن دار لبناء السفن وإصلاحها على شاطئ البحر.<sup>(٧٠)</sup>

وفي مدن أخرى مثل يافا، وبيروت، وصور، وعكا، وطرابلس، وانطاكية وهي التي كان لدور الصناعة فيها شهرتها العريقة سواء في الشرق أم في الغرب. في إنتاج المنسوجات الحريرية ذات الشهرة والجودة الفائقة، حيث كانت تنتج من الأقمشة والجياد والعتابي والتستري والأصبهاني وما شكالها<sup>(٧١)</sup>، فضلا عن مصانع الخزف والفخار ذات الشهرة العالمية، والتي تشير مجموعة قوانين بيت المقدس إلى أنها تركزت بصفة خاصة في كل من يافا وبيروت وصور وعكا، كل دور الصناعة هذه وغيرها آلت ملكيتها إلى الفرنج بوجه عام، وإلى أبناء المدن الإيطالية في الأحياء التي امتلكوها بوجه خاص،

وتقليص وجودهم عقب معركة حطين عام ١١٨٧م، بحيث غدت عكا عاصمة لمملكة بيت المقدس وتركزت فيها جموعهم إلى أن تم طردهم نهائيا عام ١٢٩١م.<sup>(٦٦)</sup>

ولكي تتضح لنا صور المعاناة التي عاناها السكان في المدن، سنأخذ الأحياء الخاصة بالإيطاليين، وهي التي حصل عليها أبناء المدن التجارية الإيطالية أمثال جنوة، وبيزا والبندقية، أما لففي وغيرها نظير ما قدموه من مساعدات حربية للاستيلاء على أهم المدن والموانئ الساحلية في بلاد الشام، نجد أن كل حي من هذه الأحياء كان يمثل في الغالب حوالي ثلث المدينة، ونلاحظ أن كل حي فيها تم الاستيلاء عليه بما فيه من سكان ومرافق وقد أصبح ملكا خالصا لهذه المدينة أو تلك. وأنه حرم على السكان المحليين الاشتغال بتجارة الجملة، وأنها أصبحت وقفا على الملاك الجدد<sup>(٦٧)</sup>، مثال ذلك أن البنادقة في مدينة طرابلس وحدهم كانوا يتمتعون بحق امتلاك متاجر الجملة، يتاجرون فيها في القمح، والخضر والزيت وأشياء أخرى للاستهلاك المحلي، بالإضافة إلى احتكارهم لتجارة الصادر إلى بلاد الغرب الأوربي وغيرها من البلاد، والتي كانت قبل مجيء الصليبيين في أيدي التجار المحليين سواء في ذلك منتجات المدن التابعة لهم أم سلع الشرق والآتية من أسواق دمشق وغيرها، وأنه تحتم على السكان الوطنيين أن يمارسوا فقط بعض الحرف والصناعات داخل تلك الأحياء، وذلك لإشباع حاجات أهل الحي من جهة، وتقديم خدماتهم للتجار الأجانب، وأن يعملوا لديهم كأجراء، فعلى سبيل المثال فإن أرباب الحرف كانوا عمالا مهرة، لذا نسمع عن اشتغالهم في دور صناعة الحرير والزجاج في كثير من المدن لحساب التجار الإيطاليين، ففي مدينة صور مثلاً قامت على أكتافهم مختلف

(٦٦) William of Tyre, *A History*, II, p.6; Rey, *Colonies*, pp. 211 -

215; Riley Smith, *The Feudal Nobility and the Kingdom of Jerusalem 1174 - 1277* (London, 1973), pp. 69 - 79.

(٦٧) Smith, *The Feudal*, p.81; Prawer, *Crusader*, pp. 180 - 182.

(٦٨) Jacques De Vitry, *The History of Jerusalem*, in P.P.T.S. (Lon-

don 1896), p. II; Burchard, *A Description*, p. 16; Rey, *Col-*

onies, pp. 72 - 73.

(٦٩) Rey, *Colonies*, pp. 212 - 215.

(٧٠) S. Theodrich, *Description of the Holy Places*, in P.P.T.S. (Lon-

don, 1895), Vol. V., p. 50

(٧١) الإدريسي، أبو عبد الله محمد، *نزهة المشتاق في اختراق الأفاق*.

(بيروت: عالم الكتب، ١٩٨٩م)، المجلد ٢، ص ٦٤٥، Burchard,

*A Description*, p. 215.



وعمل أصحابها كعمال فيها.<sup>(٧٢)</sup>

بل إن مقاطع الأشجار في الغابات المنتشرة في كثير من بلاد الشام استولى عليها أبناء الغرب الأوربي ضمن ما استولوا عليه من مصادر الثروة المختلفة، وذلك بحكم الغزو، نذكر من ذلك على سبيل المثال غابات الصنوبر في السويدية، والتي كان يحمل منها خشب الصنوبر إلى سائر الأقطار الشامية وغيرها.<sup>(٧٣)</sup> كما وقع في أيديهم أهم غابات الأشجار الأخرى بأنواعها مثل السرو، والأرز، والعرعر، وهي التي كانت لها شهرتها في العصور الوسطى في بلاد الشام، مثل غابة عسقلان، وغابة ارسوف، وغابات جبل لبنان، وغابات عكا.<sup>(٧٤)</sup>

ولم يكن احتكار الفرنج قاصراً على مصادرة الثروة والإنتاج، بل إننا نسمع عن احتكارهم لكثير من مرافق الخدمات العامة في المدن والأحياء الخاصة بالإيطاليين، حيث تسير كثير من المراجع إلى أن جميع مدن بلاد الشام في ذلك العصر كانت زاخرة بالحمامات العامة، والأفران، والطواحين وغيرها من المرافق التي كانت تؤدي خدماتها لعامة الناس، والتي كانت بلا شك في أيدي أبناء البلاد قبل مجيء الصليبيين، ولكن في ظل نظام الإقطاع الذي أوجده الصليبيون ونظام الملكية الخاص بالمدن الإيطالية آلت ملكية هذه المرافق إلى أبناء الغرب الأوربي، وكان يقوم على تشغيل هذه المرافق السكان المحليون من أبناء البلاد، وبذلك تحولوا إلى إجراء يعملون فيها، والدليل على هذا ما حدث في بيروت على سبيل المثال عام ١٢٢٣م من أن حاكمها الأمير يوحنا منح الجنوية فيها حق استخدام الحمامات العامة الموجودة في المدينة مرة في الأسبوع، وفي هذه المرة كان يتم منع بقية الناس من دخول هذه الحمامات، أي أن مثل هذه المرافق كانت ضمن ممتلكات الحكام، ويعمل فيها من يعمل من الأهالي كأجراء.<sup>(٧٥)</sup> وحتى الأسواق

الرئيسية في المدن فقد آلت ملكيتها إلى الصليبيين وكذلك الفنادق والخانات العديدة وهي من ضمن المرافق ذات الطبيعة التجارية والتي آلت ملكيتها للتجار الإيطاليين وغيرهم من الحكام اللاتين، وكان يسمح للتجار المسلمين الوافدين من المدن الإسلامية بالتردد على هذه الأسواق والفنادق لبيع ما يجلبون من بضائع نظير دفعهم رسوم جمركية تراوحت ما بين ٤,٦٪، ١٢,٥٪<sup>(٧٦)</sup>، كما كانت المبالغ التي يتم تحصيلها من هذه المرافق تشكل دخلاً طيباً لحكام الفرنج ولأبناء المدن الإيطالية كذلك، ففي عام ١٢٤٣م مثلاً كانت ثلاثة حمامات في مدينة صور تحقق دخلاً للبنادقة يقدر بحوالي ٢٦٥ ديناراً في السنة، بينما نسمع أن أحد الأفران في مدينة المرقب كان يدر دخلاً يقدر بحوالي ١٥٠ ديناراً في السنة، وفي مدينة عكا نسمع عن فرن يدر دخلاً للبنادقة كغيره من الأفران يقدر بحوالي ١٥٠ ديناراً سنوياً، بينما كان الفرن الخاص بجنوة في حيهم في عكا يدر دخلاً يقدر بحوالي ٣٦٦ ديناراً سنوياً.<sup>(٧٧)</sup>

ومما لا شك فيه أن مثل هذه المبالغ وإن كانت تبدو لنا الآن بسيطة إلا أنها بمقاييس ذلك العصر كان لها وزنها وقيمتها، وأقل ما يقال أن أصحاب البلاد الأصليين حرموا من تلك المصادر، بينما استمتع بها العدو الدخيل كما تجدر الإشارة إلى أنه في كل مدينة من المدن التي خضعت للحكم الصليبي وجد كثير من الباعة من المسلمين وغيرهم، والذين تركز وجودهم في كثير من الأسواق، وهي أسواق تخصصت كل منها في بيع سلعة واحدة، وبخاصة تلك السلع التي تمد السكان باحتياجاتهم من المواد الاستهلاكية، من أطعمة وفواكه وخضر ولحوم وأسماك وطيور ودواجن وغيرها. والجدير بالذكر أن مثل هذه الأسواق عقب استيلاء الصليبيين عليها اعتبرت ملكاً إما للحكام من ملوك بيت المقدس أو

بين العرب والفرنج خلال الحروب الصليبية (بيروت،

١٩٥٧م)، ص ٩٦ - ١٧٤؛ Rey, Colonies, pp. 236 - 239.

Smith, The Feudal, p. 77. (٧٥)

Smith, The Feudal, p. 74. (٧٦)

Smith The Feudal, pp. 86 - 89. (٧٧)

Jean d' Ibin, Assises des Jerusalem, t. II, in R.H.C. : (Lois, (٧٢)

Paris, 1841), p. 179; Rey, Colonies, pp. 212 - 215.

(٧٣) الادريسي، نزهة المشتاق، ج ٢، ص ٦٤٦.

(٧٤) زكي النقاش، العلاقات الاجتماعية والثقافية والاقتصادية



ضرائب مماثلة تم فرضها على الصابون، والشموع والتوابل في مملكة بيت المقدس الصليبية بخلاف غيرها من الإمارات الأخرى.<sup>(٨١)</sup>

كما تشير بعض المصادر إلى أن المسلمين في المدن التي خضعت للحكم الصليبي خضعوا كغيرهم من السكان المحليين من أبناء الديانات الأخرى لضريبة الدفاع، والتي تم فرضها عام ١١٨٢م لمواجهة تحركات صلاح الدين، وأن هذه الضريبة كان يتم تحصيلها بواقع ٢٪ من دخل الأفراد، أو على شكل ضرائب يتم دفعها على مشترياتهم.<sup>(٨٢)</sup> هذا إلى جانب خضوع السكان المحليين من مسلمين وغيرهم لدفع ضريبة العشور، وإن كانت بعض المراجع تشير إلى أن هذه الضريبة كان يدفعها الصليبيون فقط في المدن المختلفة<sup>(٨٣)</sup>، باستثناء فرق الرهبان العسكرية من داوية واسبتارية وغيرهم، إلا أننا نرى أن السكان المحليين قاموا بدفع هذه الضريبة مجبرين، والدليل على هذا واضح من خلال ما حدث في المؤتمر الذي تم عقده في مدينة نابلس وحضره جاراموند Garamond بطريرك بيت المقدس والملك بلدوين الأول عام ١١٢٠م، بهدف اتخاذ الإجراءات الضرورية لإصلاح الأحوال الخلقية والروحية المتدنية التي وصلت إليها البلاد وتمت الموافقة على أن يتنازل البارونات عن هذه الضرائب التي كانوا يحصلونها، على أن تقوم كنيسة بيت المقدس بتحصيلها، كما كانت هذه المسالغ تشكل جزءاً من دخل ملك بيت المقدس والتي عرفت باسم الضرائب الملكية، وكان ملك بيت المقدس يقوم بتحصيلها من الرعايا القاطنين في كل من مدينة بيت المقدس، ونابلس، وعكا وفي هذا المؤتمر تم التنازل عنها لكنيسة بيت المقدس كنوع من المساهمة في حركة الإصلاح المنشودة. وتجدر الإشارة إلى أنه في المؤتمر نفسه صدر القرار رقم ١٦

لحكام الإمارات التي أسسها اللاتين في الشرق، أم طوائف الرهبان الفرسان من الداوية والاسبتارية وغيرها، وبالتالي كان يسمح لهؤلاء الباعة بالوجود فيها نظير ضرائب معينة يتم دفعها لهؤلاء الحكام.<sup>(٧٨)</sup> وهذه الأسواق كانت تخضع لرقابة صارمة من قبل المحتسب والذي ورد ذكره على وجه الخصوص في مدينة صور، والذي كان من ضمن اختصاصاته العديدة الإشراف على الموازين والمكاييل، وتحقيق العدالة، وجمع الضرائب المستحقة للسلادة الإقطاعيين والحكام. وهذه الأسواق خضعت لنوعين من الضرائب، هما ضريبة الأسواق المفروضة على البضائع والتجار، وضريبة أخرى تم فرضها على استخدام الموازين والمكاييل.<sup>(٧٩)</sup> هذه الضريبة على الموازين والمكاييل كانت تشكل دخلاً طيباً، فقد بلغت الضريبة المقررة على الموازين في مدينة صور مبلغاً يقدر بحوالي ١٩٠٠ دينار، بينما بلغت الضريبة المقررة على استخدام المكاييل المستخدمة في الحبوب وزيت الزيتون حوالي ٣١٠ دينار سنوياً. ومما لاشك فيه أن هذه الضرائب وغيرها كانت تشكل عبئاً مالياً على كاهل السكان المحليين وأرباب الحرف المختلفة، إذ نسمع أن مثل هذه الضرائب كان يتم اقتسامها بين البائع والمشتري.<sup>(٨٠)</sup>

ومن الضرائب الأخرى والتي تمثل أحد الأعباء المالية وفي الوقت نفسه تشير إلى المعاناة ما تشير إليه بعض المصادر من وجود ضريبة تم فرضها على الآلات الموسيقية، مثل الأبواق والدفوف، والطبول، والمزامير وغيرها والتي بلغ مقدارها ٥٠٠ دينار سنوياً في مدينة عكا بينما بلغت الضرائب التي تم فرضها على الجزائريين وعمال المذبح والمسلخ حوالي ٤٠٠ دينار وعلى زيت السمسم ١٦٠ ديناراً، وعلى السمك ٧٠ ديناراً، وعلى الألبان ٢٢ ديناراً، بالإضافة إلى عدة

dom, pp. 410 - 411.

Tafel - Thomas. *Urkunder*, II, p. 367; Prawer, *The Latin Kingdom*, p. 412. (٨١)

W. Heyd, *Hist. du Commerce du levant au Moyen Age* (Leipzig, 1926), II, p. 262. (٨٢)

Prawer, *The Latin Kingdom*, p. 377. (٨٣)

Prawer, *The Latin Kingdom*, pp. 408 - 410. (٧٨)

G.L.F Tafel, and G.M. Thomas (ed), *Urkunder Zur alteren Handels Und Staatsgeschichte der Republik Venedig Mit besonderer Berücksichtigung auf Byzanz und die Levante*, (1856 - 57), 11, pp. 359 - 362. (٧٩)

Tafel - Thomas, *Urkunder*, II, p. 367; Prawer, *The Latin Kingdom*, p. 412. (٨٠)



الباعة والحرفيين عن طريق موظفين من قبلهم لهذا الغرض.<sup>(٨٧)</sup>

وبعد أن استعرضنا معا في السطور الماضية مدى تدخل الصليبيين في ممارسة السكان المحليين لشعائهم الدينية، وضروب الاضطهاد التي حلت بهم، وحياة الذل والعبودية التي عاشوها، وتعرضهم لغدر الفرنج المستمر بهم، إلى جانب الاستيلاء على مصادر الثروة والإنتاج في المناطق التي خضعت لحكمهم، وكذلك الاستيلاء على المرافق العامة ومؤسسات الحياة الاقتصادية، بالإضافة إلى كثرة أنواع الضرائب التي فرضت على هؤلاء، لنا أن نتساءل ألم تكن هذه هي المعاناة في أشد وأقسى صورها؟ وهل يمكن في ظل هذه الظروف أن تكون العلاقات بين الطرفين طيبة كما يزعم بعض المؤرخين الذين سبقت الإشارة إليهم؟ هذا فيما يتعلق بسكان المدن إما سكان القرى فقد كانت لهم قصة أخرى سنخصص لها السطور التالية.

#### أهل القرى ومعاناتهم

كانت الغالبية العظمى من سكان القرى في بلاد الشام من المسلمين بالإضافة إلى أقلية من المسيحيين المحليين ممن كانوا يعملون بالزراعة، ولم يسلم الجميع من ثقل وطأة الالتزامات المتعلقة بالإنتاج الزراعي في ظل الحكم الصليبي<sup>(٨٨)</sup>، لقد عاش سكان القرى هؤلاء مرتبطين بالأرض في القرى العديدة في المناطق التي خضعت للحكم الصليبي، وهم الذين عرفوا عند الفرنج باسم المزارعين Rustici أو اسم الفلاحين Villani.<sup>(٨٩)</sup>

وفي ظل نظام الإقطاع الزراعي الذي أوجده الصليبيون آلت ملكية القرى إليهم، بمن عليها وما عليها، بل أنه جرت العادة أنه عند انتقال القرية أو الضيعة من سيد إلى سيد آخر - وهذا ما حدث في

والذي ينص على أن أي رجل مسلم أو امرأة مسلمة يرتدي أو ترتدي ملابس الإفرنج يقدم أم تقدم للمحاكمة<sup>(٩٠)</sup>، وربما كان اتخاذ بعض المسلمين للزي الصليبي كوسيلة من وسائل التخفي وتعدد أساليب المواجهة مع العدو وتعبيرا عن حالة السخط والاستياء التي عاشوها في ظل المعاناة شديدة الوطأة أو كنوع من تقليد السادة في ملابسهم، لذا كان مثل هذا التحريم كنوع من القيود في ارتداء أزياء بعينها بين عناصر المجتمع المختلفة، بينما لم يلتزم الفرنج أنفسهم بمثل هذه القيود في كثير من الأحيان.

يضاف إلى الأعباء المالية السابقة أن السكان المحليين من مسلمين وغيرهم سواء من عاش منهم في الأحياء الخاصة بالمدن الإيطالية العديدة، أو من عاشوا خارجها، كانوا مطالبين بدفع رسوم للمحاكم التي تقضي في المنازعات المختلفة التي قد تنشأ بينهم وبين غيرهم، أو نظير نشر العدالة في المدينة أو في الحي الإيطالي<sup>(٩١)</sup> ليس هذا فحسب، بل أنهم كانوا ملزمين بدفع إيجارات عن منازلهم التي يقطنون فيها من قبل مجيء الصليبيين، وكذلك الخوانيت التي يمارسون فيها حرفهم المختلفة، وقام موظفوا المحاكم البرجوازية والمحاكم الوطنية في كل مدينة من المدن التي خضعت للحكم الصليبي بتحصيل هذه الإيجارات في مواعيد محددة من كل عام، فبعضها كان يتم تحصيله شهريا أو كل ثلاثة أشهر، والبعض الآخر سنويا<sup>(٩٢)</sup>، أما بالنسبة للممتلكات التي آلت لطوائف الرهبان العسكرية فقد كان يتم تحصيل إيجارها عن طريق موظفين تابعين لهذه الطوائف، فعلى سبيل المثال جرت العادة لدى طائفة فرسان الداوية أن يحيزوا الممتلكات الخاصة بهم بوضع حرف T عليها إذ يدل هذا على أنها من ممتلكات الداوية أو فرسان المعبد The Templers، ويقومون بتحصيل إيجاراتها من قاطنيها سواء من السكان أم

(٨٧) Benvenisti. *The Crusaders*, p. 55.

(٨٨) A. Beugnot, "Memoire sur le regime des terres dans les principales Fondées in Syrie par les Franches a le suite des croisades"

in BEC, XV (1854). p. 410; Richard, *LaRayoume*, p. 122.

(٨٩) Smith, *The Feudal*, p. 40.

(٩٠) Michaud, *Hist. of the Crusades*. Trans from French by W. Rob-

son (London, 1852). Vol.3, pp. 367 - 369; Smith, *The Feudal*, p. 69.

(٩١) Michaud, *History*, Vol. 3, pp. 367 - 369.

(٩٢) Michaud, *History*, Vol.3, p. 385 - 391.



بما يبلغ ١٢ modii علما بأن ال modious الواحد يعادل حوالى ٢٣٠ كيلو من القمح أو إنتاج هكتار من الأرض في السنة.<sup>(٩٣)</sup>

أما عن نظام الزراعة، فإنه يبدو أنه اتبع نظام الزراعة الفصليّة أو الحولية، حيث تتم زراعة قطعة من الأرض لمدة عام وتترك لمدة عام آخر بلا زراعة. وكانت الأرض التي تتم زراعتها تبذر فيها بذور القمح أو الشعير في منتصف شهر نوفمبر بينما كانت الأرض التي يطلق عليها إجمالاً الأرض المنزرعة، كانت تتم زراعة نصفها بالخضروات، ويترك النصف الآخر بلا زراعة وهي الأرض المراح. وفي بعض المناطق كانت هذه الأرض المراح تزرع بمحصول مثل السمسم والذي كان يمكن حصاده في شهر مايو، ومن المحتمل أيضاً أنه كان يتم زراعتها بمحصول صيفي<sup>(٩٤)</sup>، وفي الأراضي التي خضعت لطوائف الرهبان العسكرية من اسبتارية وداويه كان أبناء هذه الطوائف الدينية يقدمون لفلاحهم البذور والمعدات، على أن يتولى الفلاحون زراعة الأرض ورعاية المزروعات ثم يتم اقتسام المحصول بنسبة معينة بين الطرفين عادة ما كانت الثلثين والثلث.<sup>(٩٥)</sup>

كما تجدر الإشارة إلى أن عدد الأسر في كل قرية من القرى التي خضعت للحكم الصليبي لم يكن كبيراً جداً، حيث كانت هناك بعض الأسر يتراوح عدد أفرادها ما بين ثلاثة أو أربعة أشخاص، بوجه عام فإن الأرض الزراعية في تلك الأيام كانت قليلة السكان بمقارنتها بعصرنا الحالي، وكمثال على قلة عدد السكان في القرى ماجاء على لسان أحد الموظفين البنادقة في مدينة صور قوله: أنه يوجد في منطقة عسقلان ٧٢ قرية في أكبر قرية فيها ستجد مائتي أسرة بينما هناك العديد من القرى الصغيرة التي ستجد فيها أقل من عشرين أسرة.<sup>(٩٦)</sup> أما عن دخل

حالات كثيرة عندما تنازل كثير من النبلاء عن قراهم لهيئات الفرسان الرهبان - جرت العادة أن تنتقل الأرض بمن عليها من الفلاحين إلى السيد الجديد على أنهم اتباع له، هذا مع وجود بعض القرى التي ظلت في حوزة المواطنين المحليين وإن كان من الصعب الجزم بقول فاصل فيما يتعلق بحجم هذه القرى بالنسبة لغيرها من القرى والتي آلت ملكيتها لحكام من الفرنج، وإلى جانب أنه جرت العادة لدى الصليبيين أن يترك أصحاب الإقطاعات أو ملاك الضياع الأرض الزراعية لمن عليها من الفلاحين لإدراتها ويعيشون هم بعيداً عن القرى، كما كانت الأرض موزعة على الفلاحين على أساس نظام «المشاع» وهذا النظام لا يزال موجوداً في بلاد الشام إلى اليوم، بحيث لم يتم تجزئة الأرض على الفلاحين على شكل حصص تقوم أسر الفلاحين بزراعتها<sup>(٩٧)</sup>، إلا أنه يجب الإشارة إلى أن حدود كل قرية وكل ضيعة كانت واضحة ومعروفة، حيث كان يتم رسم حدودها وتحديد زمامها بالحجارة وبشكل واضح<sup>(٩٨)</sup>، وذلك وفق مقاييس متعارف عليها، سواء منها القيراط العربي «الإسلامي» وهو مقدار الأرض التي يمكن حرثها في يوم بواسطة زوج من حيوانات الحرث، وجرت العادة أن يتم به قياس مزارع الكروم إلا أنه لم يستخدم في قياس البساتين، وإما بطريقة قياس هي من وضع الفرنج، هو القياس الذي عرف باسم acaruca carrucate وهو وحدة للقياس تعادل حوالى ٣٥ هكتاراً<sup>(٩٩)</sup>. أو بوحدة قياس ثلاثة، تشير بعض المراجع إلى أنها ما زالت مستعملة إلى اليوم، ويقصد بها وحدة القياس المستخدمة في الأراضي التي تزرع قمحاً، ويتم تقديرها بمقدار القمح الذي يمكن أن يبذر ولكنه كان يختلف من مكان لآخر، فبالقرب من مدينة صور، على سبيل المثال، كانت عبارة عن تلك المساحة من الأرض التي يمكن بذورها بمقدار modii من القمح، وبالقرب من مدينة عسقلان كانت تقدر

(٩٣) Smith, *The Feudal*, p. 42; Prawer, *The Latin Kingdom*, p. 373.

(٩٤) Smith, *The Feudal*, p. 45.

(٩٥) Prawer, *The Settlement*, p. 377.

(٩٦) Tafel - Thomas, *Urkunder*, II, p. 398; Prawer, *The Settlement*,

p. 316.

(٩٠) Smith, *The Feudal*, p. 41.

(٩١) Smith, *The Feudal*, p. 42.

(٩٢) Tafel - Thomas, *Urkunder*, II, p. 368; Prawer, *The Latin*

*Kingdom*, p. 37; Smith, *The Feudal*, p. 45.



الأهمية، مثل شجر التين وشجر الخرنوب كما وجدت أعداد من أشجار التفاح، ولكنها لم تكن من الكثرة التي قد نتصورها، ولكنها ساعدت بشكل أو آخر على ارتفاع دخل تلك القرى، إلا أنه تجب الإشارة أيضا إلى أنه كلما ارتفع دخل القرية كلما زادت نسبة الأعباء المالية الملقاة على عاتق سكانها، حيث يلاحظ الباحث أنه كلما كان يجمع سكان القرى بين الزراعة التقليدية وبين زراعة الكروم وأشجار الزيتون أو الأشجار المثمرة كلما ارتفعت الأعباء المالية من ضرائب مختلفة سوف نشير إليها عما قليل وبشكل يختلف عما إذا قاموا بزراعة الأرض فقط بالمحاصيل التقليدية، خصوصا ما يتعلق منها بالضرائب التي تفرض على الطواحين ومعاصر القصب، ومعاصر الكروم، ومعاصر الزيتون والأشجار المثمرة.<sup>(٩٧)</sup> حيث أشارت بعض المصادر اللاتينية إلى أن القرى التي كانت تنتج قصب السكر على ضفاف نهر الأردن، وفي كثير من أنحاء بلاد الشام التي خضعت للحكم الصليبي مثل صور وطرابلس وغيرها، كانت الضرائب التي تفرض عليها تشكل أهم الموارد المالية للسلطة الإقطاعية في هذه المناطق.<sup>(٩٨)</sup>

أما عن أحوال الفلاحين فإن أول ما نلاحظه أن أمورهم القضائية كانت بأيديهم، إذ نسمع عن وجود محكمة مختصة بأبناء القرية تسمى «محكمة الرئيس» وهو بمثابة العمدة أو المختار، وكان أعضاؤها يحكمون حسب قوانين الإدارة الصليبية الخاضعين لها، مع مراعاة العرف المحلي وتقاليدها<sup>(٩٩)</sup>، وعن هذا الرئيس Rays فمن المعروف أنه كان ينوب عن السيد الإقطاعي في القرية، حيث اعتاد الأسياد أن يعيشوا في المدن، لذا فإن كل قرية كان يتم إدارتها بمجلس من كبار رجالها يرأسهم أحد الأشخاص وهو الذي أطلق عليه اللاتين اسم «الرئيس» وهذا اللفظ مستمد من لفظة رئيس عند المسلمين، وقد كان هذا الرئيس ينوب عن سكان القرية في علاقاتهم بالسلطات

القرية، فإن كانت المعلومات التي لدينا لا تمكننا من عمل تقدير دقيق لدخل القرية من الزراعة - وهو الذي كان يتم اقتسامه بين السادة الإقطاعيين أو الملاك من جهة والفلاحين من جهة ثانية - لكن من خلال العديد من الحالات يبدو أن متوسط دخل القرية من الزراعة كان يتراوح ما بين ثلاثة آلاف وخمسة آلاف دينار. ومن الطبيعي أن تكون هناك بعض القرى التي حققت دخلا أكبر من هذا، إما بسبب حجمها أو لإنتاجها المتميز من بعض المحاصيل أو بسبب قربها من المراكز العمرانية. فعلى سبيل المثال فإن إنتاج قرية «الدامور» تم تقديره بمبلغ ١٢,٠٠٠ دينار كما أن قرية كفر كانا في الجليل بلغ ٢٤,٠٠٠ دينار وفي بعض قرى بيت المقدس تم تقدير دخل القرية بحوالي خمسة آلاف دينار.<sup>(٩٧)</sup>

وفي تصورنا أن مثل هذا الدخل المرتفع لبعض القرى انحصر في القرى التي كثرت بها مياه الري وحيث كانت زراعة قصب السكر هي دعامة الإنتاج الزراعي فيها، وجرت العادة أن تكون معاصر قصب السكر وسط الحقول، حيث يتم جمع المحصول، ويتم بيع جزء منه على شكل أعواد لكل من يرغب في الحصول عليه، بينما تذهب معظم مقادير القصب إلى المعاصر ثم يتم عصره في تلك المعاصر التي يعمل عدد منها بقوة اندفاع تيار المياه، بينما البعض الآخر يتم تشغيله بواسطة الدواب أو البشر. وكذلك الحال بالنسبة للقرى التي يزرع فيها مقادير كبيرة من الكروم والذي استخدمه الصليبيون والمسيحيون المحليون بكثرة.<sup>(٩٨)</sup>

بالإضافة إلى تجفيف مقادير كبيرة من الكروم ليصبح زبيبا، وربما ساعد على ارتفاع دخل بعض القرى ما وجد فيها من مزارع الزيتون ومعاصره والتي كثيرا ما تشير إليها المصادر المعاصرة، بينما نسمع عن بعض القرى أنها كانت تمتلك مناطق للغابات يتخللها العديد من الأشجار المثمرة ذات

Burchard, *A Description*, pp. 10 - 16. De Vitry, *The Hist.*, pp. 27 (١٠٠)

-30; W.B. Fleming, *The History of Tyre* (Columbia, 1915), p.

95; Prawer, *The Latin Kingdom*, p. 364.

(١٠١) زكي النقاش، *العلاقات الاجتماعية*، ص ١٥٩.

Prawer, *The Settlement*, p. 377, 378. (٩٧)

Smith, *The Feudal*, pp. 49 - 50; Rey, *Colonies*, pp. 216 - 222. (٩٨)

Smith, *The Feudal*, pp. 40 - 45. (٩٩)



غيره من الفلاحين الآخرين، ففي البترون Betheron وهي إحدى قرى صور، كان «الريس» فيها بحوزته عدة أشجار للزيتون ومزرعة للكروم، وكان لديه عشر الأرض المنزرعة، على الأقل بما يعادل ضعف ما استحوذ عليه أي فرد من أفراد القرية، نصف هذه الأرض كان يعفى من ضريبة الخراج، كما كان يسكن منزلاً حجمه ليس معروفاً، ولكن في سنة ١١٨٤م فإن هذا الريس استضاف الرحالة ابن جبير ومن معه من أفراد القافلة في غرفة كبيرة في منزله<sup>(١٠٤)</sup>، إلا أننا نقول أنه قد فات هؤلاء المؤرخين أن هذا العمدة أو المختار أو الريس وقبل مجيء الصليبيين كان يشترط فيه أن يكون أحد أعيان القرية، ليكون مطاعاً فيها، فضلاً عن أن منزله كان بمثابة المضيقة أو الاستراحة التي ينزل فيها كبار الشخصيات أو الضيوف، وكل عابر سبيل، وهذا ما ظل الحال عليه ولا يزال إلى اليوم، وإن أضيفت إليه أعباء في ظل الحكم الصليبي وهي التي أشرنا إليها في التزامه بتقديم ولائه المستمر للسيد الإقطاعي، هذا إلى جانب ما تحمله أحياناً من أعباء في سبيل التوفيق بين رغبات السيد الإقطاعي والفلاحين، حيث كان ملزماً بتنفيذ رغبات السيد من حيث زراعة محاصيل بعينها، وكان عليه أن يوزع زراعة هذه المحاصيل المختلفة على الفلاحين، بحيث يحدد لكل فلاح نوع المحصول الذي يجب عليه أن يزرعه<sup>(١٠٥)</sup>، أما عن الأعباء المالية التي كان على الفلاحين القيام بها نحو السادة من أبناء الغرب الأوربي، فإن أول ما يلاحظه الباحث هو تلك الأعباء التي كانت معروفة في الغرب الأوربي في ظل نظام الإقطاع ونقلها الصليبيون معهم إلى الشرق، وهذا مأسوف يتبين لنا من خلال ما كان يقدمه الفلاحون من التزامات إجبارية، فقد كان السيد الإقطاعي في الشرق أيضاً يتمتع بحق فرض غرامات على كل من يرتكب إثماً أو خطأ، فضلاً عن أنه كان يحصل على ضريبة جماعية كان يتم تحصيلها من جميع سكان الضيعة أو القرية، والتي كان يتم تحصيلها على شكل مبالغ يتساوي الجميع

الحاكمة، ويعمل على تنفيذ أوامر السيد الإقطاعي، ويحافظ على الأمن والنظام في القرية، وفي كل الأحوال فإن الريس كان بمثابة الوسيط بين الحاكم والمحكومين، مع مسؤوليته عن استتباب النظام والأمن في مجتمع القرية الذي يرأسه. وتجدر الإشارة إلى أن نظام رؤساء القرى كان معمولاً به ومعروفاً قبل مجيء الفرنج إلى الشام، ومن الناحية النظرية فإنهم كانوا مختارين من قبل السادة النبلاء ويشغلون مناصبهم هذه برضاهم وعادة ما كان الريس يشغل منصبه هذا مدى الحياة، ويتوارث أفراد أسرته منصبه الواحد تلو الآخر.

وفي إحدى القرى التابعة لمدينة صور نجد هذا الريس يتفاوض مع سيده الإقطاعي حول ضخامة الضرائب المفروضة على أهل القرية. وهو يمثل الفلاحين في علاقاتهم مع السيد الذي تتبعه القرية، ويمكن أن نراه يحضر أمام هذا السيد نيابة عنهم، يحمل النقود والفواكه من الأشجار ومن الأرض كعينة لنوع الإنتاج الخاص بالقرية، ومع هذا لم يكن معفياً من الالتزامات المالية نحو السيد الإقطاعي مثله مثل بقية الفلاحين<sup>(١٠٦)</sup>، كما كان على هذا الريس وكبار رجال القرية أن يؤكدوا ولاءهم باستمرار للسيد الإقطاعي وفي كل مرة يزور فيها قريتهم، وذلك بتقديم ألوان الطعام الفاخر له وحاشيته كما كان عليهم أن يستقبلوه ويقدموا له كمية من النقود الفضية، وبعض القمح والزيتون وعندما يتنازل هذا السيد عن إقطاعه فإنه كان يطلب من الريس وكبار رجال القرية بل والفلاحين أيضاً أن يقسموا يمين الولاء للسيد الجديد، وأن يثبتوا له ولاءهم باستمرار. ويتم هذا القسم عن طريق ما يلقيه لهم أحد المترجمين<sup>(١٠٧)</sup>.

ويرى بعض المؤرخين أن هذا الريس قد تمتع بعدة امتيازات في مقابل ثقة السيد الإقطاعي فيه وتعليل ذلك باستحواذه على أرض أكبر من غيره من الفلاحين، بعضها كان يتم إعفاؤه من الضرائب الطارئة أو الاضطرارية، ويعيش في منزل أكبر من

Smith, *The Feudal*, pp. 48 - 49 (١٠٤)Prawer, *The Latin Kingdom*, p. 370. (١٠٥)Smith, *Feudal*, pp. 47 - 48. (١٠٦)Prawer, *The Latin Kingdom*, p. 368. (١٠٧)



على كل مسلم هي دينار وخمسة قراريط، أي أن هذا المبلغ نفسه هو ما يعادل النوميisma في ذلك الحين.<sup>(١٠٩)</sup> وينبغي أن نشير إلى أن هذه الضريبة لم يكن يدفعها رب الأسرة فقط، وإنما كان يدفعها كل ابن من أبنائه متى بلغ سن الرشد وهي سن الخامسة عشر، وإذا كانت هذه الضريبة قد تبدو معقولة ومقبولة، إلا أن وجه الخطورة فيها يتضح عندما يبلغ أبناء الفلاح سن الرشد، فعند ذلك تتضاعف هذه الضريبة عدة مرات مع ملاحظة عدم وجود زيادة مقابلة لها في الأرض. أوحى في الدخل وبالتالي كانت تشكل عبئاً ثقيلاً على كاهل كل فلاح<sup>(١١٠)</sup>، ويتضح لنا مدى ثقل وطأة هذه الضريبة في الأحوال التي كان يشترط فيها الحكام الصليبيون في رفع نسبتها، نذكر على سبيل المثال ما حدث عام ١١٥٦م عندما رفع سيد إقطاع مجدلبابا بالقرب من نابلس نسبة تحصيل ضريبة الرأس إلى أربعة أمثال ما كان يجمعه، وتحمل المزارعون تلك المظالم بصبرهم الذي يضرب به المثل.<sup>(١١١)</sup>

كما كان على الفلاحين في المناطق التي خضعت للحكم الصليبي، أن يدفعوا للأمير الصليبي التابعين له ضريبة أطلق عليها ضريبة الخراج carragium والتي تراوحت ما بين ربع وثلاث المحصول الذي تنتجه الأرض في كل مرة تتم فيها زراعتها، بالإضافة إلى نسبة من إنتاج مزارع الكروم، وأشجار الزيتون والفاكهة، هذه النسبة تراوحت ما بين ربع ونصف الإنتاج الكلي من هذه الحاصلات الزراعية.<sup>(١١٢)</sup> هذه الضريبة، وهي ضريبة الخراج، كان يتم جمعها بالطريقة التالية: كان السيد أو من ينوب عنه يزور القرية عندما يتم جمع المحصول في الأرض المخصصة للحصاد، ويتم توزيع المحصول إلى أكوام بالنسبة المشار إليها، وإذا كانت القرية تخضع لعدد

في دفعها، كما كان على الفلاح أن يدفع ثلاث مرات في السنة هدية لهذا السيد عن كل هكتار من الأرض، هذه الهدية كانت تتكون من الدجاج، والبيض، والماعز، والجبن، والحب، وعلى سبيل المثال ففي إحدى القرى القريبة من صور فإن كل فلاح كان ملزماً أن يدفع لسيد الإقطاعي ٣ دجاجات، و٢٠ دنانير، و٢٠ بيضة، ورطل من الجبن ثلاث مرات في السنة، ومن الطبيعي أن نسمع أن كل هذه الأشياء اختلفت من قرية إلى أخرى ومن ضيعة إلى أخرى، إلا أنه جرت العادة بأن يقدم الفلاحون هذه الهديا في عدة مناسبات، منها موسم الحصاد، وعيد رأس السنة، وعيد الفصح<sup>(١١٣)</sup>، ولم يكن تقديم هذه الهدايا قاصراً على النبلاء الإقطاعيين فقط، بل قام الفلاحون بتقديمها لأبناء المدن الإيطالية، ففي إحدى الوثائق الخاصة بالبنادقة نجد ذكراً لهذه الهديا التي يتم دفعها بصفة شخصية، وكان يتم تحصيلها عن كل هكتار من الأرض الزراعية بمعدل دجاجة، وعشرة بيضات، ونصف رطل من الجبن، واثنى عشر ديناراً عن كل حمل من الحطب. وكذلك قدموها لطوائف الرهبان العسكرية، فعلى سبيل المثال فإنه في عهد الملك امليك ملك بيت المقدس، فإن طائفة الرهبان التيوتون كان يحصلون من كل فلاح على قدر من القمح One robba وعلى قدر مماثل من الشعير.<sup>(١١٤)</sup> ومن الأعباء المالية التي فرضها الصليبيون على الفلاحين المسلمين بوجه خاص كانت تلك الضريبة النقدية التي عرفت باسم ضريبة الرأس capitation tax<sup>(١١٥)</sup> وتجد الإشارة إلى أن تلك الضريبة تم تحديدها بقطعة من العملة البيزنطية التي كانت معروفة آنذاك وهي النوميisma علماً بأن قيمة تلك العملة كانت تساوي ما وزنه ٢٣٠ كيلوغراماً من القمح، وهذه الضريبة هي التي ذكرها الرحالة ابن جبير عندما قال إن الفرنج قد فرضوا ضريبة للرأس

Richard, *La Rayoume*, p. 124.Richard, *La Rayoume*, p. 125. (١١٠)(١١١) ابن طولون، *الفلاند الجهورية*، ص ٢٦ - ٢٨.(١١٢) Smith, *The Feudal*, p. 12; H.E. Mayer, *Latins Muslims and Greeks in The Latin Kingdom of Jerusalem* (London, 1978),

Vol. 3, p. 208.

Smith, *The Feudal*, p. 45; Prawer, *The Latin Kingdom*, p. 375 (١٠٦)Tafel - Thomas, *Urkunder*, II; p. 383; Prawer, *The Settlement*, p. 375. (١٠٧)

Smith, "Some Lesser Officials in Latin Syria" E.H.R. (1972), p. 13. (١٠٨)

(١٠٩) ابن جبير، *الرحلة*، ص ٢٥٤، Prawer, *The Settlement*, 373;



على كاهل كثيرين من سكان القرى، ما تشير إليه المراجع من أن المياه كانت نادرة بالطبع، وأن معظم القرى البعيدة عن الأنهار كانت تعتمد على مياه الأمطار في ري مزارعها، أما تلك القرى التي كانت قريبة من مياه الأنهار، والتي تحتاج إلى مياه الري لزراعة قصب السكر مثلاً، أو البساتين، فقد كان على أهل هذه القرى أن يدفعوا المبالغ التي يحددها الأمير الإقطاعي الصليبي، وهذه المبالغ كانت في ارتفاع مستمر، إلا أنهم كانوا مضطرين لدفعها حتى ترتوي محاصيلهم<sup>(١١٧)</sup>، ليس هذا فحسب، بل نسمع أنهم، أي سكان القرى، كانوا يدفعون مبالغ نقدية للسادة الإقطاعيين نظير تمتعهم باستخدام صهرج القرية، كما كانوا يدفعون ضريبة على الموازين والمكايل، بل إن الفلاحين كانوا يدفعون ضريبة على الحطب، هي عبارة عن دجاجة صغيرة عن كل هكتار يحصدونه، وعن كل محصول من المحاصيل المختلفة التي يمكن أن تتم زراعتها فيه<sup>(١١٨)</sup>. ومن بين الأعباء المالية التي تحملها الفلاحون، يجب أن نذكر تلك المبالغ التي كان يتم تحصيلها على المحاصيل عند نقلها إلى مخازن الغلال أو الأجران، كما كانت هناك ضريبة على النحل والعسل، وضرائب تدفع عن الماشية والأغنام، وفي المناطق التي بها غابات أو مراعي، كان يتم دفع ضرائب عليها، وعلى الحطب الذي يتم جمعه لاستخدامه في الطهي أو التدفئة<sup>(١١٩)</sup>. ومن بين الأعباء الملقاه على عاتق سكان القرى كان نظام السخرة، ونقصه به العمل الجبري دون أجر في الأراضي التي استأثر بها الأمراء الصليبيون، وبخاصة تلك التي خصصت لزراعة قصب السكر، أو أشجار الزيتون، أو الكروم، أو أشجار الفاكهة<sup>(١٢٠)</sup>. لقد تكبد الفلاحون هذه السخرة في الأرض الزراعية، وقدموها مكرهين لمغتصب أجنبي احتل تلك الأرض بالقوة وفرض إرادته على أبناء

من السادة، فإنه كان يتم التقسيم عليهم جميعاً بنفس النسبة<sup>(١١٣)</sup>.

ولا نغالي إذا قلنا أن السادة الإقطاعيين من الفرنج قد تفننوا في تحصيل الأموال من الفلاحين تحت مسميات عديدة نذكر منها على سبيل المثال لا الحصر، أن سكان القرى في عكا مثلاً كانوا يدفعون ضرائب كانت تتراوح ما بين ٤,٦٪، ١٢٪ على جميع السلع التي يشترونها من التجار الإيطاليين، وهم الذين تركزت في أيديهم التجارة الداخلية والخارجية في البلاد التي خضعت لحكم الفرنج، بل إنه في حالة قيام هؤلاء السكان بشراء سلع من الأسواق الموجودة داخل الأحياء الخاصة بالإيطاليين، فإنهم عند مغادرتهم لهذه الأسواق، كان يتم تحصيل ضرائب جمركية على ما اشترؤوه، وإن كان يقال أن مثل هذا الإجراء الذي كان يتبع في مملكة بيت المقدس كان الهدف منه عدم تشجيع السكان الوطنيين على الشراء من أسواق بالأحياء الإيطالية، إلا أنه لا يمكن إنكار أن مثل هذه الضرائب كان تمثل عبأً مادياً لا شك فيه<sup>(١١٤)</sup>، كما نسمع أنه في كثير من القرى احتكر الأمير الصليبي ما بها من طواحين لطحن الغلال، ومعاصر لعصر الزيتون، وكان أهل القرية ملزمين بطحن مالدتهم من غلال في تلك الطواحين، وعصر زيتونهم في تلك المعاصر نظير دفع ضرائب معينة<sup>(١١٥)</sup>، وفي الحالات القليلة والنادرة والتي سمح فيها السادة الإقطاعيون لبعض أهالي القرى بامتلاك معاصر للزيتون، أو طواحين لطحن الغلال، فقد كان عليهم أن يدفعوا نصف دخل هذه المعاصر وتلك الطواحين للحاكم الفرنجي الذي تقع بلدتهم ضمن إقطاعه، ليس هذا فحسب بل إنه كان في مقابل أن يسمح لهم بإصلاح هذه المعاصر أو تلك الطواحين، فقد كان عليهم أن يدفعوا ما يطلبه منهم من مبالغ نظير السماح لهم بذلك<sup>(١١٦)</sup>. ومن الأعباء التي كانت واقعة

(١١٣) Smith, *The Feudal*, pp. 44 - 45; Tafel - Thomas, *Urkunder*, II p.

375.

(١١٤) Smith, *The Feudal*, p. 74.

(١١٥) Smith, *The Feudal*, p. 183.

(١١٦) Smith, *The Feudal*, p. 50.

(١١٧) Smith, *The Feudal*, p. 50.

(١١٨) Smith, *The Feudal*, p. 45.

(١١٩) Tafel - Thomas, *Urkunder*, II, pp. 275 - 398.

(١٢٠) Mayer, *Latin, Muslims*, p. 183; Smith, *Some lesser*, p. 12.



بعضهم كان من اللاتين والبعض الآخر كان من العرب وما يهمننا من ذكر هؤلاء الموظفين أنهم فضلاً عن كونهم كانوا بمثابة مراقبين لمنع هجرة الفلاحين لقراهم، وعدم التهرب من دفع ما يطلب منهم نقداً أو عيناً إنهم كانوا يقومون برسم الحدود الخاصة بممتلكات كل سيد إقطاعي وتسجيل أسماء الفلاحين الموجودين في ممتلكاته، ولمنع هروب أي فلاح من ضيعة لأخرى إلا أنهم كانوا يشكلون عبئاً مالياً على الفلاحين، فعلى سبيل المثال كان الترجمان يحصل على ما يعادل ٢٢٠ كيلو من القمح ومثلها من الشعير عن كل هكتار من الأرض المنزرعة، وعند اقتسام المحصول بين الفلاحين وبين السيد الإقطاعي فقد كان يحصل على قدر يعادل ستة أمثال هذا المقدار المشار إليه من نصيب الفلاحين نظير حضوره القسمة، كما كان على سكان القرية أن يعطونه المؤونة له ولحصانه عندما يتجول حول قريتهم، وإذا مات حصانه فإنهم كانوا مطالبين بمنحه ١٥ ديناراً ليشترى بها حصاناً آخر على سبيل التعويض<sup>(١٢٣)</sup>، وتحمل أهل القرية أعباء مماثلة لهؤلاء الكتبة، فقد كانوا يحصلون أيضاً على قدر معلوم من المحاصيل التي يتم حصادها، وحصّة من الحطب عقب جمع المحصول عن كل جمل يحمل المحصول إلى أرض الحصاد، وعلى أهل القرية أن يزودوهم بحاجتهم وخيولهم من الطعام والشراب، وعليهم نعل خيولهم بالحدادي... وتعويضهم عما يفقد أو يموت لهم من خيول<sup>(١٢٤)</sup> وبالإضافة للأعباء المالية والمادية السابقة، فقد كانت هناك معاناة نفسية هي أشد وطأة على نفوس الفلاحين من غيرها، والتي تمثلت في حالات القهر والتعسف و صلف الحكام الصليبيين. مثال ذلك ما حدث في بعض القرى المحيطة بنابلس في إقطاع مجد لبابا، ما اشتط الإقطاعي الصليبي في إلحاق الأذى وتوقيع العقوبات البدنية على سكان القرى التابعة له، وكلهم كانوا من المسلمين، والتي

البلاد الأصليين لينعم بكل خيراتها، بينما هم يعيشون على الكفاف، وعانوا مرارة الاحتلال ومذلة القهر والعدوان<sup>(١٢٥)</sup> وقد أخذت أعمال السخرة هذه عدة أشكال، أي أنها لم تكن قاصرة على العمل في الأراضي التي استأثر بها السادة الإقطاعيون، والذي جرت العادة أن يقوم الفلاحون بالعمل فيها يوماً عن كل هكتار من الأرض التي في حوزتهم. وتجدر بنا الإشارة إلى أن هذه الأراضي قد استأثر بها أيضاً بعض رجال الدين، فقد جاء في وثيقة ترجع لعام ١١٣٢م تم بمقتضاها تنازل أمير طبرية عن قطعة أرض لرجال الدين في القبر المقدس تم النص فيها على أن يقدم الفلاحون هذا العمل الجبري مرة كل اسبوع في قطعة الأرض هذه، كذلك أخذ هذا العمل الجبري شكل نقل نصيب السيد الإقطاعي من موسم الحصاد إلى أماكن التخزين الخاصة به، جنبا إلى جنب مع السخرة في إصلاح الطرق، وقنوات الري، بالإضافة إلى ما نسمع عنه في بعض القرى التي بها مصائد للأسماك حيث كلفوا بصيد السمك من هذه المصايد، سواء كانت إحدى البحيرات، أم إحدى البرك، أم أحد فروع الأنهار لحساب السيد الإقطاعي يوماً في الأسبوع، ولدة ثمانية أيام في أثناء الصوم الكبير<sup>(١٢٦)</sup>.

ومن الأعباء التي عانى منها الفلاحون كثيراً تلك التي دفعوها لكثير من الموظفين الذين كان يستخدمهم السيد الإقطاعي، ويأتي في مقدمة هؤلاء الموظفين «الترجمان» أو المترجم إلى جانب بعض الكتبة الذين كانوا عادة إما جامعي الضرائب أو المختصين بالشؤون المالية وهم يشبهون الموظفين الفاطميين الذين كانوا يجمعون الخراج والجوالي، وقد وجد هؤلاء الموظفون في كثير من المدن مثل أرسوف، ويافا، وعسقلان، وبيروت، وقيسارية، والجليل، وحيفا، بنابلس، والناصرية، والرملة وصور وغيرها بحيث تراوح عددهم ما بين ١٤، ٢٥ موظفاً

Smith. *The Feudal*, pp. 55 - 57. T. Deleville le Roulex. *Les Arc-* (١٢٣)

*hives, la Bibliotheque et la TressrDe l' order De Saint - Jean De*

*Jerusalem a Malce* (Paris. 1883). p. 127.

Smith. *Some Lesser*, pp. 21 - 24. (١٢٤)

(١٢١) محمد فتحي الشاعر، *احوال المسلمين في مملكة بيت المقدس*

الصليبية، (بورشيد، ١٩٨٩م)، ص ١٧.

Smith. *The Feudal*, p. 46. (١٢٢)



الإمدادات والأسلحة في البر والبحر، فاطبقوا على سكان البلاد، وجثموا فوق أرضيهم بالحرب حيناً، والدسائس أحياناً.<sup>(١٢٨)</sup> لذا أدرك المعاصرون ضرورة توطئ النفس على متابعة الجهاد في صراع طويل ومزير أقل ما يوصف به هذا الصراع هو «صراع النفس الطويل»، من خلال وعي وإدراك لحقيقة العدو وأهدافه، فتوحدت جميع طوائف المجتمع وانطلقت طاقاتهم. كذلك عني المعاصرون عناية فائقة بفنون الحرب التي عرفت أيامها، فاستكثروا من السلاح والعدة والحيل، وابتكروا أشياء في هذا الباب أدهشت الفرنجة وبالفعل فإن مواجهتهم للغزوة الصليبية كانت معاناة على مدى عدة أجيال، وكان عليهم أن يوجهوا كل مواردهم على كل المستويات لخدمة هذا الصراع الذي كان بالفعل صراع وجود، وتثبت التجربة أنه لا بد من توفير كل الإمكانيات، ولا بد من العمل الإيجابي، لأن التاريخ لا تصنعه الصدفة، وإنما يصنعه جهد الرجال.

وفي تصورنا أن المقاومة الشعبية أدركت في ذلك الحين طبيعة المجتمع الصليبي الذي أقيم على الأرض العربية، وعلاقة هذا المجتمع بالظهير الأجنبي الذي يمد بالبشر والعتاد في الغرب الأوربي، وحيث بدى أن هم الغرب هو القضاء على القوى الإسلامية كقوة فعالة في تحريك الأمور في هذه البقعة من الأرض.<sup>(١٢٩)</sup> وخصوصاً أنه بعد أن تم للفرنج الاستيلاء على بيت المقدس، فقد أخذ كثير من أبناء الغرب الأوربي في الوفود إلى الشرق حيث اجتاحت أوروبا موجة عارمة من الفرحة حملت الكثيرين على التماس السعادة الروحية في أداء فريضة الحج وزيارة الأحرام المسيحية المقدسة وفضل كثيرون منهم البقاء فترة في هذه البلاد.<sup>(١٣٠)</sup> وهنا يجب أن نذكر أن المقاومة الشعبية قد طورت من أساليب مقاومتها بما يتواءم مع المتجددات على الساحة في مواجهة العدو، فإذا كنا قد أشرنا ولو بشكل عارض

وصلت إلى حد تقطيع الأرجل، هذا بالإضافة إلى أنه رفع نسبة تحصيل ضريبة الرأس إلى أربعة أمثال ما يجمعه الأمراء الصليبيون الآخرون في باقي الأقاليم، وتحمل الفلاحون تلك المظالم كنوع من مثابرة النفس على تحمل الشدائد في سبيل البقاء، غير أن الكيل طفق عندما تدخل هذا السيد الإقطاعي وعرقل إقامة الشعائر الدينية، واضطهد خطيب قرية جماعيل في نفس المنطقة وهي منطقة نابلس، ونتيجة لذلك فقد غادر السكان المسلمون في ثمان قرى وطنهم سرّاً، وأسسوا ضاحية الصالحية بالقرب من دمشق وجعلوا همهم الجهاد.<sup>(١٣١)</sup> ومثال آخر ما يشير إليه بعض المؤرخين من أبناء الغرب الأوربي من قيام كثير من أصحاب الإقطاعيات من الصليبيين بإصدار أوامره إلى الفلاحين المسلمين بترك صلاة الجمعة والعمل في الحقول.<sup>(١٣٢)</sup> وفي تصورنا أن ما لجأ إليه الفلاحون في هذه القرى السالفة الذكر، وهي حالة نادرة، وقيامهم بهجرة قراهم، لم يكن السبب فيه وحده مجرد أنه قد ضاقت أمامهم سبل الحياة نتيجة لكثرة الأعباء الملقاة على عاتقهم، وماتعرضوا له من قسوة وبطش واستعلاء السادة الإقطاعيين عليهم، بقدر ما كان الدافع لهم هو تحطيم صلف هؤلاء الصليبيين وإشعارهم بمدى أهمية وجود هؤلاء الفلاحين، وضروة احترام مشاعرهم الدينية، وربما كان مثل هذا التصرف هو السبب فيما نسمع عنه عند بعض المؤرخين المعاصرين أمثال أسامة بن منقذ من حرص بعض الأمراء الصليبيين على فلاحيتهم.<sup>(١٣٣)</sup>

### تعدد أساليب المقاومة:

سبق أن أشرنا إلى أن المقاومة الشعبية للغزوة الصليبية كانت استجابة للتحدي الذي فرضه استقرار الفرنج في بقاع الأرض العربية، وظنهم أنهم خالدون باقون في هذه الديار فتكاثروا واقتسموا الولايات فيما بينهم، واستقدموا من بلادهم الأوربية

(١٢٧) أسامة بن منقذ، كتاب الاعتبار، ص ٩٢.

(١٢٨) ابن العديم، زبدة الحلب، ج ٣، ص ٧ من المقدمة.

(١٢٩) مؤلف مجهول، أعمال الفرنجة، ص ٥.

(١٣٠) مؤلف مجهول، أعمال الفرنجة، ص ١٣٠.

(١٢٥) ابن طولون، القلائد الجوهريّة، القسم الأول، ص ٢٦ -

٢٨.

(١٢٦) Mayer, The Crusades, pp. 177 - 178.



والبقاء في الشرق فترة من الزمن، بلغ عدد هذه الجماعة ١٥٠٠ شخص، عندئذ أبحر حوالي خمسمائة من أهل مدينة صور في عدد من المراكب، وإن كانوا قد رجعوا عندما وصلتهم الأخبار بأن هؤلاء الفرنج قد عادوا أدراجهم إلى عكا عندما وصلتهم الأخبار بذلك الخطر الذي يتهددهم، إلا أنه يمكن القول أن هذا الأسلوب من المقاومة قد شمل البر والبحر<sup>(١٣٢)</sup>، كذلك ما حدث عام ٥١٣هـ/ ١١١٩م، ففي ربيع هذا العام وصلت جماعة من الحجاج الغربيين يقدر عددها بسبعمائة من الأشخاص، فقامت جماعة من مسلمي صور وعسقلان بمهاجمتهم وهم في طريقهم إلى بيت المقدس، وقتلوا ثلاثمائة شخص، وأسروا ستين آخرين<sup>(١٣٣)</sup>. كما يشير ابن الفرات إلى أن هذا الأسلوب استمر حتى أيام الحملة الصليبية الثالثة، وقد كان مؤثراً بلا شك، ففي ذكره لحوادث سنة ٥٨٧هـ/ ١١٩١ - ١١٩٢م يذكر أن سكان قرية الزيب شمالي مدينة عكا، كانوا يجهزون السفن ويخرجون إلى عرض البحر ويقطعون الطريق على سفن الإفرنج وما تحمله من وافدين جدد<sup>(١٣٤)</sup>. ولا نغالي إذا قلنا أن شدة الهجمات التي تعرضت لها جماعات الحجاج المسيحيين الغربيين من قبل المقاومة الشعبية، وما أنزلته بهم من خسائر فادحة، كانت وراء قيام رئيس طائفة الداوية برحلته عام ١١٢٨م إلى الغرب الأوربي، وبخاصة إلى إنجلترا وفرنسا لبحث عن متطوعين للانضمام لتلك الطائفة، والتي أخذت على عاتقها حماية الحجاج هؤلاء، وكان أن عاد عام ١١٢٩م ومعه جماعة كبيرة من فرسان الغرب الأوربي<sup>(١٣٥)</sup>. ومما لا شك فيه أيضاً أن هذا الأسلوب الذي اتبعته المقاومة الشعبية قد حتم على الفرنج إنشاء العديد من التحصينات، ويشهد على ذلك فترة حكم الملك فولك الانجوى ملك بيت المقدس، وبخاصة السنوات من ١١٢٢ - ١١٣٦م حيث كثرت

إلى أن المقاومة تمثلت منذ بداية الحملة الصليبية الأولى في شكل الجموع الشعبية التي شكلت خطوط الدفاع عن كثير من المدن، فإنها في هذه المرحلة الجديدة اتخذت لنفسها ميداناً جديداً، وهو خطوط الاتصال التي تربط هذا العدو بالظهير الأوربي، وإنزال الخسائر الفادحة على كل من يسلكها، ويشهد بذلك الرحالة سايولف Saewulf الذي زار بلاد الشام عام ١١٠٢م إذ يذكر أن الطريق من يافا إلى بيت المقدس والذي كان على القادمين من الغرب الأوربي عن طريق يافا أن يقطعوه في حوالي يومين، هذا الطريق كان من الخطورة بمكان بسبب أفراد المقاومة الشعبية الذين كانوا يتخذون من المغاور والكهوف الجبلية كمائن لهم يترقبون فيها ليل نهار وصول جماعات من أبناء الغرب الأوربي، وهم الذين عرفوا بالحجاج فيخرجون لمهاجمتهم، وبخاصة تلك الجماعات الصغيرة والتي لا تقدر على مقاومتهم، أو الذين يتصادف تخلفهم عن جماعات الحجاج، ونتيجة لإغاراتهم المفاجئة والمتكررة فإنك ترى كثيراً من الجثث الآدمية مبعثرة على طول الطريق بعد أن مزقتها الحيوانات المفترسة، وقد يتعجب البعض لعدم دفن جثث أبناء الغرب الأوربي هؤلاء، لكن سرعان ما يزول العجب عندما يدركون أن الصخور الصلبة لم تترك مجالاً لوجود أرض ترابية يمكن حفر مدافن فيها. وحتى لو وجدت تلك الأرض فمن الذي سيجازف بترك الجماعة ليحفر قبراً لرفيق له، فلو فعل ذلك فإن عليه أن يحفر قبراً آخر لنفسه<sup>(١٣٦)</sup>.

ومن الأمثلة العديدة على إنزال الخسائر بأبناء الغرب الأوربي القادمين إلى الشرق وإصابة الطرق التي يسلكونها بنوع من الشلل ما حدث عام ٥٠٦/ ١١١٣م، عندما سمع أهالي مدينة صور - ولم تكن قد وقعت بعد في أيدي الصليبيين - بمجيء مجموعة من أبناء الغرب الأوربي لزيارة مدينة بيت المقدس،

(١٣٤) ابن الفرات، ناصر الدين محمد بن عبد الرحيم، تاريخ ابن الفرات (البصرة: نشر حسن محمد الشماخ، ١٩٦٧م) المجلد الرابع، الجزء الأول، ص ٤.

(١٣٥) Stevenson, *The Crusaders*, p. 127.

(١٣٦) Thomas - Wright, *The Travels of Saewulf AD. 1100 and 1103 in Early Travels in Palestine* (London, 1848), p. 36.

(١٣٢) W. G. Stevenson, *The Crusaders*, p. 62.

(١٣٣) W. G. Stevenson, *The Crusaders*, pp. 67 - 68.



شك فيه أن المقاومة الشعبية قد استفادت من الطرق الواصلة ما بين دمشق وشمالي فلسطين لإنزال ضرباتها بالفرنج. خصوصا وأن أية قوة من رجال المقاومة كانت تنطلق من دمشق إلى بانياس في الجولان تصبح على مشارف الطرق الرئيسية المؤدية إلى صور وصيدا كما يمكنها أيضا الاندفاع عبر مجرى نهر الأردن الأعلى لتبلغ سهل عكا، مستغلة عدم وجود موانع طبيعية بالإضافة إلى قلة التحصينات التي أقامها الفرنج في هذه المناطق، فضلا عن أنه منها يمكن الوصول إلى الطرق المؤدية إلى الموانئ الساحلية الرئيسية لمملكة بيت المقدس بسهولة ويسر، وهذه الطرق أيضا استخدمها حكام المسلمين خلال الغزوات الرئيسية التي شنوها على ممتلكات الفرنج، مثل الغزوة التي قام بها مودود حاكم الموصل وطفتكين حاكم دمشق عام ١١١٣م، وصلاح الدين الأيوبي في الأعوام ١١٨٢م، ١١٨٣م، ١١٨٧م. (١٣٩)

وعلى أية حال يمكننا القول أن هذه السلسلة من الحصون والقلاع كان لها تأثيرها في تخفيف الخسائر التي لحقت بالصليبيين، إلا أنها لم تمنعها تماما، بما يؤكد أنها كانت وسيلة فعالة ومؤثرة في الوقت نفسه، ففي عصر السلطان المنصور قلاوون يخبرنا ابن الفرات في ذكره لحوادث سنة ٦٨٢هـ / ١٢٨٣م ما يفيد بقاء هذا الأسلوب بقوله: «وفيها خرج ملك الفرنج بقبرس لقصد الساحل غازيا فرمته الريح إلى جهة بيروت فخرج منها وقصد الإغارة على تلك الجهات فكمن له أهل جبل الخروب وخرجوا عليه فقتلوا من أصحابه وأسروا ثمانين رجلاً وأخذوا له شيئا كثير من المال والخيول والبغال فركب في البحر وتوجه إلى صور ولم يلبث أن هلك وصارت روحه إلى جنةهم وبئس المصير». (١٤٠)

وتجدر الإشارة إلى أن هذا الأسلوب من المقاومة

الإغارات على الحجاج الغربيين في الطريق من يافا إلى بيت المقدس، مما اضطر فولك إلى بناء قلعة عند بيت نوبا وتحصينها عام ١١٣٣م لحراسة هذا الطريق، وفيما بعد أقام عددا من الحصون حول بيت المقدس، كما بنى قلعة أخرى في بيت جبريل عام ١١٣٦م، وكانت هذه القلعة بداية لسلسلة من القلاع والحصون التي امتلكتها طائفة الاسبتارية في المناطق المجاورة لعسقلان لحماية الحجاج الوافدين من الغرب الأوربي. (١٣٦)

ويبدو لنا أن المقاومة الشعبية كانت في الوقت نفسه قد وجهت نشاطها إلى ضرب الطرق المؤدية من طرابلس إلى فلسطين، حيث وردت إشارات عن استنجد حكام طرابلس الصليبيين بطائفة الاسبتارية منذ عام ١١٤٢م، وذلك في عهد الأمير ريموند حاكم طرابلس. وهكذا أصبح الاسبتارية المدافعين الرئيسيين عن وادي البقاع وحماية الطرق المارة به. (١٣٧)

كذلك واضح أنه أمام كثرة هذه الحصون والقلاع التي شيدها الصليبيون لحماية هذه الطرق، كان على المقاومة الشعبية أن تطور من أسلوبها ووسائلها، لذلك نسمع عن توجيه ضربات للطرق التي يسلكها الفرنج في مناطق أخرى، مثال ذلك ما حدث عام ١١٣٢م، ففي أثناء الفترة التي أقامها الملك فولك الأنجوي في أنطاكية لتنظيم شؤونها، نسمع عن جماعة من المسلمين التركمان قد هاجموا معرة مصرين وكفرطاب وهذا دليل على أن المقاومة الشعبية من المسلمين أرادت أن تثبت لهذا الملك الذي أقام هذه السلسلة من التحصينات أنها قادرة على إنزال ضرباتها بالفرنج ليس فقط عبر الطرق في الجنوب، ولكن في الشمال أيضا، وفي الوقت نفسه نسمع عن جماعة أخرى قد ألحقت هزيمة فادحة بالأمير بونز حاكم طرابلس، وحاصرته في قلعة بارين (١٣٨) ومما لا

(١٣٩) ر. س. سميل، فن الحرب عند الصليبيين في القرن الثاني عشر، ترجمة محمد وليد الجلال (دمشق، ١٩٨٥م).

ص ص ٣٠٢ - ٣٠٣

(١٤٠) ابن الفرات، تاريخ، المجلد السابع، ص ٢٧٧.

(١٣٦) Stevenson, *The Crusaders*, p. 136.

(١٣٧) Stevenson, *The Crusaders*, p. 147.

(١٣٨) William of Tyre, *A History*, I., p. 481; Stevenson, *The Crusaders*, pp. 131 - 132.



منقذ من قول «ومن عجيب ما اتفق في السرقة أن رجلاً كان بخدمتي يقال له علي بن الدودوية من أهل مذكير نزل يوماً الإفرنج لعنهم الله، على كفر طاب، وهي إذ ذاك لصلاح الدين محمد بن أيوب الغسياني رحمه الله. فخرج هذا علي بن الدودوية دار بهم وأخذ حصاناً ركب به وخرج به يركض، وهو يسمع الحس خلفه ويعتقد أن بعضهم قد ركب في طلبه، وهو مجد في الركض والحس خلفه حتى ركض قدر فرسخين والحس معه. فالتفت يبصر ماخلفه في الظلام، وإذا بغله كانت تألف الحصان قد قطعت عقودها وتبعته فوقف حتى شد فوطته في رأسها وأخذها وأصبح عندي في حماه بالحصان والبغلة. وكان الحصان من أجود الخيل وأحسنها وأسبقها<sup>(١٤٥)</sup>، وما يشير إليه ابن شداد أيام صلاح الدين الأيوبي من قول «ولما كان يوم الاثنين الثاني والعشرين من رمضان سنة سبع وثمانين وخمسمائة أحضر اللصوص فرساً وبغله قد دخلوا إلى خيم العدو وسرقوها منهم، وكان قد ديون «رتب» رحمة الله عليه - ثلاثمائة لص من شلوح العرب يدخلون ويسرقون منهم أموالهم وخيولهم، ويسرقون الرجال أحياء، وذلك أنه يكون الواحد منهم نائماً، فيوضع على حلقه الخنجر، ثم يوقظ فيرى الشلح والخنجر في يده، وقد وضعه في نحره، فيسكت ولا يتجاسر أن يتكلم، فيحمل وهو على هذا الوضع إلى أن يخرج من الخيمة، ويؤخذ أسيراً، وتكلم منهم جماعة فنحروا، فصار من إصابة ذلك سكت واختار الأسر على القتل...»<sup>(١٤٦)</sup> وفي موضع آخر يذكر أسامة بن منقذ «وشاهدت من لطف الله تعالى وحسن دفاعه أن الإفرنج لعنهم الله، نزلوا علينا بالفارس والراجل، وبيننا وبينهم العاصي وهو زائد زيادة عظيمة لا يمكنهم أن يجوزوا إلينا ولا نقدر نحن نجوز إليهم، فنزلوا على الجبل بخيامهم، ونزل منهم قوم إلى البساتين، وهي من جانبهم، وعملوا خيلهم في القصيل وناموا. فتجرد شباب من شيزر وخلعوا ثيابهم وأخذوا سيوفهم وسبحوا إلى أولئك النيام،

لم يكن قاصراً على الرجال فقط، بل شاركهم فيه النساء أيضاً كلما سنحت لهن الفرصة بذلك.<sup>(١٤١)</sup> ومن المعروف أنه منذ قدوم الصليبيين إلى بلاد الشام كان هم المقاومة الشعبية رصد تحركات هذا العدو ومحاولة التغلغل داخل صفوفه، والتعرف على إمكاناته، واتخاذ الأسلوب الأمثل الذي ينزل به كل خسارة ممكنة، وهذا ما يؤكد لنا صاحب «الجستا» في عدة مواضع.<sup>(١٤٢)</sup> كذلك يذكر أنه عندما شرع الصليبيون في حصار بيت المقدس، وطال حصارهم لها، فإن رجال المقاومة الشعبية «عملوا من ناحيتهم على نشر المرض بين رجالنا بأفسادهم مياه الينابيع والعيون في المناطق المحيطة بمدينة بيت المقدس» وواضح أن هذا الأسلوب لا يقل-تأثيراً عما تتبعه الجيوش الحديثة في عصرنا من إرهاب العدو وإلحاق أكبر الأضرار به باستخدام المواد الكيماوية وغيرها في إفساد موارد مياه العدو، ونشر الأمراض بين صفوفه.<sup>(١٤٣)</sup> كما يمكن القول أن المقاومة الشعبية لعبت دوراً فيما هو معروف في عصرنا الحالي باسم حرب استنزاف العدو، مثال ذلك ما حدث عام ٥٠٥ هـ / ١١٠٦ م عندما كان بلدوين الثاني ملك بيت المقدس يحاصر مدينة صور، وكان أفراد المقاومة الشعبية يعملون تحت سمع وبصر وحماية حكام دمشق، حيث يذكر أن القلانسي ذلك في قوله «وخرج ظهير الدين من دمشق حين عرف نزولهم على صور وخيم ببانياس وبث سراياه ورجاله الحرامية في أعمال الإفرنج وأطلق لهم النهب والقتل والسلب والإخراب والحرق طلباً لإزعاجهم وترحيلهم عنها» أي أن حاكم دمشق استغل أفراد المقاومة في إحداث نوع من الاضطرابات والدمار في صفوف الصليبيين.<sup>(١٤٤)</sup>

ولنأخذ بعض الأعمال التي قام بها رجال من المقاومة الشعبية، وهي أعمال تشبه إلى حد كبير ما تقوم به الفرق الخاصة في الجيوش الحديثة أو فرق الصاعقة وغيرها، مثال على ذلك ما يرويهِ أسامة بن

(١٤٤) ابن القلانسي، ذيل تاريخ، ص ١٧٨.

(١٤٥) أسامة بن منقذ، كتاب الاعتبار، ص ٤٥.

(١٤٦) أسامة بن منقذ، كتاب الاعتبار، ص ٩١ - ٩٢.

(١٤١) أسامة بن منقذ، كتاب الاعتبار، ص ١٢٩.

(١٤٢) مؤلف مجهول، أعمال الفرنجة، ص ٥٠ - ٥١.

(١٤٣) مؤلف مجهول، أعمال الفرنجة، ص ١١٦.



فكانت هذه الأبيات هي الداعية له إلى فتح بيت المقدس، وأن السلطان وجد في ذلك الشاب أهلية فولاه خطابة المسجد الأقصى.<sup>(١٥٠)</sup> ومثال آخر من العديد بين الأمثلة عن دور المقاومة في إثارة حماس الحكام ما حدث عام ٥٩٠هـ / ١١٩٣م في أعقاب وفاة صلاح الدين الأيوبي، وانشغال أبهاء البيت الأيوبي بما نشب بينهم من خلافات، أن ثغر جبيل وهو من جملة الفتوحات الصلاحية، كان مستحفظه رجل كرديا، فارغبه الفرنج، وبذلوا له مالا، فسلم الثغر إليهم، فظهر الضعف عن استخلاصه، وخرج الملك الأفضل صاحب دمشق، وخيم على البقاع ليستخلصه فتعذر ذلك عليه، فعندئذ عبر بعض الأمراء عن لسان حال المقاومة الشعبية للملك العزيز صاحب مصر بقولهم «توانيت فطرقت البلاد واستولى عليها الفرنج» فعندئذ صمم على الحركة، وخرج بمضاربه وجحافل.<sup>(١٥١)</sup>

ولم يكن دور المقاومة الشعبية قاصرا على حرب الاستنزاف وإثارة حماس الحكام المسلمين، بل إنهم شاركوا في صد إغارات العدو الصليبي، بل ومهاجمة هذا العدو كوسيلة من وسائل الدفاع. مثال ذلك ما يروييه أحد المؤرخين المعاصرين سنة ٥١٩هـ / ١١٢٠م عندما علم ظهير الدين اتابك دمشق بأن بلدوين الأول ملك بيت المقدس كان يعد العدة لقصد ناحية حوران من عمل دمشق للعبث فيها والإفساد. فعند المعرفة بذلك والتحقق له شرع ظهير الدين اتابك في الاستعداد لذلك.. وخرج لملاقاتهم قرب طبرية فاجتمع إليه خلق كثير من أحداث دمشق والشباب الأغرار ورجال الغوطة والمرج والأطراف وأحداث الباطنية المعروفين بالشهامة والبسالة من حمص وغيرها والعقبة وقصر حجاج والشاغور خلق كثير رجاله وخياله بالسلاح التام والناهض مع المتطوعة المتدينين وشرعوا بالمصير للحاق المصاف قبل اللقاء.<sup>(١٥٢)</sup> كما كان للمقاومة الشعبية دورها في رصد تحركات العدو، ورصد أعداده وعدته، وفرق جيشه

فقتلوا بعضهم. وتكاثروا على أصحابنا فرموا نفوسهم إلى الماء وجازوا.<sup>(١٤٧)</sup> ومثال آخر يؤكد لنا أن مشاعر أبناء المقاومة الشعبية في الأرض المحتلة كانت دائما مع إخوانهم المسلمين. وذلك أن السلطان صلاح الدين الأيوبي عندما شرع في محاصرة قلعة شقيف أرنون في أبريل عام ١١٨٩م عقب موقعة حطين، فإن حاكمها وهو في الوقت نفسه حاكم صيدا الأمير رينو جرنبيه، دخل في مفاوضات مع صلاح الدين، وطلب منه أن يمهله ثلاثة أشهر لكي تستسلم القلعة، وعندما شعر صلاح الدين بمراوغته وعدم صدقه، عندئذ تقدم أحد المسلمين وكان يعمل كاتباً عند هذا الأمير، وعرض أن يقبض على رينو يحضره مكبلاً إلى صلاح الدين، فوافق صلاح الدين وتم إعداد الكمين، والقبض عليه وتم إرساله إلى السجن في دمشق وظل به إلى أن استسلمت القلعة في أبريل عام ١١٩٠م.<sup>(١٤٨)</sup> هذا بالإضافة إلى ما يشير إليه مجير الدين الحنبلي في ذكره لواقعة حطين سنة ٥٨٤هـ / ١١٨٧م من أنه «رؤى بعض الفلاحين وهو يقود نيفا وثلاثين أسيراً من أسرى الفرنج قد ربطهم في طناب خيمته وباع منه واحداً بنعل لبسه في رجله. فقليل له في ذلك، فقال: احسبت أن يقال باع أسيراً بمداس.<sup>(١٤٩)</sup> كما يشير إلى أن أفراد المقاومة كان لهم دورهم في إثارة حماس زعماء المسلمين حتى وهم يعانون من الأسر. من ذلك ما يقال عن السلطان صلاح الدين الأيوبي أنه «لما كثرت فتوحاته في الساحل وأوجع فيهم بسهامه وسطوته، وكان لا يتجاسر على فتح بيت المقدس لكثرة ما فيه من الأبطال والعدة لكونه كرسي دين النصرانية. وكان في بيت المقدس شاب مأسور من أهل دمشق كتب هذه الأبيات وأرسل بها إلى الملك صلاح الدين على لسان القدس فقال:

يا أيها الملك الذي لمعالم الصليبان نكس  
جاءت اليك ظلامه تسعى من البيت المقدس  
كل المساجد ظهرت وأنا على شرفي منجس

(١٥٠) ابن واصل، مفرج الكروب، ج٣، ص ٢٦.

(١٥١) ابن القلانسي، ذيل تاريخ، ص ص ٢١٢ - ٢١٣.

(١٥٢) ابن القلانسي، ذيل تاريخ، ص ٢٠٠.

(١٤٧) John Lamonte, *The Lords of Sidon* (New York, 1936), p. 197.

(١٤٨) الحنبلي، الانس الجليل، ج١، ص ٣٢١.

(١٤٩) الحنبلي، الانس الجليل، ج١، ص ص ٣١٨ - ٣١٩.



مقام بغدوين الهالك في الإفرنج ومعه خلق كثير فاجتمعوا ونزلوا على بانياس وخيموا عليها وشرعوا في تحصيل المير والازواد للإقامة وتواترت الحكايات عنهم ممن شاهدتهم وأحصى عددهم إنهم يزيدون على ستين ألفاً فارساً ورجالاً وأكثرهم الرجال.<sup>(١٥٥)</sup> وعندما تأكد تاج الملوك بوري من صحة الخبر الذي نقله له بعض أفراد المقاومة الشعبية، أعد العدة واستعان بفرق من التركمان واستكثر منهم، وكان الفرنج قد رحلوا عن بانياس طالبين دمشق، ونزلوا على جسر الخشب والميدان المعروف المجاور له وخيموا هناك، فوقفت قوات تاج الملوك بوري في مواجهتهم، لكن جيش الفرنج لم يتحرك لعدة أيام من مكانه. وهنا يلعب أفراد المقاومة دورهم في كشف أخبار العدو حيث علموا أن الذي أوجب تأخر زحف الفرنج «أنهم قد جردوا أبطال خيلهم وشجعان رجالهم للمصير مع البغال إلى حوران لجمع المير والغلال التي ستعان بمثلها على الإقامة والنزال وأنهم لن يتحركوا إلا بعد عود المذكورين» فكان لهذا الخبر أثره الواضح في الخطة التي وضعها بوري، حيث قرر عمل كمين عند ناحية براق لأن الفرنج سيمرون عليها عند عودتهم بالمير والغلال، وفعلوا نجحت الخطة وتم الإيقاع بهذه القوة وامتلات أيدي الكمين من الكراع والسلاح والأسرى والغلمان وأنواع البغال وهوشيء لا يحصر: فيذكر ولا يحد فيعد ولم يسلم منهم إلى معسكرهم إلا القليل من الخيالة، مما كان سبباً في انسحاب قوتهم الرئيسية التي أزمعت مهاجمة دمشق<sup>(١٥٦)</sup>، ولقد استفاد حكام المسلمين كثيراً من المعلومات التي زودتهم بها المقاومة الشعبية، وبخاصة من أفرادها من بين سكان الأرض المحتلة. وإن كانت الأمثلة السابقة تشير إلى ذلك، إلا أننا سنورد بعض الأمثلة للتأكيد على أن سكان الأرض المحتلة - أي الذين خضعوا للحكم الصليبي - قد أدوا دوراً على جانب كبير من الأهمية في هذا المجال، وأنهم كانوا بمثابة جهاز المخابرات الذي يخدم الحكام المسلمين، وبخاصة عندما يشعرون بوجود قائد مسلم يحمل

المختلفة وإخبار حكام المسلمين لعمل الاحتياطات اللازمة، فمن ذلك ما تشير إليه بعض المصادر المعاصرة من أنه في سنة ٥١٣هـ / ١١١٤م «وردت الأخبار ببروز روجير صاحب انطاكية منها في من جمعه وحشده من طوائف الإفرنج ورجالة الأرمن من سائر أعمالهم وأطرافهم بحيث يزيد عددهم على العشرين ألف فارس وراجل سوى الاتباع وهو العدد الكثير في اتم عدة وأكمل شكة وأنهم قد نزلوا في الموضع المعروف بسرمننا وقيل دانيث البقل بين انطاكية وحلب، فحين عرف المسلمون ذلك طاروا إليهم بأجنحة الصقور إلى حماية الكور مما كان سبباً في انتصار المسلمين عليهم بقيادة نجم الدين ايل غازي بن ارتق صاحب حلب<sup>(١٥٣)</sup>، وما حدث عام ٥١٩هـ / ١١٢٠م عندما وصلت الأخبار من ناحية بغدوين ملك الإفرنج صاحب بيت المقدس بالاحتشاد والتأهب والاستعداد لقصد ناحية حوراسن من عمل دمشق للعبث فيها والإفساد وشرع في شن الغارات على الجهات القريبة من دمشق والمضايفة لها وقطع الطرقات على الواردين إليها. فعند المعرفة بذلك والتحقق شرع ظهير الدين أتابك في الاستعداد للقاء والاجتماع على جهاده وكاتب أمراء التركمان ومقدميهم وأعيانهم بأعلامهم صورة الحال ويستنجد بهم عليه ويبذل لهم الإحسان والأنعام وبرز في عسكره وقد ورد عليه خبر قربهم من طبرية قاصدين أعمال البلد من مرج الصفر، ويشير في المصدر نفسه إلى أن وصول الأخبار من رجال المقاومة الذين كانوا يعملون كعيون للمسلمين، واتخاذ الاحتياطات لمواجهة هذه الغزوة كانا من أهم الأسباب في إفشال مخطط الفرنج.<sup>(١٥٤)</sup> ومثال آخر ما حدث عام ٥٢٣هـ / ١١٢٢م عندما طمع الصليبيون في دمشق بعد وفاة حاكمها أتابك ظهير الدين وتولية ابنه تاج الملوك بوري، فأكثرُوا الحديث في قصدها وبثوا رسلهم إلى الأعمال في جمع الرجال والاحتشاد فاجتمع إليهم سائر من حوته بلادهم من الرها وأنطاكية وطرابلس والساحل ووصلهم في البحر ملك كند هو الذي قام

(١٥٣) ابن القلانسي، ذيل تاريخ، ص ٢١٢ - ٢١٤.

(١٥٤) ابن القلانسي، ذيل تاريخ، ص ٢٢٤ - ٢٢٥.

(١٥٥) ابن القلانسي، ذيل تاريخ، ص ٢٢٥.

(١٥٦) ابن القلانسي، ذيل تاريخ، ص ٢٣٦.



أنه الملك فأسرهم» (١٥٩).

يضاف إلى هذا ما تشير إليه المصادر المعاصرة من أن المقاومة الشعبية كان لها دورها في استرداد بعض المدن التي خضعت للحكم الصليبي وتسليمها لصلاح الدين الأيوبي عقب موقعة حطين ٥٨٤هـ / ١١٨٧م. فقد سبق أن أشرنا إلى جهود بعض السكان المحليين في مساعدة صلاح الدين في فتح القدس، والآن نشير إلى مدينة أخرى وهي جبلة والتي كانت في أيدي الفرنج، فعندما نازلها صلاح الدين، فإن المسلمين بها بزعامة قاضيها سلموها لصلاح الدين. وفي ذلك يقول ابن العديم الحلبي: «فما أن تم نزول العسكر حتى تسلم البلد، سلمها إليه قاضيها وأهلها، وكانوا مسلمين تحت يد الفرنج، فعملوا عليها وسلموها. وبقيت القلعة ممتنعة. وقاتل القلعة، فسلمت بالأمان يوم السبت تاسع عشر الشهر (جمادى الأولى)» (١٦٠) وفي أعقاب الحملات الحربية كان للمقاومة دورها في مهاجمة مؤخرة الجيوش الصليبية، من ذلك ما يروي ابن القلانسي في سنة ٥٠٤هـ / ١١٠٥م عندما انسحبت قوات الفرنج من شيزر بعد أن طال حصارهم لها، ورحلوا إلى اقامية ولم ينزلوا فيها بل تعدوها وتبعهم المسلمون عند معرفة رحيلهم وتخطفوا أطرافهم ومن ظفروا به سائراً على آثارهم (١٦١)، وما حدث كذلك عام ٥٣٦هـ / ١١٣٧م عندما قام أفراد المقاومة الشعبية بتتبع فلول جيش طرابلس الصليبي بقيادة الأمير بونز عقب هزيمته أمام جيش دمشق الذي هاجم مدينة طرابلس، ففر الأمير بونز وبعض أصحابه إلى جبال لبنان، وقام الأهالي في هذه المنطقة بالقبض عليهم وقتل الأمير بونز وبعض أصحابه، مما كان سبباً لتعرضهم للانتقام ابنه ريموند الذي خلفه في الحكم بعد ذلك (١٦٢)، كما تشير بعض المصادر العربية إلى

راية الجهاد، وهذا ما نستطع أن نستنتج مما حدث في كثير من الحالات، فعلى سبيل المثال كانت إمارة أنطاكية في الفترة من عام ١١٣٥م - ١١٣٦م تعاني من صراع نشب فيها حول الحكم، حيث وجدت بها مجموعتان متنافستان ومتصارعتان؛ وعندما علم المسلمون بها بعودة عماد الدين زنكي من بغداد حيث كان الخليفة قد استدعاه إذا بهم يطلعونه على ما آلت إليه الأحوال بها ليستفيد من ذلك، وفعلاً سرعان ما كلف قائده الأمير سوار بمهاجمة ممتلكات إمارة أنطاكية، وفعلاً قام هذا الأمير بمهاجمتها... وبطريقة لم تشهدها في تاريخها، حيث أعمل السيف والحريق في كل أنحاء الإمارة، وبطول المنطقة الساحلية الممتدة إلى اللاذقية، بحيث التهمت النيران العديد من القرى، كما حصل على الكثير من الغنائم وعاد بها إلى حلب (١٥٧) ومثال آخر نضربه على ما قام به رجال المقاومة داخل الأرض المحتلة لإحباط محاولات الفرنج لإلحاق الأذى بالمسلمين، وهو ما حدث عام ٥٨٣هـ / ١١٨٧م في عهد السلطان صلاح الدين الأيوبي، عندما أتت الأخبار أن الأمير أرنط الصليبي يريد مهاجمة قافلتى الحج الشامي والمصري في طريق عودتهما من الحجاز، فعندئذ خرج صلاح الدين بقواته وأقام قريباً من الكرك ليشغل خاطر أرنط ليلزم مكانه إلى أن وصلت القافلتان، وبذلك فوت عليه فرصة نهب ركب الحجاج (١٥٨) هذا إلى جانب ما تشير إليه بعض المصادر من أنه حدث في شهر رمضان ٥٨٧هـ / ١١٩١م أن الملك ريتشارد قلب الأسد كان قد خرج في فوارس مخفراً للخطابة والحشاشة وهنا أرسل بعض أفراد من المقاومة بهذا الخبر لصلاح الدين الأيوبي، الذي رصد له كميناً بناءً على هذه المعلومات «وكاد يؤخذ الملك، لكن فاده أحد خواصه بنفسه، بأن أظهر حسن لباسه، فظن

جـ٩، ص ١٩٠ - ١٩١؛ ابن واصل، مفرج الكروب، جـ٢،

ص ١٧٨.

(١٦٠) ابن القلانسي، ذيل التاريخ، ص ١٧٧ - ١٧٨.

(١٦١) Stevenson, The Crusaders, p. 137.

(١٦٢) ابن شداد، القاضي بهاء الدين، النوادر السلطانية والمحاسن

اليوسيفية، تحقيق جمال الدين الشيال (القاهرة، ١٩٦٢م).

ص ١٣٥ - ١٩٢.

(١٥٧) ابن العديم، زبدة الحلب، جـ٢، ص ٩٢؛ المقرئ، تقي الدين

أحمد بن علي، السلوك لمعرفة دول الملوك، نشره وحققه محمد

مصطفى زيادة (القاهرة: دار الكتب المصرية، ١٩٢٩م)، جـ١،

قسم ١، ص ٩٣.

(١٥٨) ابن الفرات، تاريخ، جـ٢، مجلد ٤، ص ٣٧.

(١٥٩) ابن العديم، زبدة الحلب، جـ٢، ص ١٠٣؛ ابن الأثير، الكامل،



على هذه العصابة المتآمرة وقتل أفرادها، وعندما أخذت قوات الفرنج في محاصرة المدينة فعلاً، فقد أصيبت بخيبة أمل عندما بلغها اكتشاف هذه المؤامرة وقتل المتآمرين معهم<sup>(١٦٤)</sup>، كذلك ما حدث من تخاذل مجير الدين حاكم دمشق في مساعدة عسقلان عندما تعرض لغزو الفرنج لها عام ٥٥٢هـ / ١١٥٣م والذي أدى إلى سقوطها في أيديهم، فضلاً عن خلافاته مع نور الدين محمود الذي خلف أباه عماد الدين زنكي ومجاهدة الفرنج، ومحاولة تكوين جبهة متحدة في مواجهتهم، مما ساعد على إيجاد جماعة من دمشق قررت أن تضع نور الدين محمود في مكانه المناسب. ولقد لعب أيوب والد صلاح الدين دوراً كبيراً في تحريك هذه الفكرة وكان حاكماً لبلبك. مما أدى في النهاية إلى قيام جماعة من سكان دمشق بفتح أحد أبوابها لقوات نور الدين محمود، كما قامت القوات التي كان يقودها أسد الدين شيركوه عم صلاح الدين بتسليق أحد أسوار المدينة والذي خلا من المدافعين بقصد تسهيل الاستيلاء عليه. فما كان من مجير الدين إلا أن سلم قلعة دمشق دون مقاومة تذكر. وبذلك تحققت المفاجأة التي لم يعمل الفرنج لها حساب وهم حماة مجير الدين، كذلك تحقق حلم نور الدين في ضم دمشق إلى حلب كخطوة مهمة على طريق الوحدة. وتحقق أمل المقاومة الشعبية في إخراج دمشق وأهلها من تحت وطأة تهديد الفرنج لها، وتخاذل حكامها في مواجهتهم، وقبولهم دفع أتاوة سنوية لهم في سبيل شراء مسالمتهم<sup>(١٦٥)</sup>. ليس هذا فحسب بل أن المقاومة الشعبية داخل الأرض المحتلة كان لها دورها الفعال في كشف بعض المؤامرات التي كانت تحاك ضد حكام المسلمين من قادة حركة الجهاد، مثال ذلك ما حدث عام ٦٨٠هـ / ١٢٨١م عندما تأمر الأمير سيف الدين كوندك المغولي الأصل، وكان قد ولي منصب نائب السلطنة في الديار المصرية تأمر مع جماعة من الأمراء الظاهرية ببيرس، والسعيدية نسبة إلى الملك السعيد بن الظاهر ببيرس على قتل السلطان المنصور قلاوون، فعندئذ وصلت

جهود المقاومة الشعبية وبخاصة عندما تتعرض بعض المدن الساحلية لحصار العدو الصليبي، مثال ذلك ما حدث في عكا في الحملة الصليبية الثالثة، عندما اشتدت محاصرة الفرنج لها برا وبحرا وهنا تظهر براعة رجال المقاومة ممن يجيدون السباحة والغوص وهم الذين تسميهم المصادر المعاصرة «العوام» وهم بمثابة الضفادع البشرية «الذين يقومون بحمل الرسائل من الحكام إلى حامية المدينة ومن بها يذكر منهم ابن شداد عواماً مسلماً كان يقال له عيسى، كان يدخل إلى عكا بالكتب والنفقات على وسطه ليلاً، على غرة من العدو، وكان يغوص ويخرج من الجانب الآخر من مراكب العدو... وكانت عاداته أنه إذا دخل البلد طار طير عرفوا بوصله» ومنهم من كان يحمل الرسائل من داخل المدينة إلى صلاح الدين وفيها كل ما يود معرفته عن أحوال المحاصرين بها، فقد حمل أحد العوام رسالة إلى صلاح الدين يوم الأحد ثاني عشر جمادى الآخرة سنة ٥٨٧هـ جاء بها على لسان أهل عكا إنا قد تبايعنا على الموت ونحن لا نزال نقاتل حتى نقتل، ولن نسلم هذا البلد ونحن أحياء فابصروا كيف تصنعون في شغل العدو عنا، ودفعه عن قتالنا فهذه عزائنا، وإياكم أن تخضعوا لهذا العدو أو تليينوا له، فأما نحن فقد فات امرنا<sup>(١٦٦)</sup>. كما أن هذه المقاومة الشعبية لعبت دوراً مهماً في كشف بعض العناصر الموالية للفرنج أو المتآمرة معهم. ولدينا العديد من الأمثلة على ذلك، إلا أننا سنورد بعضاً منها مراعاة لطبيعة البحث. إذ يرجع إلى المقاومة الفضل في كشف المؤامرة التي دبرتها بعض العناصر الموالية للفرنج في دمشق عام ٥٢٤هـ / ١١٢٩م عندما أحس هؤلاء المتآمرين برغبة عماد الدين زنكي في ضم دمشق إليه لتكوين جبهة موحدة لمواجهة الخطر الصليبي، فعند ذلك اتفق المتآمرون على تسليم دمشق للفرنج الذين شرعوا فعلاً في محاصرتها معتمدين على تسهيل هذه العناصر الاستيلاء عليها، إلا أن بعض المخلصين من أبناء دمشق من المسلمين كشفوا هذه المؤامرة، وتم القبض

(١٦٢) Stevenson, *The Crusaders*, pp. 172 - 179.(١٦٤) Stevenson, *The Crusaders*, pp. 127 - 128.

(١٦٥) ابن الفرات، تاريخ، المجلد الثامن، ص ٢٠٧.



التأديب للحاكم الصليبي الذي اشتط في معاملتهم رغم تمسكهم بالأرض ، وإدراكهم لمخطط الفرنج الذي كان يهدف إلى إحلال مزارعين من الغرب محل الفلاحين المحليين . ثم لدينا العديد من الأمثلة على ثورة هؤلاء الفلاحين في كل مكان، ففي سنة ١١١٣م أعلن أهل القرى في فلسطين حالة التمرد والعصيان عندما تعرضت مملكة بيت المقدس الصليبية لهجوم المسلمين بقيادة مودود صاحب الموصل وطفكتين صاحب دمشق بل وساعدوهم في مهاجمة مدينة نابلس<sup>(١٦٩)</sup> وسجل المؤرخ اللاتيني فولشر ما حدث في أعقاب الهزيمة التي لحقت ببلدوين الأول ملك بيت المقدس أمام القوات المشتركة لمودود وطفكتين وما يهمنها منها هو موقف الفلاحين المسلمين في أواسط فلسطين، والذين رحبوا بهذه القوات الإسلامية وأعلنوا الثورة في كل مكان ضد الحكم الصليبي<sup>(١٧٠)</sup> كما سجل وليم العومري مناسبة أخرى ثار فيها فلاحوا العويرة بالقرب من البتراء وقاموا بالاستئجار بالسلاجقة عام ١١٤٥م ضد الحكم الصليبي، واستجاب الأتراك السلاجقة لهم وقاموا باحتلال القلعة الموجودة هناك، وبادر الملك بلدوين الثالث على الفور إلى تجهيز قوة وسار على رأسها إلى مسرح الأحداث، ونجح بعد حصار قصير في طرد الأتراك منها. وأمام خشية بلدوين من تكرار المحاولة فقد قام بتقوية القلعة وزودها بحامية صليبية قوية وأمدّها بالمؤن الوفيرة والعتاد<sup>(١٧١)</sup> وتعددت ثوراتهم وحالات العصيان والتمرد هذه، إذ نسمع عن قيام مملكة بيت المقدس الصليبية بحملات تأديبية في المناطق البعيدة على حدودها كما حدث سنة ١١٤٤م عندما قام الفلاحون في القرى الموجودة في وادي موسى في جنوب شرق الأردن باستدعاء الجيوش الإسلامية والاستيلاء على القلعة الصليبية هناك، وقامت الحملة الصليبية التأديبية بمعاقة أهالي هذه المنطقة بقطع أشجار

إلى السلطان كتب المناصحين من عكا يقولون له احترز على نفسك فان عندك جماعة من الأمراء قد اتفقوا على قتلك. وكاتبوا الفرنج وقالوا لهم لا يصالحوا فالأمر لا يبطيء فاحترز السلطان على نفسه<sup>(١٦٦)</sup> وفي العبارة التي وردت في هذه الرسالة هو أنهم كاتبوا الفرنج ما يدل دلالة واضحة على أن هؤلاء المناصحين ليسوا من الفرنج كما أن عكا في ذلك الحين كانت عاصمة مملكة بيت المقدس الصليبية، إذا فالرسالة من داخل الأرض المحتلة. وكانت النتيجة أن السلطان قام بالقبض على هؤلاء المتآمرين وكانوا ثلاثة وثلاثين اميراً وأمر بآعدامهم. وفي المناطق الريفية التي خضعت للحكم الصليبي عبرت المقاومة الشعبية عن نفسها كذلك في شكل حركات التمرد والعصيان والثورات التي قام بها الفلاحون كلما سنحت الفرصة لهم بذلك عندما كانت تتعرض ممتلكات الصليبيين للأخطار ويذكر بعض المؤرخين الأوربيين على سبيل المثال أن سكان القرى المسلمين في إمارة أنطاكية ومنذ بداية تأسيس هذه الإمارة في عهد الأمير بوهين كانوا على استعداد دائم للثورة ضد الحكم الصليبي عند أول فرصة تسنح لهم بذلك<sup>(١٦٧)</sup>، وإن كان الأستاذ ماير يذكر أن حركات التمرد التي قام بها هؤلاء الفلاحون كانت نادرة، ويعلل ذلك بقوله أنهم اعتادوا حياة القنية التي كانت موجودة قبل الغزوة الصليبية<sup>(١٦٨)</sup> وفي رأينا أن حركات التمرد والعصيان وإن كانت قليلة فإن السبب في ذلك لا يرجع أبداً إلى أنهم اعتادوا حياة القنية كما يزعم، بل راجع بالدرجة الأولى إلى طبيعة هؤلاء الفلاحين المسالمة، وإلى إدراكهم أنهم وهم العزل من كل سلاح كانوا أمام عدو عسكري الطابع وأن نتيجة الدخول في صراع مباشر معه ليست مضمونة العواقب. وليس معنى هذا بأنهم لم يثوروا ضد الحكم الصليبي أو استسلموا تماماً، فقد سبق أن أشرنا إلى هجرة أهالي بعض القرى لقراهم كنوع من

(١٦٦) Stevenson, *The Crusaders*, p. 72.(١٦٧) H.E. Mayer, *The Crusaders*, Trans, by J. Gillingham (Oxford, 1972), p. 177

(١٦٨) ابن القلانسي، ذيل تاريخ، ص ١٨٦: أسامة بن منقذ، كتّاب الاعتبار، ص ص ١٢٨ - ١٤٠: سميل، فن الحرب، ص ٢٠٢.

(١٦٩) Foulcher of Chartres *A History*, p. 427.(١٧٠) William of Tyre, *A History*, II pp. 112 - 113.

(١٧١) Mayer, "Studies in the History of Queen Melisend of Jerusalem

in *Dumberton Oaks Papers*, 26 (1972), pp. 95 - 183.



وهي التي قام بها المزارعون المسلمون بسبب تبرمهم من كثرة جباية الرسوم والضرائب، كما أن وجود الدولة الإسلامية المجاورة التي يتقاسم الفرنجة الربيع معها كان عاملاً مشجعاً على التمرد.<sup>(١٧٧)</sup> وأخيراً يجب أن نشير إلى دور آخر من أدوار المقاومة الشعبية قام به أفراد طبقة المثقفين في ذلك الزمان، ولن يتسع المجال لذكر قادة الحركة الفكرية لكننا سنكتفي بالإشارة إلى بعض منهم على سبيل المثال، فلتقرأ ماكتبه بهاء الدين بن شداد في كتابه النوادر السلطانية والمحاسن اليوسفية، لنرى قيادة فكرية واعية حرص صلاح الدين أن يكون إلى جواره طوال السنوات الخمس الأخيرة من حياته وهو الذي ألف لصلاح الدين كتاباً في الجهاد وأحكامه وآدابه، وقدمه له فأعجبه وكان يلزم مطالعته. وبعد وفاة صلاح الدين اتجه ابن شداد إلى حلب ولعب دوراً كبيراً في التقريب بين الأخوة أولاد صلاح الدين وكانوا جميعاً يرجعون إلى رأيه ويستمعون إلى نصحه. وهو الذي لعب دوراً كبيراً في التوفيق بين أفراد البيت الأيوبي في مصر والشام كلما نشب نزاع بين بعضهم والبعض الآخر، ولهذا كان دائم التنقل بين حلب والقاهرة لتحقيق هذا الهدف.<sup>(١٧٨)</sup> كما تشير بعض المصادر المعاصرة إلى قيام كثير من الآباء من الطبقة المثقفة بسرد الأحداث التاريخية لأبنائهم تختلط فيها الأمجاد بالدسائس، والفتن بالفتوحات، وكانت تلك الأخبار تهز مسامع من يحضر مجالسهم، بحيث تخرج من تلك المجالس أشخاص على قدر كاف من فهم التاريخ الخاص بهذه الفترة، لذا عندما اتاحت لهم الفرصة للمشاركة في الحياة العامة نجد منهم من كان يمشى في السفارات، ويتوسط في الصلح بين الملوك، ويعقد معهم مجالس الشورى، ويقضي في الأمور المهمة التي كان مصير البلاد يتعلق بها آنئذ. ولنضرب مثالا لذلك بابن العديم الحلبي المؤرخ

الزيتون التي يعتمدون عليها بشكل رئيس في حياتهم.<sup>(١٧٢)</sup> وما حدث كذلك إبان رحلة أسامة بن منقذ إلى الشام سنة ١١٥٤م كانت هناك حركات تمرد وعصيان بين سكان القرى المسلمين في المنطقة المحيطة بنابلس<sup>(١٧٣)</sup> كما أن ثورات هؤلاء الفلاحين في القرى التي خضعت لحكم الفرنج كانت تتجدد من وقت لآخر، وخصوصاً عندما كانت تتعرض ممتلكات الصليبيين للأخطار أو يشعر هؤلاء الفلاحون بقرب قدوم جيش إسلامي مثال ذلك ماحدث عام ١١٢٣م، عندما وقع بلدوين الثاني ملك بيت المقدس في أسر المسلمين، وتم اختيار يوستاس جرنبيه أمير صيدا وصيا على العرش واستغل الفاطميون فرصة غياب ملك بيت المقدس وشنوا هجوماً برياً وبحرياً على ميناء يافا، مما كان من أهم العوامل التي شجعت سكان القرى المسلمين على الثورة والعصيان ضد الحكم الصليبي، على أمل الخلاص، ولا ندرى ماذا حدث في أعقاب فشل الهجوم الفاطمي، إلا أنه من المتوقع أن يكون هؤلاء السكان قد تعرضوا لكثير من عمليات القمع والتأديب على أيدي الفرنج.<sup>(١٧٤)</sup> وفي أعقاب انتصار صلاح الدين الأيوبي في حطين، فقد اضطر الصليبيون إلى إخلاء منطقة نابلس بعد ثورة قام بها الفلاحون المسلمون تأييداً للقائد المسلم المنتصر.<sup>(١٧٥)</sup> ولعل خير ما يعبر عن مدى تأثير حركات التمرد والعصيان التي قام بها الفلاحون في القرى الخاضعة للفرنج، تلك العبارة الشهيرة التي ذكرها وليم الصوري يصف هؤلاء الفلاحين بقوله «وما من عدو أسوأ من العدو المقيم بين ظهرانينا»<sup>(١٧٦)</sup> كما تشير بعض المصادر والمراجع اللاتينية إلى وجود كثير من حالات التمرد والعصيان في المناطق التي عرفت باسم بلاد المناصفات، وهي التي تمت إدارتها بطريقة مشتركة بين حكام المسلمين والفرنج، وبخاصة في الجزء الخاضع للحكم الصليبي منها،

(١٧٥) William of Tyre, A Hist., II, p.48.

(١٧٦) سميل، فن الحرب، ص ١٠٨.

(١٧٧) سميل، فن الحرب، ص ١٠٨.

(١٧٨) ابن شداد، النوادر السلطانية، ص ٤ - ٥، ٢٦، ١٦٩ -

(١٧٢) E. Sivan, "Refugies Syro - Plaestiniens du temps des Croisades"

in Revue des etudes islamiques (1967), pp. 137 - 140

(١٧٣) William of Tyre, A Hist., II pp.432 - 435; Foulcher of Charters,

A History., pp. 316 - 368.

(١٧٤) سميل، فن الحرب، ص ١٠١



كذلك عبّر هؤلاء عن لسان المقاومة من مخاوفها من تخاذل بعض حكام المسلمين فيما كتبه كثير من مؤرخي ذلك العصر وفقهائه. من ذلك ما كتبه ابن شداد عقب وفاة صلاح الدين «اشتغل كل من أهل بيته وأولاده بناحية، ودفع الخلف بينهم، وأعرضوا عن النظر في المصلحة العامة للمسلمين، فلو قدر الله تعالى بقاءه أي صلاح الدين لكان أغلب الظن، أن العدو لا يبقى له في البلاد الشامية ثغرو ولا بلد»<sup>(١٨١)</sup> وكأنه بهذه العبارة قد أدرك ما ندركه نحن الآن ما للتاريخ من وظيفة حضارة في خدمة المجتمع، إذ فيه كثير من العبر والعظة، وفيه كثير من حل مشكلات المستقبل التي ستواجه أبناء هذه الأمة، بالعودة إلى تاريخ البلد وتمثل فعالهم.. منهم من وقف موقف المعارضة والمقاطعة للحكام المتخاذلين، ففي أعقاب وفاة صلاح الدين أيضاً، وهو الذي كان تجسيدا لآمال الأمة. وعندما دب النزاع بين أبنائه فإن كبار قادة الحركة الفكرية رأوا في مقاطعة هؤلاء الحكام أبلغ وسيلة للتعبير بها عن سخطهم على تصرفاتهم، ليكون ذلك عبرة لهم. هذا الأسلوب يعبر عن موقف القاضي الفاضل أبلغ تعبير، حيث تشير المصادر المعاصرة إلى أنه تنزه عن ملابستهم ومخالطتهم واعتزل بنفسه عنهم. لما رأى اختلال أحوالهم وفساد أمورهم وإذا كانت هذه المقاطعة هي الوسيلة للتعبير عن عدم الرضا حتى تنصلح أحوال الحكام فمما لا شك فيه أن هذه المواقف لقيت الاستحسان من كثير من طبقة المثقفين المعاصرين، فإنهم عندما يذكرونها فذلك دليل على رضائهم عن هذا الموقف وتأييدهم له. فعلا لقد كان موقف القاضي الفاضل يعبر عن رغبة المسلمين جميعا في كل مكان، وهو ما أدى إلى وقوع الصلح بين الملك العزيز صاحب مصر وأخيه الأفضل صاحب دمشق وعمهما العادل سنة ٥٩١هـ / ١١٩٤<sup>(١٨٢)</sup> وما حدث عام ٦٢٦هـ / ١٢٢٢م عندما سلم الملك الكامل الأيوبي القدس إلى الفرنج، فثارت ثائرة المسلمين عامة، والقيادة الفكرية خاصة، وندد كثير منهم بهذا الحدث مما أثار الملك الناصر داود

المشهور «ت ٦٦٠هـ» من خلال كتابه زبدة الحلب إذ نلاحظ أنه دُون في أربعمئة صفحة أحداث خمسة قرون تكلم فيها عن البلاد منذ الفتح الإسلامي حتى موت نور الدين محمود بن عماد الدين زنكي، بينما أفرد للسبعين سنة الجزء الثالث من كتابه وهي السنوات من ٥٦٩ - ٦٤١هـ بما يؤكد أن القرون الخمسة لم تؤثر في نفس ابن العديم وتشغله كما شغلته هذه الأعوام السبعون المتأخرة. وهي الأعوام التي كانت فيها البلاد في مفترق الطرق أو في مهب الرياح، رياح الطامعين والحاquدين والحكام المغرورين والجهلة والغافلين عن الخطر الصليبي الذي يجثم فوق الأرض العربية.<sup>(١٧٩)</sup> وتتالت هذه القيادات الفكرية بعد عصر الأيوبيين، ففي عهد قطز كان العز ابن عبد السلام، وفي عهد بيبرس كان هناك.. عشرات في مصر وبلاد الشام وكلهم قاموا بدورهم، ونجحت القيادة الفكرية في تعبئة الناس، ويلاحظ كل من درس هذه الفترة أن الحكام حرصوا على الالتحام بهذه القيادات الفكرية.

لقد عبرت المقاومة الشعبية عن نفسها على لسان واحد من قادة الحركة الفكرية من الشعراء في مناسبات شتى من ذلك ما قاله أبو الحسن علي بن الساعاتي في قصيدة يمدح فيها السلطان صلاح الدين الأيوبي عقب توقيع صلح الرملة بين المسلمين والفرنج عام ٥٨٨هـ / ١١٩٢م بعد أن سئم الطرفان فترة القتال وكثرة الخسائر في الأرواح والأموال.

منعت ظباء المنجنى بأسوده

وأشد ما أشكوه فتك ظبائه

فعلت بنا وهي الصديق لحاظها

كظبي صلاح الدين في أعدائه

سل عنه قلب الانكليز فان في

خفقاته ماشئت من أنبائه

لولاك أم البيت غير مدافع

ولسال سيل لنداه في بطحائه

وبكت جفون القدس ثانية دما

لترنم الناقوس في أفنائه<sup>(١٨٠)</sup>

(١٨١) ابن شداد، النوادر السلطانية، ص ٨٦.

(١٨٢) ابن الفرات، تاريخ، ج ٢، ص ٨٦ - ١٢٤.

(١٧٩) ابن العديم، زبدة الحلب، ج ٢، ص ٧ - ٩ من المقدمة

(١٨٠) ابن الفرات، تاريخ، ج ٢، ط ٨٦.



وهو بهذا يحذر كل من تسول له نفسه التعامل معهم إلى أن اللعنة ستصيبه هو أيضا. (١٨٤)

وكما جاء التعبير على لسان قادة الحركة الفكرية نحو المتخاذلين من الحكام ولعنهم، فقد عبروا عن رأيهم في بعض الحكام الذين حملوا لواء الجهاد، والأمثلة على ذلك عديدة وكثيرة، وماورد منها في حق المشهورين منهم كثير وكثير، إلا أننا سنشير إلى بعض ممن لم تسلط عليهم الأضواء ولنأخذ ما قيل عن الملك العزيز عماد الدين عثمان صاحب مصر وابن الناصر صلاح الدين الأيوبي «ت ٥٩٥هـ» من أنه كان في غاية السماحة والكرم والعدل والرفق بالرعية، والإحسان إليهم - فكانت الرعية تحبه محبة شديدة، فجعوا بموته فجيرة عظيمة. إذ كانت الآمال متعلقة بأبنة بأنه يقوم مقام والده ويسد مسده. (١٨٥)

هذه بعض الأمثلة القليلة عن دور القيادة الفكرية والذي يصلح أن يكون بحثاً منفرداً بذاته، إلا أن الحقيقة تبقى واضحة دائماً في أن القيادة الفكرية ممثلة في مثقفي ذلك الزمان لم تتأخر عن المشاركة في قيادة وتعضيد المقاومة الشعبية إما بعلمهم وأقلامهم وإما بأرواحهم (١٨٦)

فقام بعسكره إلى المقدس واسترده فكان أن مدحه جمال الدين يحيى بن مطروح بقصيدة قال فيها:

المسجد الأقصى له عادة سارت فصارت مثلاً سائراً  
إذا غدا بالكفر مستوطناً أن يبعث الله له ناصراً  
فناصر طهره أولاً وناصر طهره آخراً (١٨٣)

ولم يكن التنديد بالمتخاذلين من الحاكم قاصراً على الملوك بل تعداه إلى صغار الحكام، مثل ذلك ما حدث سنة ٥٩٤هـ عندما وقع تفريط من حاكم بيروت الأمير عز الدين أسامة كان من نتيجته استيلاء الفرنج على قلعة بيروت فلعن الناس أسامة لتفريطه فيها. وقال القاضي عماد الدين الأصفهاني الكاتب:

إن بيع الحصون من غير حرب سنة سنها ببيروت سامه  
لعن الله كل من باع ذا البيع واخزي بخزيه من سامه

وإن كانت عملية اللعن هذه كانت شائعة في ذلك العصر، إلا أنها لم تكن قاصرة على المتخاذلين من الحكام أو المتعاونين مع الأعداء كوسيلة من وسائل المقاومة بل أنها انصبت على الفرنج أنفسهم، فهذا ابن الفرات مثلاً ما في مرة يذكر فيها الفرنج الا وتراه يقول «لعن الله من مضى منهم وخذل من بقى فيهم»

(١٨٤) ابن الفرات، تاريخ، ج٢، ص ١٢٣ - ١٤٠

(١٨٥) ابن الفرات، تاريخ، ص ١٤٥؛ ابن واصل، مفرج الكروب، ج٢، ص ٨٢.

(١٨٦) حامد زيان غنيم، العلماء بين الحرب والسياسة في العصر الأيوبي (القاهرة، ١٩٧٨م)، ص ٦ - ١٠.

(١٨٣) اليونيني، قطب الدين ابو الفتح موسى بن محمد بن احمد بن قطب الدين اليونيني البعلبكي (ت ٧٢٦هـ - ١٢٢٦م)، ذيل مرآة الزمان في تاريخ الاعيان (الهند - حيدر أباد: الدكن، ١٩٥٤م)، المجلد الأول، ص ١٤١ - ١٤٢.



## الأشراف الغوانم، أمراء المخلاف السليماني وعلاقتهم ببني رسول في اليمن (٦٢٨هـ / ١٢٣٠م - ٨٠٣هـ / ١٤٠١م)

للدكتور أحمد بن عمر الزيلعي

ملخص البحث : يعتبر هذا البحث محاولة أولية لدراسة الأوضاع السياسية في المخلاف السليماني، أو منطقة جازان في عهد أسرة الأشراف الغوانم، إحدى أسر الأشراف السليمانيين الذين استوطنوا المخلاف السليماني، وأسسوا لهم فيه حكماً وراثياً منذ زمن بعيد. وهم ينسبون إلى الشريف غانم بن يحيى بن حمزة، وينقسمون إلى فروع أربعة، اتخذ كل فرع منهم وادياً من أودية المخلاف التي كانت بمثابة إقطاعات لهم، يديرون شؤونها، ويتزعمون عشائرها، ويتوارثون حكمها، ولكنهم جميعاً يدينون بالزعامة المطلقة للفرع الذي اتخذ من جازان العليا مقراً له، واحتفظ دون غيره بنسبته إلى الشريف غانم، أي الأشراف الغوانم.

وكانت علاقات الأشراف الغوانم مع بني رسول مبنية على الاعتراف المتبادل القائم على الواقع التاريخي والميراث السياسي الذي اكتسبه السليمانيون منذ عهد بعيد، وعلى الشرعية العباسية التي منحت لبني رسول من خلفاء بني العباس، فاحترم الرسوليون استقلال الأشراف الغوانم بترابهم، وبإدارة شؤونهم الداخلية دون تدخل من جانبهم. واعترف السليمانيون بالرسوليين على أساس الشرعية الممنوحة لهم من الخلافة العباسية باعتبارهم نواباً عنها في حكم اليمن.

غير أن هذا الاعتراف المتبادل يخلو من وجود سبب للنزاع والتخاصم بين الجانبين، عندما حاول الرسوليون إسناد منطقة حرض التي كانت جزءاً من المخلاف السليماني، وتقع تحت سيطرة أمراء جازان - إلى ولاية يحكمونها من جانبهم. فقامت لذلك حروب طويلة بين الجارين بهدف السيطرة على حرض وكانت تلك الحروب سجلاً بينهم، وكان مصير حرض متأرجحاً تبعاً لذلك، حتى تمكن الأشراف الغوانم من استردادها، وإعادة توحيد المخلاف السليماني تحت حكمهم.

### مقدمة:

ابن سليمان بن عبد الله الشيخ الصالح بن موسى الجون بن عبد الله المحض بن الحسن المثني بن الحسن السبط بن علي بن أبي طالب<sup>(١)</sup> وهم يعرفون

ينتسب الأشراف الغوانم إلى جدهم الأكبر الشريف غانم بن يحيى بن حمزة بن وهاس بن الطيب داود بن عبد الرحمن بن أبي الفاتك عبد الله بن داود

مطبعة الترقى، ١٣٦٩هـ / ١٩٤٩م)، ص ١٠٨: محمد بن حيدر النعمي، الجواهر اللطاف المتوجة بهامات الأشراف من سكان صبييا والمخلاف، مخطوط (جامعة الملك سعود، مجموعة العقيلي)، ص ٢٩، ٥٠.

(١) أبو محمد علي بن أحمد بن سعيد بن حزم الأندلسي، جمهرة أنساب العرب، ط ١ (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٠٣هـ / ١٩٨٢م)، ص ٤٧: عمر بن يوسف (الملك الأشرف)، طرفة الأصحاب في معرفة الأنساب، تحقيق ك. و. سترستن (دمشق:



الأسرة القطبية بمنطقة جازان وضم بلادهم إلى مكة، وبعد ذلك بسنتين دخلت المنطقة بأسرها تحت نفوذ الخلافة العثمانية.<sup>(٥)</sup>

غير أن حكم السليمانيين لتلك المنطقة لم يكن متصلاً، أو على الأقل لم يصلنا على نحو يجعله يبدو لنا كذلك، ويمكن تقسيمه إلى فترات ثلاث: هي الفترة المبكرة التي تشمل حكم بني سليمان الأوائل بمن فيهم الشريف غانم، جد الأسرة موضوع هذا البحث. وكان آخر حكام هذه الفترة الشريف المؤيد بن قاسم ابن غانم الذي توفي أو قتل في سنة ٦١٦هـ/ ١٢٢٠م، وبموته انقطع ذكر بني سليمان إلى حين كما سيأتي.<sup>(٦)</sup> والفترة الثانية، هي فترة الأشراف الغَوَانِم، وتلي الفترة الأولى من حيث الترتيب التاريخي، وهي أشد فترات بني سليمان غموضاً،

بآل أبي الطيب أو ببني سليمان نسبة إلى سليمان بن عبد الله المذكور.<sup>(٧)</sup>

استوطن الأشراف السليمانيون المنطقة المعروفة تاريخياً باسم المخلاف السليمانى التي تتكون منها حالياً معظم منطقة جازان بجنوب غرب المملكة العربية السعودية.<sup>(٨)</sup> وكانت بداية استيطانهم بتلك المنطقة في أواخر القرن الثالث الهجري/نهاية القرن التاسع الميلادي، ثم ما لبثوا أن حققوا لهم فيها وضعاً سياسياً واجتماعياً مكنهم من إقامة حكم وراثي لهم بتلك المنطقة منذ أواخر القرن الرابع الهجري/ أوائل القرن الحادي عشر للميلاد.<sup>(٩)</sup> واستمر حكمهم بها حتى سنة ٩٤٣هـ / ١٥٣٦م، عندما قضى الشريف أبو نمي محمد بن بركات (ت ٩٩٢هـ / ١٥٨٤م) أمير مكة المكرمة، على حكم

تاريخ اليمن، تحقيق مصطفى حجازي (بيروت: دار العودة - صنعاء: دار الكلمة، د.ت، ص ص ٢٧ - ٢٨: محمد بن أحمد العقيلي، المعجم الجغرافي للبلاد السعودية - مقاطعة جازان (المخلاف السليمانى)، (الرياض: منشورات دار اليمامة، ١٣٨٩هـ / ١٩٦٩م)، ص ١٤، ١٥.

(٤) النعمي، الجواهر اللطاف، مخطوط، ص ص ٥٦، ٦١: عاكش، الديباج الخسرواني، مخطوط، ص ٤: محمد بن أحمد العقيلي، تاريخ المخلاف السليمانى أو الجنوب العربى (الرياض: مطابع الرياض، ١٣٧٨هـ / ١٩٥٨م)، ج ١، ص ٢٠٢.

(٥) انظر: عبد الله بن علي الشقيري النعمان، العقيق اليماني في حوادث ووفيات المخلاف السليمانى، مخطوط (جامعة الملك سعود، مجموعة العقيلي)، ص ص ١٧٩، ١٨٢ - ١٨٥: بدر الدين محمد بن إسماعيل بن محمد الحسنى الكبسى، اللطائف السنية في أخبار الممالك اليمنية، ص ص ١٦١ - ١٨٢: النعمي، الجواهر اللطاف، مخطوط، ص ٤٠: العقيلي، المخلاف السليمانى، ج ١، ص ٢٩١، ٣٠٨.

(٦) يأتي الشك في ذلك من روايتين، إحداهما يوردها ابن حاتم، ومفادها أن الشريف المؤيد التقى بقائدين أيوبيين هما: الخوارزمي، والمؤيد النظامي في السنة المذكورة، وقتلها، والرواية الثانية تفيد بأن المؤيد هو الذي قتل على يد القائدين المذكورين. وقد ناقشت الروايتين في بحث ستأتي الإشارة إليه في الهامش الذي سيلي بعد، ورجحت رواية ابن حاتم على غيرها. انظر: الأمير بدر الدين بن حاتم اليماني، السمط الغالي الثمن في أخبار الملوك من الغز بلقيمن، تحقيق ركس سميث (لندن: لوزاك، ١٩٧٤م)، ص ١٧٤: العقيلي، المخلاف السليمانى، ج ١، ص ص ٢١٢ - ٢١٣: محمد بن علي مسفر العسيري، الحياة السياسية ومظاهر الحضارة في اليمن في العصر الأيوبي، ط ١ (جدة: دار المدني، ١٤٠٥هـ / ١٩٨٥م)، ص ١٣٧.

(٢) أحمد بن علي الداودي الحسنى المعروف بابن عنبه، عمدة الطالب في أنساب آل أبي طالب (بيروت: منشورات دار مكتبة الحياة، دون تاريخ)، ص ١٠١: النعمي، الجواهر اللطاف، مخطوط، ص ٢١: الحسن بن أحمد المشهور بعاكش، الديباج الخسرواني بذكر أعيان المخلاف السليمانى، مخطوط، (جامعة الملك سعود، مجموعة العقيلي)، ص ٧.

(٣) المخلاف السليمانى، نسبة إلى سليمان بن طرف الحكمي الذي حكم المنطقة في الثلث الأخير من القرن الرابع الهجري / أواخر القرن العاشر للميلاد. ودمج مخلافي عثر أو عثر إلى الشمال، ومخلاف حكم إلى الجنوب، في مخلاف واحد، سمي المخلاف السليمانى، نسبة إليه. وأصبحت حدود هذا المخلاف تمتد من خلي بن يعقوب شمالاً إلى ما بعد وادي حرّض، في الجمهورية العربية اليمنية، جنوباً. وتعرف معظم أراضي المخلاف في الوقت الحاضر باسم منطقة جازان، وهي تمتد شمالاً إلى إمارة البرك أو برّك العماد، وجنوباً إلى الشرجة، أو ساحل المُوسّم، الواقع حالياً على حدود المملكة العربية السعودية مع اليمن. وكان حكم بني سليمان يشمل فيما مضى، منطقة جازان الحالية في المملكة، ووادي حرّض وقراه في الجمهورية اليمنية، ويضم من المدن والمواقع الإسلامية المشهورة مدينة حرّض وناحيتها، والهليّة، والشرجة وأبا عريش، وصَبِيّا، وبَاغَة، وعثر، وبَيْش، والرّاحة، بالإضافة إلى مدينة جازان أو الدُّرب، العاصمة التاريخية لمنطقة الدراسة، وتقع في أعلى وادي جازان، إلى الشمال الشرقي من مدينة أبي عريش الحالية. وهي تختلف عن مدينة جازان الساحلية التي غدت حالياً العاصمة الإقليمية لمنطقة جازان. انظر: عمار بن علي اليماني، المفيد في أخبار صنعاء وزبيد، تحقيق محمد بن علي الأكوع، ط ٢ (صنعاء: المكتبة اليمنية للنشر، ١٩٨٥م)، ص ٦٣، وانظر الهامش رقم (٥) في الصفحة نفسها: تاج الدين عبد الباقي بن عبد المجيد السمانى، بهجة الزمن في



الذي أشرنا سابقاً إلى وفاته أو مقتله في سنة ٦١٦هـ / ١٢٢٠م، في عهد الملك المسعود، حاكم اليمن من قبل بني أيوب، وانقطع بموته ذكر أسرته من بعده حتى وفاة الملك المسعود في سنة ٦٢٦ / ١٢٢٩م وسقوط دولة بني أيوب في اليمن، وقيام دولة بني رسول على أنقاضها.<sup>(١٠)</sup>

غير أن الحديث عن الميراث السياسي، واتصال الحكم في هذه الأسرة أو عدمه بعد وفاة الشريف المؤيد، يجرنا إلى مناقشة قضية مهمة التبتت على بعض المؤرخين والباحثين المحدثين، فأبن المجاور، على سبيل المثال، يذكر أن الأيوبيين قضوا على بني سليمان في سنة ٦١٥هـ / ١٢١٩م، وأنهم تفرقوا بعد ذلك «وانقرضوا ولم يبق لهم في البلاد ذكر».<sup>(١١)</sup> ويذكر بعض الباحثين المحدثين أن الأيوبيين قضوا على آخر حكام بني سليمان في السنة المذكورة، وأن البلاد دخلت بصورة نهائية في حكمهم.<sup>(١٢)</sup> ويرد على هذين القولين بأن بني سليمان لم ينقرضوا وأنهم لا يزالون حتى اليوم يكونون إحدى الفئات الكبيرة لسكان منطقة جازان.<sup>(١٣)</sup> كما أنهم، من ناحية أخرى،

وحلقاتها أكثر تناثراً، وسنحاول في هذا البحث الاجتهاد قدر الطاقة في جمع ما تناثر من حلقاتها، وفقد من أشتات معلوماتها.<sup>(٧)</sup> ثم تليهما فترة ثالثة، هي الفترة المعروفة تاريخياً بحكم الأشراف آل قطب الدين لتلك المنطقة، وبانتهاء تلك الفترة ينتهي حكم الأشراف السليمانيين لمنطقة جازان. أو المخلاف السليماني في العصور الإسلامية.<sup>(٨)</sup>

ويهمنا من هذه الفترات الثلاث، الفترة الثانية التي يطلق على حكامها الأشراف الغوانم من باب التخصص، أو الأشراف السليمانيين من باب التعميم؛ لأن أفراد هذه الأسرة من أحفاد السليمانيين الأوائل، ويتصلون بهم من حيث النسب والميراث السياسي؛ فمن حيث النسب أوضحنا سابقاً انتساب هذه الأسرة إلى الشريف غانم، واسطة العقد في حكام بني سليمان الأوائل، وأشهرهم في المصادر الأدبية، لمغامراته وحروبه في اليمن حتى أنه كني في بعض تلك المصادر بأبي الغارات.<sup>(٩)</sup> أما من حيث الميراث السياسي، فإن الأشراف الغوانم هم ورثة أحد أحفاد الشريف غانم، وهو المؤيد بن قاسم بن غانم

(٧) كَتَبْتُ بحثاً بعنوان: «بنو سليمان، حكام المخلاف السليماني، وعلاقاتهم بجيرانهم» (بعد عام ٢٩٢ - ٦٢٦هـ / ١٠٠٢ - ١٢٢٨م) تناولت فيه الفترة الأولى من عهود بني سليمان، وقبل للنشر في حوليات كلية الآداب - جامعة الكويت، وصححت تجارب طبعه، وأعدت للنشر في سبتمبر ١٩٩٠م ولكن الأحداث التي ألت بالمنطقة حالت دون نشره، وسينشر قريباً إن شاء الله بعد أن زالت تلك الأحداث. وكتبت بحثاً آخر تناولت فيه الفترة الثالثة، وهي فترة الأسرة القطبية (٨٠٣ - ٩٤٣هـ / ١٤٠٠ - ١٥٣٧م)، وقبل للنشر في مجلة عربية محكمة، وتهديت من الإقدام على الكتابة في الفترة الثانية التي هي موضوع هذه الدراسة، لضحالة معلوماتها، وعدم وضوح الأسر الحاكمة فيها، ولكنني في النهاية تغلبت على ذلك التهديب، وعزمت على تقديم ما أستطيع تقديمه، ليكون باكورة عمل لمن يأتي بعدي من الدارسين لتاريخ هذه المنطقة التي طواها النسيان.

(٨) ظهرت في العصر العثماني على مسرح الأحداث بمنطقة جازان، أسرة من بني سليمان تعرف بالخواجيين، واستطاعت تكوين حكم وراثي لها في تلك المنطقة، وهي جديرة بدراسة مستقلة ممن يعنون بالدراسات العثمانية أنظر النعمي، الجواهر اللطاف، مخطوط، ص ٢١: العقيلي، المخلاف السليماني، ج ١، ص ٣١٨، ٣٢٣ - ٣٢٤.

(٩) أنظر على سبيل المثال: عمارة اليمني، المفيد، ص ١٨٠، ٣١١ - ٢١٣: عبد الرحمن بي علي بن محمد الديبع، قرّة العيون بأخبار اليمن الميمون، تحقيق محمد بن علي الأكوع (القاهرة: المطبعة السلفية ومكتبتها، ١٣٧٤هـ)، ج ٢، ص ٣٥٥: يحيى

ابن الحسين بن القاسم بن محمد، غاية الأمان في أخبار القطر اليمني، تحقيق سعيد عبد الفتاح عاشور، ومحمد مصطفى زيادة (القاهرة: دار الكتاب العربي للطباعة والنشر، ١٣٨٨هـ / ١٩٦٨م)، ج ١، ص ٢٨٨.

(١٠) عن وفاة الملك المسعود بمكة المكرمة، وقيام دولة بني رسول انظر: ابن حاتم، السمع، ص ١٩٤ - ١٩٥، ٢٠٢، أبو الحسن علي ابن الحسن الأنصاري الخزرجي، العسجد المسبوك فيمن ولي اليمن من الملوك، ط ٢ (صنعاء: زارة الإعلام والثقافة، ١٤٠١هـ / ١٩٨١م)، ص ١٨٩، ١٩٢ - ١٩٤: محمد عبد العال أحمد، بنو رسول وبنو طاهر وعلاقات اليمن الخارجية في عهدهما (الاسكندرية: الهيئة المصرية العامة للكتاب، فرع الاسكندرية، ١٩٨٠)، ص ٣٩: G.R. Smith, *The Ayyubids and Early Rasulids in the Yemen* (London: EJW. Memorial Trust, 1978), pp. 89-90.

(١١) جمال الدين أبو الفتح يوسف بن يعقوب، تاريخ المستبصر، تحقيق لوجرين (اليدن: بريل، ١٩٥١)، ص ٥٧: وأنظر أيضاً: النعمي، الجواهر اللطاف، ص ٦١.

(١٢) العقيلي، المخلاف السليماني، ج ١، ص ٢١٣: محمد العسيري، الحياة السياسية، ص ١٢٧.

(١٣) أنظر العقيلي، المخلاف السليماني، ج ١، ص ٨٦ - ٩٣: عاتق بن غيث البلادي، بين مكة واليمن، رحلات ومشاهدات، ط ١ (مكة المكرمة: دار مكة للطباعة والنشر، ١٤٠٤هـ / ١٩٨٤م)، ص ٢٥٥ - ٢٥٧، ٢٦٢.



الأخيرين لعمال من قبلهم يديرون شؤونها الداخلية - يحتاج إلى إعادة نظر.<sup>(١٦)</sup> ولابد من وضع هذا القول في إطار علامة استفهام مهمة تستحق الإجابة، وهذه العلامة الاستفهامية هي: ما حقيقة ما يذكره بعض هؤلاء الباحثين المحدثين عن خضوع هذه المنطقة بأسرها لبني رسول، ثم من بعدهم لخلفائهم بني طاهر؟ والواقع أن الإجابة على هذا السؤال التي سنأتي إليها فيما بعد، تفتقر إلى كثير من الأدلة التاريخية التي عزوؤها في بطون المصادر المعاصرة لتلك الفترة، بما في ذلك المصادر اليمنية، ناهيك عن المخلاف السليماني الذي لم يدون تاريخه في تلك الفترة، ولم تصلنا أي معلومات عن مصادر محلية تتناول تاريخ هذا الإقليم أو الترجمة لأعيانه حتى يتمكن الباحثون الآن من وضعه في سياق تاريخي منظم، ومتصل في حلقاته، كما هو الحال بالنسبة لجاريه، الحجاز من الشمال، واليمن من الجنوب اللذين وصلنا الشيء الكثير عن تاريخهما المحلي؛ وهو أمر سهل على الباحثين تناول موضوعاته، والخوض فيه على نحو كبير.<sup>(١٧)</sup> وعلى العكس من ذلك، فإن تاريخ المخلاف، وافتقاره إلى المصادر المحلية، جعلته كثير الغموض متناثر الحلقات. وإذا أمكن، بعد جهد جهيد، جمع تلك الحلقات ولم شتاتها، ووضع الفترات السابقة في سياق تاريخي مترابط - على الرغم مما فيه من فجوات - فإن تاريخ الفترات اللاحقة التي تسبق قيام الأسرة القطبية، أشد غموضاً، وحلقاته أكثر تفككا مما يصعب على الباحث الجزم بكثير من الوقائع التاريخية أو حتى تقديمها،

الملك المنصور. ثم احتفاظ بني رسول - في بعض الأحيان، ولظروف أمنية خارجية - بحاميتين على طريق الحج إحداهما في الراحة، والأخرى في البرك، وسيأتي بيان ذلك فيما بعد.

(١٧) حظي اليمن والحجاز بعدد من المؤلفات التاريخية التي تناولت عصورهما الإسلامية المختلفة من حيث التاريخ، وسير المشاهير من أعلامهما، نذكر من ذلك على سبيل المثال: مؤلفات ابن حاتم، وإدريس، وابن عبد المجيد والخزرجي، والديبع، وغيرهم بالنسبة لليمن، والفاكهي والأزرق، والفاسي، وأل فهيد، والمراغي، والسخاوي، والسمهودي بالنسبة للحجاز. وحظي هذان القطران أيضاً بدراسات حديثة لا تقل أهمية عما كتب عنهما في العصور الإسلامية.

استمروا في حكم المخلاف، والمحافظة على استقلالهم به زمناً طويلاً في عهد بني رسول كما سيأتي بعد.

## الغوانم وبني رسول والشرعية العباسية

تشير بعض المصادر إلى أن المخلاف السليماني كان، خلال الفترة المعاصرة لبني رسول في اليمن، موزعاً بين عدد من أسر الأشراف السليمانيين هم: الغوانم في جازان، وآل قاسم في بيش، وآل وهاس في باغنة، وآل ذروة في صَبِيَا، والقاسميون في ضَمَد، والهَضَامِيُّون في ضَمَد العليا،<sup>(١٤)</sup> أي أن المخلاف كان موزعاً - على حد قول بعض من نقل عن تلك المصادر - على عدد من الإقطاعات أو الدويلات الصغيرة التي لا رابط بينها، وترتبط، من ناحية أخرى، ارتباطاً مباشراً ببني رسول الذين عملوا على تفتيت أجزاء المخلاف منذ عهد مؤسس دولتهم السلطان الملك المنصور، من أجل سهولة سيطرتهم عليه، وربطه بعجلتهم، بل إن بعضهم يذهب إلى أبعد من ذلك عندما يقرر أن الملك المنصور كان يحكم المخلاف حكماً مباشراً، وأنه كان يبعث إليه عمالاً من قبله لتولي إدارة شؤونهم، وأن هذا الوضع ظل قائماً طوال عهد بني رسول، ثم عهد خلفائهم بني طاهر.<sup>(١٥)</sup>

ومع أننا لا نستطيع إنكار التوزيع العشائري لأسر الأشراف السليمانيين المذكورين، ومعظمهم من أحفاد الشريف غانم، على أودية المخلاف السليماني على شكل زعامات أو إقطاعات صغيرة، إلا أن ما قيل عن ربط المنطقة بشكل مباشر ببني رسول، وإرسال

(١٤) الملك الأشرف، طرفة الأصحاب، ص ص ١٠٨ - ١١٢: حسين ابن عبد الرحمن بن محمد بن الأهدل، علماء اليمن، مخطوط، (المتحف البريطاني، رقم ١٣٤٥)، ورقة ١١ب: النعمي، الجواهر اللطاف، مخطوط، ص ص ٢١-٢٢: عاكش، الديباج الخسرواني، مخطوط، ص ص ٦-٧.

(١٥) أنظر العقيلي، ديوان الشاعر القاسم بن هتيم، تحقيق محمد ابن أحمد العقيلي (القاهرة: دار الكتاب العربي، ١٣٨١هـ/ ١٩٦١م)، ص ص ١٣-١٤ وما بعدهما في أماكن متفرقة: ديوان الشاعر الجراح بن شاجر الذروي، تحقيق محمد بن أحمد العقيلي (الرياض: مطابع الرياض، ١٣٨٥هـ/ ١٩٦٥م)، ص ٤٥ وفي أماكن متفرقة.

(١٦) يمكن استثناء مدينة حرص وناحيتها التي شهدت - على فترات متقطعة - تعيين بعض الولاة من قبل بني رسول منذ أواخر أيام



الشرعية على دولتهم، وحفاظاً على وحدتها، وعلى إيجاد سند شرعي يعزز بقاءهم في السلطة، ويقوي قبضتهم على المناطق التي تحت أيديهم، ويساعدهم بالتالي على التوسع في مناطق أخرى خلاف تلك التي تحت سيطرتهم، باسم الخلافة العباسية. فأرسل السلطان عمر بن رسول مبعوثاً في سنة ٦٢١هـ / ١٢٢٤م، إلى الخليفة المستنصر بالله العباسي (ت ٦٤٠هـ / ١٢٤٢م)، ومعه هدية قيمة للخليفة نفسه، حيث طلب إليه المبعوث اليمني أن يعترف بالسلطان الرسولي نائباً عنه على اليمن، وأن يرسل إليه تشريفة وهدية على جري العادة.<sup>(٢١)</sup>

استقبل الخليفة مبعوث السلطان بالإيجاب، وشرط عليه أن يذهب السلطان بنفسه إلى مكة المكرمة، لمقابلة أمير الحج العراقي في عرفات، ومنه يتسلم التشريفة، وأمر النيابة باليمن.<sup>(٢٢)</sup> ولما عاد مبعوث السلطان الرسولي إلى اليمن. وأخبر مولاه بما شرطه عليه الخليفة، رحل الملك المنصور عمر بن رسول على النجب إلى مكة المكرمة حاجاً، وفي الوقت نفسه، منتظراً بشوق وصول التشريفة. وأمر النيابة.<sup>(٢٣)</sup> ولسوء حظه لم يتمكن الحاج العراقي من الوصول إلى مكة المكرمة، بسبب اختلال الأمن في الطريق إليها، فعاد المنصور إلى اليمن خالي الوفاض.<sup>(٢٤)</sup> ولكنه ما لبث أن تلقى في العام التالي تشريفتين من الخليفة العباسي، وصلته إحداها عن طريق البر، ووصلت الأخرى عن طريق البحر، ومعهما رسائل بالاعتراف به نائباً عن الخليفة العباسي.<sup>(٢٥)</sup>

على أية حال، دون حذر، فما كتب عن المخلاف في هذه الفترات يكاد يكون معدوماً. والمصادر التاريخية التي اهتمت - كما أسفنا - بالتاريخ المحلي للمناطق المجاورة في كل من الحجاز واليمن، تضمن بكثير من معلوماتها عن المخلاف، وعلاقته بهذين القطرين. والمصدر المحلي الوحيد الذي عول عليه في أحداث المخلاف السليماني في القرن السابع الهجري/ الحادي عشر للميلاد، هو ديوان الشاعر القاسم بن هتيم الذي سبقته الإشارة إليه، ولو أن هذا المصدر شأنه في ذلك شأن المصادر الشعرية الأخرى يغفل جانباً مهماً من المنهج التاريخي، هو تحديد الزمان.

ومهما يكن من أمر، فإن بني رسول عندما نقضوا أيديهم من التبعية للأيوبيين في حكم اليمن، وأعلنوا استقلالهم بها - كما أسفنا - في سنة ٦٢٨هـ / ١٢٣٠ - ٣١م، مدوا سيطرتهم على معظم المناطق والحصون اليمنية التي كانت خاضعة لبني أيوب.<sup>(١٨)</sup> وبدأوا يناقسون الآخرين في السيطرة على الحجاز التي نجحوا في نقل ميادين المعارك بينهم وبين الأيوبيين إليها، بدلاً من اليمن التي بقيت بمنأى عن صراعات الخصمين.<sup>(١٩)</sup> ثم عقدوا معاهدة مع الأشراف الحمزيين على المناصرة والمعاوضة.<sup>(٢٠)</sup> واستطاعوا بذلك تأمين عدم وجود أي منافس لهم في اليمن، بحيث ظهر جلياً تغلبهم على معظم المشكلات التي كانت تواجه دولتهم الجديدة، ولم يعد أمامهم إلا أن يسعوا جادين - كما هي عادة الطامحين من حكام الأقاليم السنيين في ذلك الزمان - إلى الحصول على اعتراف الخلافة العباسية بهم، طمعاً في إضفاء

(١٨) أنظر: ابن عبد المجيد، بهجة الزمن، ص ٨٦ - ٨٧؛ عبد الرحمن بن علي بن محمد، الدبيع، بغية المستفيد في تاريخ مدينة زبيد، تحقيق عبد الله الحبشي (صنعاء: مركز الدراسات والبحوث اليمني، ١٩٧٩م)، ص ٨١.

(١٩) أنظر: محمد عبد العال أحمد، بنو رسول، ص ١٠٠، ٣٢٩-٣٤٦: محمد العسيري، الحياة السياسية، ص ١٩٤-١٩٦: أحمد بن عمر الزيلعي «حاكم السرين (راجع بن قتادة) ودوره في العلاقات المصرية اليمنية في مكة المكرمة»، مجلة العصور، مج ١، ج ١، لندن: دار المريخ (١٩٨٦م/ ١٤٠٦هـ)، ص ٢٥.

(٢٠) ابن حاتم، السمط، ص ٢٠٣: ابن عبد المجيد، بهجة الزمن، ص ٨٦: الخزرجي، المسجد المسبوك، ص ١٩٤.

(٢١) الخزرجي، المسجد المسبوك، ص ١٩٥: الدبيع، قرّة العيون،

ج ٢، ص ٦.

(٢٢) ابن حاتم، السمط، ص ٢٠٦: أبو الحسن علي بن الحسن الأنصاري الخزرجي، العقد الفاخر الحسن في طبقات أكابر اليمن، مخطوط، (مكتبة الجامع الكبير الغربية بصنعاء، رقم ٣٢٨)، ورقة ٤٨ب.

(٢٣) الخزرجي، المسجد المسبوك، ص ١٩٥: الدبيع، قرّة العيون، ج ٢، ص ٦.

(٢٤) أبو الحسن علي بن الحسن الأنصاري الخزرجي، العقود اللؤلؤية في تاريخ الدولة الرسولية، تحقيق محمد بسيوني، عسل (القاهرة: مطبعة الهلال بالقاهرة، ١٣٢٢هـ / ١٩١٤م)، ج ١، ص ٥٤: الخزرجي، العقد الفاخر، مخطوط، ورقة ٤٨ب.

(٢٥) ابن حاتم، السمط، ص ٢٠٧: الخزرجي، المسجد المسبوك، ص ١٩٦.



حدود المخلاف السليماني مثل القَحْمَة، والمَهْجَم، والمَحَالِب التي أقطعت بالتعاقب لعدد من القادة الرسوليّين بمن فيهم الملك المظفر الذي أصبح سلطاناً بعد وفاة والده الملك المنصور.<sup>(٢٦)</sup> وهكذا يتضح أن سكوت المصادر اليمنية المعاصرة لبني رسول، عن ذكر أي أقطاعات أو مقاطعات في المخلاف السليماني، وذلك على غير عاداتها بالنسبة لليمن والحجاز مثلاً، يعني أن المخلاف ربما لم يقع تحت سيطرة الرسوليّين المباشرة وإنما كان خاضعاً لأسرة محلية تحكمه بالتوارث كما سيأتي، وهذا الاحتمال يجيب بالنفي على أهم طرّف من السؤاليّين اللذين سبق طرحهما، استناداً إلى أقوال بعض المؤرخين المشار إليهم آنفاً.

غير أن هناك إشارة يتيمة يوردها ابن حاتم ومفادها أن ابن البصري، وهو أحد القادة الرسوليّين المعروفين، كان له إقطاع حَرَض والهَلِيّة في سنة ٦٤٧هـ / ١٢٥٠م، وأن هذا الإقطاع تم في آخر حياة الملك المنصور، أي قبل وفاته بشهرين في ذي القعدة من السنة نفسها.<sup>(٢٧)</sup> ومعلوم أن حرض والهلية كانتا ضمن المخلاف السليماني، وكانتا في معظم الأحيان السابق ذكرها، بيد حاكم المخلاف حتى نهاية عهد الشريف المؤيد بن قاسم الذي أشرنا إلى وفاته في سنة ٦١٦هـ / ١٢٢٠م.<sup>(٢٨)</sup> كما أن الملك المظفر يوسف ابن عمر بن رسول الذي خلف والده في السلطنة والذي أسهبت المصادر في ذكر أخبار إعادة توحيد اليمن، واسترداد البلاد التي كانت خاضعة لسيطرة والده، لم تذكر في المقابل، أنه وصل إلى المخلاف، أو أنه ضمه بشكل مباشر إلى الأراضي التي أعاد توحيدها، مما يدل على أنه لم يكن ضمن سلطان والده، ولا تحت يده في حياته، ويدعم، من ناحية أخرى، وجهة نظرنا السابقة حول نفي ما قيل من دخول هذا الإقليم تحت السيطرة المباشرة لبني رسول. أما بالنسبة لحرض التي كانت قد أقطعت لابن البصري في أواخر أيام والده، الملك المنصور،

وبموجب هذا الاعتراف يصبح السلطان الرسولي مطلق اليد في السيطرة على جميع الأراضي التي تقع تحت يده في اليمن والحجاز بصفته نائباً عن الخلافة العباسية في بغداد. وطبيعي أن يكون المخلاف السليماني الذي يفصل بين الحجاز واليمن، داخلاً في المناطق التي يشملها النفوذ الرسولي المستمد شرعيته من الخلافة العباسية. ولكن هل كان المخلاف السليماني يحكم حكماً مباشراً من قبل الرسوليّين، ويتولى إدارته ولاية يعينهم سلطان بني رسول؟ أم إنه كان خاضعاً لزعماء محليين من الأشراف السليمانيين الذين كانوا يعترفون فقط بالتبعية الاسمية لبني رسول باعتبارهم نواباً للخلفاء العباسيين؟ ويكاد يكون في حكم المؤكد أن الاحتمال الأخير الذي يطرحه الشق الثاني من السؤال السابق، هو الأرجح؛ لأنه لم يغير شيئاً من طبيعة الوضع الذي كان قائماً قبل بني رسول. فالسليمانيون اعتادوا على الاستقلال بترابهم، وعلى توارث حكمه جيلاً بعد جيل، مع الاعتراف بالخلافة العباسية، أو من يمثلهم من الحكام السنيين، من زياديين، ونجاحيين وأيوبيين. ويعتبر سلاطين بني رسول، وإن اختلفوا مع الأيوبيين على مناطق الحكم والنفوذ، امتداداً لسابقيهم من حيث الاعتراف بالتبعية للخلافة العباسية، والدعاء باسم الخليفة القائم، والذود عن سلطانه، وتنفيذ سياسته ومحاربة الخارجين عليه. أما كون المخلاف السليماني خضع في هذه الفترة لسيطرة بني رسول المباشرة، طبقاً لما أسلفنا من أقوال بعض المؤرخين، فلا نعتقد بصحته؛ لأن المصادر التي وصلت إلى أيدينا لم تشر إلى أن الملك المنصور ولي أحداً أمور المخلاف السليماني، أو أنه أقطع أراضيه لأي من رجاله طوال الفترة الممتدة من توليه الحكم إلى قبيل وفاته بأشهر فقط أي في سنة ٦٤٧هـ / ١٢٥٠م، كما سيأتي. وفي المقابل، أسهبت هذه المصادر في ذكر الأماكن التي أقطعت لرجال السلطان في اليمن التي هي فعلاً تحت حكمه المباشر، بما في ذلك الأماكن الواقعة مباشرة إلى الجنوب من

(٢٧) ابن حاتم، السمط، ص ٢٢٤.

(٢٨) العقيلي، المخلاف السليماني، ج ١، ص ٢١٢ - ٢١٣؛

«بنو سليمان»، بحث للمؤلف مقبول للنشر، ص ٤٠.

(٢٦) ابن حاتم، السمط، ص ٢١٩ - ٢٢٤، الديبع، قرة العيون،

ج ٢، ص ٦ - ١٧ في أماكن متفرقة.



يجدر بنا معرفة الأسرة التي آل إليها حكم المخلاف خلال هذه الفترة المتسمة بضحالة المعلومات، والخالية من التواريخ، ومن تسلسل الأحداث والوقائع التاريخية، وهل كانت كل أسرة من أسر الأشراف السليمانيين المار ذكرها للتو، تحكم بمفردها، وتتصرف في شؤونها الداخلية والخارجية بطريقة مستقلة عن الأخرى! أم إنه كان لكل أسرة وضع خاص في المنطقة التي تقع تحت نفوذها، بحيث تتوارث الحكم فيها، وتتصرف في شؤونها الداخلية، وتلتف جميعها تحت لواء أسرة واحدة بعينها، كانت لها الزعامة الشاملة، أو الإمارة في عموم المخلاف!

وقبل الإجابة على هذه التساؤلات يتعين علينا أن نستعرض أقسامهم، وتسلسل أفرادهم، لنقرر عما إذا كانت الزعامة العامة في المخلاف كانت بيد أسرة من تلك الأسر، أم إن كلا منها كانت تعمل مستقلة عن الأخرى. ويهمننا من تلك الأسر السابقة أربع، هم الغوانم في جازان، والقاسميون في بيش، وبنو ذروة في صبياء، وبنو وهاس في باغته؛ لأن أفراد هذه الأسر ينتمون إلى حكام المخلاف الأوائل، وينتهي نسب كل منهم إلى الشريف غانم بن يحيى بن حمزة، أمير جازان في حوالي النصف الأول من القرن السادس الهجري / الثاني عشر للميلاد، كما تقدم. يضاف إلى ذلك أنه برز من أفراد بعض هذه الأسر قادة لعبوا أدواراً مهمة في أحداث المنطقة التي دارت في المخلاف وفي شمال اليمن، بين الأشراف السليمانيين من جهة، وبين العمال الرسولييين من جهة أخرى. هذا إلى أن حكم المخلاف لم يخرج من ذرية الشريف غانم المذكور حتى نهاية الأسرة القطبية في سنة ٩٤٣هـ /

فقد استردها المظفر في سنة ٦٤٨ / ١٢٥٠ - ٥١م، وأقطعها لشخص يدعى الأميني، بدلا من صاحبها ابن البصري الذي حامت حوله الشبهات، حول عدم إخلاصه للملك المظفر في كفاحه ضد خصومه للوصول إلى الحكم، وممالاته لأخيه ومنافسه الملك المفضل قطب الدين، وإن كان المظفر قبل عذره، وصفح عن زلته.<sup>(٢٩)</sup>

غير أن تصرف السلطان المنصور ومن بعده ولده السلطان المظفر في حرض، وذلك بإقطاعها لبعض رجال الدولة الرسولية، ربما جلب عليهما غضب الأشراف السليمانيين، مما كان سبباً في قيام خلافات كثيرة فيما بينهم وبين الرسوليين، نتجت عنها حروب طويلة بين الفريقين استمرت شطراً كبيراً من عهد السلطان الملك المظفر سنأتي إلى ذكرها فيما بعد. وتجدر الإشارة إلى أن السلطان المظفر شأنه في ذلك شأن والده، حرص على الحصول على تفويض من الخليفة العباسي المستعصم بالله، فتم له ذلك مرتين: في عام ٦٤٩هـ / ١٢٥١م، وعام ٦٥٦هـ / ١٢٥٨م،<sup>(٣٠)</sup> بل إن حرص المظفر على التقمص بثوب الشرعية العباسية حمله على الخطبة للخليفة العباسي، وضرب السكة باسمه حتى بعد مقتله على يد المغول في سنة ٦٥٦ / ١٢٥٨م.<sup>(٣١)</sup> ومع ذلك، فإن بني سليمان قاوموا سياسة بني رسول الرامية إلى ضم مدينة حرض، وإدارتها من قبلهم، كما سيأتي تفصيله بعد.

## أسر الأشراف السليمانيين وزعامة الغوانم للمخلاف

### قبل الدخول في صراعات بني رسول والسليمانيين

(٢٩) ابن حاتم، السمط ص ٢٦٢؛ وأنظر أيضاً، ص ٢٤٦.

(٣٠) الخرجي، المسجد المسبوك، ص ٢١٩ - ٢٢٢؛ الديبع، قرة العيون، ج ٢، ص ٣٦؛ ابن الحسين، غاية الأمان، ج ١، ص ٤٢٧.

(٣١) لم تقتصر الخطبة باسم الخليفة العباسي المقتول سنة ٦٥٦هـ / ١٢٥٨م على السلطان المظفر، بل تعدى ذلك التقليد إلى جميع سلاطين بني رسول، الذين خلفوه في حكم اليمن. أنظر الخرجي، العقود اللؤلؤية، ج ١، ص ٦٩؛ يحيى بن أبي بكر بن محمد العامري، غريال الزمان في وفيات الأعيان، تحقيق محمد ناجي زغبى العمر (دمشق: دار الخير للنشر والتوزيع، ١٤٠٥هـ /

(١٩٨٥م)، ص ٥٢٢؛ محمد عبد العال أحمد، إحياء الخلافة العباسية (القاهرة: مركز الدلتا للطباعة، ١٩٨٧م)، ص ٦٥ - ٧٤. أما بالنسبة لكتابة اسم الخليفة العباسي المستعصم على الدراهم الرسولية بعد مقتله، فقد عثر على مجموعة من هذه الدراهم في مؤسسة النقد العربي السعودي بالرياض، تحمل اسم الخليفة المستعصم، وتتراوح تواريخها من سنة ٦٥٧هـ / ١٢٥٩م، أي بعد وفاة المستعصم بسنة، إلى سنة ٧٢٨هـ / ١٣٢٧م. في عهد السلطان الرسولي الملك المجاهد علي بن داود. ولي في هذا الموضوع بحث، تحت الإعداد، يعتمد على مجموعة خاصة من الدراهم الرسولية التي ضربت في العواصم اليمنية، بعد وفاة الخليفة المستعصم، وتحمل اسمه.



المذكور، فهي أسرة بني وهاس، أصحاب باغثة المعروفة الآن في جهة الملحا إلى الشمال من صيبا،<sup>(٣٧)</sup> وهم من أولاد الأمير أحمد بن غانم بن يحيى بن حمزة.<sup>(٣٨)</sup> وأولهم وهاس بن سليمان بن منصور بن أحمد بن غانم، وله من الأولاد خمسة نفر، أكبرهم سليمان بن وهاس الذي قيل بأنه توفي ودفن مع والده وهاس بن سليمان، ولهم ذرية كثيرون بالمخلاف في حياة المؤلف الملك الأشرف.<sup>(٣٩)</sup> ويغلب على الظن أن أشراف باغثة هؤلاء هم والغوانم فرعان لأصل واحد قريب، ويصعب التفريق فيما بينهم حتى أن بعض المؤرخين ينعتهم باسم حكام باغثة وجازان<sup>(٤٠)</sup>، الأمر الذي يحملنا على الاعتقاد بأنهم أسرة تعاقب أفرادها على كرسي الإمارة بالمخلاف السليماني، حتى النصف الثاني من القرن الثامن الهجري / الرابع عشر للميلاد، كما سيأتي فيما بعد.

يلي هذه الأسرة القاسميون، أصحاب وادي بيش المعروف إلى الشمال من صيبا، وهي الأسرة الثالثة من أسر الأشراف السليمانيين التي تنتسب إلى الأمير قاسم بن غانم بن يحيى بن حمزة.<sup>(٤١)</sup> وأولهم الأمير علي بن قاسم بن غانم صاحب بيش. وله من الأولاد سبعة نفر: الأمير يحيى، ولعله أكبرهم، ثم الأمير غانم

١٥٣٦م، تلك الأسرة التي تنتهي بنهايتها فترة حكم بني سليمان المتصل لتلك المنطقة.

ولعل أهم، وأقدم مصدر بين أيدينا عن هذه الأسرة، بل لعله المصدر الوحيد الذي يعالج أنساب الأشراف السليمانيين، وتسلسل أفرادهم وأسرههم في تلك الفترة، هو طرفة الأصحاب في معرفة الأنساب للسلطان الملك الأشرف عمر بن يوسف بن عمر بن رسول (ت ٦٩٦هـ / ١٢٩٦م)،<sup>(٣٢)</sup> حيث يذكر صاحب هذا الكتاب أن أولى هذه الأسر، هي أسرة الغوانم، وينسبهم إلى هاشم بن غانم بن يحيى بن حمزة.<sup>(٣٣)</sup> ويذكر أن من أولاد الأمير هاشم (قاسم)، ولد ولده الأمير وهاس بن محمد بن هاشم (قاسم) بن غانم بن يحيى، وينعته بأنه صاحب جازان.<sup>(٣٤)</sup> ثم يذكر أيضاً أن للأمير وهاس من الأولاد ستة نفر، منهم. الأمير جمال الدين هاشم «وهو اليوم صاحب جازان» على حد قول المؤلف.<sup>(٣٥)</sup> أنه كان أميراً لجازان في حياة الملك الأشرف الذي لا نعلم على وجه التحديد متى ألف كتابه! وإن كان من الثابت أنه ألفه عندما كان أميراً، وقبل توليه السلطنة أي قبل سنة ٦٩٤هـ / ١٢٩٥م.<sup>(٣٦)</sup>

أما الأسرة الثانية التي ترجع بأصولها إلى غانم

قاسم بن غانم، أمير المخلاف الذي توفي، أو قتل في حوالي سنة ٦١٦هـ / ١٢٢٠م، كما قدمنا. انظر: عمدة الطالب، ص ١٠٢. وورد اسم منصور بن أحمد في السفارة التي أرسلها السليمانيون إلى الخلافة العباسية طمعا في نجدها لهم ضد بني مهدي الذين قتلوا أميرهم وهاس، وخرجوا ديارهم، وانتكحوا حرماهم، على النحو الذي سبق شرحه.

(٣٩) الملك الأشرف، طرفة الأصحاب، ص ١٠٠: النعمي، الجواهر اللطاف، مخطوط، ص ٥٠.

(٤٠) انظر: النعمان، العقيق اليماني، مخطوط، ص ١٢٨: الكبسي، اللطائف السنية، ص ١٦٣: النعمي، الجواهر اللطاف، مخطوط، ورقة ٣١، ورقة ٣٢. إذا صح هذا الاحتمال، فربما ينتسبون إلى أحمد المؤيد بن قاسم (هاشم) ابن غانم، وليس إلى المنصور بن أحمد بن غانم، لأن أحمد المذكور أخو محمد بن قاسم (هاشم)، وأقرب من المنصور بن أحمد من حيث الالتقاء بين الأسرتين. انظر: ابن عنبه، عمدة الطالب، ص ١٠٢: وأنظر أيضاً: الملك الأشرف، طرفة الأصحاب، ص ١٠٨ - ١٠٩: ثم جداول النسب الملحق بالبحث.

(٤١) ينسبهم النعمي إلى حسن، أو حسين بن يحيى بن أبي الطيب، انظر: الجواهر اللطاف، مخطوط، ص ٢٢.

(٣٢) عن هذا الكتاب انظر: أيمن فؤاد السيد، مصادر تاريخ اليمن في العصر الإسلامي (القاهرة: المعهد العلمي الفرنسي للآثار الشرقية، ١٩٧٤م)، ص ص ١٢١ - ١٢٢، حسين بن عبد الله العمري، مصادر التراث اليمني في المتحف البريطاني (دمشق: دار المختار للطباعة والنشر والتوزيع، ١٤٠٠هـ / ١٩٨٠)، ص ص ٥٢ - ٥٣.

(٣٣) الملك الأشرف، طرفة الأصحاب، ص ١٠٨: في ابن عنبه، عمدة الطالب، ص ١٠٢، قاسم بن غانم بن يحيى بن حمزة، ونحن نرجح مجاء عن أبي عنبه لكونه صاحب اختصاص في أنساب آل أبي طالب، ولأن مجاء عنه يتفق مع المصادر اليمنية الموثوقة، وبعضها ينقل عن مصادر معاصرة لفترة الشريف قاسم بن غانم المذكور. انظر ابن حاتم، السمع، ص ١٦: الخزرجي، المسجد المسبوك، ص ص ١٤٧ - ١٤٨: الديبع، قرة العيون، ج ٢، ص ٣٧٦.

(٣٤) الملك الأشرف، طرفة الأصحاب، ص ١٠٨.  
(٣٥) الملك الأشرف، طرفة الأصحاب، ص ١٠٨.  
(٣٦) انظر الديبع، قرة العيون، ج ٢، ص ٥١.  
(٣٧) انظر: ابن هتيم، الديوان، ص ٦٦ في الهامش.  
(٣٨) لم يرد أحمد بن غانم عند ابن عنبه، إلا أن يكون أحمد المؤيد بن



الباقية كانوا يمثلون دور أمراء صفار أو شيوخ يتزعمون عشائهم، ويديرون الإقطاعات الصغيرة أو الأودية التي تحت أيديهم، ويدينون بزعامة الأمراء الغوانم الذين يتخذون من جازان العاصمة مقراً لهم، ولو أنه ظهر من بين هؤلاء الأمراء الصغار قادة عظام من أمثال خالد وقاسم ابني علي الذرويين. ونلاحظ ولاء هؤلاء القادة السليمانيين، أو زعماء الإقطاعات للأمراء الغوانم، وعملهم تحت إمرتهم، من هذه القصيدة التي قيلت على لسان أكبر هؤلاء القادة، وأولهم في هذه الفترة، وهو الأمير خالد بن علي الذروي. وكانت موجهة إلى أمراء جازان محمد بن هاشم، وابنيه وهاس وأحمد البدر ومنها: (٤٨)

وَسَادَةٌ ذَادَةٌ غُرٌّ غَطَارِفَةٌ  
إِنْسٌ إِذَا نَزَلُوا جُنٌّ إِذَا رَكِبُوا  
وَأَنْتَ يَا رَائِحاً تَهْوِي بِهِ قُلُوصُ  
كَالْجَابِ أَخْلَقَ مِنْهُ الشُّوبُ وَالْقَرْبُ  
شَاطَرْتُكُمْ حُلْبَ الْمَكْرُوهِ مَحْتَمَلًا  
ثَقُلَ الْمَتَاعُ إِذَا لَا يُحْمَلُ التَّعَبُ  
كَمْ قُدْتُهَا فِي رِضَاكُمْ ذَاتَ زُلْزَلَةٍ  
رَجْرَاجَةِ الْمَوْتِ يَهْوِي فَوْقَهَا الصَّخْبُ  
فَإِنْ رَضِيتُمْ فَلَا خُصْمٌ وَلَا دَعَا  
وَإِنْ عَصَيْتُمْ فَأَتَيْنَ النَّصْرُ وَالْغَضَبُ  
يَا قَوْمَنَا إِنْ جَحَدْتُمْ سَعَيْنَا لَكُمْ  
طُولَ الزَّمَانِ فَعِنْدَ اللَّهِ نَحْتَسِبُ

وهذه القصيدة التي تحمل عتاباً صريحاً على أمراء جازان، يتضح منها أن الأمير خالد كان يقود الجيوش في سبيل رضا المدوحين، وإن كانت تظهر بعض المواقف غير المنصفة من جانب أمراء جازان التي عدها الأمير خالد جحوداً للمساعي التي بذلها في سبيل رضاهم، وتثبيت حكمهم، باعتبارهم أمراء عموم المخلاف السليماني الذي يندرج تحت إمرتهم، ويدين بولائهم، جميع أمراء الإقطاعات الخاضعة

والأمير سليمان، وأبو غانم أحمد الملقب مؤيد الدين، وعبد الله وعيسى ويوسف. (٤٢)

أما الأسرة الرابعة والأخيرة من أسر الأشراف السليمانيين بالمخلاف، فهم الأمراء آل ذروة، أهل وادي صبيا الواقع إلى الجنوب من وادي بيش المشهور، منهم: قاسم بن علي بن محمد بن غانم الذروي، وله من الأولاد ثمانية نفر هم: بدر الدين الصياد، وهو الذي تآمر في عشيرته بعد وفاة والده. (٤٣) وعماد الدين خالد، وحسين، ومهدي، وأحمد المؤيد، وشمس. وكان لهم ذرية كثيرون بالمخلاف في القرن السابع الهجري/ الثالث عشر للميلاد. (٤٤) وتجدر الإشارة إلى أن الملك الأشرف أهمل ذكر الأمير خالد بن علي بن محمد بن غانم، أخي الأمير قاسم، ونعتقد أنه أكبر منه سناً، وكان أميراً على وادي صبيا قبل أخيه قاسم. (٤٥) وأهمل أيضاً ذكر اثنين من أبناء الأمير قاسم هما: عبد الله المنصور بن قاسم بن علي الذي كان فارس بني ذروة في حياته، وتوفي مقتولاً في عهد والده، (٤٦) والأمير علم الدين بن قاسم بن علي الذوي الملقب بالخواجي، وكان حياً بعد وفاة والده الأمير قاسم. (٤٧)

ونعود بعد هذا الإيجاز لأفراد الأسر السليمانية بالمخلاف، إلى الأسئلة المطروحة سابقاً حول من من هذه الأسر كانت لها الزعامة بالمخلاف السليماني؟ وهو في الواقع سؤال تصعب الإجابة عليه بالنظر إلى شح المعلومات المتعلقة بتاريخ المنطقة. ولكننا في حدود ما أتيج لنا الاطلاع عليه من هذه المعلومات الشحيحة، نعتقد أن الزعامة للمخلاف كانت من نصيب الأسرة الأولى، وهي أسرة الغوانم، لارتباط هذه الزعامة بالعاصمة جازان، فوجودهم في العاصمة ربما يعين أن لهم السيطرة على الإقليم بكامله. فإذا صح هذا الاعتقاد فمعنى ذلك أن زعماء الأسر الثلاث

(٤٤) الملك الأشرف، طرفة الأصحاب، ص ١١٠ - ١١١.

(٤٥) ابن هتيم، الديوان، ص ٧٤، ٦٥، ٤٩.

(٤٦) ابن هتيم، الديوان، ص ٨٨، ٨٧، ٤٣، ٤٢.

(٤٧) ابن هتيم، الديوان، ص ٤٤.

(٤٨) ابن هتيم، الديوان، ص ٣٩ - ٤٠.

(٤٢) الملك الأشرف، طرفة الأصحاب، ص ١١٠: النعمي، الجواهر اللطاف، مخطوط، ص ٥٠.

(٤٣) ابن هتيم، الديوان، ص ٨٤: وأنظر أيضاً عاكش، الديباج

الخسرواني، مخطوط، ص ١١.



للأحداث التي اشتركوا فيها، أو ارتبطوا بشكل أو بآخر بها. ولكن لا بأس من الاجتهاد في وضع ترتيب تأريخي يوضح سابقة هؤلاء الأمراء أو القادة، بعضهم على بعض، ويوضح من ناحية أخرى تحديد تواريخ بعض هذه الأحداث تبعاً للقرائن المصاحبة لها، أو تبعاً لوفيات بعض الأشخاص الذين خاضوها أو ارتبطوا بشكل أو بآخر بها، وكذلك تبعاً لتغيير مواقعهم الوظيفية أو القيادية خلال فترات حياتهم.

فبالنسبة إلى ترتيب أمراء المخلاف الذين تعاقبوا على حكمه بعد وفاة الشريف المؤيد بن قاسم التي سبقت الإشارة إلى أنها كانت في حوالي سنة ٦١٦هـ / ١٢٢٠م - نعتقد أن أمور المخلاف ربما آلت بعد وفاته إلى ابنه يحيى بن أحمد المؤيد بن قاسم بن غانم، وإن كنا لا نعرف شيئاً عن حياته، ولا عن الدور الذي لعبه بعد وفاة والده، وكل ما يعرف عنه أنه توفي في مكة المكرمة، ودفن في مقبرة المعللة في جمادى الآخرة سنة ٦٣٠هـ / ١٢٣٣م. على حد قول مؤرخ مكة، تقي الدين الفاسي الذي أورد ترجمته من شاهد قبره، وعليه كتابة يصفه نصها بأنه: «الأمير السعيد السيد الشهيد المفارق للأهل والأحباب»<sup>(٥٠)</sup> ولا تعرف أسباب وفاته إلى مكة المكرمة، وموته غريباً عن وطنه، وهل كان مطروداً، أم إنه جاءها حاجاً أو وافداً في

لزعماء الأسر السليمانية السالفة الذكر. يضاف إلى ذلك أن أسرة الغوانم هذه من أبناء حكام المخلاف السابقين، وهم الورثة الحقيقيون لمن سبقهم من الأمراء الذين حكموا المخلاف حتى الربع الأول من القرن السابع الهجري / الثاني عشر للميلاد. وربما بقي الأمر فيهم باعتبارهم ورثة للمرتضي والمؤيد، أمير المخلاف السابقين، يتضح ذلك من قصيدة أخرى عثر عليها في ديوان الشاعر القاسم بن هتيم، تتضمن مديحا لحاكم جازان الأمير وهاس بن محمد ابن هاشم (قاسم) بن محمد بن غانم، وتقرر حقيقة أنهم أمراء المخلاف عامة، وأنهم ورثة أمراء السابقين، ومما جاء في بعض أبياتها: (٥١)

قُلْ لِلْأَمِيرِ أَبِي مُحَمَّدٍ  
وَهَاسِ ذِي الشَّرَفِ الْمَجْدُ  
وَلِدِ الْإِمَارَةِ وَالْفُتُوَّةِ  
وَالْمُرُوءَةِ حِينَ يُنْقَدُ  
نِعَمَ الْأَبِ الزَّكِيِّ أَبُوكَ  
وَنِعَمَ ذَاكَ الْأَبِ وَالْجَدِّ  
أَخْيَيْتَ مَجْدَ الْمُرْتَضَى  
وَسَنَنْتَ مَا سَنَّ الْمُؤَيَّدُ  
مَلِكُ يُجَانِبُ أَهْلَهُ فِي اللَّهِ  
مَنْ صَلَّاهُ وَوَحَّدَ



عليه ذلك الشاعر الذي عكف طوال حياته على رثاء من مات من أفراد هذه الأسرة عند وفياتهم، بالقدر الذي صاغه فيهم من مديح عندما كانوا أحياء.<sup>(٥٧)</sup>

### الغوانم والرسوليون والنزاع على حرض

أوضحنا للتو أن السلطان الملك المنصور، عمر بن علي بن رسول، ثم ابنه الملك المظفر، يوسف بن عمر، لم يوليا أحداً من قبلهما حكم المخلاف السليماني، ولم يقطعا أراضيه لأي من رجالهما. كما لم يرد ذكر المخلاف ضمن الأراضي التي وحدها عمر بن رسول، أو ضمن تلك التي استردها ابنه الملك المظفر، بعد أن انفرط عقد السلطنة الرسولية، وانحسر نفوذها عن معظم ما كان تحت يد والده من الأراضي، إثر اغتياله في سنة ٦٤٧هـ / ١٢٥٠م. كما أن المصادر التي بين أيدينا، لم تشر إلى أن السلطان الملك المنصور أرسل أياً من قواده إلى المخلاف في حرب ضد الأشراف الغوانم، ولم تفصح أيضاً عن قيام أي مواجهة بين بني رسول وبين الآخرين طوال عهد مؤسس الأسرة الرسولية الذي أشرنا إليه سابقاً إلى حصوله على تفويض من الخلافة العباسية بحكم بلاد اليمن، وما تقع تحت يده من الأراضي شمالاً حتى الحجاز. ولكون هذه المصادر تسكت عن ذكر أي مواجهة بين الطرفين، فمن المحتمل أن العلاقة كانت ودية بين

ابن محمد، ويصفه بأنه صاحب جازان.<sup>(٥٢)</sup> ويفهم من سياق ما يورده الملك الأشرف عن هؤلاء الأمراء أن وهاساً، كان أميراً على جازان قبل تأليف كتابه الذي نعتمد عليه في هذه السلسلة، لأنه يذكر ضمناً أن إمارة جازان عند إعداد كتابه المذكور، كانت من نصيب ابن وهاس. وهو جمال الدين هاشم بن وهاس ابن محمد، ويصفه بأنه أمير جازان اليوم،<sup>(٥٣)</sup> أي عند إعداد كتابه الذي يعتقد بأنه ألفه قبل عام ٦٩٤هـ / ١٢٩٥م - كما تقدمت الإشارة إلى ذلك - وهو العام الذي تسلم فيه السلطنة بعد وفاة والده الملك المظفر يوسف بن عمر بن رسول.<sup>(٥٤)</sup>

أما القادة من الأشراف الذريين، فيعتقد بأن أولهم هو علي بن محمد الذروي، الذي قام بإدارة أمور المخلاف في أثناء أسر ابن عمه الملك المؤيد من قبل الأيوبيين في سنة ٦٠٤هـ / ١٢٠٨م.<sup>(٥٥)</sup> ولما توفي علي الذروي، خلفه في مشيخة عشيرته وقيادة فرسان بني سليمان ابنه خالد بن علي الذروي، ثم أخوه القاسم بن علي الذروي، ثم ابن الأخير محمد الصياد الذي ربما بقي حياً إلى ما بعد سنة ٦٩٤هـ / ١٢٩٥م. وهي السنة التي يحتمل أن الشاعر القاسم بن هتميل توفي فيها، أو في التي بعدها<sup>(٥٦)</sup>، لأننا لم نعثر في ديوان الأخير على أي قصائد رثاء قيلت في موت الأمير محمد الصياد، خلافاً لما درج

(٥٢) الملك الأشرف، طرفه الأصحاب، ١٠٨.

(٥٣) الملك الأشرف، طرفه الأصحاب، ١٠٩.

(٥٤) عن وفاة السلطان المظفر وتولي ابنه الملك الأشرف مقاليد السلطنة

من بعده، انظر: أبو المحاسن جمال الدين يوسف بن تغري بردي، حوادث الدهور في مدى الأيام والشهور، تحقيق محمد كمال الدين عز الدين، ط ١ (القاهرة: عالم الكتب، ١٤١٠هـ / ١٩٩٠م) ج ٢، ص ٦٠٦؛ الديبج، قرة العيون، ج ٢، ص ٤٨، ٥١؛ محمد عبد العال أحمد بنو رسول، ص ١٦٢.

(٥٥) العقيلي، المخلاف السليماني، ج ١، ص ٢١٢. عن أسر الملك المؤيد من قبل الأيوبيين، انظر: ابن حاتم، السمط، ص ١٤٢.

(٥٦) توفي الشاعر تقديراً في سنة ٦٩٦هـ / ١٢٩٦ - ١٢٩٧م، انظر ابن هتميل، الديوان، ص ٧، من مقدمة المحقق، محمد أحمد عيسى العقيلي، وانظر للعقيلي أيضاً: الهواء على الألب والانباء في منطقة جازان (مكة المكرمة: نادي مكة الثقافي، ١٤٠٠هـ)، ص ٢٨-٣٦. وللشاعر ابن هتميل، ترجمة كاملة في كتاب العهد المظفر، الخزرجي، مخطوط ١٨٢ - ورقة ١٨٥.

(٥٧) رثى الشاعر الأمير قاسم بن علي الذروي الذي قتل على يد

شخص اسمه عاطف، بعدة قصائد مثبتة في ديوانه؛ منها واحدة

يعزي فيها الشريف محمد الصياد، ابن المقتول، وخليفته في زعامة

عشيرته، ويحث قومه على طاعته والولاء له:

|   |   |
|---|---|
| تَأْسُ فَمَا مُصَابِكُ مِنْ مُصَابٍ         | فَيَوْمُ أَبِيكَ يَوْمُ أَبِي تَرَابٍ       |
| وَلَا تَجْرُعْ فَإِنَّ الدَّهْرَ يَرْضِي    | وَيَغْضَبُ فِي الْمَجِيءِ فِي الذَّهَابِ    |
| إِذَا اسْتَفْرَضْتَهُ مِنْ خَالَتِيهِ       | أَجَلْتَ الْفِكْرَ فِي الْعَجَبِ الْعَجَابِ |
| تَرَى الْبَارِئِي وَالْأَسَدَ الْفَضْنَقَرِ | صَرِيحاً بِأَنَّ آوِيَّ وَالْفُرَابِ        |

.....

|  |   |
|--|---|
| وَأَحْقَرُ مِنْ بُؤَاءِ بِالصُّوَابِ     | وَأَنْ يُقْتَلَ عُويْطُ وَهُوَ أَذْنَى      |
| وَمَا يُؤَيُّ ابْنُ مُلْجَمٍ فِي ذَبَابٍ | فَقَدْ قُتِلَ ابْنُ مُلْجَمٍ فِي عَلِيٍّ    |
| سَخَائِبُهَا مَوَاطِرُ كَالسَّحَابِ      | حَمِيَّتُ جَانِبِي صَبِيحاً بِحَرْبٍ        |
| الْجَفَانِ وَالطُّفَانِ وَالْخُرَابِ     | وَسُسُنْتُمْ أَهْلُ تَوْلِيَتِكُمْ بِحَمَلٍ |
| لَهُ مِثْلُ الرِّبَايَةِ وَالرَّيْبِ     | فَرُيُّوا أَمْرَ سَيِّدِكُمْ وَكُونُوا      |
| كَفَنُونِ الْكِتَابِ مِنَ الْكِتَابِ     | فَإِنَّ مُحَنَّدَ الصِّيَادِ فِيكُمْ        |

عن تلك المراثي، انظر: النيموان، ص ٨٤-٨٦، ٨٧-٨٨، ٨٩.

- ٩٤، الخزرجي، العهد المظفر، ورقة ٨١ب، ورقة ١٨٢.



يكن من أمر، فإن هذا الخلاف ربما ترك أثراً سيئاً في نفس الأمير خالد بن علي الذروي، قائد تلك المعركة، الذي شعر بالإحباط من موقف عشيرته، يتضح ذلك من الأبيات الأربعة الأخيرة من القصيدة نفسها التي كانت بمثابة لوم مبطن من الشاعر للفريق المعارض، وتعزية أو تهوين للأمراء على الأمير خالد تجاه موقف معارضيه. وهذه الأبيات هي: (٦٠)

فَارْحُ وَاسْتَرْحُ فَمَا نَلْتَ مَا نَلْتَ  
مَنْ الْمُتَرْفِينَ إِلَّا ابْتِرَازًا  
خَلَّ أَهْلَ الْخُلَافِ عَنْكَ فَقَدْ  
خَلَّ الْقَتَادَاتُ يَنْبُعاً وَالْحِجَازَا  
أَنْتَ تَبْغِي بِالسَّيْفِ وَالرُّمْحِ إِعْزَازًا  
إِذَا قُبِيلَ لَا يَطْلُبُ إِلَّا عِرَازًا  
كُلَّمَا رُمْتَ أَنْ يَكُونُوا صُدُورًا  
جَعَلَتْهُمْ نَفْسُهُمْ أَعْجَازًا

ويغلب على الظن أن الغوانم طلبوا العون والمساعدة من الأمير شمس الدين أحمد بن الإمام المنصور بالله عبد الله بن حمزة (ت حوالي ٦٥٧هـ / ١٢٥٨م)، وأنهم لم يحصلوا منه على طائل. وعندما أجلى الغوانم العساكر الرسولية عن حرص واستردوها من قبضتهم، بعث الأمير خالد الذروي برسالة إلى الأمير شمس الدين المذكور يخبره فيها بالانتصار على أعدائه، ويعاتبه على عدم تقديم العون الذي طلبه الغوانم منه، وأشفع رسالته تلك بقصيدة قيلت على لسان الأمير خالد إلى الأمير الحمزي، شمس الدين ومنها: (٦١)

أَمِنْ مُبْلَغٍ عَنِّي أَيْمَةً مَعْشَرِي  
بَنِي حَمَزَةَ أَهْلَ الْخَمِيسِ الْعَرْمَرَمِ  
وَمَنْ عِزُّهُمْ عِزِّي وَعِزِّي عِزُّهُمْ  
وَمَنْ لَحْمُهُمْ لَحْمِي وَمَنْ دَمُهُمْ دَمِي  
بِأَنَّا شَبَبْنَا الْحَرْبَ حَتَّى تَضَرَّمَتْ  
وَقَدْ طَالَمَا شَبَبْتُ وَلَمْ تَتَضَرَّمْ

حكام الخلاف والرسوليين طوال عهد السلطان عمر ابن رسول، وإن كان الأخير أقطع حرصاً والهلالية، وهما جزء من الخلاف السليمانى، لاثنين من رجاله قبل وفاته بشهرين، كما سبق توضيحه. ولا شك أن هذا الإجراء يعتبر بالنسبة للأشراف الغوانم، تعدياً على حقوقهم، وانتقاصاً من سيادتهم على جزء مهم من أراضيتهم، يتجاوز في نظرهم التفويض الذي منح لابن رسول من الخلافة العباسية، ويستحق بالتالي الرد وعدم الاستكانة أو السكوت عليه.

غير أننا لا نعرف شيئاً عن رد فعل بني سليمان على هذا الإجراء الذي ينال من سيادتهم وهيمنتهم على جميع أراضي الخلاف، وهل كان ذلك الرد سريعاً قبل موت الملك المنصور، أم أنه تأخر حتى وفاته، وانتقال مقاليد السلطنة إلى ابنه السلطان الملك المظفر! وفي كلتا الحالتين، فإن الأشراف الغوانم شنوا غارة على حرص بقيادة الشريف خالد بن علي الذروي، حيث تمكنوا من استردادها سريعاً، وتوغلوا جنوباً في الأراضي الواقعة فعلياً تحت نفوذ بني رسول، وقد خلد هذا النصر شاعر الخلاف السليمانى، القاسم بن هتيم بقصيدة يمدح بها الشريف خالد، ويذكر فيها بعض أحداث هذه الغارة، ومنها: (٥٨)

حَرْصاً حُرَّتُهُ وَأَوْقَدَتْ بِالرَّاحِ  
لَهُ بَعْدَ الْمَعِينِ نَاراً حَزَازاً  
حُرَّتَهَا عُثُوءٌ وَعَانَدَكَ الْإِخْوَا  
نُ فِيهَا فَحَازَهَا مَنْ حَازَا

ويبدو من الشطر الأخير في البيت الثاني: حدوث خلاف بين بني سليمان بعد موقعة استرداد حرص، ربما بين من تكون هذه المدينة من نصيبه وضمن إقطاعه من أفراد الأسرة السليمانية، وربما بين مؤيد للدخول في حرب مع بني رسول، وبين معارض لذلك، والرضوخ للأمر الواقع، خاصة، وأن بين أفراد تلك الأسر من هم أصدقاء شخصيين للملك المظفر الذي من المرجح أن تلك المعركة حدثت في عهده. (٥٩) ومهما

الجواهر اللطاف، مخطوط، من ص ١٢١ - ١٢٢، العقيلي،

الخلاف السليمانى، ج ١، ص ٢١٨.

(٦٠) ابن هتيم، الديوان، ص ٦٥.

(٦١) ابن هتيم، الديوان، ص ٧٤ - ٧٥.

(٥٨) ابن هتيم، الديوان، ص ٦٥.

(٥٩) من الأصدقاء الشخصيين للملك المظفر أمير باغته، وهاس بن سليمان، وكان كثير الوفادة على الملك المظفر. انظر: النعمي،



كانت القصيدة المشار إليها، تتضمن في أحد أبياتها الإشارة إلى أنها حدثت في أوائل شهر محرم الحرام:-

وَلَمَّا عَلِمْنَا الْكُفْرَ مِنْهُمْ وَأَنَّهُمْ  
جَهَادُهُمْ قَرْصٌ عَلَى كُلِّ مُسْلِمٍ  
وَتَرْنَاهُمْ فِي قَتْلِهِمْ فِي مُحَرَّمٍ  
حُسَيْنًا، فَجِئْنَاهُمْ لِأَوَّلَى مُحَرَّمٍ (٦٢)

فإذا كانت هذه الحادثة، قد جاءت رداً على تعيين ابن البصري حاكماً على حرص في أواخر أيام الملك المنصور كما أسلفنا، فمن المحتمل أن معركة استرداد حرص وقعت في أوائل شهر محرم سنة ٦٤٨هـ / ١٢٥٠م، أي مباشرة بعد وفاة الملك المنصور، وفي أثناء محاولات الملك المظفر استرداد ملك والده، والتخلص من انحصار أخيه الملك المفضل (٦٣) أما إذا كانت بعد ذلك، فلا بد أنها وقعت قبل سنة ٦٥٧هـ / ١٢٥٨م؛ لأن هذا العام شهد وفاة الأمير شمس الدين الحمزي (٦٤) وبالتالي فمن المؤكد أن هذه الحادثة والقصيدة التي تؤرخ لها وقعتا في حياة الأمير وليس بعد مماته. وإذا جاز لنا ترجيح أحد الاحتمالين، فإن الاحتمال الأول هو الراجح، لأن ابن البصري قدم على السلطان الملك المظفر، وسأله الذمام، فأذم له. وعندما استقرت له الأمور، أقطعه خيس ومؤزع بدلا من حرص التي رجحنا أن بني سليمان استردوها (٦٥).

غير أن الملك المظفر ربما استرد مدينة حرص في السنة نفسها، وفي خضم الأحداث المحيطة بتمكنه من استرداد ملك والده، والنجاحات المتواصلة التي حققها في سبيل ذلك، أو أنه ربما أوكل أمر استردادها إلى صاحب إقطاعها الجديد الذي خلف

فَأَنزَلَهُمْ صِدْقُ الْجَلَادِ وَبِأَسْنَا  
عَلَى حُكْمِنَا فِي غِلْظَةٍ فِي التَّحْكُمِ

أَتَتْ خَيْلُنَا عَشْرُونَ لَا شَيْءَ غَيْرُهُ  
وَهُمْ مَائَتَا عَلَجٍ فَصِيحٍ وَأَعْجَمٍ  
سَدَّ كُنَا هُمْ فِي غَمْرَةٍ جَاهِلِيَّةٍ  
نُدَاعِسُ فِيهَا كُلَّ أَعْجَمٍ طَمَطَمٍ  
تَرَى الْخَيْلَ تُرْدِي فَارِسًا نَحْوَ فَارِسٍ  
كَفَاحًا. وَيَمْشِي ضَيْغُمٌ نَحْوَ ضَيْغَمٍ

صَدَقْنَا هُمْ بِالطُّغْنِ حَتَّى تَعَوَّجَتْ  
صُدُورُ الْمَذَاكِي بِالْوَشِيحِ الْمُقَدَّمِ  
بَنِي غَمْنًا حَتَّى مَتَى وَإِلَى مَتَى  
تَخَلَّفُكُمْ عَنْ نَصْرِنَا وَإِلَى كَمْ  
دُعَيْتُمْ إِلَى الْحُسْنَى فَإِنْ تَتَقَدَّمُوا  
إِلَى فَعْلَاهَا فَالْفَضْلُ لِلْمُتَقَدَّمِ  
كُلُّهُمْ إِلَيْنَا إِنْ خُذَلْتُمْ فَإِنَّا  
إِلَى ضُرِّهِمْ أَهْدَى مِنَ الْيَدِ لِلْقَمِ  
فَكَمْ عَائِدٍ عَنَّا وَعَنْكُمْ وَيَائِعِ  
حَمِيَّتُهُ فِينَا وَفِيكُمْ بِدِرْهِمٍ  
فَإِنْ تَرَزُّقُونَا الْعَوْنَ نَظْفَرُ وَإِنْ يَكُنْ  
سِوَاهُ فَمَنْ لَمْ يُرْزَقِ الْعَوْنَ يُحْرِمِ

وهذه القصيدة التي ربما قيلت بعد هذه المعركة التي استرد فيها الغوانم مدينة حرص، أو ربما قيلت بعد معركة أخرى من تلك المعارك التي نشبت بين الغوانم والرسوليين بسبب محاولة الأخيرين إقطاع ناحية حرص لأحد قادتهم، أو احتفاظهم بحامية في راحة بني شريف، على طريق الحج اليمني إلى مكة المكرمة، كما سيأتي. أما تاريخ هذه المعركة، فلم يشر إليه في المصادر التاريخية المتاحة، ناهيك عن الشعر الذي من المعروف أنه لا يعير الزمان اهتماماً، وإن

(٦٢) يقصد الشاعر قتل الحسين بن علي رضي الله عنهما في العاشر من شهر محرم، وربما كان ذلك مراعاة للدوحين لنسبتهم إلى الحسن بن علي بن أبي، أخي الحسين بن علي رضي عنهم أجمعين.

(٦٣) عن جهود المظفر في استرداد ملك أبيه، والوصول إلى السلطنة، انظر: ابن عبد المجيد، بهجة الزمن، ص ٨٨ - ٩٢؛ الديبع؛ قرة العيون، ج ٢، ص ٢١ - ٢٨.

(٦٤) عن وفاة المتوكل شمس الدين أحمد بن الإمام المنصور بالله عبد الله بن حمزة، انظر: حسين بن أحمد العرشي، بلوغ المرام في شرح مسك الختام ليعين تولى ملك اليمن من ملك وإمام، تحقيق الأب انستاس ماري الكرمل (القاهرة: مطبعة البريتري، ١٩٣٩م)، ص ٤٩.

(٦٥) ابن حاتم، السمعة، ص ٢٤٦، ٢٦٢.



ويعتقد أن هذه الحوادث وقعت قبل سنة ٦٥١ هـ / ١٢٥٢ م، لأن الأميني، صاحب إقطاع حرص، لم يكن فيها في أواخر هذه السنة، ولم يسند إليه أي إقطاع آخر بعد هزيمته في يوم رحبان بحرص، وإنما كان ضمن مقدمي الجيش الرسولي الذين أرسلهم السلطان الملك المظفر في السنة المذكورة تحت قيادة الأمير شمس الدين إلى الجوف، ولم يسمع عنه بعد هذه الحادثة.<sup>(٧١)</sup> كما أن المصادر الميسورة لم تشر إلى أن السلطان الرسولي أقطع حرصاً لأي من رجاله بعد الأميني، وإن كنا نعتقد بوجود احتكاك ما بينهم وبين بني سليمان قبل سنة ٦٥٦ هـ / ١٢٥٨ م، بسبب النزاع على إدارة حرص وامتلاكها. ولعل الرسوليين استعادوها في وقت ما بعد طرد الأميني منها، ثم استردها السليمانيون بدورهم من عمال بني رسول، يتضح ذلك من هذه القصيدة التي قيلت في مدح الأمير القاسم بن علي الذروي، ومنها:<sup>(٧٢)</sup>

أَغْرُ رَسُولِي يُزِرُّ قَمِيصَهُ  
عَلَى خَيْرِ مَوْلُودٍ وَأَكْرَمِ وَالِدِ  
يُسَاعِدُهُ الْقَلْبُ الْأَصَمُّ وَسَيْفُهُ  
إِذَا كَانَ فِي الدُّنْيَا قَلِيلَ الْمُسَاعِدِ  
شَهِدَتْ أَبَا الْمَنْصُورِ وَاللَّهُ شَاهِدُ  
بِمَا قُلْتُهُ وَاللَّهُ أَكْبَرُ شَاهِدِ  
لَمَّا نَقَمْتُ أَبْنَا سُلَيْمَانَ ثَارَهَا  
وَلَا جَاهَدْتُ فِي اللَّهِ لَوْلَمْ تُجَاهِدِ  
أَتَاخْتُ لِأَهْلِ السَّاعِدِ الْمَوْتَ بَعْدَمَا  
غَدَتْ حَرَصُ رَأْسًا وَلَيْسَ بِسَاعِدِ  
وَقَدْ ظَنَنْتِ الْإِثْرَاكَ أَنْ لَيْسَ مَخْرَجًا  
إِلَيْهِمْ وَلَا غَزْوً مِنْ بَعْدِ خَالِدِ<sup>(٧٣)</sup>  
فَوَافَيْتَهُمْ فِي عُصْبَةٍ طَيِّبَةٍ  
كَرَامَ اللَّحَى عِنْدَ التَّحَامِ الشَّدَائِدِ

أعادتهم. انظر: الذروي، الديوان، ص ٨٤: العقيلي، المعجم الجغرافي، ص ٧٠، ١٠٧.

(٧٠) يشير الشاعر إلى قوم خصوم مدوحة، وأنهم تغلبوا على الأيوبيين في مصر، وعلى الأمير شمس الدين أحمد بن المنصور بالله في براشة وظفار، ومع ذلك هزمهم الأشراف السليمانيون بقيادة القاسم بن علي الذروي، وأجلوهم عن ديارهم.

(٧١) انظر ابن حاتم، السمط، ص ٣١٦.

(٧٢) ابن هتيم، الديوان، ص ٤٨ - ٥١.

(٧٣) الساعد، يطلق على الناحية التي فيها مدينه حرص، وقيل: اسم

ابن البصري، وهو الأميني.<sup>(٦٦)</sup> ويبدو أن الأميني الذي لا يعرف في المصادر المتاحة إلا بلقبه هذا، ولعله جاء من أمين الدولة - تمكن من مباشرة إقطاعه بنفسه، ولعله دخل في حروب مع الغوانم، وأخذ يهددهم في عقد دارهم في المخلاف، ووصل في بعض حروبه معهم إلى قرية الجُرُوب بالقرب من مدينة صبيا الحالية.<sup>(٦٧)</sup> ولكن الغوانم بقيادة القاسم بن علي الذروي، أخي خالد بن علي السابق الذكر، نجحوا في صد الأميني عن ديارهم، وشنوا حملة موفقة على حرص، تمكنوا فيها من هزيمة الأميني واسترداد جميع مناطق نفوذهم بما فيها مدينة حرص نفسها. وللأسف الشديد أن هذه الأحداث لم تسجل في المصادر التاريخية الميسورة، ولكنها وصلتنا عن طريق قصيدة عثر عليها في ديوان الشاعر القاسم بن هتيم، ومنها قوله:<sup>(٦٨)</sup>

يُجْتَنَى الْيَمْنُ مِنْ يَمِينِ أَبِي خَالِدٍ  
وَالْيَسْرُ كُلُّهُ مِنْ يَسَارِهِ  
كَانَ يَوْمُ الْجُرُوبِ أَشْنَعُ مِنْ كَسْرَةِ  
كِسْرَى وَالْفَرَسِ فِي ذِي قَارَةِ  
فَالْأَمِينِيُّ مِنْ بَرَاكَ وَلَتَى  
عَنْ عَلِيٍّ فِي كَفِّهِ ذُو فَقَارِهِ  
وَدَأَى فِي الْفِرَارِ فِي يَوْمِ رَحْبَانَ  
فَكَانَتْ حَيَاتُهُ فِي فِرَارِهِ<sup>(٦٩)</sup>  
وَذَلَفْتُمْ إِلَى الْمَعِينِ إِلَى بَيْشٍ  
فَلَاقَى وَقُوعَكُمْ بِمَطَارِهِ  
لَاذَ بِالذَّرْبِ ثُمَّ أَدْلَجَ يَسْتَرْ  
جَفُ لَمَّا نَزَلْتُمْ لِحِصَارِهِ  
وَتَعَزَّزْتَ فِي الرَّجِيعِ عَلَى قَوْمِ  
أَذَلُّوا الْعَزِيزَ فِي أَمْصَارِهِ  
وَأَذَاقُوا الْخَمْزِيَّ كَيْمَا يَبْزُوا  
مُلْكُهُ مِنْ بَرَاشَةٍ وَظَفَارِهِ.<sup>(٧٠)</sup>

(٦٦) ابن حاتم، السمط، ٢٦٢.

(٦٧) العقيلي، المعجم الجغرافي، ص ٧٠.

(٦٨) ابن هتيم، الديوان، ص ٦٠ - ٦١.

(٦٩) الجُرُوب من قرى الحسيني بالقرب من صبيا، والرَّجِيع من قرى الجعافرة بين قريتي البطح والحقاوية، ورحبان، وأد يروي مزارع مدينة حرص، ومجراه يمر من تحت المدينة، ويوم الجروب، ويوم الرجيع، ويوم رحبان، لعلها من الأيام التي شهدت حروباً طاحنة بين الرسوليين والأشراف السليمانيين، وانتصر فيها الآخرون على



المتوفي بعد الأول بسنة أو بسنتين.<sup>(٧٥)</sup> وهما ممن  
أكثر الشعراء من مديحهما، ونال كرمهما في  
حياتهما.<sup>(٧٦)</sup>

ومن الوقائع التي قامت بين عمال بني رسول  
والغوانم بسبب السيطرة على حرض في أيام السلطان

إِذَا أَصْدَرُوهَا كُنْتُ آخِرَ صَادِرٍ  
وَإِنْ أَوْرَدُوهَا كُنْتُ أَوَّلَ وَارِدٍ  
وَلَمَّا التَقَى الْجَمْعَانِ أَتَقَنَّ كَبْشُهُمْ  
بَصَغَقَّةٍ مَطْرُودٍ وَقُوَّةٍ طَارِدٍ  
وَعَانَقَ حَدُّ السُّيْفِ كُلَّ مَعَاوِدٍ



وَدَمَفَتَهُمْ بِالْخَيْلِ حَتَّى يَلْحَقُوا  
بِحَدِيدِ بَأْسِكُمْ ثُمُودَ وَعَادَ  
.. ..

أما ما ذهبنا إليه من احتمال أن هذه الواقعة الواردة في القصيدة المشار إليها، كانت بعد سنة ٦٦٢هـ / ١٢٦٣م، فقد بني هذا الاحتمال على الإشارة في بعض أبياتها إلى المهدي وآل الهادي. ويغلب على الظن أن المهدي هو الإمام المهدي لدين الله إبراهيم بن تاج الدين بن بدر الدين من آل الهادي، الذي قام بالإمامة في سنة ٦٦٢هـ / ١٢٦٣م، ولبث جل عهده في صراع مع بني رسول حتى أسروه في سنة ٦٧٤هـ / ١٢٧٥م، وأودعوه سجن تعز، فمكث فيه حتى وفاته في سنة ٦٨٣هـ / ١٢٨٤ - ٨٥م. (٧٨)

وهكذا يعتقد أن تلك الواقعة بين عمال الملك المظفر وبني سليمان، والمعاصرة للإمام المهدي وعشيرته من آل الهادي، حدثت في الفترة ما بين سنة ٦٦٢هـ / ١٢٦٣م إلى سنة ٦٧٢هـ / ١٢٧٣م - ٧٤م، أي قبل وقوع الإمام المهدي في الأسر بسنتين؛ لأن هذه السنة الأخيرة شهدت أحداثاً أخرى تتعلق بمدينة حرص خاصة، والمخلاف السلیماني بصفة عامة. فقد كان أمير حرص من قبل السلطان الملك المظفر، في هذه السنة، أي في سنة ٦٧٢هـ / ١٢٧٣م - ٧٤م، هو الأمير عزيز الدين الطنبغا، وهو أول أمير لحرص يرد ذكره في مصدر تاريخي منذ تعيين الأميني أميراً عليها في سنة ٦٤٨هـ / ١٢٥٠م، كما سبقت الإشارة إلى ذلك. وكانت بعض جهات حرص تخضع خضوعاً مباشراً له، وبعضها الآخر له عليها جباية معلومة. (٧٩) فحدث أن استدرجه أحد مشايخ تلك الجهات الأخيرة، وذلك بأن طلب إلى الأمير الطنبغا أن يصحبه مجموعة من رجاله لتسليمهم ما ينبغي عليه دفعه للأمير. فلما خرجوا إلى موضعه، وكان عددهم أربعين فارساً، ومثلهم راجلين، هاجمهم بالاشتراك مع قومه، فقتل أحد الفرسان، واستولى على خيل الباقيين وشتت

جموعهم. (٨٠) فقرر الطنبغا الثأر لرجاله، فطلب من الأمير أبي سيفين، أمير باغته أن ينجده بمائة فارس من بني عمه السلیمانيين والعلويين، بالإضافة إلى مائتي فارس ومائة راجل من الغز. وعندما تقدموا إلى ديار المخالفين على أمير حرص، انهزم الغز شر هزيمة، وقتل منهم سبعون فارساً وسبعون راجلاً. وكانت هذه الهزيمة بممالة من أبي سيفين الذي كان بيده علم العسكر الرسولي، فأظهر الهزيمة نكاية بالرسوليين، الأمر الذي أثار عليه حنق عزيز الدين الطنبغا. (٨١)

وعندما تشتت العسكر الرسولي لا يلوي على أحد، تمكن شريف آخر يدعى علي بن خالد من لم شتاته وإرجاعه إلى حرص. فبالغ أميرها في إكرامه، وكافأه مكافأة سخية، ثم عاد إلى بلده، وفي أثناء عودته، عرج على باغته، وقابل الأمير أبا سيفين بها، وأخبره بإكرام عزيز الدين الطنبغا له، فطلب منه أبو سيفين العودة إلى حرص، لينال بدوره شيئاً من إكرام أميرها. وعلى الرغم من امتناع الشريف علي بن خالد من العودة إلى حرص فإن أبا سيفين ألح عليه حتى وافق على صحبته. فذهب أبو سيفين، ومعه ابنه، وابن أخيه بصحبة الشريف علي بن خالد إلى حرص. وما أحس أميرها إلا بوجودهم في داره، على الرغم مما بذله من أموال طائلة لمن يأتي له بأبي سيفين للموجدة التي وجدها عليه، بسبب خيانتة لعسكره. فألقي القبض عليهم جميعاً وأودعهم السجن. (٨٢)

ولما علمت زوجة أبي سيفين بسجن زوجها وولدها استنجدت بالأعراب وبالأشراف، فهبت لنجدها قبائل العرب من المخلاف والحجاز حتى بلغ مجموع هذه القبائل سبعين قبيلة غص بهم خيت الخموس الواقع بين جازان وباغته. فشاع القلق والأرجاف في حرص، وخاف أميرها وعساكره من هذه الجموع المحتشدة. فطلبوا من أبي سيفين أن يبعث لهذه القبائل التي جاءت لنجده، كتباً يحثهم فيها على العودة من حيث أتوا. فكتب لهم بناء على رغبة الأمير،

(٨٠) ابن حاتم، السمط، ص ٤٣٣.

(٨١) ابن حاتم، السمط، ص ٤٣٤.

(٨٢) ابن حاتم، السمط، ص ٤٣٦.

(٧٨) العرشي، بلوغ المرام، ص ٤٩ - ٥٠، الواسمي، تاريخ

اليمن، ص ١٩٨ - ١٩٩.

(٧٩) ابن حاتم، السمط، ص ٤٣٢.



زوجة أبي سيفين،<sup>(٨٨)</sup> فإن الأمير عزيز الدين الطنبغا ورجاله تمكنوا من تفريق الأعداء وتشتيتهم بما استخدموه من وسائل دفاعية لا قبل للعرب بها، كدبابيس النفط، والأشواك المسممة، ونحو ذلك، مما أجبرهم على ترك حرض وشأنها، والعودة إلى أوطانهم بمن فيهم الأمير داود بن المنصور ورجاله.<sup>(٨٩)</sup> وقد امتدح ابن حاتم - مؤرخ هذه الفترة والوحيد من بين المؤرخين اليمنيين الذين وصلت أعمالهم إلى أيدينا، وانفرد بهذه الرواية - شجاعة عزيز الدين، وحسن تصرفه، بقوله: «فله در الأمير عزيز الدين في هذه القضية فلقد ثبت فيها، ولم يستخف، وأعانه الله تعالى».<sup>(٩٠)</sup>

غير أن ابن حاتم الذي ركز على إبراز دور الطنبغا، لم يوضح لنا من هو شيخ القبيلة الذي استدرج عسكر أمير حرض؟ وماهي بواعث عمله هذا؟ ومن هو أبو سيفين أمير باغته؟ وكيف يثق به الطنبغا؟ ويسلمه علم عسكره، وهو يعلم ما بينهم وبين بني سليمان من عداوات؟ وهل بقي الأخير أميراً على حرض بعد هذه الحادثة أم أنه تركها؟ وهل حدث رد فعل منظم من قبل أهل المخلاف رداً على كسرتهم تلك، وثأراً لشنق أبي سيفين ونجده. كل هذه الأسئلة تفتقر إلى إجابات محددة يغفلها ابن حاتم، ويصعب على المرء في ظل ضحالة المعلومات عن هذه الفترة، التوصل إلى أجابات محددة عنها، ولكن لا بأس من الاجتهاد في محاولة لتقديم بعض التفسيرات للأحداث المحيطة بهذه الواقعة.

وقال له: «قد كتبت امتثالاً، وأنا أعلم أنه لا يثمر ولا يجدي، لو كتبت ألف كتاب بعده؛ لأن هذا جمع مختلف من كل جهة، ولو كنت في باغته أيضاً ما استطعت إرجاعهم، فضلاً عن أكون في السجن».<sup>(٨٣)</sup> فأرسل الأمير من يوصل كتاب أبي سيفين إلى زعيم أولئك العرب حسن بن موسى، أمير حلي من بني حرام،<sup>(٨٤)</sup> فلما قرأ حسن الكتاب، قال لرسول أمير حرض: «ارجع إلى أميرك، وقل له: إن أحب أن يقف، أو أحب أن ينحو بنفسه فليس هو في الحساب ولا من معه، وإنما قصدنا زبيد وعدن».<sup>(٨٥)</sup>

فلما عاد الرسل إلى حرض، وأخبروا أميرها برد هؤلاء الأعراب، اتخذ قراراً لا رجعة فيه، وذلك بأن عمد إلى شنق أبي سيفين وابنه، وكحل ابن أخيه، وترك الشريف علي بن خالد مسجوناً.<sup>(٨٦)</sup> ثم أخذ في تحصين مدينته، ونصب الأشراك الخداعية حولها، وعمل على تغوير المياه والموارد، وتسميم ما بقي منها، وعين من يقوم بتخذيذ هذه الجموع الحاشدة، وبث الفرقة والبغضاء بين فئاتها المختلفة، وشحن دور المدينة بالرماة، والنشابين، والنفاطين، وغير ذلك من وسائل الدفاع التي لا يعرفها العرب، ولا يطبقون مقاومتها، في الوقت الذي أحاطت تلك الجموع بمدينة حرض إحاطة السوار بالمعصم، وفرضت عليها حصاراً شديداً من كل جانب.<sup>(٨٧)</sup>

وعلى الرغم من شدة الحصار المفروض على مدينة حرض، وكثرة تلك الجموع ومجيء الأمير داود بن المنصور الزيدي (ت ٦٨٩هـ / ١٢٩٠م) لنصرة

(٨٣) ابن حاتم، السمع، ص ٤٣٧.

(٨٤) أنظر: أحمد بن عمر الزيلعي، «بنو حرام، حكام حلي وعلاقتهم الخارجية»، مجلة كلية الآداب، جامعة الملك سعود، مج ١، عدد ١ (الرياض: عمادة شؤون المكتبات، جامعة الملك سعود، ١٤٠٨هـ - ١٩٨٨م)، ص ١١٢. بنو حرام نسبة إلى حرام بن كنانة بن خزيمة بن مدركة، أسرة محلية حكمت حلي بن يعقوب في العصور الإسلامية الوسيطة، وكانت علاقاتها وثيقة بأمراء المخلاف السليماني ثم ببني رسول، وأشراف مكة، ولبث بعض أفرادها في الحكم حتى العصور الحديثة. أنظر: ابن الأمد، علماء اليمن، مخطوط ورقة ٤ب؛ الخزرجي، العقد الفلخي، مخطوط، ورقة ١٨٤؛ أحمد الزيلعي، «بنو حرام» ص ١٠١ - ١٢٢؛ Ahmad Umar Al-Zaila'ji "The Southern Area of the Amirate of Makkah, (3rd - 7th / 9th - 13th

centuries), Its History, Archaeology and Epigraphy" (Ph.D. Thesis, Durham University, 1983), pp. 479-482.

(٨٥) ابن حاتم، السمع، ص ٤٣٧.

(٨٦) ابن حاتم، السمع، ص ٤٣٨.

(٨٧) ابن حاتم، السمع، ص ٤٣٨.

(٨٨) جاء الأمير داود بن المنصور باقه بناء على رغبة زوجة أبي سيفين التي طلعت إليه وقالت: «إني طلبت نصرة العرب، فلم ينصروني، ولابد أن تنصروني أنت وتأخذ البلاد، فكل شيء يكون للأمير، فهو لك، ولا أريد منك سوى الأمير وولده...» فأجابها إلى ذلك، وجمع الجموع، أنظر: ابن حاتم، السمع، ص ٤٤٠.

(٨٩) ابن حاتم، السمع، ص ٤٤٥.

(٩٠) ابن حاتم، السمع، ص ٤٤٥.



الكبير. وكان وهاس قد اشترك في معارك تحرير حرض السابقة مع باقي أبناء عمه من الغوانم ضد عمال بني رسول. وهو الذي قيل في مديحه، تقديراً لما أبداه في إحدى تلك المعارك من شجاعة، هذه القصيدة التي جاء في بعض أبياتها: (٩٢)

إِلَى ابْنِ سُلَيْمَانَ بْنِ مَنْصُورٍ أَرْقَلْتُ  
بَنِي أَرْحَبِيَّاتٍ مَرَاْفِقُهَا فُتِّلُ  
إِذَا بَلَغَتْ وَهَّاسَ قِبْلَةَ قَضْدِهَا  
فَمَا بَعْدَهُ بَعْدٌ وَلَا قِبْلَةُ قَبْلُ

--- --

شَمَائِلُ وَهَّاسِيَّةٍ غَانِمِيَّةٍ  
هِيَ الْفَرْعُ مِنْ رُوحِ الْإِمَارَةِ وَالْأَصْلُ  
أَنَاسُ كِرَامٍ بِالنَّفُوسِ لَدَى الْقَنَّا  
وَلَكِنَّهُمْ فِيهِمْ بِأَغْرَاضِهِمْ بُخْلُ  
دَلَفَتْ لِحَرْبِ الْخَالِعِينَ بَعَارِضُ  
أَحْمَ الْخَوَاشِي وَذَقَّةُ الْخَيْلِ وَالرَّجُلِ  
بِكُلِّ حَمِيٍّ الْأَنْفِ يَهْدُرُ شِدْقُهُ  
وَتُرْبِدُ لِحَيَاهُ كَمَا يَهْدُرُ الْفَحْلُ  
فَوَلَّى إِيَّاسُ وَالرَّمَاخُ تَنْوُشُهُ  
كَأَنَّ بِهِ خَبْلٌ وَلَيْسَ بِهِ خَبْلُ  
تَرَاهُ لِحُوفِ الْقَتْلِ يَرْعَشُ جِسْمُهُ  
وَمِنْ دُونِهِ الْبَابُ الْمُضَبَّبُ وَالْقُفْلُ  
وَلَوْ كَانَ ذَا عَقْلٍ جَرَى قَبْلَ مَا جَرَى  
عَلَيْهِ وَلَكِنْ مَا لِسَائِمَةٍ عَقْلُ  
وَلَوْلَا دُخُولُ الدَّرْبِ أَصْبَحَ غَانِيًا  
وَفِي رِجْلِهِ قَيْدٌ وَفِي رِجْلِهِ غُلُ

ويعتقد أن اشتراكه في هذه الواقعة كان مبكراً، لارتباطها بفخر الدين إياس الشلاح، وهو من رجال الملك المنصور ومماليكه، وكان والياً على مكة من قبل الأخير في سنة ٦٣٩هـ / ١٢٤١-٤٢م، وبقي بها حتى سنة ٦٤٦هـ / ١٢٤٨م، عندما عزله عنها في تلك السنة، وأقطعها لابن المسيب. (٩٣) ولم نجد له ذكراً في الأحداث التي جرت بعد عزله عن إمارة مكة،

ولعل أهم ما يمكن استنتاجه من هذه الحادثة هو كراهية أهل المخلاف السليماني للحكم المباشر لبني رسول، ولعساكرهم من الغز، وما فعله شيخ القبيلة المذكور برجال أمير حرض، يعد نكايّة تعبر عن تلك الكراهية، ناهيك عن عدم إخلاص أبي سيفين في المعركة التي كان طرفاً فيها إلى جانب الرسولين، والاستجابة المنقطعة النظر من قبل قبائل العرب لاستغاثة زوجة أبي سيفين الرامية إلى إطلاق سراح زوجها، وابنها من أسر الطنبغا، والتي تعدت مهمتها تلك إلى التهديد بالوصول إلى زبيد وعدن، وإسقاط الدولة الرسولية طبقاً لإجابة أمير حلي، حسن بن موسى التي سبقت الإشارة إليها.

أما شيخ القبيلة الذي استدرج العساكر الرسولية إلى دياره، والتنكيل بهم، فإننا لا نعرف عنه، ولا عن قبيلته شيئاً؛ وإن كنا بحكم الإشارة في هذه الرواية إلى «كور الجماجم» يمكن تحديد موقع هذه القبيلة. فكور الجماجم اسم لموقع غير معروف في المصادر الجغرافية المتاحة، وإن كان العقيلي يذكر في معجمه أن الكور أحد الأودية الواقعة في جنوبي منطقة جازان، (٩١) فإذا كان اسم هذا الموقع «كور الجماجم» جاء من اسم هذا الوادي لموقعة منه، فإن قبائله في ذلك الوقت هي من قبائل المخلاف السليماني المعروفة بكراهيتها ومقاومتها حكم أجنبي يأتيها من خارج حدودها. وهي لا تبعد كثيراً عن مدينة حرض في اتجاه الشمال، وإن إقدامها على عملها المشار إليه تجاه الطنبغا ما هو إلا تعبير عن عدم رضاها بالدخول في طاعة أمير عين عليها مباشرة من قبل سلطان بني رسول الملك المظفر.

أما الأمير أبو سيفين المذكور في هذه الحادثة بكنيته فقط، فهو مجهول في المصادر المتاحة، وإن كان وصفه بأمر باغته يعطي ذريعة للاجتهاد؛ فقد سبقت الإشارة إلى أن أمراء باغته في ذلك الوقت، هم فرع من الغوانم يعرفون ببني وهاس، واشتهر منهم في تلك الفترة اثنان هم: وهاس بن سليمان بن منصور ابن أحمد بن غانم بن يحيى بن حمزة، وابنه سليمان

(٩١) العقيلي، المعجم الجغرافي، ص ١٩٨: المخلاف السليماني،

ج ١، ص ٣٢ - ٣٣.

(٩٢) ابن هتيم، الديوان، ص ٦٩ - ٧٠.

(٩٣) الفاسي، العقد الثمين، ج ٨، ص ١٦٠، ١٧٥.



الْقَائِلِ الْفَاعِلِ الطَّلِقِ الْغَضَنْفَرَةِ  
 الْبَحْرِ الْخَضَمِ الْأَشْمِ الشَّامِخِ الرَّاسِي  
 فَخْرًا بَنِي غَانِمِ دَرَّتْ لَكُمْ نِعْمُ الدُّنْيِ  
 - انْثِيَالًا. بِلَا مَسْحٍ وَإِسْنَسِ  
 أَيَّامُنَا بِكُمْ غُرٌّ مَجْلَجَلَةٌ  
 فَتَحْنُ فِي جُمُعٍ مِنْهَا وَأَعْرَاسِ  
 كَمْ مِنْ يَدٍ لَكَ عِنْدِي قَدْ بَدَدَتْ بِهِ -  
 - وَسَوَاسِ كُلِّ ذَمِيمٍ الْخُلُقِ دَسَاسِ  
 أَخْرَجْتَنِي مِنْ لَهَاطِ اللَّيْثِ مُنْتَقِذًا  
 جُوبَايَ مِنْ بَيْنِ أَنْيَابِ وَأَضْرَاسِ  
 فَلَوْ أَطَاعَكَ جِيرَانِي بِفِعْلِهِمْ  
 فِي عَجْزِهِمْ ضَرْبِ أَخْمَاسِ بِأُسْدَاسِ  
 مَارَحْتُ فِي أَسْرِ أَجْنَادِ سَوَاسِيَّةِ  
 مَرَّاحَ زَيْدَانَ فِي أَسْرِ ابْنِ بُرْطَاسِ  
 هَدِيَّةٌ يَتَحَظَّى بِي مُقَدَّمُهَا  
 عِنْدَ الْمُظْفَرِ أَوْ عِنْدَ ابْنِ دَعَّاسِ

فهل أبو سفين هذا هو الأمير وهاس ؟، وهل ابنه سليمان هو الذي قتل معه شنقاً على يد رجال عزيز الدين الطنبغا ؟ والواقع أنه من الصعب الإجابة بشكل محدد على هذا السؤال. ولكن هناك بعض القرائن التي تجعلنا نميل إلى الاعتقاد بأن أبا سيفين وابنه المقتول معه، ماهو إلا وهاس وابنه سليمان المذكورين أعلاه، بدليل أن المؤلف وصف الأول بأنه أمير باغته، وليس لباغته أمير آخر في هذه الفترة غير وهاس، أو أبنائه. يضاف إلى ذلك، وهو الأهم، أن

لم يدرك، ولا يعقل أن يقاومهم. فأمر السلطان بإحضاره، وأقر بأنه استخلص الشاعر بمفرده، وتحدى أفراد السرية لمبارزته، فعفا عنه السلطان، وأكرمه. ولما حضر الشاعر، وسأله السلطان عن البيت السابق المنسوب إليه قال: أطال الله عمر السلطان إنما قلت: «وكل ملوك غيرهم سبقوا» قاستحسن السلطان تخلصه، وعفا عنه رعاية للأمير السليماني، فقال ابن هتميل قصيدته السينية المذكورة في المتن. انظر: النعمي، الجواهر اللطاف، مخطوط، ص ص ١٢١ - ١٢٢: العقيلي، المخلاف السليماني، ج ١، ص ٢١٨؛ وانظر أيضاً: مقدمة الشارح في ديوان ابن هتميل، ص ص ٢٧ - ٢٩.

(٩٥) ابن هتميل، الديوان، ص ص ٦٥ - ٦٧.

ولا نعرف شيئاً عن تاريخ وفاته، وإن كان في حكم المؤكد أنه كان من المماليك الذين استعملهم الرسوليون بعد ذلك، وربما عاش إلى أيام السلطان الملك المظفر، واشترك في معارك المخلاف السليماني مع الأميني السالف الذكر بين سنة ٦٤٨ - ٦٥١ هـ / ١٢٥٠ - ١٢٥٣ م، لكون هذه القصيدة مثل سابقتها التي ورد فيها اسم الأميني، مرتبطة في بعض أبياتها بالدرب التي أوضحناها سابقاً أن المقصود بها دَرْب النُّجَا، أي مدينة جازان العليا، عاصمة المخلاف السليماني في هذه الفترة. يضاف إلى ذلك أن الأمير وهاس كان وقت وقوع هذه المعركة في عمر الشباب بدليل قول الشاعر:

دَلَقْتُ لِحَرْبِ الْخَالَعَيْنِ بَعَارِضَ  
 أَحْمَ الْخَوَاشِي وَدُقَّةِ الْخَيْلِ وَالرَّجُلِ

أما ولده سليمان بن وهاس، فقد اشتهر في حياة والده بفضل موقفه من الدفاع عن الشاعر القاسم بن هتميل عند محاولة القبض عليه بناء على أوامر من الملك المظفر، وقصة القبض على ابن هتميل مشهورة في كتب الأدب المحلي للمنطقة، ويتناولها الأهالي ممن لهم اطلاع على الأدب، جيلاً بعد جيل<sup>(٩٤)</sup> وذلك بفضل تلك القصيدة التي مدح بها ابن هتميل الأمير وهاس والتي حفظت لنا هذه القصة على مر الأجيال. ومما جاء في هذه القصيدة السينية قوله: (٩٥)

لَا تَطْلُبِ الرِّزْقَ إِنْ فَاتَتْكَ عَارِفَةٌ  
 إِنْ لَمْ يَكُنْ مِنْ سُلَيْمَانَ بْنِ وَهَّاسِ

(٩٤) خلاصة هذه القصة، أن الأمير وهاس كان في ضيافة الملك المظفر عندما بعث بسرية من الخيل إلى جازان لجلب الشاعر القاسم بن هتميل لما علمه من اتصاله بأمراء حلي، والتعريض به عندهم بقوله:

إِنَّ الْمُلُوكَ بَنِي يَغْقُوبَ قَاطِبَةً طُرًّا وَكُلَّ مُلُوكٍ غَيْرُهُمْ سَوَقُ

فلما علم ابن هتميل بوصول السرية لأخذه، التجأ إلى بيت الأمير وهاس، فمنعه منهم ابنه سليمان بن وهاس، وكان صبياً لم يبلغ الاحتلام. فلما عادت السرية أخبر السلطان أن سليمان تعرض لهم بخيل ورجال، واستخلص الشاعر منهم قسراً. فلام السلطان الأمير وهاس على ما فعله ابنه. فقال الأمير وهاس: إن ابني صبياً



السلطان والأمير عزيز الدين لم تخفف مشاعر الكراهية والبغضاء تجاه استحواذهما على حرص، والرغبة في إلحاق الهزيمة بعساكر الغز، وإحراز النصر عليها من قبل المعارضين لها من قبائل المخلاف، ثم العمل على زعزعة موقفها، وتعرض وجودها في حرص للزوال. غير أن الأمور سارت إلى غير ما يهوي أبي سيفين عندما راهن بحياته وحياة ابنه على هذا الموقف الذي عده الأمير الطنبغا متخاذلاً.

أما عن وجود بني رسول في حرص، فإننا لا نعرف عنه شيئاً على وجه التحقيق، بعد ذلك الانتصار الذي حققه أميرها الطنبغا على قبائل المخلاف، ومن لف لفها من القبائل المجاورة لها من الشمال، وهل كتب لهذا الوجود الاستمرار، أم أنه تعرض مرة أخرى، لرفض أهل المخلاف السليماني، ومقاومتهم التي لم تكد تنقطع طوال الفترات السابقة وكلما نعرفه بعد تلك الحادثة ما يذكره ابن حاتم من أن داعي الشرقد انقطع وأنه «لم يحدث حادث بعد ذلك».<sup>(٩٩)</sup>

غير أن الأمير عزيز الدين نفسه لم يستمر طويلاً في إمارة حرص بعد هذه الحادثة، ذلك أنه كان في سنة ٦٧٢ هـ / ١٢٧٤ - ٧٥ م مع العسكر الرسولي الذي سافر إلى شرق اليمن لمحاربة الأشراف الزيديين.<sup>(١٠٠)</sup> ومع أن هذه الحرب انتهت بالصلح بين الرسولين والأشراف، فإن ابن حاتم لم يشر إلى عودة الطنبغا إلى حرص، ولا حتى إلى مصيره بعد هذا الصلح. كما لم تشر المصادر التي بين أيدينا، غير كتاب ابن حاتم، إلى أي من ذلك، أو إلى أن سلاطين بني رسول عينوا أميراً آخر على حرص خلفاً لأميرها السابق. ولم تشر أيضاً، لا شعراً ولا نثراً، إلى أن الأشراف الغوانم استردوا حرصاً بعد مقتل أبي سيفين، وهزيمة الأعراب المشار إليها. ومن المحتمل أن سكوت المصادر اليمنية المعاصرة لتلك الفترة أو القربة منها، والتي تركز تركيزاً ملحوظاً على أمراء الإقطاعات يحكم

الملك الأشرف يقرر أن سليمان بن وهاس الذي يصفه بسليمان الكبير توفي مع والده، دون أن يذكر أسباب الوفاة<sup>(٩٦)</sup>، مما يغلب على الظن أنه توفي مع والده مقتولاً في الحادثة المذكورة، ولكن الملك الأشرف الذي غدا فيما بعد ولي عهد السلطان، وثاني رجل في الدولة، ربما تحاشى ذكر القتل الذي كان على يد أحد مماليكه، ورجال دولته؛ لأن الخوض في هذا الأمر من شأنه أن يثير مشاعر بني سليمان، ويثير بالتالي مشاعر سكان المخلاف الذين يدينون بولائهم التقليدي لأمرائهم السليمانيين.

أما كيف يثق عزيز الدين الطنبغا بأبي سيفين أو وهاس، إن صح ما ذهبنا إليه، فربما يعود إلى بعض الروابط الشخصية الجيدة التي كانت تربط وهاس بالملك المظفر، ثم ببعض مماليكه، ومنهم الطنبغا نفسه، بدليل قيام وهاس بزيارة الملك المظفر غير مرة، ومنها تلك التي كانت في زبيد والتي تزامنت مع محاولة القبض على الشاعر القاسم بن هتيميل، وهو ملتجأ ببیت وهاس في أثناء غيبة الأخير في زبيد في زيارته تلك للملك المظفر.<sup>(٩٧)</sup> ويؤكد هذه العلاقة الشخصية بين السلطان وأمير باغطة ما جاء في محاورة سليمان بن وهاس مع الرجال الذين جاءوا للقبض على الشاعر بن هتيميل عندما قال لهم: «إن ابن هتيميل قد استجار بنا والسلطان يجب رعايتنا ووالدي في حضرته، فأرجو أن تتركوه وللسلطان رأيه فينا وفيه».<sup>(٩٨)</sup> ويؤكد هذا أيضاً قول الشريف علي بن خالد الذي نزل ضيفاً على أبي سيفين في باغطة، عندما طلب منه الأخير العودة معه إلى حرص لينال جائزته من أميرها: «أنت أيها الشريف علّام الدولة، وصاحب الأمير، ولو وصلت إليه لاستصغرت إليّ عند إحسانه إليك».<sup>(٩٩)</sup> وهكذا نلاحظ أن العلاقة الشخصية كانت جيدة بين الأمير أبي سيفين من جهة، والسلطان المظفر والأمير عزيز الدين الطنبغا من جهة أخرى. ولكن حسن علاقة أبي سيفين الشخصية بكل من

(٩٦) الملك الأشرف، طرفة الأصحاب، ص ١١٠.

(٩٧) العقيلي، المخلاف السليماني، ج ١، ص ٢١٨.

(٩٨) العقيلي، المخلاف السليماني، ج ١، ص ٢١٨.

(٩٩) ابن حاتم، السمع، ص ٤٣٥.

(١٠٠) ابن حاتم، السمع، ص ٤٥.

(١٠١) ابن حاتم، السمع، ص ٤٥٣.



ومهما يكن من أمر، فإن وضع حرض التي غدت مثار نزاع بين السليمانيين والرسوليين على مدى حوالي نصف قرن مضى، كان مجهولاً خلال الفترة التي أعقبت مقتل أبي سيفين وابنه. ويغلب على الظن أن مصيرها كان متأرجحاً طوال تلك الفترة، وإن كان يعتقد أنها كانت بيد الرسوليين عند وفاة الملك الأشرف سنة ٦٩٦هـ / ١٢٩٦م، وتولي أخيه السلطان الملك المؤيد مقاليد السلطنة بعده<sup>(١٠٤)</sup> لأن المصادر تذكر أن الملك المسعود، أخي السلطان المؤيد، كان مقطوعاً على الأعمال السرددية، وأنه أظهر الخلاف على أخيه المؤيد في تلك السنة، وتوجه إلى الشمال حيث أوقع الهزيمة بأهل المخالب، واستولى على حرض، وطلب العون من أشراف المخلاف السليماني ضد أخيه المؤيد، فأجابوا طلبه<sup>(١٠٥)</sup>. فربما كان استيلائه عليها من عمال السلطان المؤيد وليس من الغوانم، وإلا لما طلب العون منهم، ولما وجد منهم استجابة، تلك الاستجابة التي ربما ترجع إلى وعود وعدهم بها تتعلق بتمكينهم من السيطرة على حرض، إن هو انتصر على أخيه المؤيد، ووصل إلى كرسي السلطنة. ولم تقتصر استعانة الملك المسعود على أشراف المخلاف السليماني، بل وصلت جموع

أن بعض كتابها من رجال الدولة وقادة العسكر<sup>(١٠٦)</sup> يعني أن حرضا خرجت من أيديهم، وأن الغوانم تمكنوا من استردادها. كما أن شعر ابن هتيم الذي نظم أصلاً لا لتسجيل الحوادث، وإنما لمديح بعض الشخصيات الذين لعبوا دوراً فيها، طمعا في نيلهم، لم يسعفنا بما يعين على إزاحة الستار عن تاريخ المنطقة التي أعقبت أحداث سنة ٦٧٢هـ / ١٢٧٣م - ٧٤م.

ويبدو أن شخصيات ابن هتيم اختفت عن المسرح السياسي للمخلاف السليماني فالقاسم بن علي الذروي توفي مقتولاً في حلبة الميدان على يد شخص اسمه عاطف، لا نعرف شيئاً عن انتماءاته القبلية أو السياسية<sup>(١٠٧)</sup>، وابنه محمد الصياد الذي خلفه في رئاسة عشيرته، ربما لم يبد نشاطاً قيادياً يحقق له المكانة التي حققها والده. وجمال الدين هاشم بن وهاس، أمير المخلاف في ذلك الوقت، لم يكن له ذكر في المصادر المتاحة، ناهيك عن اختفاء أمير باغثة، وابنه الكبير عن المسرح السياسي بوفاتهما مقتولين في وقت واحد، كما تقدم، ولا ندري من خلفهما من أهل بيتهما في زعامة عشيرتهما.

مَنْ لَصِبَ فَاجَهُ نَشْرُ الصَّبَا لَمْ يَزِدْهُ الْبَيْنُ إِلَّا نَضْبًا  
وَأَسِيرٌ كُلَّمَا لَاحَ لَهْ بَارِقُ الْقِبْلَةِ مِنْ صَبِيَا صَبَا  
وَلِطَرْفٍ أَرِقُ إِشْنَانُهُ دُونَ مَنْ يَشْتَأْقُهُ قَدْ حُجِبَا  
وهي قصيدة طويلة، ومن غرر قصائد شعراء المخلاف، أنظر: ابن هتيم، الديوان، ص ١٠: النعمي، الجواهر اللطاف، مخطوط، ص ٣٥: عبد الملك بن حسين العصامي، سمط النجوم العوالي في انباء الاوائل القوالي (القاهرة: المطبعة السلفية، دون تاريخ)، ج ٤، ص ٢٧٠ - ٢٧٣، ويذكر العصامي أن السلطان أحمد بن إسماعيل الرسولي بعث بتلك القصيدة إلى الشريف بركات بن حسن بن عجلان، أمير مكة المكرمة، مع رسالة يطلب فيها منه إفراغ دور مكة، وملاقاته في حلي بن يعقوب، فاعتبر الشريف ذلك بمثابة تهديد له، وبعث إليه بقصيدة معادلة تتضمن كثيراً من معاني التهديد، أنظر: المصدر نفسه، ص ٢٧٢ - ٢٧٤.

(١٠٤) عن وفاة السلطان الأشرف الأول، وتولي أخيه المؤيد مقاليد السلطنة من بعده، أنظر: الخزرجي، المسجد المسبوك، ص ٢٧٩ - ٢٨١، محمد عبد العال أحمد، بغو رسول، ص ١٦٦ - ١٦٧.  
(١٠٥) الديبع، قرة العيون، ج ٢، ص ٥٨، ابن الحسين، غاية الأمان، ج ١، ص ٤٧٩.

(١٠٢) من أمثلة هؤلاء الكتاب بدر الدين بن حاتم، والملك الأشرف الأول عمر بن يوسف الملك المظفر، وعماد الدين إدريس الحمزي، وتاج الدين عبد الباقي بن عبد المجيد، وكلهم من رجال الدولة.

(١٠٣) يفهم من بعض المراثي التي قيل في الأمير القاسم بن علي الذروي، أنه قتل على يد شخص يدعى عاطف، من ذلك قول ابن هتيم:

فَإِنْ يُقْتَلُ عُوطِفٌ وَهُوَ أَذْنِي وَأَحْقَرُ مِنْ بَوَاءٍ بِالصُّوَابِ  
فَقَدْ قُتِلَ ابْنُ مُلْجَمٍ فِي عِلْيٍّ وَمَا يُوفِي ابْنُ مُلْجَمٍ فِي دُبَابِ

وقوله معزياً ابنه محمد الصياد الذي خلفه في زعامة قومه:

مُحَمَّدٌ لَا تَجَزَّعْ لِمَصْرَعِ قَاسِمٍ فَمَا أَفَةُ السُّادَاتِ غَيْرُ الرُّعَافِ  
وَقَبْ فِي النَّاسِ أَنْ قَاسِمٌ خَمْرَةٌ فَخَرْبُهُ وَخَشْيُ كَحْرَبَةِ غَاطِفِ

أنظر: ابن هتيم، الديوان، ص ٨٥، ٩٤. وكان القاسم قد وقع، أثناء حروب بني سليمان مع الرسوليين، في الأسر، وأودع السجن بتمعن، ومكث فيه زمناً إلى أن أطلق سراحه. ونسب إليه وهو في أسر الرسوليين قوله:



الحج إلى مكة المكرمة مثل البرك، وحلي، والسرين، إلى جانب الراحة.<sup>(١١١)</sup> وكانت هذه الحامية التي يتخذ من الراحة بوادي بيش مقرا لها، مكونة من مئة فارس، وقام بهذه الهجوم عليها فرع من الأشراف السليمانيين المعروفين ببني علي، من ذروة الذين اشتهر منهم سابقاً القائدان خالد بن علي الذروي، وأخوه القاسم بن علي الذروي اللذان أخذوا على عاتقهما الدفاع عن المخلاف ضد وجود بني رسول فيه. ولما علم السلطان المؤيد بأخبار الهجوم، أصدر أوامره إلى الشريف عماد الدين إدريس الذي كان إليه إقطاع القحمة في ذلك الوقت، بالتوجه نحو المخلاف للثأر لحاميته من بني سليمان.<sup>(١١٢)</sup> وعزز القوة التي مع الشريف إدريس بعسكر من الحلقة المنصورة بالإضافة إلى مشد زبيد، وأمير حرص التي كانت بيد الرسوليين في السنة المشار إليها آنفاً.<sup>(١١٣)</sup> فسارت العساكر السلطانية إلى الراحة، وتمكنوا من دخولها في آخر السنة المذكورة، وطرّدوا عساكر بني سليمان، وتبعوهم إلى اللؤلؤة، الشقيق حالياً، وأجبروهم على طلب الصلح<sup>(١١٤)</sup>، فتم لهم ذلك على أن يعيدوا الخيل التي أخذوها من الرتبة، ويسمحوا لبني رسول الإبقاء على حامية رمزية لهم في الراحة، ولكن ليس تحت قيادة زعيم من الغز، وإنما بقيادة شريف من بني سليمان ينوب فيها عن السلطان.<sup>(١١٥)</sup> فعاد العساكر السلطانية بعد أن تسلم الراحة منهم الشريف علي بن

كبيرة من الجوف والجبال، ومن أنحاء مختلفة من شمال اليمن.<sup>(١١٦)</sup> فجهز السلطان المؤيد جيشاً لحرب الملك المسعود، جعل على رأسه أخاه الملك المنصور.<sup>(١١٧)</sup> فلما التقى الجمعان في سنة ٦٩٧هـ / ١٢٩٨م بين المحالب وحرص، أدرك الملك المسعود ألا قبل له بقتال جيش السلطان، فأذعن للصلح، وسلم نفسه، ومعه ولده أسد الإسلام، للعسكر السلطاني الذي حمله إلى تعز.<sup>(١١٨)</sup> غير أن مصير حرص، وموقف السلطان المؤيد من بني سليمان لم يتضح بعد هذه الحادثة، وإن كان يعتقد أنها عادت لبني رسول، خاصة أن قوات السلطان وحشوده العسكرية كانت كبيرة جداً، ولا قبل لبني سليمان بها، وأن حليفهم الملك المسعود هزم واقتيد أسيراً إلى تعز.<sup>(١١٩)</sup> وهكذا باءت محاولة بني سليمان تلك بالفشل، وأصبح واضحاً لهم، بدعمهم للملك المسعود ضد أخيه السلطان المؤيد، أنهم وضعوا رهانهم على حسان خاسر.

غير أن هذا الفشل لم يفت في عضد حكام المخلاف السليمانيين، حيث قاموا في سنة ٧٠١هـ / ١٣٠١م بهجوم مباغت على الحامية الرسولية المرابطة في الراحة، وقتلوا مقدم الحامية خلباً، وأخذوا أربعين فارساً من رتبته.<sup>(١٢٠)</sup> وكان بنو رسول يحتفظون بحاميات صغيرة في بعض محطات طريق

الأدب، الحولية ٧، الرسالة ٣٩ (الكويت: جامعة الكويت، ١٤٠٦هـ / ١٩٨٦م)، ص ١١ - ٢٣، الزيلعي «بنو حرام»، ص ١٠٩ - ١١٠، راجع بن قتادة، «حاكم السرين» ص ٢٥ - ٢٨.

Al-Zaila'i, "The Southern Area", 94-171, 471, -482.

(١١٢) عماد الدين إدريس، كنز الأخيار، مخطوط، ورقة ١١٩٤: الخزرجي، العقود اللؤلؤية، ج ١، ص ٢٣٠.

(١١٣) ابن عبد المجيد، تاريخ اليمن، ص ١١٢ - ١١٣: الخزرجي، المسجد المسبوك، ص ٢٩٤: الديبع، قرّة العيون، ج ٢، ص ٨٩.

(١١٤) عماد الدين إدريس، كنز الأخيار، مخطوط، ورقة ١١٩٤: العقيلي، المخلاف السليمانيين، ج ١، ص ٢٢١.

(١١٥) الخزرجي، العقود اللؤلؤية، ج ١، ص ٢٣٠: الديبع، قرّة العيون، ج ٢، ص ٨٩: العقيلي، المخلاف السليمانيين، ج ١، ص ٢٢١.

(١٠٦) الديبع، قرّة العيون، ج ٢، ص ٥٨، الكبي، اللطائف السنية، ص ٩٢.

(١٠٧) ابن عبد المجيد، بهجة الزمن، ص ١٠٦ - ١٠٧.

(١٠٨) الخزرجي، المسجد المسبوك، ص ٢٨٥: الديبع، قرّة العيون، ج ٢، ص ٥٨.

(١٠٩) عماد الدين إدريس الحمزي، كنز الأخيار في معرفة السير والأخبار، مخطوط (مكتبة المتحف البريطاني، رقم ٤٥٨١)، ورقة ١١٩٣: ابن عبد المجيد، بهجة الزمن، ص ١٠٧.

(١١٠) الخزرجي، المسجد المسبوك، ص ٢٩٤.

(١١١) السرين: موقع إسلامي أثري على ساحل البحر الأحمر، بينه وبين مكة المكرمة حوالي ٢٤٠ كم، وحلي: وألوموقع يعرف بحلي بن يعقوب إلى الجنوب من السرين بحوالي مائة كيلومتر، والبرك: إلى الجنوب من حلي بحوالي خمسين كيلو متراً. تعاطف حكام هذه المواقع مع بني رسول في حروبهم ضد الأيوبيين: انظر: أحمد الزيلعي، «المواقع الإسلامية المندثرة بوادي حلي»، حوليات كلية



٥م، اعترضت قبيلة جهينة، وهي من القبائل العربية المشهورة التي كانت بعض فخوذها تقطن سواحل منطقتي جازان والقنفذة حتى اليوم،<sup>(١١٩)</sup> عساكر الرسوليين المرافقة لموسى بن أبي بكر بن علاء الدين في أثناء عودته من مدينة البرك، بعد أن قام بتعمير أسوارها، إثر الإشاعات التي وصلت إلى اليمن في أواخر سنة ٧٠٣هـ / ١٣٠٤م، عن وصول عساكر مصرية ضخمة إلى مكة المكرمة، وخوف الرسوليين من أن تكون هذه العساكر موجهة ضدهم.<sup>(١٢٠)</sup> وكان برفقة العساكر الرسولية، الشريف طاهر بن أبي نمي قاصداً السلطان المؤيد.<sup>(١٢١)</sup> فتمكنت هذه القبيلة من إلحاق الهزيمة بالعساكر السلطانية بالقرب من اللؤلؤة - الشقيق حالياً - وقتل الشريف طاهر والاستيلاء على أثقالهم ودوابهم<sup>(١٢٢)</sup>. وقد مرت هذه الحادثة دون أن يكون هناك أي رد فعل يذكر من جانب بني رسول، في حدود ما وصل إلى علمي. ولعل عدم وجود رد فعل رسولي على تلك الحادثة أو تأخره، جراً قبيلة أخرى من قبائل المخلاف هي قبيلة النجوع على مهاجمة ناحية حرض في سنة ٧٠٧هـ / ١٣٠٧م - ٨م، ولكن رد فعل بني رسول كان سريعاً هذه المرة، حيث جرد السلطان نحواً من ثلاثمائة فارس من حلقة المنصورة، وبعثهم إلى حرض، فتمكنوا من الإغارة على النجوع، وتشتيت شملهم.<sup>(١٢٣)</sup> وليس معروفاً في المصادر الميسورة إن كانت هذه الغارات موجهة من قبل أمراء منطقة جازان في ذلك الوقت، أم أنها كانت مغامرات قبلية غايتها السلب والنهب. كما أنه من غير المعروف إن كانت حرض بيد والي من قبل بني رسول في أثناء غزو النجوع لها، أم أنها كانت في يد غيرهم؛ لأن عهدنا بآخر أمير عين عليها من قبل بني رسول، ويدعي ابن بهرام، كان قبل غزو النجوع لها بسنتين،

سليمان بن علي نيابة عن السلطان الملك المؤيد.<sup>(١١٦)</sup> ومن المحتمل أن موقف بني سليمان من الحامية الرسولية بالراحة ليس سببه وجود الحامية نفسها، بقدر ما هو وجود شخص غريب عنهم على رأسها، هو المقدم خطلبا، أما عندما قبل العسكر الرسولي بوجود شريف منهم على رأسها نيابة عن السلطان، فإن بني سليمان لم يجدوا غضاضة في ذلك «وتخلوا عن الراحة» كما يقول عماد الدين إدريس قائد الحملة الرسولية التي قدمت للتأثر لقتل المقدم خطلبا.<sup>(١١٧)</sup>

ومهما يكن من أمر، فإن هذه الهزيمة التي مني بها بنو سليمان في عقر دارهم على يد الرسوليين، كانت من أولى الهزائم، وأكثرها وضوحاً في المصادر التاريخية الميسورة منذ خروج الأيوبيين من اليمن، ووصول بني رسول إلى السلطة في سنة ٦٢٨هـ / ١٢٣٠ - ٣١م. كما أنها فرضت أمراً واقعاً، هو القبول بوجود حامية أجنبية ترابط على أرضهم، حتى ولو كان وجود هذه الحامية مشروطاً ببقائها تحت قيادة شريف منهم، وكانت مهمتها لا شأن لها بالوضع الداخلي لمنطقة جازان، وإنما لحفظ الأمن في طريق الحج والتجارة بين مكة المكرمة واليمن، وكذلك تحسباً لأي غزو خارجي يأتي اليمن عن طريق الحجاز ولاسيما من مصر التي كانت علاقة سلاطينها في تلك الفترة مع بني رسول على غير مايرام.<sup>(١١٨)</sup>

وعلى الرغم من تلك الهزيمة التي حلت ببني سليمان بعد قتلهم المقدم خطلبا، والصلح الذي تم بينهم وبين خصومهم الرسوليين، فإن قبائل المخلاف لم يكفوا عن التعرض لبني رسول، ولرجالهم في حرض، وفي خارجها، ففي سنة ٧٠٤هـ / ١٣٠٤ -

(١٢٠) عماد الدين إدريس، كنز الأخیار، مخطوط، ورقة ١٩٥ب: الخزرجي، العقود اللؤلؤية، ج١، ص ٣٤٩.

(١٢١) الخزرجي، المسجد المسبوك، ص ٣٠٥ - ٣٠٦: ابن الحسين، غاية الأمان، ج١، ص ٤٨٥.

(١٢٢) عماد الدين إدريس، كنز الأخیار، مخطوط، ورقة ١٩٥ب: الخزرجي، العقود اللؤلؤية، ج١، ص ٣٦٠.

(١٢٣) عماد الدين إدريس، كنز الأخیار، مخطوط، ورقة ١٩٦ب: الخزرجي، المسجد المسبوك، ص ٣١٠.

(١١٦) عماد الدين إدريس، كنز الأخیار، مخطوط، ورقة ١١٩٤: ابن عبد المجيد، بهجة الزمن، ص ١١٣: الخزرجي، العقود اللؤلؤية، ج١.

(١١٧) عماد الدين إدريس، كنز الأخیار، مخطوط، ورقة ١١٩٤.

(١١٨) عن علاقة المماليك ببني رسول في تلك الفترة، انظر: محمد عبد المال أحمد، إحياء الخلافة العباسية، ص ٦٦ والصفحات التي بعدها.

(١١٩) انظر البلادي، بين مكة واليمن، ص ١٧٢.



ولكنهم اشتهروا بنسبتهم إلى جدهم الأقرب، الأمير خالد بن قطب الدين الذي سنأتي إلى ذكره فيما بعد.<sup>(١٢٥)</sup> والواقع أن عدم ذكر هؤلاء الأمراء بأسمائهم في الأحداث المتعلقة بمنطقة جازان، أو المخلاف السليماني، أو بتلك المتصلة ببني رسول - تجعل الباحث يجد صعوبة في الجزم بأن الإمارة كانت، عند وقوع هذه الأحداث، في هذا الأمير أو ذلك، بالرغم من توافر أسماء أفراد هذه الأسرة من خلال سلسلة نسبهم الطويلة والثابتة في المصادر التي عنيت بأنساب الأشراف السليمانيين والتي سبقت الإشارة إليها.

أما حرض التي كانت مثار نزاع حروب بين الأشراف الغوانم وسلاطين بني رسول حتى انسلاخ القرن السابع الهجري / الثالث عشر للميلاد، فإن وضعها في الفترة التالية مختلف عن ذي قبل، إذ أن القرن الثامن الهجري / الرابع عشر للميلاد شهد تتابعاً متقطعاً لولاتها من قبل بني رسول<sup>(١٢٦)</sup>، في الوقت الذي اختفت فيه محاولات الغوانم للاستيلاء عليها، أو على الأقل، لم تصل إلينا تلك المحاولات التي تمت من جانبهم، مما يعني أنها خرجت من أيديهم، وأنهم قنعوا فقط بسيطرتهم على منطقة جازان. كما إن ازدياد عصيان القبائل القاطنة فيما يعرف باسم الجهات الشامية، وهي سَهَام، وسُرُود،

أي في أوائل سنة ٧٠٥ هـ / ١٣٠٥ م،<sup>(١٢٤)</sup> وربما جاء رداً على ذلك التعيين.

## خروج حرض واقتصار نفوذ الغوانم على منطقة جازان

لعل مما تجدر الإشارة إليه، أن جميع المصادر التاريخية المتاحة، ومعظمها مصادر يمنية رسمية، تغفل الإشارة إلى أسماء الأمراء السليمانيين (الأمراء الغوانم) طوال القرن الثامن الهجري / الرابع عشر الميلادي، كما تغفل الأحداث المتعلقة بمنطقة جازان إلا في حدود ما يتصل منها بسلاطين بني رسول. وهذه الأحداث على قلتها، فإن هذه المصادر - وبالرغم من معاصرة بعض مؤلفيها لها - لا تشير في ثناياها إلى أمراء جازان بالاسم، وإنما بالإشارة فقط إلى مناصبهم كقولها: «أمير جازان» أو «صاحب جازان» أو إلى فئاتهم مثل: الأشراف السليمانيين أو «أشراف المخلاف السليماني» أو «أهل المخلاف السليماني» وما يتفرع عن هذه الفئات الكبرى من فئات أصغر منها، كالإشارة إلى أسماء بعض القبائل، أو العشائر، سواء من الأشراف أو من غيرهم، مع أنه في حكم المؤكد أن إمارة منطقة جازان ظلت متصلة في أسرة الغوانم، يتوارثونها كابراً عن كابر حتى أواخر ذلك القرن، حيث انتقلت منهم إلى أسرة آل قطب الدين، وهم أيضاً من الغوانم،

(١٢٤) انظر: عماد الدين إدريس، كنز الأخبار، مخطوط، ورقة ١٩٥ ب؛ كان في حرض أمير من قبل بني رسول في سنة ٧٠٤ هـ / ١٣٠٤ م، ثم غادرها إلى صعدة مدداً لأحد قادة بني رسول هناك. وفي سنة ٧٠٥ هـ / ١٣٠٥ م، كان فيها مقدم ورتبة من قبل بني رسول، ومع ذلك دخلها الأشراف الزيديون بقيادة آل شمس الدين في السنة نفسها، ونهبوها ثم رجعوا منها من فورهم، ولا ندري هل عيّن فيها الرسوليون من يدير شؤونها بعد ذلك، أم أنها بقيت بدون والٍ، مما أغرى بها أهل المخلاف السليماني على النحو الذي سبق شرحه، انظر: الخزرجي، المسجد المسبوك، ص ٢٠٧؛ ابن الحسين، غاية الأمان، ج ١، ص ٤٨٥.

(١٢٥) تذكر المصادر التي عنيت بتاريخ المخلاف أن آخر الأمراء الغوانم هو الأمير المقلّم، ومنه انتقلت الإمارة إلى فرع آخر من فروع الأشراف الغوانم، يعرف بآل قطب الدين، أو الأمراء آل قطبة. انظر: النعمان، العقيلي اليمني، مخطوط، ص ١٢٨؛ الحسن بن أحمد المعروف بعاكش، الذهب المسبوك في ذكر من

تولى المخلاف السليماني من الملوك، مخطوط (جامعة الملك سعود، مجموعة العقيلي)، ص ١١؛ النعمي، الجواهر اللطاف، مخطوط، ص ٣٢، ويذكر العقيلي أن المقلّم هو وهاس بن سليمان، ونحن نعتقد أن هذا غير صحيح، لأن وهاس بن سليمان، وقد على المظفر في النصف الثاني من القرن السابع الهجري، والمقلّم تسلم منه القطيبون حكم الإمارة في نهاية القرن الثامن، أو أوائل القرن التاسع الهجريين، وبينهما أكثر من قرن من الزمان، إلا أن يكون المقلّم مقلماً آخر، أو وهاس بن سليمان غير وهاس الذي وفد على المظفر. انظر: العقيلي المخلاف السليماني، ج ١، ص ٢٠٨؛ وأنظر أيضاً: النعمي، الجواهر اللطاف، مخطوط، ورقة ١٢١ - ١٢٢.

(١٢٦) عن بعض ولاية حرض من قبل بني رسول في القرن الثامن الهجري / الرابع عشر للميلاد، انظر: الخزرجي، المسجد المسبوك، ص ٣٦١، ٣٧٨، ٣٨٨، ٤١٤؛ ابن الحسين، غاية الأمان، ج ٢، ص ٥١٨ - ٥٢٢.



وعلى أية حال، فإن الأشراف الغوانم، حكام منطقة جازان، الذين تسكت المصادر التاريخية عن ذكرهم حوالي عشرين عاماً، مالبثوا أن ظهوروا على مسرح الأحداث بعد وفاة الملك المؤيد سنة ٧٢١هـ / ١٢٢١م، وانتقال عرش السلطنة إلى ابنه الملك المجاهد، علي بن داود بن يوسف بن عمر بن رسول الذي لم تكن الأوضاع مستقرة له باليمن في أوائل عهده - (١٢٩) حيث اشترك الأشراف السليمانيون، مع قوات أخرى مستترزة من الأشراف الحمزيين، في قتال العساكر المناوئة للسلطان المجاهد، ومعظمهم من المماليك الذين كانوا يشكلون القوة الضاربة في جيوش سلاطين بني رسول، والذين خرجوا هذه المرة على السلطان المجاهد مناصرين لابن عمه الملك الظاهر لكرهيتهم للمجاهد، ولبغضهم لبعض رجاله الذين أساءوا التصرف مع المماليك. (١٣٠) وكان اشيرات الأشراف السليمانيون والحمزيين في هذه الأحداث التي وقعت في سنة ٧٢٤هـ / ١٣٢٤م، بناء على طلب من أنصار السلطان الملك المجاهد، وفي مقدمتهم قائده الزعيم بن الاقتحار، واثنان من أبناء أخي السلطان نفسه، هما الملك المفضل شمس الدين، والملك الفائز قطب الدين. (١٣١) فالتقى الأشراف السليمانيون والحمزيون بالعساكر المملوكية في موقع اسمه جاحف بوادي سِهَام، في شهر ذي الحجة من السنة المذكورة، وتمكنوا من هزيمة المماليك، وقتل خيار قادتهم، وهددوا بالزحف على مدينة زبيد نفسها. (١٣٢) غير أن فلول المماليك، عندما أحسوا بانفلات الأمر من أيديهم، أخذوا من

مَؤَر، وَرَحْبَان، (١٣٧) طوال الفترات التالية من عهد بني رسول ثم عهد بني طاهر من بعدهم، جعلت منطقة حرَض مهذا للخارجين على السلطنة والطامعين في ملك تهامة اليمن ونقطة انطلاق للائمة الزيدية في صراعهم ضد بني رسول. (١٣٨) وقد ساعد هذا الوضع أمراء منطقة جازان على الاحتفاظ باستقلالهم، بعيداً عن تدخلات سلاطين اليمن في شؤونهم الداخلية، بل إن هذا الوضع ربما وجد تشجيعاً منهم بدليل تقديم العون من حين لآخر إلى بعض الخارجين على سلطة زبيد وتعز، كما سيأتي وهكذا، فإن الوضع الجديد في حرَض ربما أصبح بالنسبة للغوانم يشكل حاجزاً بينهم وبين المناطق التي تقع تحت سيطرة بني رسول من جهة، وبين المشكلات التي تثيرها قبائل الجهات الشامية من جهة أخرى.

لكون منطقة حرَض خرجت في هذه الفترة من يد بني سليمان، فإننا سنضرب صفحاً عن الأحداث التي دارت عليها إلا ما كان له علاقة بمنطقة جازان. وأهلها، وأمراءها الغوانم. ويتصل بخروج حرَض أيضاً من قبضة الأشراف الغوانم إلى قبضة بني رسول أو الأئمة الزيديين، هو أن يقتصر منهجنا على استخدام «منطقة جازان» فقط فيما يلي من صفحات هذا البحث للدلالة على المنطقة التي نعني بدراستها، بدلا من المخلاف السليماني الذي يعني هذه المنطقة بالإضافة إلى ناحية حرَض اللتين كانتا معاً تشكلان ما يعرف تاريخياً باسم المخلاف السليماني، كما عرضنا لذلك سابقاً.

بامخرمة، تاريخ ثغر عدن، (لیدن: مطبعة بريل، ١٩٣٦م).

ص ١٢٩ وما بعدها: محمد عبد العال أحمد، بنو رسول، ص ١٨٥ - ١٩٩.

(١٣٠) انظر: ابن عبد المجيد، بهجة الزمن، ص ١٤٠: بامخرمة، تاريخ ثغر عدن، ص ١٥٠: العقيلي، المخلاف السليماني، ج ١، ص ٢٢٢ - ٢٢٤.

(١٣١) ابن عبد المجيد، بهجة الزمن، ص ١٤٥: ابن الأهدل، علماء اليمن، مخطوط، ورقة ١٣٠١: الديبع، قرة العيون، ج ١، ص ٧٢ - ٧٣.

(١٣٢) الخرجي، العقود اللؤلؤية، ج ٢، ص ٢٢: ابن الأهدل، علماء اليمن، مخطوط، ورقة ١٣٠١: العقيلي، المخلاف السليماني، ج ١، ص ٢٢٣.

(١٢٧) عن تلك الجهات وعصيان قبائلها انظر: الخرجي، العقد الفاخر، مخطوط، ورقة ١٧ب، ورقة ١١٨، ورقة ١١٤٨، وفي أماكن متعددة: المسجد المسبوك، ص ٢٤٩، ٣٦٢، ٣٧٧، ٣٩٥ - ٤٠٠، ٤٠٦، ٦١٣ - ٦١٤.

(١٢٨) عن بعض محاولات الأئمة الزيدية تهديد المناطق الرسولية عن طريق حرَض، انظر: الخرجي، المسجد المسبوك، ص ٣٧٠، ٤١٤، ٤٥٢، ٤٥٥ - ٤٥٩: الكبسي، اللطائف السننية، ص ٩٩ - ١٠٠.

(١٢٩) عن انتقال السلطنة من الملك المؤيد إلى ابنه المجاهد، وعدم استقرار الأوضاع للآخر في أول عهده، انظر: الديبع، قرة العيون، ج ٢، ص ٦٥ - ٧٧: أبو محمد عبد الله الطيب



وذلك لقدرتهم على الهروب من بلادهم عندما تدهمهم الأخطار، ولم يكن في مقدورهم مواجهتها والتغلب عليها، وعادة ما يكون هروبهم إلى الجبال الشرقية القريبة منهم أو إلى أطراف الحجاز حيث تلك الجهات الخاضعة لسيطرة بني عمهم أشراف الحجاز من آل قتادة.<sup>(١٣٧)</sup> ثم سرعان ما يعودوا إلى إمارتهم عندما ينسحب الأعداء وتنجلي الأخطار عن بلادهم. وهذا بطبيعة الحال يبرر قدرتهم على البقاء في إمارة منطقة جازان، أو المخلاف السليماني قبل ذلك، دون أن يقضى عليهم رغم التغيرات السياسية التي كانت تجري قريباً منهم على الساحة اليمنية، طوال القرون الماضية.

ومهما يكن من أمر، فإن السنوات التالية من هذا القرن شهدت عدم استقرار سياسي في المناطق المعروفة بالجهات الشامية، وهي سرحد، وسهام، ومور، ورحبان، وغيرها من تلك الجهات التي تمتد من حرص شمالاً إلى مدينة زبيد جنوباً، وذلك بسبب ثورات قبائل المعازبة والقرشيين المناوئة لبني رسول حتى فقد الآخرون السيطرة على هذه المنطقة التي أصبحت كلها خراباً فيما عدا زبيد وحرص.<sup>(١٣٨)</sup> ونتج عن عدم الاستقرار في هذه المناطق خروج بعض الطامعين في الملك على سلطة بني رسول، فضلاً عن تجرؤ بعض الأئمة الزيديين على غزو مناطق نفوذ بني رسول في تلك الجهات، متخذين من حرص محطة للوصول إليها كما أسلفنا. ووجود بنو سليمان أنفسهم متورطين في هذه الأحداث، حينما قدموا في سنة ٧٦١هـ / ١٣٦٠م، عونا للشريف علي بن محمد

جديد يعيدون جمع شتاتهم، وتعزز موقفهم بوصول مماليك آخرين قدموا عليهم من تعز، ثم التقوا بالأشراف قرب مدينة بيت الفقيه، فأبرم الفريقان بينهما صلحاً يدفع الممالك بمقتضاه مبلغ عشرين ألف دينار للأشراف، مقابل تركهم وشأنهم.<sup>(١٣٩)</sup>

ولا نعرف شيئاً عن الموقف بعد هذا الصلح بين العساكر الرسولية من جهة وقوات الأشراف السليمانيين والحمزيين من جهة أخرى، ففي حين أخذ الآخرون يهددون الوجود الرسولي في حرص والمهجم وحتى في زبيد نفسها<sup>(١٣٤)</sup>، استكان الأشراف الغوانم، ولم نسمع عنهم إلا في سنة ٧٣٧هـ / ١٣٢٦م، عندما اعترض أمير جازان حجاج اليمن، وهم في طريقهم إلى مكة المكرمة، وطالبهم فوق ما اعتادوا على دفعه من المكس، وبالع في طلبه، فلم يسعهم إلا الرجوع دون تأدية الحج.<sup>(١٣٥)</sup> فلما علم السلطان المجاهد بما أقدم عليه أمير جازان تجاه الحاج اليمني، سار إليه في عساكره. ولما وجد أمير جازان ألا قبل له بمواجهة العساكر السلطانية تحاشى تلك المواجهة، وهرب من جازان، فأخرب السلطان بلاده، وقطع موارده، وعاد أدراجه إلى اليمن.<sup>(١٣٦)</sup>

ويتضح من هذه الحادثة أن أمراء جازان كانوا يحصلون على ضرائب من الحجاج اليمنيين لقاء مرورهم ببلادهم، وربما خفارتهم، وتوفير الأمن لهم حتى يخرجوا من مناطق نفوذهم في رحلتي الذهاب والعودة: كما يتضح منها أن أمراء جازان يصعب إخضاعهم لسيطرة بني رسول، أو وقوعهم في أيديهم،

(١٣٣) ابن الأمد، علماء اليمن، مخطوط، ورقة ١٣٠١: العقيلي، المخلاف السليماني، ج ١، ص ٢٢٣ - ٢٢٤.

(١٣٤) انظر: ابن عبد المجيد، بهجة الزمن، ص ١٤٤ - ١٤٥.

(١٣٥) الخزرجي، العقد الفلخ، مخطوط، ورقة ١٦ب: الديب، قرة العيون، ج ٢، ص ٨٤.

(١٣٦) الخزرجي، العسجد المسبوك، ص ٣٧٦ - ٣٧٧: الديب، قرة العيون، ج ٢، ص ٨٤.

(١٣٧) ملك آل قتادة الحجاز منذ سنة ٥٩٨هـ / ١٢٠٢م عندما تمكن قتادة بن إدريس الحسني من طرد الشريف مكث، آخر الأمراء الهواشم من مكة المكرمة، وأسس لأسرته حكماً وراثياً بها. انظر: تقي الدين محمد بن أحمد المكي الفاسي، شفاء الغرام بأخبار البلد الحرام، تحقيق عمر عبد السلام تدمري (بيروت: دار

الكتاب العربي، ١٤٠٥هـ / ١٩٨٥م)، ج ٢، ص ٣١٥ والصفحات التي بعدها: نجم الدين عمر بن فهد، إتحاف الوري بأخبار أم القرى، تحقيق فهد شلتوت، ط ١ (مكة المكرمة: مركز البحث العلمي وإحياء التراث الإسلامي بجامعة أم القرى، ١٤٠٤هـ / ١٩٨٤م)، ج ٢، ص ٥٦٦ - ٥٦٧: العصامي، سبط النجوم العوالي، ج ٤، ص ٢٠٨ والصفحات التي بعدها: ريتشارد مورتل، الأحوال السياسية والاقتصادية بمكة في العصر المملوكي (الرياض: عمادة شؤون المكتبات، جامعة الملك سعود، ١٤٠٥هـ / ١٩٨٥م)، ص ٣٦ والصفحات التي بعدها.

(١٣٨) انظر: الخزرجي، العقود اللؤلؤية، ج ٢، ص ١١٤ والصفحات التي بعدها: محمد عبد المال أحمد، بنو رسول، ص ٢٠٦



رسول من القضاء على ثورة ابن ميكائيل إلا بعد وفاة السلطان الملك المجاهد في جمادي الأولى سنة ٧٦٤هـ / ١٣٦٣م، وانتقال السلطنة إلى ابنه عباس الملقب بالملك الأفضل<sup>(١٤٣)</sup> وكان لزاماً على السلطان الجديد، الملك الأفضل، الذي خلف والده المجاهد في السلطنة، والذي تهدد الثورات ملكه من مختلف الجهات، فضلاً عن تمرد إخوانه عليه - أن ينهض للقضاء على تلك الثورات، وفي مقدمتها ثورة ابن ميكائيل التي خضعت لها جميع الجهات الشامية، وأصبحت تشكل خطراً يهدد مدينة زبيد، العاصمة الثانية لبني رسول<sup>(١٤٤)</sup>. فأخذ السلطان يجرّد الحملة تلو الأخرى على ابن ميكائيل، حتى تمكنت آخر تلك الحملات بقيادة فخر الدين زياد بن أحمد الكامل من إنزال الهزيمة بابن ميكائيل بمدينة القحمة اليمنية في جمادي الأولى سنة ٧٦٤هـ / ١٣٦٤م، واستولت القوات الرسولية على الجهات الشامية وحرّض التي فر منها ابن ميكائيل إلى صعدة ملتجئاً بالإمام الزيدي، الناصر لدين الله صلاح الدين بن علي بن محمد (ت ٧٩٣هـ / ١٣٩١م)<sup>(١٤٥)</sup>.

ويبدو أن الأشراف الغوانم دعموا ثورة ابن ميكائيل المذكورة ضد بني رسول، بدليل اختلافهم مع أمير حرّض المعين من قبل السلطان الملك الأفضل، واسمه بهاء الدين الظفاري، حيث بلغ هذا الخلاف ذروته سنة ٧٧١هـ / ١٣٦٩م، مما أعطى الذرائع لإمام الزيدية لإرسال جيش من قبله بقيادة الأمير إبراهيم بن يحيى المهدي، وبصحبه الأمير محمد بن ميكائيل، فتمكن هذا من احتلال حرّض، وطرد واليها من قبل بني رسول<sup>(١٤٦)</sup>. ثم تابع الأشراف زحفهم نحو الجنوب فاستولوا على مدينة المهجم والكدراء والقحمة، وفرضوا حصاراً شديداً

المعروف بابن الجارية كالذي قدم إلى تهامة متظاهراً بتقديم العون للسلطان المجاهد في إخماد الثورات والفتن المناوئة له في تلك المناطق<sup>(١٤٧)</sup>. فعسكر بالمحالب، وهجم على مقدم الغز بها، وقتله، ونهب ما في داره، ثم تقدم إلى المهجم، فاستعان أميرها بالأمير وهاس بن أحمد (ت ٧٦١هـ / ١٣٦٠م)، وكان يومئذ مسؤولاً عن حارة وادي مور، فتقدم وهاس لمساعدة أمير المهجم ضد علي بن محمد بن الجارية في مائتين وأربعين فارساً من رجاله، ولكن ابن الجارية قتل الأمير وهاس وهزم من معه من الفرسان<sup>(١٤٨)</sup>. وظهر جلياً عجز العساكر الرسولية عن صد ابن الجارية ومن معه من الأشراف الحمزيين، وأهل المخلاف السليماني، لولا أن قبائل المعازبة والقحرية والمقاصرة والزيديين، وقفوا في وجه الشريف علي بن محمد بن الجارية، ومن معه، وأجبروهم على الانسحاب من المهجم والعودة إلى المخلاف السليماني، حيث انتهت هذه القبائل المتحالفة ضد ابن الجارية، وأهل المخلاف، مدينة المهجم وأحرقتها<sup>(١٤٩)</sup>. وهكذا نجحت هذه القبائل التي تعارضت مصالحها في الثورة على بني رسول مع مصالح الشريف علي بن الجارية، ومن لف لفه من أهل المخلاف، في القضاء على مطامع الآخرين في السيطرة على الجهات الشامية، والتقدم إلى مدينة زبيد.

ولكن هذه الأحداث، وعدم الاستقرار السياسي في الجهات الشامية، مهدت السبيل لثورة أمير حرّض من قبل الرسولين، الشريف نور الدين محمد بن ميكائيل على السلطان الرسولي الملك المجاهد في سنة ٧٦١هـ / ١٣٦٠م، حيث تمكن الثائر الجديد من مد سيطرته على الجهات الشامية من تهامة، وأعلن نفسه سلطاناً بها، وضرب السكة باسمه<sup>(١٥٠)</sup>. ولم يتمكن بنو

(١٣٩) العقيلي، المخلاف السليماني، ج ١، ص ٢٢٨.

(١٤٠) الخزرجي، العسجد المسبوك، ص ٤٠٢.

(١٤١) الخزرجي، العقود اللؤلؤية، ج ٢، ص ١١٢؛ العقيلي، المخلاف السليماني، ج ١، ص ٢٢٨.

(١٤٢) الخزرجي، العقد الفاخر، مخطوط، ورقة ١١٤٨؛ الديبع، قرة العيون، ج ٢، ص ٩٠.

(١٤٣) عن وفاة السلطان الملك المجاهد، وانتقال السلطنة إلى ابنه عباس الأفضل، أنظر: ابن تغري بردي، حوادث الدهور، ج ٢،

ص ص ٦٠٦ - ٦٠٧؛ محمد عبد العال أحمد، بنو رسول، ص ص ٢٠٨ - ٢٠٩.

(١٤٤) الخزرجي، العقد الفاخر، مخطوط، ورقة ١١٤٨.

(١٤٥) الخزرجي، العسجد المسبوك، ص ص ٤١١ - ٤١٣؛ محمد عبد العال أحمد، بنو رسول، ص ٢١١.

(١٤٦) الخزرجي، العقود اللؤلؤية، ج ٢، ص ص ١٤٠ - ١٤١؛ الكبسي، اللطائف السنية، ص ٩٩؛ العقيلي، المخلاف السليماني، ج ١، ص ٢٣٠.



وتجدر الملاحظة أن معظم حملات بني رسول التي شنت على منطقة جازان، وضد أمرائها من الغوانم، كانت تنتهي بالصلح، وعودة قادة تلك الحملات بعساكرهم إلى اليمن، مما يدعو إلى الاعتقاد أن غايتها فقط الحد من محاولات أمراء جازان المتكررة للسيطرة على منطقة حرص، أو التأثير منهم لتعدياتهم على مناطق النفوذ الرسولي في الجهات الشامية، ومساعدتهم لأعدائهم والخارجين على سلطتهم أو ما يقع منهم من التعرض للحجاج اليمنيين، وهم في طريقهم إلى مكة المكرمة، ولم تكن غايتها السيطرة على منطقة جازان، وإقصاء حكامها الشرعيين من الغانم، وإلا لفعلوا ذلك منذ عهد السلاطين الأقوياء أمثال: السلطان الملك المنصور، وابنه السلطان المظفر يوسف بن عمر، وحتى السلطان المؤيد، وغيرهم من السلاطين الأقوياء الذين ربما كانوا يبنون اعترافهم باستقلال هذه الإمارة على الواقع التاريخي والجغرافي الذي جعلهم يحافظون على استقلالهم طوال القرون، على الرغم من تبدل الأوضاع السياسية، وتغيرها على الساحة اليمنية المجاورة لهم. ويعتقد أن الصلح بين الفريقين كان يتم في كل مرة بناء على ضمانات يقدمها السليمانيون لبني رسول بعدم العودة إلى أي من الأمور التي أوجبت غزو الرسوليين للمخلاف، أو لمنطقة جازان، فما يكاد ينجلي الخطر، وتعود العافية حتى يعاود أهالي المخلاف، وأمراؤهم تحرشاتهم بالناطق التي كانت تحت النفوذ الرسولي. ومما له دلالة في هذا الشأن، أنه لم تكد تمضي خمس سنوات على حركة الأشراف السابقة حتى خرج الشريف محمد بن سليمان بن مدرك بنواحي حرص في جمادي الأولى سنة ٧٧٨هـ / ١٣٧٦م؛ وليس من المؤكد عما إذا كان ابن مدرك هذا من الأشراف الذين ربما كان من بينهم بعض السليمانيين، حيث عملوا على طرد

على مدينة زبيد<sup>(١٤٧)</sup> ولكن قوة تحصينات المدينة، واستبسال المدافعين عنها، أجبرت القوات الغازية على رفع الحصار عنها، والعودة إلى حرص، وبصحبتهما في الأسر الأمير فخر الدين زياد بن أحمد الكاملي الذي أشرنا، في موضع سابق، إلى هزيمته لابن ميكائيل في القحمة سنة ٧٦٥هـ / ١٣٦٤م. وحينما وصل الأشراف إلى مدينة حرص، أطلق قائدهم سراح الأمير فخر الدين الكاملي لنراه مرة أخرى في الأحداث التي سيرد ذكرها أدناه<sup>(١٤٨)</sup>.

ففي سنة ٧٧٣هـ / ١٣٧١ - ٢م، كانت حرص بيد السلطان الملك الأفضل، وكان يليها من قبله الأمير فخر الدين زياد بن أحمد الكاملي المار ذكره، فتجدد الخلاف، مرة أخرى، بين الأخير والأشراف، حيث نزل الأمير نور الدين محمد بن إدريس الحمزي في جماعة من الأشراف الزيديين إلى حرص، وبصحبته نور الدين محمد بن ميكائيل، خصم بني رسول السابق، فتمكن هؤلاء من طرد الأمير فخر الدين الكاملي الذي فر إلى السلطان الأفضل مستنجداً به ضد القوى الغازية، فأمدده السلطان بعساكر كثيرة، وتوجه بهم إلى المهجم، حيث التقى بالأشراف، وتمكن من هزيمتهم، وقتل زعيمهم الأمير محمد بن إدريس، ومائة من رجاله، ثم سار إلى حرص ليتولى إمارتها من جديد<sup>(١٤٩)</sup>. وما كاد يستقر بها حتى تعرض لمضايقات أمراء جازان، وانضم إليهم في ذلك أهالي المخلاف السليمانيين الذين أظهروا معارضتهم للأمير فخر الدين الكاملي<sup>(١٥٠)</sup>. فما كان منه إلا أن توجه على رأس عساكره إلى جازان لمحاربة أهلها، فوصل إليها في شوال من السنة المذكورة، وتمكن من التغلب عليهم، وقتل جماعة من رجالهم، وأجبرهم على طلب الصلح، فتم لهم ذلك، وعاد الأمير الكاملي أدراجه إل مدينة حرص<sup>(١٥١)</sup>.

العيون، ج ٢، ص ١٠١: ابن الحسين، غلبة الأمانيين، ج ٢، ص ٥٢٣.

(١٥٠) الخزرجي، العقود اللؤلؤية، ج ٢، ص ١٥٠: الديبع، قرة العيون، ج ٢، ص ١٠١.

(١٥١) الخزرجي، العسجد المسبوك، ص ٤٢٦: الديبع، قرة العيون، ج ٢، ص ١٠١.

(١٤٧) الخزرجي، العسجد المسبوك، ص ٤١٨ - ٤٢٣: محمد عبد المال أحمد، بنو رسول، ص ٢١٤.

(١٤٨) ابن الحسين، غلبة الأمانيين، ج ٢، ص ٥٢٠ - ٥٢٣: الكبسي، اللطائف السنية، ص ١٠٠.

(١٤٩) الخزرجي، العسجد المسبوك، ص ٤٢٥: الديبع، قرة



الثاني (ت ٨٢٧هـ / ١٤٢٤م) الذي تولى السلطنة بعد وفاة والده في ربيع الأول سنة ٨٠٣هـ / ١٤٠٠م،<sup>(١٥٦)</sup> حيث أقدم أمير جازان على شن حملة على مدينة حرض، وانتزعتها من الرسولين سنة ٨٠٦هـ / ١٤٨٣ - ٤م.<sup>(١٥٧)</sup> وبذلك تدخل حرض مرة أخرى تحت نفوذ الأشراف الغوانم، وتعود إلى المخلاف السليماني وحدته التي افتقدتها منذ انسلخت عنه حرض قبل حوالي قرن من الزمان.

يتضح مما تقدم أن حكم الأشراف السليمانيين للمخلاف السليماني كان قائماً عند وصول سلاطين بني رسول إلى الحكم، وأن وجود الأشراف بالمخلاف، وحملهم له، لم يقض عليه نهائياً في آخر عهد الأيوبيين باليمن، كما يحلوا لبعض المؤرخين والباحثين المحدثين ترديده وأن أودية المخلاف ومدنه المشهورة كانت تقع تحت سيطرة عدد من أسر الأشراف السليمانيين الذين كانوا يديرونها على شكل إقطاعات صغيرة ويكونون، في الوقت نفسه، زعامات عشائرية محلية تأتمر بأمر أسرة الغوانم التي كانت لأمرائها الزعامة الشاملة على المخلاف بكامل حدوده. وكانت تلك الأسرة تتخذ من مدينة جازان التاريخية، في أعلى الوادي المسمى باسمها، موطناً لهم، ومقرراً للحكم والإدارة بالمخلاف. وكانت علاقات الأشراف السليمانيين بصفة عامة، والغوانم بصفة خاصة مع بني رسول، تقوم على الاعتراف المتبادل، فالسليمانيون يستمدون شرعيتهم من الارتباط التاريخي العميق لوجودهم في المنطقة، ومن الميراث السياسي المتمثل في حكمهم للمخلاف منذ مدة طويلة. والرسوليون، وهم حكام غرباء ووافدون على المنطقة،

أميرها من قبل الرسولين، الأمير ركن الدين عبد الرحمن بن الهمام.<sup>(١٥٢)</sup> فرد زعماء بني رسول على ذلك بإرسال قوات من جانبهم، تهدف إل وضع حد لحركة الأشراف، وإلى منعهم من تهديد نفوذ السلطنة داخل اليمن. فحصلت المواجهة بينهم وبين العساكر الرسولية في وادي رحبان بالقرب من مدينة حرض، حيث قتل محمد بن سليمان بن مدرك، وقتل معه جماعة من الأشراف الذين قطعت رؤوسهم وحملت إلى زبيد، ومن ثم إلى تعز.<sup>(١٥٣)</sup> وعلى الرغم من أن الأشراف نصبوا زعيماً جديداً عليهم هو سيف الدين يوسف بن يوسف، فإنه من غير المحتمل أن هذا الزعيم الجديد واصل الثورة، وذلك بسبب الفشل الذريع الذي منيت به في بدايتها، والذي تمخض عن قتل قائدها مع صفوة من رجاله، كما أنه من غير المحتمل أن بني رسول توغلوا ناحية الشمال في اتجاه جازان بسبب وفاة الملك الأفضل بعد ذلك بحوالي شهرين في شوال من السنة نفسها، وانتشغال ابنه وخليفته عباس، الملقب بالأشرف الثاني (ت ٨٠٣ / ١٤٠٠م)، بشن حملاته على الثائرين عليه من قبائل المعازبة في الجهات الشامية، تلك القبائل التي كانت جهاتهم تشكل مناطق عازلة بين المراكز التابعة لبني رسول وبين منطقة جازان.<sup>(١٥٤)</sup> ويغلب على الظن أن علاقات السلطان الرسولي، الملك الأشرف الثاني، بأمير جازان، ربما كانت حسنة، بدليل أن الأخير أرسل، على سبيل الإهداء، ستة رؤوس من الخيل إلى الملك الأشرف الثاني عندما كان مقيماً في المحالب سنة ٧٩٦هـ / ١٣٩٤م، في أثناء جولاته المتكررة في الجهات الشامية<sup>(١٥٥)</sup>، وذلك على عكس ما كانت عليه في عهد والده السلطان الناصر أحمد بن الأشرف

أحمد مقاليد السلطنة في اليمن، أنظر: ابن تغري بردي، حوادث الدهور، ج ٢، ص ٦٠٧: المهل الصافي والمستوفي بعد الوافي، تحقيق أحمد يوسف نجاتي (القاهرة: دار الكتب المصرية، ١٣٧٥هـ / ١٩٥٦م)، ج ١، ص ٢٢٧: محمد بن عبد الرحمن السخاوي، الضؤ اللامع لأهل القرن التاسع (بيروت: دار مكتبة الحياة، دون تاريخ)، ج ١، ص ٢٤٠: الديبع، قرة العيون، ج ٢، ص ١١٩ - ١٢٠: محمد عبد العال أحمد، بنو رسول، ص ٢٢٦ - ٢٢٧.

(١٥٢) الديبع، قرة العيون، ج ٢، ص ١٠٣: ابن الحسين، غاية الأمان، ج ٢، ص ٥٢٦.

(١٥٣) الخزرجي، المسجد المسبوك، ص ٤٣٠: ابن الحسين، غاية الأمان، ج ٢، ص ٥٢٦.

(١٥٤) عن تمرد هذه القبائل ضد سلطات بني رسول في عهد السلطان الملك الأفضل، وابنه وخليفته الملك الأشرف، أنظر: محمد عبد العال أحمد، بنو رسول، ص ٢١٧ - ٢١٩.

(١٥٥) أنظر: الخزرجي، المسجد المسبوك، ص ٤٨١: العقود اللؤلؤية، ج ٢، ص ٢٥٩.

(١٥٦) ابن الحسين، غاية الأمان، ج ٢، ص ٥٦٠ - ٥٦١.

(١٥٦) عن وفاة السلطان الملك الأشرف الثاني وتولي ابنه الملك الناصر



فقامت لذلك حروب طويلة بين بني رسول والأشراف الغوانم استمرت طوال عهد السلطان المظفر، وشطرا من عهد خلفائه. وظلت هذه الحروب سجلاً بين الطرفين على الرغم من قوة الدولة الرسولية، وبصورة خاصة في عهد السلطان الملك المظفر الذي مكث في الحكم طويلاً. ولا نعتقد أن ذلك السجال في حروب الخصمين يعود إلى امتلاك الأشراف الغوانم من القوة والقدرات المادية ما يعارض قوة خصومهم وقدراتهم. ولكنهم ربما كانوا يلجأون إلى الغارات السريعة، والهجوم المباغت، أو إلى ما يعرف في عصرنا الحاضر بحرب العصابات. وكانت تساعد في غاراتهم تلك الطبيعة الجبلية والصحراوية للمناطق الشرقية والشمالية التي يلجأون إليها كلما دأبتهم الأخطار، ويساعدتهم كذلك الدعم الكبير الذي يحصلون عليه من عرب تهامة، في المخلاف، والحجاز وحتى في اليمن نفسها. منذ عهد أجدادهم الأول،<sup>(١٥٩)</sup> فضلاً عن سيطرتهم على طريق الحج والتجارة، والمنافذ الحيوية لبني رسول، الأمر الذي مكنهم من المحافظة على وجودهم، وبقائهم في الحكم، واستقلال بلادهم، ذلك الاستقلال الذي لبث مستتباً، طوال تلك الفترة، في المناطق التي تتكون منها منطقة جازان الحالية، بعد أن خرجت حرض من أيديهم إلى حين. ولكنهم تمكنوا في وقت لاحق من استردادها من أيدي خصومهم، ومن إعادة توحيد المخلاف السليماني واستقلاله، مرة أخرى، تحت حكمهم.

يستمدون شرعيتهم التقليدية في تهامة اليمن، من الخلافة العباسية تلك الشرعية التي تمسكوا بها، ضماناً لبقائهم، واستقرار حكمهم، ووحدة الأراضي التي تحت أيديهم، حتى بعد زوال الخلافة العباسية على يد المغول في سنة ٦٥٦هـ / ١٢٥٨م. ولابد أن الأشراف الغوانم الذين يدينون أصلاً بوجدتهم في تلك المنطقة للعباسيين منذ عهد بعيد،<sup>(١٥٨)</sup> أن يقبلوا بالاعتراف بسلاطين بني رسول باعتبارهم نوايا للخلافة العباسية، وأن يحافظوا في الوقت نفسه على استقلالهم بعيداً عن التدخل المباشر من قبل الرسوليين، وأن يحترم الآخرون ذلك التقليد الذي ورثوه عن الحكومات التي سبقتهم، والذي يعطي السليمانيين حق الاستقلال بمنطقة المخلاف. وهذا ما حدث بالفعل عند قيام الدولة الرسولية، إذ لم يعثر في المصادر الميسورة على ما يشير إلى أي احتكاك وقع بين الأشراف الغوانم، وبين الدولة الجديدة في عهد مؤسسها السلطان الملك المنصور عمر بن علي بن رسول. ولكن هذا الأمر لم يستمر طويلاً، إذ إن طبيعة النظام الرسولي القائم على الاقطاع، وكثرة القادة الماليك، وأفراد الطبقة الحاكمة الذين يتطلعون إلى الفوز بإقطاعات مغرية لهم، وخصوبة وادي حرض وخيراته، وقربه جغرافياً من مناطق النفوذ الرسولية - أغرت سلاطين بني رسول بإقطاع ذلك الوادي لبعض رجالاتهم. فتعارض ذلك الإجراء مع حرص الأشراف الغوانم على الاحتفاظ بكامل تراب المخلاف مستقلاً.

(١٥٩) لما استعان الوزير مفلح وزير بني نجاح بالشريف غانم بن يحيى، جد الأسرة موضوع هذه الدراسة، ضد القائد سرور، قدم لإعانة مفلح في عساكر عظيمة، ومعه قبائل تهامية من المخلاف

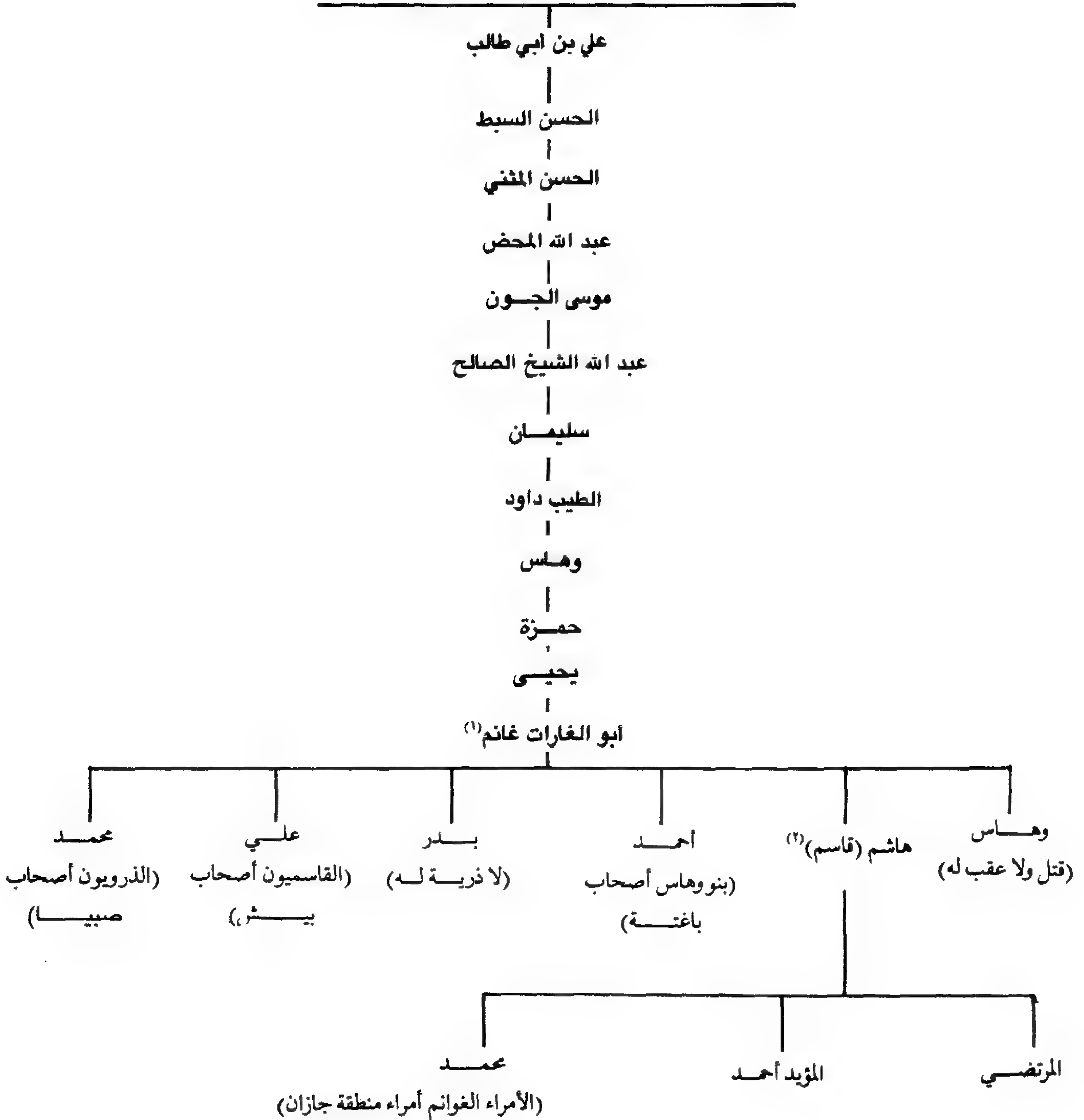
واليمن بمن في ذلك قبيلة بني حرام، أهل حلي بن يعقوب. ورأينا في ثنايا هذا البحث قدوم قبائل العرب لإعانة زوجة أبي سيفين ضد القائد عزيز الدين الطنبغا، حاكم حرض من قبل بني رسول. أنظر عمارة، المفيد، ص ١٨١؛ ابن حاتم، السمط، ص ٤٣٦، أحمد الزيلعي، «بنو حرام»، ص ١١٣.

(١٥٨) يرتكز هذا القول على ما يعرف بهبة الخليفة الأمين بن هارون الرشيد التي يوردها ابن الجاور بقوله: «لما كثرت الأشراف بأرض الحجاز، خرج منهم قوم إلى العراق في خلافة الإمام محمد الأمين بالله أمير المؤمنين ابن هارون الرشيد، واستوهبوا منه أرضاً يقيمون فيها، ويأكلون منها، فأقطعهم من مكة إلى الهلية طولاً، ومن سعدة إلى ساحل البحر عرضاً». انظر: ابن يعقوب، تاريخ المستعبر، ص ٥٧.



## جدول رقم (١)

سلسلة أنساب أسر الأشراف السليمانيين  
الذين يلتقون في الشريف غانم بن يحيى بن حمزة



(١) اعتمدت في هذه السلسلة وما بعدها على طريقة الأصحاب للملك الأشرف، من ص ١٠٨ - ١١١، وذلك فيما يتعلق بالأسر المنسوبة إلى الشريف غانم بن يحيى بن حمزة، أما من فوق ذلك من الأسماء فمأخوذة من عمدة الطالب لابن عنبه، من ص ٩٩ -

١٠٢. (٢) في عمدة الطالب لابن عنبه، من ص ٩٩ - ١٠٢، صحة هذا الاسم قاسم بدلا من هاشم، ومثل ذلك في السميط لابن حاتم، ص ١٦، والعسجد للخزرجي، من ص ١٤٧ - ١٤٨.



## جدول رقم (٢)

الأمراء الغوانم المعروفون بالشطوط

(أمراء منطقة جازان)

أبو الغارات غانم بن يحيى بن حمزة

هاشم (قاسم)

محمد

وهاس (صاحب جازان)

جمال الدين هاشم (صاحب جازان في عهد الملك الأشرف)

محمد

قطب الدين

خالد

المقائم

(آخر الأمراء الغوانم)

(مؤسس حكم الأسرة القطبية)

## جدول رقم (٣)

بنو وهاس

(أصحاب باغثة)

أبو الغارات غانم بن يحيى بن حمزة

أحمد<sup>(١)</sup>منصور<sup>(٢)</sup>

وهاس (صاحب باغثة)

قاسم

محمد

مظفر

يحيى

سليمان

(وهو الكبير الذي توفي مع والده)

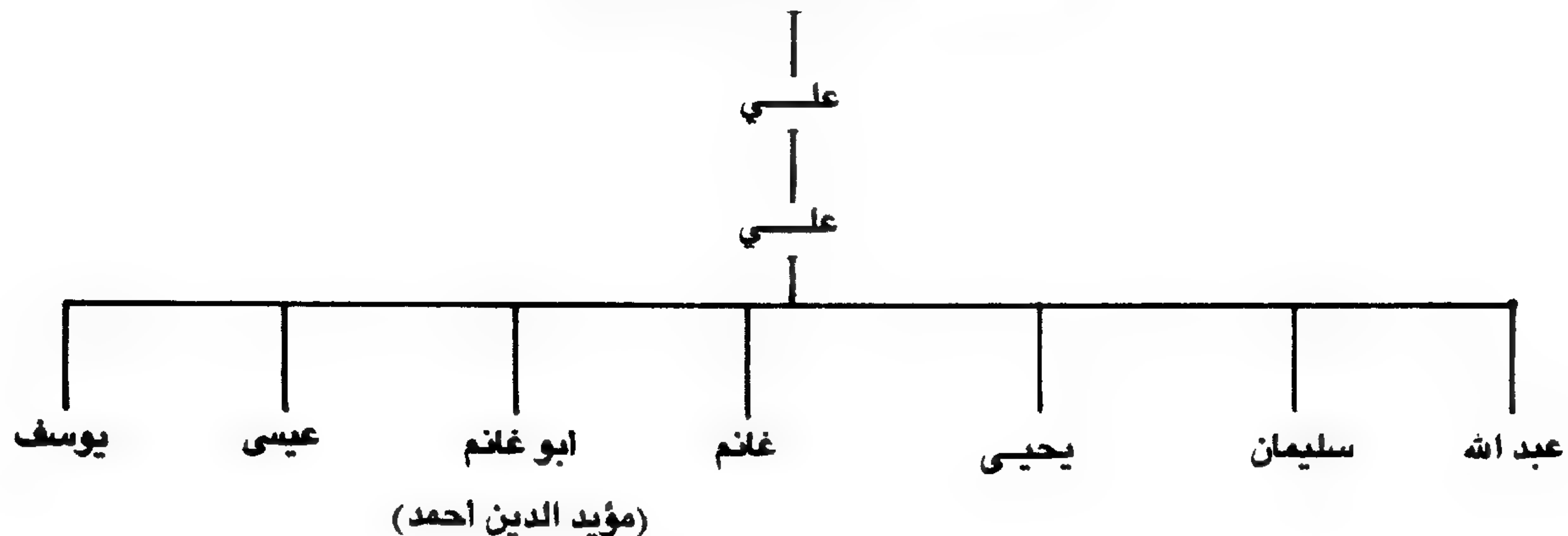
(١) و (٢) أحمد ومنصور لم يرَدا عند ابن عتبة، أنظر عمدة الطالب، ص ١٠٢.



## جدول رقم (٤)

القاسميون  
(أصحاب بيث)

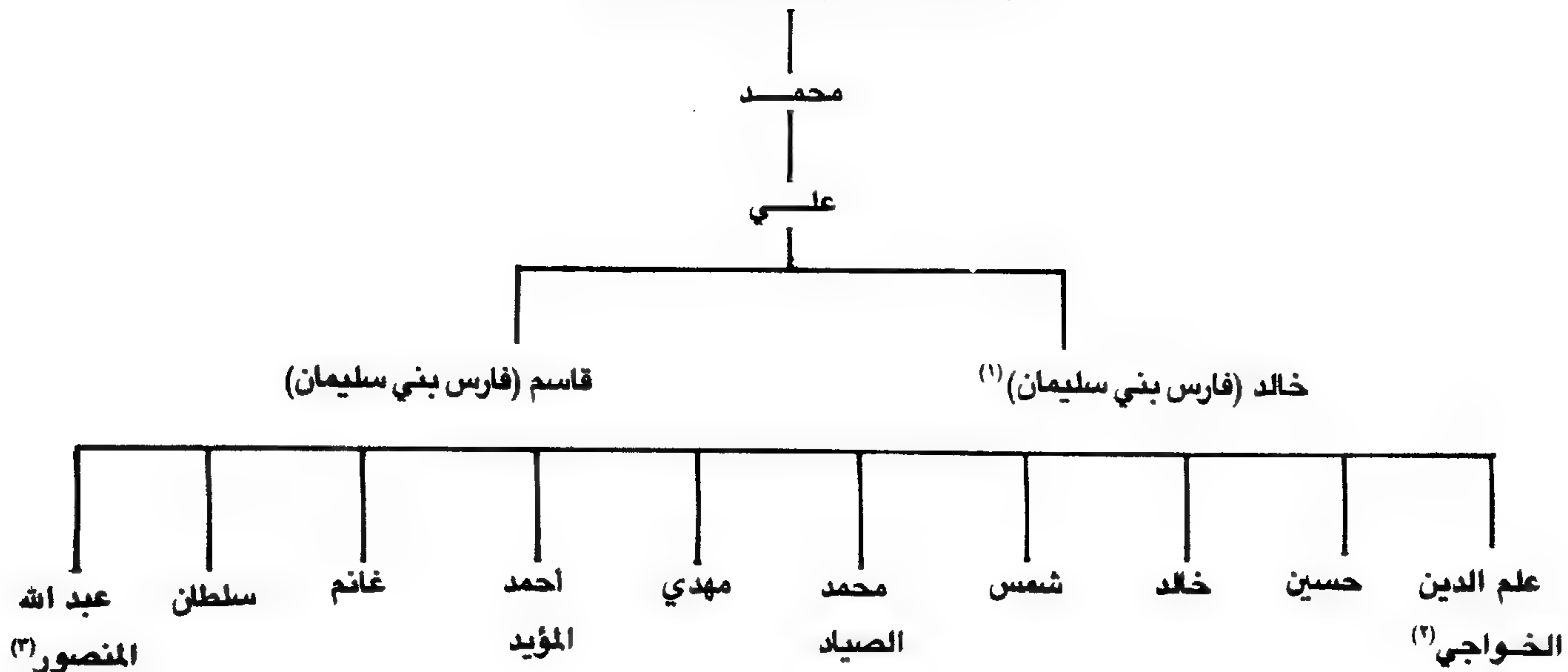
أبو الغارات غانم بن يحيى بن حمزة



## جدول رقم (٥)

الذرويون  
(أصحاب صبيا)

أبو الغارات غانم بن يحيى بن حمزة



(١) و(٢) و(٣) زيادة من ديوان الشاعر القاسم بن هتيم، انظر:

ص ٤٢ - ٤٤، ٤٩، ٦٥، ٧٤، ٨٧ - ٨٨.







## القضاء في مكة في العهد المملوكي

للدكتور محمد صالح الطاسان

ملخص البحث : القضاء من الوظائف الأساسية في المجتمع الإنساني، فهو يقوم بفصل الخصومات إما بالصلح أو بالحكم. لذلك فإن من يتولى هذه الوظيفة لا بد أن يتصف بالدقة والأمانة. ومن أجل هذا وضع الفقهاء المسلمون شروطاً دقيقة لمن يتولى هذه الوظيفة.

والقضاء بمكة يكتسب أهمية خاصة نابعة من أهمية مكة نفسها في نفوس المسلمين؛ فهي من أظهر البقاع عندهم، لذلك كانت لقاضي مكة مكانة محترمة في نفوس حكامهم وعامتهم. ومن أجل ذلك كان لابد أن يصدر قرار التعيين والعزل من السلطان. والقضاء في الدولة المملوكية كان يتبع المذهب الشافعي، إلا أنه في سنة ٦٦٣هـ أحدث السلطان الظاهر بيبرس قضاء الأربعة مذاهب الذي عم الدولة المملوكية، إلا أنه أحدث في مكة المكرمة في سنة ٨٠٦ وما بعدها.

وكان للقاضي في مكة مهام كثيرة ومتشعبة، لذلك كان غالباً ما يحتاج إلى إقامة نائب عام له أو نواب ينوبون عنه في بعض مهامه أو في بعض البلدان التابعة له. كما كان لقاضي مكة غالباً عدد من الوظائف الأخرى بجانب القضاء، وتداخل مهام هذه الوظائف مع وظيفة القضاء يجعل من الصعب معرفة اختصاصات القاضي بدقة. كما كان هناك نوعان من المحاكم في مكة، محاكم عليا يرأسها الشريف، ومحاكم عادية يرأسها القاضي الشافعي. ولا بد أن يحضر جلساتها غير القاضي والخصوم، كاتب القاضي والشهود. وتصدر هذه المحاكم عدداً من العقوبات مثل السجن أو الشنق أو التشهير أو الضرب.

يَقْضَى بَيْنَهُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ فِيمَا كَانُوا فِيهِ يَخْتَلِفُونَ ﴿٢﴾  
وقوله تعالى ﴿فَأَصْبِرُوا حَتَّى يَحْكُمَ اللَّهُ بَيْنَنَا وَهُوَ خَيْرُ  
الْحَاكِمِينَ﴾ (٣) وقوله تعالى ﴿أَلَيْسَ اللَّهُ بِأَحْكَمِ  
الْحَاكِمِينَ﴾ (٤).

كما أنه سبحانه وتعالى جعلها من أهم وظائف  
الرسول عليهم السلام، كما يدل على ذلك قوله  
تعالى ﴿وَدَاوُدَ وَسُلَيْمَانَ إِذْ يَحْكُمَانِ فِي الْحَرْثِ إِذْ

يعتبر القضاء من الوظائف الأساسية ليس في  
المجتمع الإسلامي فقط، وإنما في المجتمع الإنساني  
ككل. والقضاء وإن كان أساسه الفصل في  
الخصومات إما صلحاً أو حكماً أو إقامة حد، فإنه من  
أجل الوظائف الدينية في المجتمع الإسلامي.

وقد رفع الله سبحانه وتعالى هذه الوظيفة إلى أجل  
مستوى إذ نسبها إلى نفسه، وذلك في آيات كثيرة من  
القرآن الكريم، منها قوله تعالى ﴿إِنَّ رَبَّكَ يَقْضِي بَيْنَهُمْ  
بِحُكْمِهِ وَهُوَ الْعَزِيزُ الْعَلِيمُ﴾ (١) وقوله تعالى ﴿إِنَّ رَبَّكَ

( ٢ ) سورة الأعراف آية ٨٧.

( ٤ ) سورة التين آية ٨.

( ١ ) سورة النمل آية ٧٨.

( ٢ ) سورة يونس آية ٩٣.



- ١ — البلوغ.  
٢ — العقل.  
٣ — الحرية.  
٤ — الإسلام.

أما الشروط التي اختلف فيها فهي أيضا أربعة:

- ١ — سلامة البصر والسمع واللسان.  
٢ — العدالة (بمعنى عدم الفسق).  
٣ — الاجتهاد.  
٤ — الذكورة.

ونظراً لشرف منصب القضاء، فقد أجاز الفقهاء أن يعقد القاضي مجلسه في المسجد وهو أشرف مكان في البلد، وذلك لقوله تعالى ﴿وَهَلْ أَتَاكَ نَبَأُ الْخَصْمِ إِذْ تَسَوَّرُوا الْمِحْرَابَ﴾<sup>(١٢)</sup>، ولفعل النبي صلى الله عليه وسلم<sup>(١٣)</sup>.

وقد بلغ من علو منزلة القضاء والقاضي في المجتمع الإسلامي، أن نجد كثيراً من خلفاء الدول الإسلامية وامرائها وولاتها يكرمون القضاة ولا يتدخلون في عملهم، ويحترمون قراراتهم. وهناك أمثلة كثيرة على ذلك في كتب التاريخ الإسلامي، نجد في بعضها أن بعض القضاة ألزم بعض الخلفاء في الحضور إلى مجلسه سواء بسواء مع خصمه وأوقع الحكم عليه.

ونظراً لخطورة منصب القضاء الذي يتطلب الأمانة والدقة في الحكم والعدل، فقد أحجم عن توليه الكثير من الأئمة والفقهاء، وعرض منصب القضاء على بعض أئمة المذاهب الفقهية كأبي حنيفة وأحمد ابن حنبل فرفضاه تورعاً وخشية من الزلل.

ولما كانت الدقة في الحكم والعدل والأمانة من شروط صدور الحكم القضائي، أوجب الفقهاء على القاضي عند صدور حكمه أن تكون حالته النفسية والصحية جيدة، كما ألزم القاضي أن يحضر إلى

نَفْسَتْ فِيهِ غَنَمُ الْقَوْمِ وَكُنَّا لِحُكْمِهِمْ شَاهِدِينَ. فَفَهَّمْنَاهَا سُلَيْمَانَ وَكَلَّا آتَيْنَا حُكْمًا وَعِلْمًا ﴿٥٠﴾ وقوله تعالى ﴿يَا دَاوُدُ إِنَّا جَعَلْنَاكَ خَلِيفَةً فِي الْأَرْضِ فَاحْكُم بَيْنَ النَّاسِ بِالْحَقِّ وَلَا تَتَّبِعِ الْهَوَىٰ فَيُضِلَّكَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ إِنَّ الَّذِينَ يَضِلُّونَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ لَهُمْ عَذَابٌ شَدِيدٌ بِمَا نَسُوا يَوْمَ الْحِسَابِ﴾<sup>(٥١)</sup> وقوله تعالى ﴿فَاحْكُم بَيْنَهُم بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَهُمْ﴾<sup>(٥٢)</sup> وقوله تعالى ﴿فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِي أَنْفُسِهِمْ حَرَجًا مِّمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا﴾<sup>(٥٣)</sup>

كما أن الله سبحانه وتعالى جعل القضاة المنصفين من المحبوبين عنده لقوله تعالى ﴿وَأَقْسِطُوا إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُقْسِطِينَ﴾<sup>(٥٤)</sup>

ولما كانت وظيفة القضاء من الوظائف المهمة في المجتمع الإسلامي فإن الشرع يجيز للحاكم المسلم أن يجبر شخصاً على تولي هذه الوظيفة إذا لم يوجد أكفاً منه، بل أجاز تعزيره بالضرب والحبس إذا أصر على رفضه، وقد سُئِلَ الإمام مالك - رحمه الله - : «أيجبر الرجل على ولاية القضاء؟ قال: نعم إذا لم يوجد منه عوض قيل له: أيجبر بالضرب والحبس قال نعم»<sup>(٥٥)</sup>

ونظراً لأهمية وظيفة القضاء، فقد جعل الفقهاء المسلمون شروطاً دقيقة يجب أن تتوافر فيمن يتولى هذه الوظيفة من هذه الشروط ما اتفق عليه ومنها ما اختلف عليه<sup>(٥٦)</sup> أما الشروط المتفق عليها فهي أربعة شروط:

(٥٠) سورة الانبياء آية ٧٨ - ٧٩.

(٥١) سورة «ص»، آية ٢٦.

(٥٢) سورة المائدة آية ٤٨.

(٥٣) سورة النساء آية ٦٥.

(٥٤) سورة الحجرات آية ٩.

(٥٥) جمال صادق المرصفاوي، «نظام القضاء في الإسلام»، بحث

مقدم لمؤتمر الفقه الإسلامي الذي عقدته جامعة الإمام محمد بن

سعود الإسلامية بالرياض، سنة ١٣٩٦هـ، نشرته إدارة الثقافة

والنشر بالجامعة، ١٤٠٤هـ، ص ١٠.

(٥٦) المرصفاوي، «نظام القضاء»، ص ١١.

(٥٧) سورة «ص»، آية ٢١.

(٥٨) المرصفاوي، «نظام القضاء»، ص ٥٨ - ٥٩.



المدينتين أن هناك صراعا مستمرا بين عدد من الدول الإسلامية لإدخالهما تحت نفوذهما، ومن ذلك الصراع الذي دار لفترة طويلة بين العباسيين والفاطميين حول السيطرة على الحرمين الشريفين.

كما ارتبط مصير الحجاز السياسي بمصر ارتباطاً وثيقاً، فمعظم الدول الإسلامية التي حكمت مصر كانت تشرف في الوقت نفسه على الحجاز، منذ الطولونيين والإخشيديين ولفترات متقطعة في عهد الفاطميين ثم الأيوبيين والمماليك وأخيراً العثمانيين.

كذلك اعتمد الحجاز اقتصادياً على ما يرد إليه من مصر من معونات وصدقات بل من الممكن القول: إن هذه وتلك كانتا عماد حياة الناس ومصدر دخلهم في هاتين المدينتين المقدستين.

ورغم قلة الموارد الاقتصادية في مكة، إلا أننا نجد أن هذه المدينة كانت تعج بالحركة العلمية والتي مركزها وبؤرة نشاطها هو المسجد الحرام، وتنشط هذه الحركة في أيام الحج لكثرة الوافدين عليها من العلماء والمجاورين. كما برزت عدد من الأسر المكية التي اشتهرت بكثرة العلماء فيها ومنها وأشهرها ثلاث أسر وهي الأسرة الطبرية والأسرة الظهيرية والأسرة النويرية. وقد انحصرت معظم الوظائف الدينية في مكة فيهم وكانت عادة لا تخرج عنهم، ومن هذه الوظائف القضاء.

### شروط تعيين القاضي

على الرغم من أن الفقهاء المسلمين قد وضعوا - كما ذكرت من قبل - شروطاً دقيقة لمن يعين في منصب القضاء، إلا أننا نجد أن بعض هذه الشروط كان لا يؤكد عليها في الفترة التي ندرسها، ومن أهم هذه الشروط العلم بالأحكام الشرعية، فإننا نجد أن هذا الشرط قد لا يتوافر عند كثير ممن عينوا في منصب القضاء بالمستوى اللازم لهذا المنصب، حتى أننا نجد أن المقرئ يمتدح أحد قضاة مكة بأن له معرفة جيدة بالفقه والفرائض.<sup>(١٤)</sup> ومما لا شك فيه أن هذه

مجلسه كل ما يلزمه ويساعده على إصدار حكمه من الفقهاء وأهل الخبرة للتشاور معهم والشهود لأخذ شهادتهم.

وقد وفرت معظم الدول الإسلامية الشروط التي أوجبها عليها الفقهاء حتى يتمكن القضاء من التفرغ لمهنتهم، ومنها تخصيص الرواتب العالية لهم، وضبط الأمن بمجلس القضاء بوجود رجال الشرطة هناك، كما وفرت لهم عدداً من الموظفين كالحجاب والكتاب وغيرهم.

ولقد تطور القضاء في المجتمع الإسلامي من شكله البسيط في عهد الرسول صلى الله عليه وسلم إلى ما نشهده اليوم من التعقيد في إصدار الحكم القضائي بمروره بمحاكم مختلفة الدرجات والمسؤوليات.

وهذه الدراسة تحاول بيان حالة القضاء في مكة في العصر المملوكي، في الفترة ما بين سنة ٦٦٧هـ - وهي السنة التي بدأ فيها الحكم المملوكي في مكة - حتى سنة ٩٢٣هـ وهي السنة التي دخلت فيها مصر والحجاز تحت الحكم العثماني. وهذه الفترة تبلغ مائتين وخمسة وخمسين سنة تقريباً تطور فيها النظام القضائي في الدولة المملوكية كما في غيرها من الدول الإسلامية الأخرى.

وقد تأثر النظام القضائي في مكة بالنظام القضائي في الدولة المملوكية، بل كان تابعاً له، لكون الحجاز تابعاً للدولة المملوكية وتحت نفوذها. وكانت الدولة المملوكية تولى الحجاز اهتماماً خاصاً لوجود الحرمين الشريفين فيه، ولوفود آلاف الحجاج سنوياً لأداء مناسك الحج، فأشرفها على الأماكن المقدسة في الحجاز يعطيها مزيداً من الهيبة والاحترام خصوصاً لسلطانها أمام المسلمين.

والواقع أن دولة المماليك لم تكن هي الدولة الإسلامية الوحيدة التي حرصت على أن تبقى مكة والمدينة تحت نفوذها، وإنما حرصت على ذلك أيضاً عدد من الدول، لذلك يجد الدارس لتاريخ هاتين

أجزاء في ١٢ مجلداً (القاهرة: لجنة التأليف والترجمة والنشر

١٩٥٦ - ١٩٧٣م)، ج٤، المجلد الثاني، ص ٦٦٣.

(١٤) المقرئ، أحمد بن علي، كتاب السلوك لمعرفة دول الملوك.

تحقيق محمد مصطفى زيادة وسعيد عبد الفتاح عاشور،



وهذا لا يعني أن كل من عينوا في منصب القضاء بمكة لم يكونوا أهلاً لهذه الوظيفة، بل إن بعضهم كان على قدر كبير من الأمانة والنزاهة والتمكن في ملء شروط الوظيفة، ولكن هؤلاء كانوا قلة بجانب العدد الكبير من الذين كانوا على النقيض، وبالتالي كانوا يمثلون السمة العامة للأشخاص الذين تولوا منصب القضاء بمكة في هذا العهد.

### تعيين القاضي

نظراً لشرف منصب القضاء، وعلو منزلته، وتكريماً لمن يعين في هذا المنصب، فإن القاضي لا يعين إلا بأمر من السلطان.<sup>(٢٢)</sup> والقرار الذي كان يعين به السلطان القاضي بمكة يسمى «مثال» أو «مرسوم».<sup>(٢٣)</sup>

وعندما كان يشغر منصب القضاء، فإن شريف مكة يتدخل فيعين شخصاً في الوظيفة إلا أن قرار الشريف ليس نهائياً،<sup>(٢٤)</sup> إذ عليه إخبار السلطان بذلك، ومن ثم فإن السلطان إما أن يُقر التعيين أو يرفضه، ولكن يبقى الشخص المعين من قبل الشريف قائماً بمهام المنصب حتى يرد قرار السلطان. وفي بعض الأحيان يفوض السلطان أمير الحج المصري<sup>(٢٥)</sup> في تعيين القاضي. أما عندما كان بعض ملوك بني رسول باليمن يستولون على مكة في فترات قصيرة من العهد المملوكي، فإنهم كانوا يصدرين قراراً بتعيين القاضي في حالة شغور المنصب.<sup>(٢٦)</sup>

العلوم من أهم المعارف التي لابد للقاضي معرفتها والتمكن فيها حتى يستطيع أن يصدر حكمه من علم ومعرفة ودراية.

بالإضافة إلى ذلك فإن منصب القضاء بمكة كان دائماً مصدراً من مصادر التنافس بين العلماء في مكة<sup>(٢٧)</sup> في ذلك العصر، لذلك لم يكن يتورع المتنافسون للحصول عليه من اتباع أساليب مختلفة كالطلب من ذوي النفوذ عند السلطان بالتوسط لهم لديه<sup>(٢٨)</sup>، أو بدفع رشوة للسلطان وأعوانه حتى يصلوا إلى ذلك.<sup>(٢٩)</sup> وهذا بلا شك يؤدي إلى تولية منصب القضاء لشخص غير كفء وغير نزيه.

كما جعلت بعض الأوصاف الثانوية، أهم من الشروط الأساسية في تعيين القاضي، ومن ذلك حسن المظهر واللحية التي يجب أن تتوافر في الشخص المعين للقضاء.<sup>(٣٠)</sup> كذلك يشترط فيه ألا يكون أعمى وهذا شرط اختلف فيه بين الفقهاء حيث إن بعضهم أجاز تعيين الأعمى في القضاء.<sup>(٣١)</sup>

وفي كثير من الأحيان كان يعين ابن القاضي بدلاً عنه بعد وفاته،<sup>(٣٢)</sup> أو قريبه،<sup>(٣٣)</sup> وهذا يجعل المنصب كأنه أرث يتوارثه جيل بعد جيل حيث إن لكل إنسان قدرات تختلف بها عن الآخر، وبالتالي فقد يكون الابن ليس بمستوى الأب من حيث الكفاءة والأهلية للمنصب مما يؤدي إلى فساد النظام القضائي وعدم قدرته على الوفاء بالتزاماته.

بالقاهرة، رقم ١٠٤٢، تاريخ، من مخطوطة موجودة في مكتبة رضا رامبور بالهند، ص ٤٦/ب؛ المقرئ: السلوك، ج٤، المجلد الثاني، ص ١٠٢٠.

(١٨) السخاوي، محمد بن عبد الرحمن، التبر المسبوك في ذيل السلوك (القاهرة: مكتبة الكليات الأزهرية، د.ت)، ص ٩٤.

(١٩) ابن فهد، الدر، ص ٤٦/ب.

(٢٠) ابن فهد، اتحاف، ج٣، ص ٥٢٢ - ٥٢٣.

(٢١) ابن فهد، اتحاف، ج٣، ص ٦٥.

(٢٢) ابن فهد، اتحاف، ج٣، ص ٦٥.

(٢٣) السخاوي، التبر، ص ٧٥.

(٢٤) ابن فهد، اتحاف، ج٣، ص ٦٥.

(٢٥) ابن فهد، اتحاف، ج٣، ص ٤٢٧.

(٢٦) ابن فهد، اتحاف، ج٣، ص ١٩٢؛ الفاسي، العقد، ج٣، ص ١٦١.

(١٥) ابن فهد، عمر عبد العزيز، اتحاف الوري باخبار ام القرى، تحقيق فهد محمد شلتوت، ثلاثة أجزاء (مكة المكرمة: جامعة ام القرى، ١٤٠٤هـ)، ج٤، مخطوطة بدار الكتب المصرية بالقاهرة رقم ٢٢٠٤ تاريخ تيمور، الجزء الثالث، ص ٥٢١.

(١٦) ابن فهد، اتحاف، ج٣، ص ٤٨٧.

(١٧) ابن فهد، اتحاف، ج٤، ص ٥٢٤؛ الفاسي المكي المالكي، محمد ابن أحمد بن علي، العقد الثمين في تاريخ البلد الأمين، تحقيق محمد حامد الفقي وفؤاد سيد ومحمود محمد الطناحي، ٨ أجزاء (القاهرة: مطبعة السنة المحمدية، ١٣٧٩ - ١٣٨٨هـ)، ج٢، ص ٢٨٨؛ السخاوي، محمد بن عبد الرحمن، الضوء اللامع لاهل القرن التاسع، ١٢ جزءاً (بيروت: دار مكتبة الحياة، د.ت)، ج٩، ص ٨٧؛ ابن فهد، عمر بن فهد، الدر الكمين في الذيل على العقد الثمين، نسخة مصورة بمعهد المخطوطات العربية



وبعد فإن وظيفة القضاء بمكة المعظمة هي أجل منصب بتلك الأباطح ونورها في الجبين لائح، فإن الشرع نشأ منها والوحي أنزل فيها، فزهيت البطائح، وظهرت النصائح، وأطربت الصوادح، وأسكتت النوائح، غمرت المنائح، وانتشرت المصالح، فمن ولي الحكم بها وعدل فذلك هو العدل الصالح وكيف لا؟ وماء زمزم شرابه، واستار البيت تمسها أثوابه، وعلى الله أجره وثوابه، وفي ذلك الجنب الشريف كرم جنابه، وإذا دعا الله عند الملتزم جاءه من القبول جوابه.

ولما كان (فلان) هو فرع الدوحة المثمرة، ومحصل من العلوم الشرعية المادة الموفرة، وله البحوث التي هي عن أحسن الفوائد وغرر الفوائد مسفرة، ورضي أهل الحرم، لما جبل عليه من خير وكرم تمسك بالعروة الوثقى والقوى الاتقى فلا جرم.

فلذلك رسم ..... لا زال .....

فليكن في أم القرى، كالوالد المشفق على الوري، وليتمسك من التقوى بأوثق العرا، وليخش رب هذا البيت إنه سميع، يسمع ويرى، وفداً لله قطعوا إليه المراحل في السرى ليصافحوا كفه المضمخ عنبراً وليقض بين الخصوم بالحق فمثله من درا الباطل وقد جعله الله جار بيت عالي الذرا، وفي أرض شرف الله جبالها وقدر غيراتها، فمنها غار ثور وغار حرا، لأن النبي صلى الله عليه وسلم، كان يتعبد في غار حرا، وأوى إلى غار ثور لما هاجر مؤيداً مظفراً، والوصايا كثيرة وملاكها تقوى الله فليتمسك بها من أمام وورا، والله تعالى يجعل نهاره منورا وليله مقمراً، بمنه وكرمه.

وعلى الرغم من التنافس الشديد بين علماء مكة على منصب القضاء وعلى الرغم أيضاً من أن الكثير من هؤلاء يفضلون التعيين في هذا المنصب على غيره

ولا يستطيع القاضي المعين القيام بمهام وظيفته إلا بعد قراءة مرسوم تعيينه في المسجد الحرام، وبحضور أعيان مكة وعلمائها،<sup>(٢٧)</sup> وبعد قراءة المرسوم يلبس القاضي خلعة تسمى خلعة التشريف،<sup>(٢٨)</sup> والخلعة للقاضي الشافعي عبارة عن كاملية<sup>(٢٩)</sup> بفرو سمور<sup>(٣٠)</sup>، وللقاضي المالكي جبتان من صوف أحدهما خضراء والفقانية بيضاء وفوق العمامة طرحة<sup>(٣١)</sup>، ولا تعرف خلع القاضي الحنفي والحنبلي. ثم يخرج القاضي المعين من المسجد الحرام من باب الصفاء إلى بيته راكباً.<sup>(٣٢)</sup>

كما أن هذا القرار لا يسمح للقاضي بتولي المنصب إلا لمدة سنة واحدة، إذ كان لابد للسلطان أن يجدد هذا القرار كل سنة مع إرسال خلعة التشريف.<sup>(٣٣)</sup>

وأحياناً يعين السلطان شخصين لتولي منصب القضاء ثم يطلب من أهل مكة اختيار أحدهما.<sup>(٣٤)</sup> كما كان يعين السلطان في منصب القضاء أحياناً شخصاً من غير أهل مكة، خصوصاً عندما يحدث تنافس قوي بين علماء مكة على الوظيفة.<sup>(٣٥)</sup>

وقد حفظ لنا القلقشندي نسخة من قرار السلطان تعيين قاضي مكة في كتابه «صبح الأعشى»<sup>(٣٦)</sup>

«الحمد لله الذي أنفذ الأحكام، بالبلد الحرام وأيد كلمة الشرع في بلده، ومنشئته بين الركن والمقام، وجعل الإنصاف الجزيل، حول حجر إسماعيل، متسق النظام.

نحمده حمداً حسن الدوام، ونشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له شهادة عبد قائم بحقها أحسن القيام، ونشهد أن سيدنا محمداً عبده ورسوله السامي من ولد سام، والذي قام لله حتى ورمت منه الأقدام، وأسرى به من مكة إلى السماء مرتين في اليقظة والمنام، صلى الله عليه وعلى آله وصحبه أئمة الصلاة والصيام، وسلم تسليماً.

(٢٧) السخاوي، القبر، ص ٢٠٥.

(٢٨) ابن فهد، اتحاف، ج ٢، ص ٤٤٢.

(٢٩) السخاوي، القبر، ص ١٨٦؛ والكاملية: العبادة.

(٣٠) السمور: حيوان ثديي من الفصيلة السمورية من أكلات اللحوم يتخذ من جلده فرو ثمين ويقطن شمالي آسيا.

(٣١) ابن فهد، اتحاف، ج ٤، ص ٦٣٤.

(٣٢) ابن فهد، اتحاف، ج ٤، ص ٦٣٩.

(٢٣) ابن فهد، اتحاف، ج ٤، ص ٥٩٦، ٤٢٣.

(٢٤) ابن فهد، اتحاف، ج ٢، ص ٤٤١.

(٢٥) السخاوي، القبر، ص ٩٤.

(٣٦) القلقشندي، أحمد بن علي، صبح الأعشى في صناعة الإنشاء،

١٤ جزءاً (القاهرة: المؤسسة المصرية العامة للتأليف والترجمة

والطباعة والنشر، ١٢٨٣هـ)، ج ١٢، ص ٢٤٠ - ٢٤١.



ودعين الى النكاح.

- ٧ - إقامة الحدود على مستحقيها بطلب المستحق.
- ٨ - النظر في المصالح العامة في حدود ولايته من الكف عن التعدي في الطرقات والأفنية وإخراج مالا يستحق من الأجنحة والأبنية.

٩ - تصفح شهوده وإمناؤه واختيار النائين عنه.

١٠ - التسوية في الحكم بين القوي والضعيف.

هذا ما ذكرته كتب النظم عن بعض مهام القاضي، ولكن يبدو أن مهام القاضي في مكة في العهد المملوكي قد توسعت وشملت بعض المهام الأخرى التي ذكرتها المصادر التاريخية المكية وغيرها ومن هذه المهام:

- ١ - تولى أمور الأوقاف، وتأجيرها وإجراء الترميمات عليها.<sup>(٤١)</sup>
- ٢ - تولى عمارة الموالد، كمولد النبي صلى الله عليه وسلم ومولد على كرم الله وجهه.<sup>(٤٢)</sup>
- ٣ - الإشراف على تنظيف المسجد الحرام إذا دخل فيه السيل.<sup>(٤٣)</sup>
- ٤ - تحديد يوم الوقوف بعرفات، وقرار القاضي بتحديد يوم الوقفة يكون ملزماً لأهل مكة فقط، لأن أمراء الحج عادة لا يعتمدون على رؤية أهل مكة، ويؤدي ذلك إلى اختلاف في تحديد يوم الوقفة وغالباً بما يقف الناس بعرفات يومين متتاليين تحرياً للدقة وبعداً عن الشك.<sup>(٤٤)</sup>
- ولأجل إثبات دخول شهر ذي الحجة يصعد القاضي مع جماعة من الناس لرؤية الهلال على جبل أبي قبيس.<sup>(٤٥)</sup> ويقاس على ذلك أيضاً

من الوظائف حتى لو جمعت له.<sup>(٣٧)</sup> وبالرغم أيضاً من أن قرار التعيين يصدر من السلطان، إلا أننا نجد أن بعض علماء مكة يرفض التعيين ويطلب إعفائه من توليه<sup>(٣٨)</sup> إما زهداً وتعففاً وإما رغبة في البعد عن دائرة المنافسة.

## مهام القاضي

للقاضي في النظام الإداري بمكة مكانة كبيرة، يدل على ذلك كثرة أعماله وسعة صلاحياته، ولكن هذه الصلاحيات إذا كثرت واتسعت تدل على قوة شخصية القاضي ومكانته، وإذا قلت وضافت تدل على ضعف شخصية القاضي. على أننا نستطيع من خلال استقراء كتب النظم الإسلامية والمصادر التاريخية التي كتبت عن تاريخ مكة، أن نتعرف على بعض مهام القاضي.<sup>(٣٩)</sup>

- ١ - فصل المنازعات وقطع التشاجر والخصومات، إما صلحاً عن تراضي، أو إجباراً بحكم بات.
- ٢ - استيفاء الحقوق ممن مطل بها، وإيصالها إلى مستحقها بعد ثبوت استحقاقها.
- ٣ - الولاية على ناقص الأهلية كالمجنون والمعتوه والصغير والمحجور عليهم لسفه أو فلس حفظاً للأموال على مستحقها.
- ٤ - النظر في الأوقاف بحفظ أصولها وتنمية فروعها، وصرف الغلة في مصارفها المشروطة.
- ٥ - تنفيذ الوصايا على شروط الموصي فيما أباحه الشرع.
- ٦ - تزويج الأيامي بالأكفاء، إذا عد من الأولياء

(٣٧) السخاوي، الضوء، ج١، ص ٢١٤.

(٣٨) السخاوي، الضوء، ج٢، ص ١٧٩؛ ابن فهد، اتحاف، ج٢، ص ٤٥٤.

(٣٩) الماوردي، علي بن محمد بن حبيب، الأحكام السلطانية والولايات الدينية (القاهرة: مكتبة البابي الحلبي، ١٣٩٣هـ)، ص ٧٠ - ٧١؛ أبو يعلى الفراء الحنبلي، محمد بن الحسين، الأحكام السلطانية، تحقيق محمد حامد الفقي (القاهرة: مكتبة البابي الحلبي، ١٣٥٦هـ)، ص ٤٩ - ٥٠؛ المرصفاوي، «نظام القضاء»، ص ٧٥ - ٧٦.

(٤٠) ابن فهد، اتحاف، ج٣، ص ٤٩٦، ٤٩٧، ج٤، ص ٤٠٥، ٥٠٦، ٦١٢، ٦١٣؛ الفاسي، العقد، ج٤، ص ١١٥.

(٤١) ابن فهد، اتحاف، ج٢، ص ١٣.

(٤٢) ابن فهد، اتحاف، ج٢، ص ٢١٢ - ٢١٥.

(٤٣) ابن فهد، اتحاف، ج٢، ص ٢٣٣، ٤٧٢، ٥١٩؛ الفاسي المكي

المالكي، محمد بن أحمد بن علي، شفاء الغرام باخبار البلد الحرام، تحقيق عمر عبد السلام تدمري، جزءين (بيروت: دار الكتاب العربي، ١٤٠٥هـ)، ج٢، ص ٣٨٤ - ٣٨٥، ٣٩٠، ٤٠٥، ٤١٠؛ السخاوي، القبر، ص ١٤٨.

(٤٤) ابن فهد، اتحاف، ج٤، ص ٤٨٦؛ السخاوي، القبر، ص ١٦؛

الفاسي، العقد، ج٦، ص ٢٢٢؛ وجبل أبي قبيس هو الجبل المشرف على الكعبة المشرفة من جهة الشرق؛ البلاذري، عاتق بن غيث، معجم معالم الحجاز، عشرة أجزاء (مكة المكرمة: دار مكة للنشر والتوزيع، ١٣٩٩ - ١٤٠١هـ)، ج٧، ص ٨٩.



- وجوب إثبات القاضي دخول شهر رمضان.
- ٥ - النهي عن الإفساد وحفظ كرامة جثث القتلى في حالة نشوب نزاع بين الأشراف والحاميات المملوكية في مكة من الحرق والتمثيل.<sup>(٤٥)</sup>
- ٦ - تولي عقد الزواج.<sup>(٤٦)</sup>
- ٧ - حفظ أموال اليتامى.<sup>(٤٧)</sup> والتصرف فيها والاتجار بها<sup>(٤٨)</sup>، وأحيانا يعطي وكيل اليتيم بعض المال ليتجربه له.<sup>(٤٩)</sup>
- ٨ - حصر أموال المعاقبين من قبل السلطان.<sup>(٥٠)</sup>
- ٩ - إثبات الوقف وطرق صرفه.<sup>(٥١)</sup>
- ١٠ - الفصل في الخصومات على المناصب الدينية في المسجد الحرام.<sup>(٥٢)</sup>
- ١١ - حصر الصدقات التي ترسل لأهل مكة وتفرق في البحر.<sup>(٥٣)</sup>
- ١٢ - إصدار الحكم في معاقبة المجرمين.<sup>(٥٤)</sup>
- ١٣ - الإشراف على فتح خزائن الصدقات.<sup>(٥٥)</sup>
- ١٤ - مراقبة الوعاظ والمدرسين بالحرم ومعاقبة المخالفين منهم بمنعهم من أداء عملهم أو حبسهم.<sup>(٥٦)</sup>
- ١٥ - قضاة المذاهب الأربعة أعضاء في لجنة محاكمة كبار الموظفين في مكة، وهذه اللجنة عادة تكون برئاسة الشريف.<sup>(٥٧)</sup>
- ١٦ - قضاة المذاهب الأربعة أيضا أعضاء في لجنة
- تحديد أسعار صرف العملات النقدية بمكة.<sup>(٥٨)</sup>
- ١٧ - القيام بإصلاح بعض المنشآت العامة.<sup>(٥٩)</sup>
- ١٨ - الإشراف على توزيع الصدقات السلطانية على أهل مكة.<sup>(٦٠)</sup>
- ١٩ - منع التعدي على حدود المسجد الحرام والمسعى.<sup>(٦١)</sup>
- ٢٠ - التصرف في أملاك الغائبين رغم معارضة وكلائهم.<sup>(٦٢)</sup>
- ٢١ - حفظ مال من مات بمكة وجدة، وله وارث غائب.<sup>(٦٣)</sup> ثم تحولت هذه الوظيفة إلى نائب جدة، ويبدو أن ذلك فقط بالنسبة لجدة.
- ٢٢ - من مهام القاضي أيضا تنذير الجراحات.<sup>(٦٤)</sup>
- ٢٣ - تعيين القاضي أصحاب الوظائف الدينية الشاغرة في مكة لحين ورود أمر السلطان.<sup>(٦٥)</sup>
- ٢٤ - منع أصحاب الوظائف الدينية من القيام بأعمالهم من أئمة ومحدثين ووعاظ.<sup>(٦٦)</sup>
- ٢٥ - عند اختلاف الأشراف في تعيين شريف من بينهم، فإن القاضي يترأس الجلسة لاختيار الشريف الجديد.<sup>(٦٧)</sup>
- ٢٦ - إسقاط عدالة الشاهد.<sup>(٦٨)</sup>
- ٢٧ - يحق للقاضي توزيع اختصاصات بين عدد من نوابه، بحيث يتولى كل نائب مهمة من مهامه ويكون نائبا عنه فيها.<sup>(٦٩)</sup>
- (٤٥) ابن فهد، اتحاف، ج٣، ص ٢٨٣.
- (٤٦) ابن فهد، اتحاف، ج٣، ص ٣٠٩.
- (٤٧) ابن فهد، اتحاف، ج٣، ص ٤٥١.
- (٤٨) الفاسي، العقد، ج٤، ص ١٠٣: السخاوي، الضوء، ج١، ص ٩٤.
- (٤٩) الفاسي، العقد، ج٥، ص ٤٤٧.
- (٥٠) ابن فهد، اتحاف، ج٣، ص ٦٤٢.
- (٥١) ابن فهد، اتحاف، ج٤، ص ٢٩٨، ٤٤٣.
- (٥٢) ابن فهد، اتحاف، ج٤، ص ٤١٥.
- (٥٣) ابن فهد، اتحاف، ج٤، ص ٤٢٢.
- (٥٤) ابن فهد، اتحاف، ج٤، ص ٤٢٩.
- (٥٥) ابن فهد، اتحاف، ج٣، ص ٦٤٢.
- (٥٦) ابن فهد، اتحاف، ج٤، ص ٤٥٠.
- (٥٧) ابن فهد، اتحاف، ج٣، ص ٤٨٠.
- (٥٨) ابن فهد، اتحاف، ج٤، ص ٤٨١.
- (٥٩) ابن فهد، اتحاف، ج٤، ص ٤٨٥.
- (٦٠) ابن فهد، اتحاف، ج٤، ص ٥٣٨.
- (٦١) ابن فهد، اتحاف، ج٤، ص ٥٩٨ - ٥٩٩.
- (٦٢) ابن فهد، اتحاف، ج٤، ص ٦١٣.
- (٦٣) ابن فهد، اتحاف، ج٤، ص ٦٣٥.
- (٦٤) الفاسي، العقد، ج١، ص ٣٧٠، وتنذير الجراحات: تقدير العوض فيها.
- (٦٥) الفاسي، العقد، ج٣، ص ٩٨.
- (٦٦) الفاسي، العقد، ج٤، ص ٤١٧، السخاوي، القبر، ص ١٧.
- (٦٧) العصامي المكي، عبد الملك بن حسين، سمط النجوم العوالي في أنباء الأوائل والتوالي، أربعة أجزاء (القاهرة: المطبعة السلفية ومكتبتها، ١٢٨٠هـ)، ج٤، ص ٣٠١ - ٣٠٢.
- (٦٨) السخاوي، القبر، ص ١٧٦.
- (٦٩) الفاسي، العقد، ج١، ص ٢٨١، ٢٨٥: السخاوي، الضوء، ج٤، ص ٥٣.



## وظائف القاضي الأخرى

بالإضافة إلى تولى القاضي مهامه في وظيفة القضاء، نجد أن عددا من قضاة مكة قد تولوا وظائف أخرى وخصوصا الوظائف الدينية في الوقت نفسه الذي يتولى فيه وظيفة القضاء، بل نجد أن بعض القضاة المكيين يحاولون الجمع بين عدد كبير من الوظائف والمنافسة عليها والسعي لها.

ومن الوظائف التي جمع بعضها لبعض القضاة مع القضاء:

- ١ - الخطابة في المسجد الحرام والمشاعر أيام موسم الحج. (٧٠)
- ٢ - نظر المسجد الحرام - أي الإشراف على الأعمال التي تتم داخل المسجد الحرام ومراقبة العاملين فيه. (٧١)
- ٣ - الحسبة. (٧٢)
- ٤ - نظر الأربطة. (٧٣)
- ٥ - نظر المطهرة. (٧٤)
- ٦ - التدريس في المسجد الحرام أو في مدارس مكة. (٧٥)
- ٧ - البوابة لأبواب المسجد الحرام. (٧٦)
- ٨ - سدانة الكعبة المشرفة (الحجاجة). (٧٧)
- ٩ - قضاء الحرمين (مكة والمدينة). (٧٨)

كما نجد أن بعض القضاة قد جمع لهم عدد من الوظائف في الوقت نفسه الذي يتولى فيه وظيفة القضاء، فقد جمعت لعدد منهم مثلا وظيفة القضاء والخطابة والحسبة ونظر المسجد الحرام ونظر الأربطة. (٧٩)

(٧٠) ابن فهد، اتحاف، ج٢، ص ٢٦٨، ٢٨٦، ٢٩٦.

(٧١) ابن فهد، اتحاف، ج٢، ص ٣٤٥، ٣٥٨.

(٧٢) ابن فهد، اتحاف، ج٢، ص ٣٤٥، ٣٥٨.

(٧٣) ابن فهد، اتحاف، ج٢، ص ٣٤٩، ٤٠٦.

(٧٤) ابن فهد، اتحاف، ج٢، ص ٦٠٩.

(٧٥) ابن فهد، اتحاف، ج٢، ص ٣٦٨، ٤٨٥.

(٧٦) ابن فهد، اتحاف، ج٢، ص ٦٤٥.

(٧٧) ابن العماد الحنبلي، عبد الحي، شذرات الذهب في أخبار من ذهب، ٨ أجزاء (بيروت: المكتب التجاري للطباعة والنشر

كما أن كثرة وظائف قاضي مكة تؤدي إلى صعوبة التمييز بين مهامه الرئيسية كقاضي وبين مهامه بالنسبة لوظائفه الأخرى، حيث إن المصادر التاريخية تذكر أن القاضي فلانا عمل بكذا وكذا ولا تجدد لنا قيامه بالعمل هذا هل كان من ضمن مهامه كقاضي أو كناظر للمسجد الحرام أو محتسب.

وعندما يعزل قاض متول لعدد من الوظائف فإن جميع وظائفه أحيانا تكون من نصيب من يخلفه (٨٠) وغالبا ما يتوفي القاضي ويكون له عدد من الوظائف فإن وظائفه عادة ما تكون من نصيب ابنه حيث يخلفه في تولى جميع وظائفه. (٨١) كذلك الحال عندما يتوفي القاضي ويتولي بعده القضاء شخص آخر فإن جميع وظائف القاضي المتوفي تؤول إليه. (٨٢)

وبالإضافة إلى تولى القاضي بعض الوظائف الدينية، نجد أن القاضي غالبا ما يحاول الحصول على مصدر دخل آخر غير مرتب الوظيفة، ومنها الاشتغال بالتجارة. (٨٣) وهو عمل لم يجز كثير من الفقهاء للقضاة العمل به لأنه ربما يؤثر على نزاهتهم ويشغلهم عن التفرغ لوظيفة القضاء. (٨٤)

## مكانة القاضي

للقاضي في المجتمع المكي في العهد المملوكي مكانة كبيرة، فهو يعد في المرتبة الثانية بعد شريف مكة في المنزلة الاجتماعية، عند المجتمع المكي في ذلك العهد. ويدل على عظم مكانة القاضي عدة مظاهر وأعمال تعمل له أو يكلف بها ومن هذه الأعمال:

أن قرار تعيينه يتم بأمر السلطان، مما يجعل ارتباطه الإداري المباشر بالسلطان لا بشريف مكة، بل

والتوزيع، د.ت)، ج٧، ص ٢٢٣.

(٧٨) ابن العماد الحنبلي، شذرات، ج٧، ص ٢٧٧، ٣٦١؛ ابن فهد، الدر، ص ١٣٦/١.

(٧٩) ابن فهد، اتحاف، ج٢، ص ٣٤٥، ٣٥٨، ٤٠٦.

(٨٠) ابن فهد، اتحاف، ج٢، ص ٣٥٨.

(٨١) ابن فهد، اتحاف، ج٢، ص ٤٠٦.

(٨٢) ابن فهد، اتحاف، ج٢، ص ٣٤٥.

(٨٣) ابن فهد، اتحاف، ج٢، ص ٢٥٧ - ٢١٥.

(٨٤) المرصفاوي، «نظام القضاء»، ص ١٠٧.



أيضاً كبيرة، فهو يحضر قراءة مراسم تعيين الشريف<sup>(٩٠)</sup> كما أن الشريف يحضر أحياناً قراءة مرسوم تعيين القاضي<sup>(٩١)</sup> كذلك للقاضي دور كبير في كثير من الأحيان في التوسط بين الأشراف المتنازعين على الحكم لكف القتال بينهم حفظاً للأنفس وإشاعة للأمن بين الأهالي، فيسمع الفريقان المتنازعان له وينزلان عند رغبته ويسعى إلى الصلح بينهما<sup>(٩٢)</sup> كذلك كثيراً ما يشفع القاضي عند أحد الأشراف بالكف عن ملاحقة خصومه وتعذيبهم<sup>(٩٣)</sup>.

أما إذا أراد الشريف أن يرسل وفداً إلى السلطان في مصر، فإن القاضي عادة يكون عضواً بارزاً في الوفد<sup>(٩٤)</sup> كما أن الشريف كثيراً ما يرسل القاضي في بعض المهام الصعبة وخصوصاً عندما يعلم الشريف أن السلطان غير راضٍ عنه، فيطلب الشريف من القاضي معرفة السبب وعلاج المشكلة<sup>(٩٥)</sup>، كما كان للقاضي أحياناً دور كبير في إثارة الفتنة بين شريفي متنازعين على إمرة مكة وذلك بمساعدة أحدهما على الآخر<sup>(٩٦)</sup>.

أما علاقة القضاء بمكة مع ملوك اليمن فكان يسودها الود والصداقة فكانوا يتبادلون معهم الهدايا، كما أن ملوك اليمن يطلبون من قضاة مكة القيام نيابة عنهم ببعض الأعمال الخيرية كذبح الهدى والصدقات وتوزيعها على المستحقين<sup>(٩٧)</sup>.

كما كان لقضاة مكة منزلة كبيرة عند سلاطين وأمراء البلاد الإسلامية الأخرى، ويدل على ذلك أنهم عندما يرسلون هدايا وصدقات لأهل مكة، فإن لقضاة مكة عادة هدية مميزة تدل على احترام هؤلاء

أنه في هذه الخاصية يكاد يكون بدرجة مساوية لشريف مكة، حيث إن شريف مكة نفسه يصدر قرار تعيينه من قبل السلطان. وهذا يجعل للقاضي روابط وصلات مباشرة مع السلطان مما يوثق العلاقة بينهما، بحيث إنها تبلغ أن يساند السلطان القاضي ويدعمه وظيفياً لدرجة أن يتسلط القاضي على الشريف ويطلب من الشريف القيام بأعمال لم يسبق له ولا من سبقه من الأشراف القيام بها، وتعتبر في نظر الشريف إهانة لمكانته الاجتماعية. بل أكثر من ذلك أن أحد القضاة ادعى أن تصرف أمور أهل مكة بيده لا بيد الشريف<sup>(٨٥)</sup>.

ونظراً لمنزلة القاضي الكبيرة في المجتمع المكي، فإن القاضي يكون مع أوائل مستقبلي السلطان إذا قدم لمكة سواء بسواء مع الشريف، بل إن الشريف بعد مقابلة السلطان يمشي عن يمينه والقاضي يمشي عن يساره<sup>(٨٦)</sup>.

بالإضافة إلى ذلك فإن السلطان أيضاً عند تعيين القاضي يرسل له خلعة مع قرار التعيين وتصبح هذه الخلعة عادة سنوية<sup>(٨٧)</sup> كما أنه عند تولي كل سلطان السلطنة فإنه يرسل بخلعة للقاضي<sup>(٨٨)</sup> هذا بالإضافة إلى ما يصله من الهدايا والهبات.

كما أن السلطان يكلف أحياناً القضاة الأربعة القيام ببعض الأعمال التي يرجو السلطان فيها الثواب والأجر من الله مثل قراءة القرآن وإهداء ثواب ذلك العمل للسلطان<sup>(٨٩)</sup>.

هذا ما وصلت إليه مكانة القاضي المكي عند سلاطين المماليك، أما منزلته عند أشراف مكة، فهي

(٩٠) ابن فهد، اتحاف، ج٣، ص ٥٣٤، ٥٧٩.

(٩١) ابن فهد، اتحاف، ج٤، ص ٤٨٦.

(٩٢) ابن فهد، اتحاف، ج٣، ص ٥٣٤، ج٤، ص ٥١٩.

(٩٣) ابن فهد، اتحاف، ج٣، ص ٢٨٤.

(٩٤) دحلان، خلاصة، ص ٤٩ - ٥٠: العصامي، سمط، ج٤، ص ٢٧٩.

(٩٥) ابن فهد، اتحاف، ج٣، ص ٤٥١، ٤٥٨.

(٩٦) العصامي، سمط، ج٤، ص ٢٨٤ - ٢٨٥.

(٩٧) الفاسي، العقد، ج١، ص ٣٠٢.

(٨٥) الفاسي، العقد، ج١، ص ٣٠٢.

(٨٦) ابن فهد، اتحاف، ج٣، ص ٢٠٠: النهروالي المكي الحنفي، قطب الدين، كتاب الإعلام بأعلام بيت الله الحرام، غنتقه بالمانيا (المانيا: فرديناند فستنفلد، ١٢٧٤هـ)، ص ٢٢٣.

(٨٧) ابن فهد، اتحاف، ج٤، ص ٥٩٦.

(٨٨) النهروالي، الإعلام، ص ٢٢٣: دحلان، أحمد بن زيني، خلاصة الكلام في بيان أمراء البلد الحرام (القاهرة: المطبعة الخيرية، ١٣٠٥هـ)، ص ٤٤.

(٨٩) النهروالي، الإعلام، ص ٢٢٥.



السلطين والأمراء لهم<sup>(٩٨)</sup>.

أما منزلة القاضي بين أهل مكة فهي أيضاً عظيمة ومحترمة، يدل على ذلك وجوب حضور القاضي قراءة المراسم السلطانية التي ترد من مصر<sup>(٩٩)</sup> كما أنه يتوجب على القاضي حضور قراءة مراسيم السلطان لتعيين أحد أصحاب الوظائف الدينية في مكة<sup>(١٠٠)</sup>.

وللقاضي دور بارز في قيادة بعض المواكب الدينية بمكة مثل قيادة المواكب لزيارة مكان ولادة النبي صلى الله عليه وسلم - ليلة مولده في الثاني عشر من شهر ربيع الأول من كل عام بعد صلاة المغرب وإقامة احتفال بهذه المناسبة في ذلك المكان<sup>(١٠١)</sup> بالإضافة إلى ذلك اشتراكه بشكل فعال في المناسبات الدينية الأخرى كافة ومن أهمها غسل الكعبة المشرفة<sup>(١٠٢)</sup> وعادة يستشير الناس القاضي فيما يفعلون في حالة تأخر نزول المطر، وينزل الناس عند رأيهم يفعلون به، فقد أمرهم أحد القضاة مرة بالاستغفار والتوبة والصوم ثلاثة أيام بالإضافة إلى أداء صلاة الاستسقاء<sup>(١٠٣)</sup>.

أما منزلة وظيفة القضاء عند علماء مكة فهي لها مكانة خاصة، يتنافسون على توليها بحيث إن أحدهم لو خير بين أن تجمع له عدد من الوظائف الدينية مقابل القضاء، فإنه يفضل القضاء عليها مجتمعة<sup>(١٠٤)</sup>.

### قضاة المذاهب الأربعة

أستحدث في مصر في العهد المملوكي لأول مرة سنة ٦٦٣هـ تعيين أربعة قضاة على المذاهب السنية الأربعة، الشافعي والحنفي والمالكي والحنبلي.

ويرأسهم جميعاً القاضي الشافعي الذي يجعل في منصب قاضي القضاة، لكون الدولة المملوكية تتبع المذهب الشافعي<sup>(١٠٥)</sup>.

وكان القضاء قبل ذلك يتبع أحكام المذهب الشافعي، والقاضي شافعي المذهب إلا أن السلطان الظاهر بيبرس رأى أن القاضي الشافعي لا يوافق على إجازة الأحكام التي لا تتفق مع مذهبه، وفي هذا تضيق على الناس وإهمال لاجتهادات بقية المذاهب، لذا أشير عليه إحداث وظائف أربعة قضاة على المذاهب السنية الأربعة، الشافعي والحنفي والمالكي والحنبلي. ومن ذلك الوقت صار بمصر وغيرها من البلاد التي تتبع للدولة المملوكية أربعة قضاة كل منهم يحكم بمذهبه. وأرفعهم درجة ومنزلة القاضي الشافعي ثم الحنفي ثم المالكي وأخيراً الحنبلي<sup>(١٠٦)</sup>.

أما القضاء بمكة فكان يتبع المذهب الشافعي، والقاضي بمكة كان شافعيّاً حتى سنة ٨٠٦هـ حيث استحدثت وظيفة القاضي الحنفي<sup>(١٠٧)</sup>، ثم القاضي المالكي سنة ٨٠٧هـ<sup>(١٠٨)</sup>، أما القاضي الحنبلي فإنه كان آخرهم حيث كان سنة ٨٠٩هـ<sup>(١٠٩)</sup>، لذلك نجد أن تاريخ استحداث وظائف القضاة الأربعة جاء بعد وقت طويل من استحداث هذه الوظائف في مصر. ولعل سبب ذلك يعود إلى أن أغلب سكان مكة في ذلك الوقت يتبعون المذهب الشافعي، وقلة منهم يتبعون المذاهب الأخرى. كما يدل تاريخ استحداث هذه المناصب من ناحية أخرى على درجاتها ومنزلتها وكثرة اتباعها، فالذي يلي الشافعي هو الحنفي ثم المالكي وأخيراً الحنبلي لقلة أتباعه في مكة في ذلك الوقت. ومن الطريف أن أول قاض حنبلي لم يكن حنبلي المذهب

(١٠٥) القلقشندي، صبح الأعشى، ج٤، ص ٢٥؛ المقرئ، السلوك، ج١، المجلد الثاني، ص ٥٢٨.

(١٠٦) المقرئ، السلوك، ج١، المجلد الثاني، ص ٥٤٠؛ القلقشندي، صبح الأعشى، ج٤، ص ٢٥؛ سعيد عبد الفتاح عاشور، العصر المملوكي في مصر والشام (القاهرة: دار النهضة العربية، ١٩٧٦م) ص ٣٧٨.

(١٠٧) ابن فهد، اتحاف، ج٣، ص ٤٣٧.

(١٠٨) ابن فهد، اتحاف، ج٣، ص ٤٤٢.

(١٠٩) السخاوي، الضوء، ج٤، ص ٣٣٣.

(٩٨) ابن فهد، اتحاف، ج٣، ص ٤٥٢.

(٩٩) ابن فهد، اتحاف، ج٣، ص ٤٢٩.

(١٠٠) ابن فهد، اتحاف، ج٣، ص ٦٢٩.

(١٠١) ابن ظهيرة، محمد جار الله بن محمد، الجامع اللطيف في فضل مكة وأهلها وبناء البيت الشريف (مكة المكرمة: دار الباز، ١٢٩٢هـ)، ص ٢٠١ - ٢٠٢.

(١٠٢) النهروالي، الإعلام، ص ٢٢٦.

(١٠٣) ابن فهد، اتحاف، ج٤، ص ٤٠٠.

(١٠٤) السخاوي، الضوء، ج٩، ص ٢١٤.



ويدل على ذلك أننا نجد اثنين من أفراد أسرة واحدة كل منهم يتولى منصب قضاء مذهب في الوقت نفسه مع أن أسرتهما اشتهرت من قديم باتباع مذهب مختلف. بل إننا نجد في الوقت نفسه الذي يتولى فيه الأب مثلاً منصب قضاء الشافعية، الابن يتولى منصب قضاء المالكية. (١١٨)

ومهام قضاة الثلاثة مذاهب (الحنفية والمالكية والحنبلية) ليست واضحة ولا محددة ولا معروفة، ويبدو أنهم يفصلون في الخصومات التي تحدث بين اتباع مذهبهم، حتى لا يجبر هؤلاء على الالتزام بحكم يحكم به القاضي الشافعي بينما مذهبهم له اجتهاد آخر يخالف اجتهاد الشافعية.

كما ان السلطان يلجأ الى أحد قضاة المذاهب لاستصدار حكم يوافق هواه لأن بقية المذاهب لا تجيزه. (١١٩) كذلك كان يفعل الشريف باللجوء الى أحد قضاة المذاهب لاستصدار حكم يوافق هواه هو أيضاً. (١٢٠) ومثل ذلك يحصل لإرضاء كبار رجال الدولة ممن لهم نفوذ عند السلطان. (١٢١)

ومن مهام قضاة المذاهب الثلاثة وبالإضافة للشافعي حضور حصر أموال أحد المعاقبين من قبل السلطان. (١٢٢) وبالإضافة إلى ذلك كانوا أعضاء في لجنة اختيار شريف مكة في حالة اختلاف أسرة الأشراف حول ذلك. (١٢٣) كما كانوا أعضاء كذلك في لجنة محاكمة أحد كبار رجال الدولة. (١٢٤) كذلك كانوا أعضاء في لجنة تحديد أسعار صرف العملات النقدية بمكة. (١٢٥) وكانوا أيضاً يستفتون في نوع العقاب الذي يجب إيقاعه على المجرمين. (١٢٦)

وإنما كان مالكيًا، حيث إن أحد علماء المالكية بمكة لما رأى تعيين قضاة لمناصب المذاهب الثلاثة حوّل مذهبه من المالكي إلى الحنبلي وسعى لإحداث منصب قضاء الحنابلة بمكة وتولاه. (١١٠)

وقضاة المذاهب يصدر قرار تعيينهم من السلطان. (١١١) وقرار التعيين يقرأ في المسجد الحرام أمام قضاة المذاهب الأخرى وأعيان مكة، وبعد قراءة المرسوم يلبس القاضي المعين خلعة المنصب وهي هدية من السلطان. (١١٢) وقد وصف (ابن فهد) خلعة القاضي المالكي وهي عبارة عن جبّتين من صوف أحدهما خضراء، والفقائية بيضاء وفوق العمامة طرحة. (١١٣)، ولا نعرف وصف خلعة بقية القضاة إلا أن القاضي الشافعي يتميز عنهم بأن خلعته سنوية وتأتي مع قرار تعيينه السنوي أيضاً، وهي عبارة عن كاملية بفرو سمور. (١١٤)

ولقد كان منصب قضاء المذهب مصدرا من مصادر التنافس بين علماء مكة، ويسعى كل منهم لنيله بكل ما أوتى من قوة، بحيث إننا نجد التنافس والخصومة تحدث بين أفراد الأسرة الواحدة كل يسعى إليه ويطلبه، ويدل على التنافس الشديد، كثرة العزل والتعيين. (١١٥) كما يؤدي التنافس والخصومة على المنصب إلى طلب المتنافسين من رجال الدولة التوسط لهم عند السلطان، وقد يؤدي الأمر بهم إلى دفع رشوة للسلطان أو لرجال دولته. (١١٦) أو قد يؤدي التنافس إلى اضطراب السلطان تعيين قاضي في المنصب من غير أهل مكة. (١١٧) كما أن التنافس يجعل بعض أفراد من غير المذهب يسعون لتولي منصب قضاء مذهب يختلف عن مذهبهم أو مذهب أسرهم.

(١١٠) السخاوي، الضوء، ج٤، ص ٣٣٤.

(١١١) ابن فهد، اتحاف، ج٣، ص ٤٣٧.

(١١٢) ابن فهد، اتحاف، ج٣، ص ٤٤٢.

(١١٣) ابن فهد، اتحاف، ج٤، ص ٦٣٤.

(١١٤) السخاوي، التبر، ص ١٨٦.

(١١٥) الفاسي، العقد، ج١، ص ٣٤٠، ج٢، ص ١١٦؛ ابن فهد، الدر، ص ١٣٢/١.

(١١٦) السخاوي، الضوء، ج٩، ص ٧٨؛ المقرئ، السلوك، ج٤، المجلد الثاني، ص ١٠١٩ - ١٠٢٠.

(١١٧) السخاوي، التبر، ص ٩٥؛ ابن فهد، اتحاف، ج٤، ص ٤١١.

(١١٨) ابن العماد، شذرات، ج٧، ص ٢٣٥.

(١١٩) ابن فهد، اتحاف، ج٤، ص ٥١١.

(١٢٠) ابن فهد، اتحاف، ج٣، ص ٥٠٨؛ الفاسي، العقد، ج٤، ص ١١٥.

(١٢١) ابن فهد، اتحاف، ج٤، ص ٥١١.

(١٢٢) ابن فهد، اتحاف، ج٣، ص ٦٤٢.

(١٢٣) العصامي، سمط، ج٤، ص ٣٠١.

(١٢٤) ابن فهد، اتحاف، ج٤، ص ٤٨٠.

(١٢٥) ابن فهد، اتحاف، ج٤، ص ٤٨١.

(١٢٦) ابن فهد، اتحاف، ج٤، ص ٣٢٦.



حفل غسل الكعبة المشرفة،<sup>(١٣٧)</sup> والإشراف على بعض الإصلاحات التي تتم داخل المسجد الحرام.<sup>(١٣٨)</sup> كما أنهم أحياناً يكلفون بالقيام ببعض الأعمال التعبدية وإهداء ثوابها للسلطان كقراءة القرآن.<sup>(١٣٩)</sup>

### نائب القاضي

وهذه الوظيفة يتولاها عادة شخص له اطلاع ومعرفة بالأحكام الشرعية وتعيينه يتم بطريقتين:

- ١ - برسوم من السلطان.<sup>(١٤٠)</sup>
- ٢ - باختيار القاضي له بأن يكون نائباً له.<sup>(١٤١)</sup> ولذلك يحق للقاضي أن يعين من يراه نائباً عنه<sup>(١٤٢)</sup>، ومن هنا تدخل المحسوبية بحيث أن القاضي غالباً ما يعين ابنه<sup>(١٤٣)</sup>، أو أحد أقاربه<sup>(١٤٤)</sup>، إذ ربما لا يكون هؤلاء أهلاً لتولي هذه الوظيفة، بل أحياناً يكونون غير محمودي السيرة.<sup>(١٤٥)</sup>

وللقاضي نواب كثيرون يمكن تصنيفهم إلى ما يلي:

- ١ - نائب عام ينوب عن القاضي في جميع مهامه في حضوره أو غيابه.<sup>(١٤٦)</sup>
- ٢ - نائب خاص ينوب عن القاضي في مهمة مخصصة يحددها له القاضي، مثل عقد الأنكحة أو تنذير الجراحات أو حفظ أموال الأيتام وغيرها من اختصاصات القاضي، لذلك نجد للقاضي في هذه الحالة أكثر من نائب كل نائب ينوب عنه في اختصاص من اختصاصاته.<sup>(١٤٧)</sup>

ونتيجة لذلك نجد أن أرفع هؤلاء منصبا ومكانة هو القاضي الشافعي فهو الذي يرأسهم جميعاً، لذلك يسمى منصبه منصب قاضي القضاة ومهامه هي التي ذكرناها تحت عنوان مهام القاضي.

بالإضافة إلى تولى قاضي المذهب في مكة، منصب قضاء مذهب، نجد السلطان يعينه في قضاء المذهب نفسه في المدينة المنورة أحياناً، ولذلك كان يسمى بقاضي الحرمين.<sup>(١٢٧)</sup>

وتتعدد وظائف قضاة المذاهب بالإضافة إلى وظيفتهم بمنصب قضاء مذهبهم، فمن الوظائف التي كان يتولاها قاضي المذاهب ويجمع بعضها مع منصب القضاء:

- ١ - إمامة مقام مذهب بالمسجد الحرام.<sup>(١٢٨)</sup>
- ٢ - مشيخة الحرم أو نظره.<sup>(١٢٩)</sup>
- ٣ - الحسبة.<sup>(١٣٠)</sup>
- ٤ - الإفتاء.<sup>(١٣١)</sup>
- ٥ - التدريس.<sup>(١٣٢)</sup>
- ٦ - الإعادة.<sup>(١٣٣)</sup>
- ٧ - نظر الأربطة.<sup>(١٣٤)</sup>
- ٨ - نظر المطاهر.<sup>(١٣٥)</sup>
- ٩ - البوابة لأبواب المسجد الحرام.<sup>(١٣٦)</sup>

بل إننا نجد أن بعضهم قد جمعت له عدد من الوظائف السابقة في الوقت نفسه. وبالإضافة إلى هذه الوظائف الرسمية، نجد أن قضاة المذاهب يكرمون ويشرفون بحضور بعض المناسبات الدينية كحضور

(١٢٧) ابن فهد، الدر، ص ١٣٦/١؛ ابن العماد، شذرات، ج ٧، ص ٢٧٧، ٣٦١.

(١٢٨) ابن العماد، شذرات، ج ٧، ص ١٧٧، ٢٧٧.

(١٢٩) ابن العماد، شذرات، ج ٨، ص ٢٤٧؛ ابن فهد، الدر، ص ١١/ب.

(١٣٠) ابن فهد، الدر، ص ١١/ب.

(١٣١) ابن العماد، شذرات، ج ٧، ص ١٦٨، ٣٢٩.

(١٣٢) ابن العماد، شذرات، ج ٧، ص ١٦٨، ٣٢٩.

(١٣٣) ابن فهد، الدر، ص ١٢/ب؛ والمعيد هو من يتولى إعادة شرح ما غمض من شرح الأستاذ لتلاميذه.

(١٣٤) ابن فهد، الدر، ص ١١/ب.

(١٣٥) ابن فهد، الدر، ص ١١/ب.

(١٣٦) ابن فهد، اتحاف، ج ٣، ص ٦٤٥.

(١٣٧) النهروالي، الإعلام، ص ٢٢٦.

(١٣٨) النهروالي، الإعلام، ص ٢٠٧ - ٢٠٨.

(١٣٩) النهروالي، الإعلام، ص ٢٢٥.

(١٤٠) ابن فهد، اتحاف، ج ٣، ص ٤٥٨، ٥٤٩، ج ٤، ص ٥١٠؛

السخاوي؛ الضوء، ج ٩، ص ٤١؛ ابن فهد، الدر، ص ١/٥٠.

(١٤١) ابن فهد، اتحاف، ج ٣، ص ٤٦٩، ٤٧٨.

(١٤٢) ابن فهد، اتحاف، ج ٣، ص ٣١٣.

(١٤٣) ابن فهد، اتحاف، ج ٣، ص ٣١٥، ٣٩٦، ٤٥٤.

(١٤٤) ابن فهد، اتحاف، ج ٣، ص ٤٢٤، ٤٤٨.

(١٤٥) ابن فهد، الدر، ص ٧٢/ب.

(١٤٦) ابن فهد، اتحاف، ج ٣، ص ٤٦٩، ٤٧٨.

(١٤٧) الفاسي، العقد، ج ١، ص ٢٧٠، ٢٨١، ٢٨٥.



لقاضي جدة فبالرغم من أنه تابع لقاضي مكة ونائبا عنه في جده إلا أننا نجد أن بعض قضاة جدة يكون لهم نفوذ قوي بحيث إنهم يستقلون عن قاضي مكة.<sup>(١٥٩)</sup> بل أحيانا يعينون لهم نوابا.<sup>(١٦٠)</sup>

أما في حالة عزل القاضي أو وفاته فيعين نائبه غالبا محله في وظيفة القضاء والوظائف الأخرى، إذا كان للقاضي المعزول أو المتوفي وظائف أخرى.<sup>(١٦١)</sup> أما في حالة الوفاة، فإن النائب أو النواب يستمرون في مناصبهم حتى يرد مرسوم السلطان لترقيتهم في منصب منيهم المتوفي،<sup>(١٦٢)</sup> أو تعيين غيرهم في مناصب المتوفي.<sup>(١٦٣)</sup>

ويجوز أن يختلف نائب القاضي عن القاضي مذهبا<sup>(١٦٤)</sup>، ولكن هذا يحدث أحيانا نزاعا بين القاضي ونائبه إذا اختلفا، فإن كثيرا من النواب يرفضون قرار القاضي بعزلهم بحجة أن مذهبهم لا يجيز عزل القاضي إلا بجنحة،<sup>(١٦٥)</sup> كما أن نائب القاضي يبقى أحيانا نائبا لعدة قضاة من مذاهب مختلفة.<sup>(١٦٦)</sup>

أما العلاقة بين القاضي ونائبه فغالبا ما تكون حسنة، لذلك نجد أن بعض قضاة مكة يعطون نوابهم صلاحيات أكثر بل أحيانا يقوم النائب بأكثر من عمل

٣ - نواب للقاضي في البلدان المجاورة لمكة، والداخلية تحت مسؤولية قاضي مكة، فهناك عدد من البلدان والقرى التابعة لإمارة مكة تكون وظيفة قضائها تابعة لقاضي مكة. ومن هذه البلدان مثلا جدة<sup>(١٤٨)</sup>، والطائف وما حولها<sup>(١٤٩)</sup>، وأرض خالد من وادي مر،<sup>(١٥٠)</sup> وقرية التنضب من وادي نخلة<sup>(١٥١)</sup>، وخيف بني عمير.<sup>(١٥٢)</sup>

٤ - نواب قضاة المذاهب، حيث يحق لقضاة المذاهب الأخرى غير الشافعي أن يقيموا نائبا واحدا عنهم يقوم بعملهم في حالة غيابهم عن مكة، أما القاضي الشافعي فهو القاضي الوحيد الذي يستطيع أن يعين له أكثر من نائب. فقد كان للقاضي الحنفي نائب<sup>(١٥٣)</sup>، ونائب للقاضي المالكي<sup>(١٥٤)</sup>، ونائب للقاضي الحنبلي.<sup>(١٥٥)</sup>

وللقاضي أيضا الحق في تعيين نواب عنه إذا تولى وظيفة أو وظائف دينية أخرى غير القضاء كالخطابة أو الحسبة<sup>(١٥٦)</sup>، سواء في مكة أو خارجها في البلدان التابعة له حيث يعين له نوابا في هذه البلدان يتولون جميع وظائفه نيابة عنه في بلدانهم.<sup>(١٥٧)</sup> كما أن نواب القاضي في البلدان التابعة لقاضي مكة عادة يبقون نوابا لعدة قضاة متتالين في بلدانهم.<sup>(١٥٨)</sup> أما بالنسبة

(١٤٨) الفاسي، العقد، ج٣، ص ٤٢، ج٥، ص ٢٦؛ ابن فهد، اتحاف، ج٤، ص ٤٥٥.

(١٤٩) الفاسي، العقد، ج٦، ص ٤٦٤.

(١٥٠) الفاسي، العقد، ج٥، ص ٤٠٦؛ وادي مر (مر الظهران) واد يسيل من المنحدرات الشرقية لجبل كرا ويصب جنوب جدة في البحر الأحمر طوله ١٨٠ كم تقريبا، وادي فاطمة جزء منه. عاتق بن غيث البلادي، أودية مكة المكرمة (مكة المكرمة: دار مكة للنشر والتوزيع، ١٤٠٥هـ)، ص ٨ - ١١.

(١٥١) الفاسي، العقد، ج٢، ص ١٠٣، ج٥، ص ٤٩١، وقرية التنضب: قرية عامرة تقع بعد اجتماع النخلتين (الشامية واليمانية) البلادي، معجم، ج٢، ص ٤٢.

(١٥٢) السخاوي، الضوء، ج٩، ص ٢٢٢.

(١٥٣) السخاوي، الضوء، ج٩، ص ٤١؛ ابن فهد، اتحاف، ج٤، ص ٥١٠؛ ابن فهد، الدر، ص ١/٥٠.

(١٥٤) ابن فهد، اتحاف، ج٣، ص ٤٥٧.

(١٥٥) ابن فهد، اتحاف، ج٤، ص ٤٤٩؛ الفاسي، العقد، ج٥، ص ٤٧٠؛ السخاوي، الضوء، ج٤، ص ٢٨٧.

(١٥٦) الفاسي، العقد، ج٤، ص ٢١٠؛ ج٦، ص ١٧٩؛ ابن فهد،

اتحاف، ج٣، ص ٣١٥، ٣٩٢، ٣٩٦.

(١٥٧) ابن فهد، اتحاف، ج٤، ص ٤٥٥؛ الفاسي، العقد، ج٥، ص ٢٦، ج٦، ص ٤٦٥.

(١٥٨) الفاسي، العقد، ج٢، ص ٢٩٧، ج٦، ص ٤٦٤.

(١٥٩) ابن فهد، الدر، ص ١/٤١، ١/١١٤؛ السخاوي، الضوء، ج٥، ص ٢١٩، ابن فهد، اتحاف، ج٤، ص ٤٢١.

(١٦٠) ابن فهد، الدر، ص ٧٦/ب.

(١٦١) ابن حجر العسقلاني، أحمد بن علي بن محمد، الدرر الكامنة في

أعيان المائة الثامنة، تحقيق محمد سيد جاد الحق، خمسة

أجزاء (القاهرة: دار الكتب الحديثة، ١٢٨٥هـ)، ج١،

ص ١٥٣؛ ابن العماد، شذرات، ج٧، ص ١٤٧.

(١٦٢) ابن فهد، اتحاف، ج٣، ص ٥٢٢ - ٥٢٣.

(١٦٣) ابن فهد، اتحاف، ص ٥٢٧.

(١٦٤) ابن فهد، اتحاف، ج٢، ص ٣١٢؛ الفاسي، العقد، ج٢،

ص ١١٨؛ ابن العماد، شذرات، ج٧، ص ١٦٨.

(١٦٥) الفاسي، العقد، ج٧، ص ٤٨٥؛ السخاوي، الضوء، ج٢، ص ١٧٩.

(١٦٦) الفاسي، العقد، ج٣، ص ١٠٩ - ١١٠.



رأيهم، ولكن الذي يصدر الحكم النهائي ويبت في القضية هو رئيس الجلسة سواء كان الشريف أو أمير الترك أو الناظر. لذلك نجد القضاة عند حضورهم إلى الجلسة لا يبدون رأيهم إلا بعد معرفة رغبة رئيس الجلسة حتى يوافقوه في هواه. كذلك لا بد من أخذ موافقة الشريف على أي قرار تتخذه لجنة محاكمة لم يكن الشريف هو رئيسها حيث إن الشريف له الحق في نقض حكم ولو وافق عليه أعضاء اللجنة وأجمعوا عليه.<sup>(١٧٦)</sup> إلا أن قرار الشريف أيضا يلغى إذا وردت الأوامر من مصر بوجوب نقضه.<sup>(١٧٧)</sup>

ومثل هذه المحاكمات تعقد عادة في المسجد الحرام، وتكون علنية، ويشهد بها من أراد، ويصدر الحكم فيها فوراً بدون ترك فرصة للمتهم للمدافعة عن نفسه أو إحضار خصمه أو ترك الشهود يدلون بشهادتهم بصدق وأمانة، بل أحياناً يجبرون من قبل أعضاء لجنة المحاكمة على نقض أقوالهم أو يطعن في شهادتهم.<sup>(١٧٨)</sup>

ومثل هذه المحاكمات عادة تكون صاخبة، وذات ضوضاء وجلبة بسبب المجادلة بين المتهم وأعضاء اللجنة التي يكون أحدهم عادة هو خصم المتهم.<sup>(١٧٩)</sup> ولذلك ينطبق عليها المثل القائل «إذا كان خصمك القاضي فمن تقاضي!!!»

## ٢ - جلسات محاكمة علنية

وهي التي عادة يرأسها القاضي الشافعي<sup>(١٨٠)</sup> لحل الخصومات العادية، أما إذا كان الأمر يتعلق ببعض أحوال البلد الاقتصادية أو الاجتماعية، فيحضر مع

القاضي.<sup>(١٦٧)</sup> أما إذا ساءت العلاقة فغالباً ما تؤدي بالقاضي إلى عزل نائبه<sup>(١٦٨)</sup> أو تدخل السلطان في تعيين شخص آخر من أهل مكة أو من خارجها في الوظيفة.<sup>(١٦٩)</sup>

## مجلس القاضي

لم تشر المصادر التاريخية إلى وجود مبنى خاص يجلس فيه القاضي، ويأتي إليه المتخاصمون فيه، بل أشارت كثير من المصادر التاريخية إلى أن المحاكمات كانت تعقد غالباً في المسجد الحرام، إلا أن ناظر الحرم سودون المحدث بنى دكة عند باب البغلة - أحد أبواب المسجد الحرام - ليجلس عليها القاضي أبو اليمن النويري للقضاء فيها، في منتصف سنة ٨٤٥هـ، إلا أن هذه الدكة أزيلت في أواخر سنة ٨٤٦هـ.<sup>(١٧٠)</sup> كما أن بعض القضاة كان يعقد مجلسه في بعض المباني العامة كالمدارس، أو في بيوتهم.<sup>(١٧١)</sup>

ومن خلال استعراض أخبار المحاكمات في مكة في هذا العهد يمكن تقسيمها إلى ما يلي:

## ١ - جلسات محاكمات عليا

وهي عادة التي يرأسها شريف مكة<sup>(١٧٢)</sup>، ويحضرها معه أمير الترك بمكة والقضاة الأربعة وأعيان مكة. أما إذا كان الشريف غائباً فإن أمير الترك هو الذي يرأس الجلسة<sup>(١٧٣)</sup>، أو ناظر الحرم<sup>(١٧٤)</sup>، أو القاضي الشافعي<sup>(١٧٥)</sup>، وفي مثل هذه المحاكمة تعرض فيها عادة قضية يكون أحد كبار رجال الدولة أو أحد العلماء أو أحد الأعيان طرفاً فيها، ويكون حضور القضاة عادة لمشاورتهم، وأخذ

(١٦٧) الفاسي، العقد، ج٥، ص ٣٨٠.

(١٦٨) الفاسي، العقد، ج٧، ص ٤٨٥.

(١٦٩) ابن فهد، اتحاف، ج٤، ص ٤١١؛ السخاوي، الضوء، ج٥، ص ٣١٩.

(١٧٠) ابن فهد، اتحاف، ج٤، ص ٤٥١، ٤٥٦، ٤٦٥؛ السخاوي، التبر، ص ١٦، ٤٧.

(١٧١) الفاسي، العقد، ج١، ص ٣٠٢؛ السخاوي، الضوء، ج٢، ص ١٢٠.

(١٧٢) ابن فهد، اتحاف، ج٤، ص ٤٢٩، ٤٥٠؛ السخاوي،

التبر، ص ١٧.

(١٧٣) ابن فهد، اتحاف، ج٤، ص ٤١٥.

(١٧٤) ابن فهد، اتحاف، ج٤، ص ٤٥٦.

(١٧٥) السخاوي، التبر، ص ١٧٥.

(١٧٦) ابن فهد، اتحاف، ج٤، ص ٤٥٦.

(١٧٧) ابن فهد، اتحاف، ج٤، ص ٤٦٥؛ السخاوي، التبر، ص ٤٧.

(١٧٨) السخاوي، التبر، ص ١٧٥ - ١٧٦.

(١٧٩) السخاوي، التبر، ص ١٧.

(١٨٠) ابن فهد، اتحاف، الجزء الرابع، ص ٤٥٠.



فيه اللبس والاشتباه، وربما تتعذر قراءته وفي هذا تضييع الحقوق وتحل المظالم. (١٨٤)

وقد أشارت المصادر التاريخية إلى وجود مثل هذه الوظيفة لتساعد قاضي مكة، حيث كان هناك شخص متخصص في كتابة الوثائق والسجلات للقاضي (١٨٥)

### البواب

ذكر السخاوي هذه الوظيفة، ويبدو أن القضاة أحيانا كانوا يعقدون جلساتهم في بيوتهم فيجعلون شخصا عند باب البيت يرتب المتخاصمين في الدخول على القاضي، ويحافظ على النظام خلال الجلسة. (١٨٦)

### الشهود

تحتاج كثير من القضايا إلى شهادة الشهود، فبسؤالهم ومناقشتهم يستطيع القاضي أن يصدر حكمه، وقد بين الله سبحانه وتعالى في كتابه الكريم، والرسول صلى الله عليه وسلم في أحاديثه كما بينت كتب الفقه، الشروط التي ينبغي أن تكون في الشاهد، وأنه يجب على القاضي إكرامه وإعطاؤه الحرية للنطق بشهادته بدون جبر أو إكراه، كذلك بينت كيفية أخذ شهادة الشهود، وأثنت على الشاهد العدل، وتوعدت شاهد الزور.

ويبدو أن الشهادة أصبحت عملا يمتنه بعض الناس، ويرتزقون منه ويعيشون عليه، فدخل في هذه المهنة البر والفاجر والصادق والكاذب والعدل والفاسق، لذلك شك كثير من القضاة في ذمم كثير من الشهود الذين ينطقون بالشهادة أمامهم، فأوجبوا على من يريد الشهادة أمامهم أن يأتي معه بشخص عدل يثق القاضي بأمانته يزكي الشاهد أمام القاضي ويسمى هؤلاء بالعدول.

ويبدو أن امتهان الشهادة للناس أمام القضاة، قد ظهر منذ القرن الثاني الهجري حيث نجد أن عددا من مشاهير علماء المسلمين في ذلك الوقت أمثال

القاضي الشافعي عادة القضاة الثلاثة الآخرون. (١٨١)

أما القضاة الثلاثة الآخرون، فلكل واحد منهم مجلسه الخاص به الذي يحل فيه الخصومات التي تقع بين اتباع مذهبه أو من يرجع إليه.

أما إذا كان قاضي مصر الشافعي - وهو قاضي القضاة للسلطنة - موجوداً بمكة فإنه عادة يرأس بعض الجلسات المهمة التي يكون المتهم فيها عادة أحد الخارجين على السنة. (١٨٢) أما في حالة اختلاف الأشراف في تولية أحدهم، فإن القاضي الشافعي بمكة يرأس جلسة يحضرها الأشراف وأمراء الترك والقضاة وغيرهم من الأعيان، لتحديد الشريف الذي يتولى إمرة مكة. (١٨٣)

### حضور مجلس القضاء

يحضر مجلس القضاء عادة عدد من الموظفين أو الأعوان الذين يساعدون القاضي وظيفيا سواء بالكتابة وترتيب الأوراق أو بحفظ النظام خلال الجلسة. كما يحضر أهل الخبرة من الفقهاء وغيرهم. وممن يحضر مجلس القضاء:

### الكاتب

وقد أوجب بعض الفقهاء أن يكون للقاضي كاتب يساعد في أداء مهمته، ويزيد مجلس القضاء مهابة، وحتى يتفرغ القاضي لأداء واجبه كما ينبغي له، واشترطوا فيمن يتولى هذه الوظيفة عدة شروط منها:

١ - **العدالة**: لأن الكتابة من باب الأمانة، والأمانة لا يقوم بها إلا العدل العفيف الصالح.

٢ - **الإسلام**: فلا ينبغي اتخاذ كاتب غير مسلم.

٣ - **الفقه**: وهو معرفة التعبير عن المعاني الشرعية تعبيرا صحيحا.

٤ - **جودة الخط**: وذلك لأن الخط الرديء يقع

(١٨٤) المرصفاوي، نظام القضاء، ص ٦٢ - ٦٤.

(١٨٥) الفاسي، العقد، ج١، ص ٤٢٩، ج٢، ص ٨٩، ج٣، ص ١٣٦؛ السخاوي، الضوء، ج٢، ص ١٠٩.

(١٨٦) السخاوي، الضوء، ج٢، ص ١٢٠.

(١٨١) ابن فهد، اتحاف، الجزء الرابع، ص ٤٨١.

(١٨٢) المقرئزي، السلوك، ج٣، المجلد الأول، ص ١٠.

(١٨٣) العصامي، سمط، ج٤، ص ٣٠١.



بعض الفاظها، مما يؤدي إلى تغيير الحكم.<sup>(١٩٢)</sup> ولكن رغم هذه الاحتياطات في أخذ شهادة الشاهد إلا أننا نجد القاضي نفسه يقوم بتعديل الفاظ الشهادة المكتوبة، ويرغم الشاهد على تغيير شهادته، بل يهدد القاضي الشاهد أحيانا بأسقاط عدالته إذا لم يفعل كما يريد، وبعد أن يفعل الشاهد ذلك يكون جزاؤه أن يوضع في الحديد ويرسل عقاب له إلى من شهد ضده تعزيرا له.<sup>(١٩٣)</sup>

ولا شك أن مثل هذا الفعل المشين من قبل مثل هذا القاضي، يؤكد أن القاضي لا يسعى إلى أن يؤدي وظيفته كما يجب، بل يسعى لمصلحته الشخصية، كما يدل من ناحية أخرى على عدم نزاهة الأحكام القضائية التي كانت تصدر في ذلك العهد، لذلك لا لوم على الشهود إذا باعوا ذممهم مادام بعض القضاة قد فعلوا !!!

أما عدالة الشاهد فتخضع لثقة القاضي فيه، فللقاضي الحق في إسقاط عدالة أحد الشهود<sup>(١٩٤)</sup> كما أن للقاضي الحق في قبول شهادة أحد الشهود حتى ولو لم يكن سنيا حتى ولو كان أحيانا من غلاة الشيعة.<sup>(١٩٥)</sup>

## ٢ - العدول

وهؤلاء سبق التعريف بهم، فهم الذين يزكون الشهود أمام القاضي لثقة القاضي بهم، ويمكن أيضا أن يقوموا بالشهادة بأنفسهم، وكانوا أيضا يتكسبون بهذا العمل، ويجلسون عند باب السلام أيضا.<sup>(١٩٦)</sup>

## ٣ - شهود القيمة

وهؤلاء يقومون بتثمين قيمة شيء ما أو تقسيم شيء

سفيان الثوري (٩٧ - ١٦٠ هـ) وعبد الله بن المبارك (١١٨ - ١٨١ هـ) قد ذموا من امتن هذه المهنة وعدوهم من السفلة.<sup>(١٨٧)</sup> ولا شك أن هذا الحكم القاضي لم يصدر من قبل هؤلاء العلماء إلا بعد أن رأوا ضياع ذمم كثير من الناس بحيث إنهم جعلوا لهذه الوظيفة مثل هذه المنزلة الوضيعة.

ويمكن تصنيف الشهود إلى ما يلي:

## ١ - الشهود العاديون

وهم كل من جاء إلى مجلس القضاء للإدلاء بشهادته سواء أكان بأجر أم بدون أجر وهؤلاء مفروض فيهم العدالة، ويزكون أمام القاضي بأحد العدول، وكثير من هؤلاء يأخذ الأجر على الإدلاء بشهادته، بحيث إنهم في العهد الذي ندرسه كانوا يجلسون عند باب السلام - أحد أبواب المسجد الحرام - ويأتي من أراد أن يشهد له اليهم هناك، ويتفق معهم على أجرة الشهادة أمام القاضي.<sup>(١٨٨)</sup>

وقد تطورت وظيفة الشهادة من عصر إلى عصر حتى أصبحت لها شروط يجب أن يتقنها الشاهد، وأصول يجب أن يعرفها حتى تكون شهادته مقبولة أمام القضاة.<sup>(١٨٩)</sup>

وبما أن الشهادة أصبحت وظيفة يرتزق منها بعض الناس، لذلك لا يستغرب أن نجد عددا منهم يشهد باطلا وينطق بغير الحق طمعا في مال يصيبه.<sup>(١٩٠)</sup>

وإذا حضر الشاهد إلى مجلس القضاء عليه أن يكتب شهادته، ويقدمها للقاضي بعد أن يأذن له القاضي بذلك.<sup>(١٩١)</sup> ويبدو أن هذا التصرف كان من أجل إعطاء الشاهد حريته لكتابة شهادته، فلو نطق بها فإنه يخشى أن يؤثر عليه أحد الخصوم فيعدل

(١٩١) السخاوي، القبر، ص ١٧٥ - ١٧٦.

(١٩٢) السخاوي، القبر، ص ١٧٥ - ١٧٦.

(١٩٣) السخاوي، القبر، ص ١٧٥ - ١٧٦.

(١٩٤) السخاوي، القبر، ص ١٧٥ - ١٧٦.

(١٩٥) السخاوي، الضوء، ج ٨، ص ٢٩٤.

(١٩٦) السخاوي، الضوء، ج ٥، ص ٥٦، ج ٧، ص ٦١، ج ١١، ص ٧.

(١٨٧) السبكي، عبد الوهاب، معيد النعم ومبيد النقم، تحقيق أحمد عبيدي (بيروت: دار الحديث، ١٩٨٣ م)، ص ٦٣.

(١٨٨) ابن فهد، الدر، ص ٣٢، ١/٧٢ ب، السخاوي، الضوء، ج ٤، ص ٧٦؛ الفاسي، العقد، ج ٢، ص ١٢٤.

(١٨٩) ابن فهد، الدر، ص ٩، ١/٩.

(١٩٠) ابن فهد، الدر، ص ٧٢ ب؛ ابن فهد، اتحاف، ج ٤، ص ٦١٢.



نوعية الشهادة التي يدلون بها أمام القاضي، ونوعية الاستفادة التي يستفيد القاضي من شهادتهم. كذلك يمكن القول: إن القاضي هو الذي يطلب الاستعانة بهم ويستفيد من خبرتهم.

### الوكالة في الخصومات

يتسعين بعض الناس ممن لهم قضايا تعرض على القاضي بأشخاص ينوبون عنهم في حضور مجلس القاضي في أثناء المحاكمة. ولا بد لهؤلاء أن يثبتوا للقاضي أنهم موكلون من قبل موكلهم بالحضور نيابة عنهم أمام القاضي.<sup>(٢٠١)</sup>

ونتيجة لذلك نشأت مهنة تشبه ما يسمى في العصر الحاضر بمهنة المحاماة. وهؤلاء الوكلاء يقومون بعملهم مقابل أجر تماما كما هي الحال في مهنة المحاماة في الوقت الحاضر. ولا شك أن هؤلاء لابد أنهم يكونوا على معرفة تامة بأحكام الشريعة الإسلامية، وعلى دراية تامة بإجراءات المحاكمة.

والأشخاص الذين يستعينون بمثل هؤلاء، إما أن يكونوا عادة خارج البلد، أو يكونون غير متفرغين لمتابعة قضاياهم أمام القاضي وخصوصا القضايا التي تحتاج إلى وقت طويل، أو لأنهم يدركون أن الحق مع خصومهم لذلك يستعينون بمثل هؤلاء الوكلاء لتحويل الحكم في القضية لصالحهم. أو لأنهم لا يستطيعون الدفاع عن حقهم في مثل مجلس القضاء مهابة أو خجلا.

كذلك يمكن القول إن هذه المهنة لم تنشأ في هذا العهد الذي ندرسه، وإنما كانت قديمة قدم منصب القضاء نفسه. ولكنها بلا شك تطورت من عصر إلى عصر حتى بلغت إليه في عصرنا الحاضر.

### العقوبات

وردت في بعض المصادر التاريخية بعض أنواع

ما بين المتخاصمين، توصلا لحل قضية متنازع فيها بين خصمين أو أكثر. وهؤلاء عادة يستعين بهم القاضي في التقدير والتثمين. ولا شك أن القاضي يثق بهم لخبرتهم في مثل هذه القضايا، ويعتبر قرارهم عادة ملزما للأطراف المتنازعة.

أما قيمة أتعابهم في أية قضية، فيبدو أنهم يحصلون عليها من المتخاصمين أنفسهم، فإما أن تقتطع من الشيء المتنازع عليه أو يأخذونها منهم أو من أحدهم. إلا أنه مما لا شك فيه أن القاضي هو الذي يقدر قيمة عملهم، وهو الذي يلزم المتخاصمين بدفعها اليهم، وذلك لأنه يستعين بخبرتهم ومعرفتهم.<sup>(١٩٧)</sup>

### ٤ - شهود الخط

وهؤلاء يستعين بهم القاضي في دراسة الوثائق التي تقدم للقاضي كبيّنات، وإبداء الرأي فيها من حيث معرفة خط كاتب الوثيقة ومقارنته مع وثائق أخرى بخط الكاتب نفسه، ومعرفة ما إذا طرأ على الوثيقة شيء من التزوير أو التعديل.<sup>(١٩٨)</sup>

### ٥ - شهود البلوغ

وهؤلاء يستعين بهم القاضي في معرفة بلوغ شخص ما سن الرشد، أم أنه مازال قاصرا ويحتاج إلى وصي.<sup>(١٩٩)</sup>

### ٦ - شهود رؤية الهلال

وهؤلاء يقومون بالتحري لرؤية هلال دخول شهر رمضان وانتهائه، كذلك التحري لمعرفة دخول شهر ذي الحجة وغيرها من الشهور القمرية التي قبل ذلك أو بعده، وهؤلاء لابد أن يثق القاضي بسلامة نظرهم حتى يشهدوا بذلك أمامه<sup>(٢٠٠)</sup>، وكذلك لابد أن يكون لهم خبرة في مطالع الهلال في كل شهر.

وهكذا نجد أن الأصناف الأربعة الأخيرة، يمكن تسميتهم بالخبراء في الأمور التي يدلون بشهادتهم فيها. ويختلفون نوعا ما عن الصنفين الأولين في

(٢٠٠) السخاوي، الضوء، ج٥، ص ١٦٨.

(٢٠١) السخاوي، الضوء، ج٩، ص ٢٢٩، الفاسي، العقد، ج٢،

ص ٣١٤؛ السبكي، معيد، ص ٦٢ - ٦٣.

(١٩٧) السخاوي، الضوء، ج٥، ص ١٦٨.

(١٩٨) السخاوي، الضوء، ج١١، ص ٧.

(١٩٩) السخاوي، الضوء، ج١١، ص ٧.



صك ويعطيه لمن صدر الحكم لصالحه، فيحتفظ به عنده، ويكون سنداً بيده في حالة قيام المنازعة بينه وبين خصمه مرة أخرى أوبين ورثتهما. ثم هذا الصك يحتفظ به عند أسرة صاحب الحكم الى ما شاء الله. (٢٠٦)

وهذا يدل على أنه ليس هناك مكان تحفظ فيه سجلات ووثائق المحاكمات وإنما كانت أحكام القضاة مسجلة في صكوك محفوظة عند من كان الحكم لصالحهم يعرضونها متى استدعى الأمر إبرازها.

### مرتبات القضاة

أشار كثير من المصادر التي تبحث في النظم إلى وجوب أن يكون مرتب القاضي مرتفعاً، مقابل تفرغه الكامل لوظيفته من ناحية وترغيباً للعلماء الأكفاء في تولي هذه الوظيفة المهمة والتي تجلب على صاحبها عادة غضب الناس وكرههم له بالإضافة إلى ما تجلبه هذه الوظيفة من قلق نفسي لمتوليها، تجعل أغلب العلماء يحجمون عنها خوفاً من الوقوع في الزلل. كما أن إصدار أي حكم قضائي يتطلب الصبر والأناة والبحث عن الأدلة والتثبت وكل هذه تحتاج إلى زمن ليس بقصير، بالإضافة إلى ذلك أنه يحظر على القاضي العمل بالتجارة أو غيرها، بل يجب عليه التفرغ الكامل لوظيفته.

ولكن ليس بين يدي الآن نص يثبت المبلغ الذي كان يأخذه القاضي في مكة كمرتب لوظيفته في ذلك العهد، ولكن ربما كشفت لنا الوثائق المحفوظة في مصر وغيرها عن هذا المبلغ. على أننا نجد أن بعض القضاة بمكة في هذا العهد كانوا يعملون في وظائف أخرى غير القضاء أشرنا إليها في محلها، كما أن بعض القضاة عمل بالتجارة خلافاً للأصل.

العقوبات (٢٠٧) التي كانت تصدر في أنواع المحاكم المختلفة التي ذكرناها سابقاً. فمن هذه العقوبات:

التشهير، والشنق، والضرب المبرح والسجن، والتعزير، وكشف الرأس والمنع من العمل إذا كان ممن يعمل في وظيفة دينية، وتسليم الشاكي لخصمه إذا كان خصمه أحد كبار موظفي الدولة لمعاقبته والانتقام منه.

### نقض الحكم

للقاضي أن ينقض حكمه في قضيه ما، خصوصاً إذا واجه معارضة من علماء مكة لحكمه (٢٠٣) أو وردت من مصر أوامر تطلب من القاضي نقض حكمه. (٢٠٤) والعادة أن ينقض القاضي حكمه إذا تبين أن حكمه في القضية كان فيه غير محق بسبب أن هناك أدلة ظهرت استدعت تغيير الحكم. ولكن الحالات التي نقض القاضي حكمه فيها، كان ذلك تحت ضغط الغضب الذي واجه به العلماء حكمه أو أن مصلحة الدولة في مصر تتطلب ذلك. لذلك لم يكن نقضه للحكم عن قناعة وتبرئة ذمة من الجور، وإنما تطلبت ذلك مصلحة القاضي الشخصية ومصلحة من ضغطوا عليه لنقض حكمه.

كما أن بعض الخصوم كان يعرض على القاضي رشوة محاولة منه لجعل القاضي يحكم لصالحه أو إعفائه من بعض مستلزمات المحاكم كالخلف مثلاً. ولذلك نجد بعض مؤرخي مكة يثنون على بعض قضاة مكة لعفتهم ونزاهتهم وعدم أخذهم الرشوة. وهذه الإشارات كانت لعدد قليل منهم مما يدل على أن أخذ الرشوة كان متفشياً بين قضاة مكة في ذلك العهد. (٢٠٥)

### تسجيل الحكم

بعد أن يصدر القاضي حكمه يكتب ذلك القرار في

(٢٠٥) الفاسي، العقد، ج٢، ص ٤٧٧؛ ابن فهد، الدر، ١/٥٤.

(٢٠٦) ابن فهد، اتحاف، ج٣، ص ٥٠٨، ٥٢٣، ج٤، ص ٢٩٨.

٤١٥، ٤٤٣، ٦١٢ - ٦١٣، ٦٢٥؛ الفاسي، العقد، ج٢،

ص ٣٧٥، ج٤، ص ١١٥.

(٢٠٢) ابن فهد، اتحاف، ص ٤٢٩؛ المقرئ، السلوك، ج٢، المجلد

الثالث، ص ٩٠٤؛ السخاوي، القبر، ص ١٧، ١٧٦.

(٢٠٣) ابن فهد، اتحاف، ج٤، ص ٤٠٥.

(٢٠٤) ابن فهد، اتحاف، ج٤، ص ٤٣٩، ٤٤٠، ٥١١.



## عزل القاضي:

يعزل القاضي في العادة - لأسباب منها<sup>(٢٠٧)</sup>:

- ١ - إذا ثبت جوره.
- ٢ - أو ثبت أخذه الرشوة من أحد الخصوم.
- ٣ - أو ضعف عن العمل لكبر سن أو مرض لم يرج برؤه.

لكن من الظواهر البارزة في هذا العهد كثرة عزل القضاة، بل أن بعضهم لم يكن يمارس وظيفته إلا المدة التي يستغرقها البريد من مصر إلى مكة أو أقل من ذلك.<sup>(٢٠٨)</sup> والسبب في ذلك يعود إلى التنافس الشديد بين علماء مكة على تولي هذا المنصب وبذل الجهد لأجل نياله، وطرق كل باب واستعمال كل وسيلة من أجل بلوغ ذلك سواء بالتوسط لدى أعيان مصر أو دفع رشوة للسلطان وأعوانه.

ولا شك أن ازدياد التنافس بين المتنافسين يؤدي إلى الحسد والتباغض بينهم من ناحية والكيد لبعضهم إزاء البعض الآخر من ناحية أخرى.

كما أن تعيين القاضي - كما سبق ذكره - يتم عن طريق مرسوم سلطاني، فإن عزل القاضي يتم أيضا بنفس الطريقة أي بصدور مرسوم سلطاني بعزله.<sup>(٢٠٩)</sup>

## زي القضاة

لم تشر المصادر التاريخية التي رجعت إليها عن زي القضاة بمكة إلا أن بعضها وصف الخلع التي يرسلها السلطان للقضاة عند تعيينهم، وهي بالنسبة للقاضي الشافعي كاملية بفرو سمور<sup>(٢١٠)</sup> وهي خلعة سنوية من السلطان للقاضي الشافعي<sup>(٢١١)</sup>، أما إذا

تعين سلطان جديد بمصر فإن العادة أن يرسل للقاضي الشافعي خلعة بمناسبة تعيينه.<sup>(٢١٢)</sup>

أما خلعة القاضي المالكي فهي جبتان من صوف أحدهما خضراء والفوقانية بيضاء وفوق العمامة طرحة.<sup>(٢١٣)</sup> ولا نعرف شيئاً عن بقية خلع قضاة المذاهب الأخرى. وهذه الخلع تلبس عند قراءة قرار التعيين ولا تلبس عادة على الدوام.

وليس هناك إشارة في المصادر المتاحة عن نوعية اللباس الذي يلبسه قضاة مكة، إلا أن القلقشندي أشار في كتابه صبح الأعشى<sup>(٢١٤)</sup>، إلى وصف ملابس القضاة في مصر، وربما كان هذا ينسحب على بقية القضاة في بقية البلدان التابعة للدولة المملوكية حيث إنه ذكر أنهم يلبسون العمام من الشاشات الكبار للغاية، ثم منهم من يرسل بين كتفيه ذؤابة تلحق قربوس<sup>(٢١٥)</sup> سرجه إذا ركب، ومنهم من يجعل عوض الذؤابة الطيلسان<sup>(٢١٦)</sup> الفائق ويلبس فوق ثيابه دلقة متسع الأكمام طويلها، مفتوحاً فوق كتفيه بغير تفريج سابلا على قدميه. ويتميز قاض القضاة الشافعي والحنفي بلبس طرحة تستر عمامته، وتنسدل على ظهره. وكان قبل ذلك مختصاً بالشافعي. ومن دون هذه منهم تكون عمامته ألطف، ويلبس بدل الدلق<sup>(٢١٧)</sup> فرجية<sup>(٢١٨)</sup> مفرجة من قدامه من أعلاها إلى أسفلها مزررة بالأزرار، وليس فيهم من يلبس الحرير ولا ما غلب فيه الحرير، وإن كان شتاء كان الفوقاني من ملبوسهم من الصوف الأبيض اللطيف، ولا يلبسون الملون إلا في بيوتهم. وربما لبسه بعضهم من الصوف في الطرقات. ويلبسون الخفاف من الأديم الطائفي بغير مهاميز.<sup>(٢١٩)</sup>

(٢١٢) ابن فهد، اتحاف، ج ٤، ص ٦٣٤.

(٢١٤) القلقشندي، صبح الأعشى، ج ٤، ص ٤١.

(٢١٥) القربوس: حنو السرج، وهما قربوسان.

(٢١٦) الطيلسان: نوع من الأوشحة يلبس على الكتف أو يحيط بالبدن،

خال من التفصيل والخياطة، ويعرف بالعامة بالشال.

(٢١٧) الدلق: رداء يتكون من عدة قطع من القماش على ألوان مختلفة

يشبه العباءة.

(٢١٨) فرجية: ثوب واسع طويل الأكمام يتزين به علماء الدين.

(٢١٩) المهاميز: الأربطة.

(٢٠٧) أحمد عبد العزيز المبارك، «نظام القضاء في الإسلام»، بحث مقدم

لمؤتمر الفقه الإسلامي، الذي عقدته جامعة الإمام محمد بن

سعود الإسلامية بالرياض سنة ١٣٩٦هـ (الرياض: إدارة

الثقافة والنشر بالجامعة، ١٤٠٤هـ)، ص ١٨٨.

(٢٠٨) الفاسي، العقد، ج ١، ص ٣٤٠، ٣٧٤، ج ٢، ص ٥٨.

(٢٠٩) ابن فهد، اتحاف، ج ٣، ص ٢٩٦، ٣٥٩، ٤٢٢.

(٢١٠) السخاوي، القبر، ص ١٨٦.

(٢١١) ابن فهد، اتحاف، ج ٤، ص ٥٩٦.

(٢١٢) ابن فهد، اتحاف، ج ٤، ص ٥٧٧.



## مركوبهم

كذلك وصف القلقشندي<sup>(٢٢٠)</sup> مركوب القضاة في مصر وهو أيضا يمكن أن ينسحب على مراكيب بقية القضاة في بقية البلدان التابعة للدولة المملوكية فقال:

فيركبون البغال النفيسة المساوية في الأثمان لمسومات الخيول بلجم ثقال وسروج مدهونة غير محلاة بشيء من الفضة، ويجعلون حول السرج قرقيشينا من جوخ وهو شبيه بثوب السرج مختصر منه ويجعلون بدل العبي الكنابيش<sup>(٢٢١)</sup> من الصوف المرقوم محاذية لكفل البغلة. ويمتاز قضاة القضاة بأن يجعل بدل ذلك الزناري<sup>(٢٢٢)</sup> من الجوخ وهو شبيه بالعباءة مستدير من وراء الكفل ولا يعلوه بردنب ولا قوش، وربما ركبوا بالكنابيش. أما من دون هؤلاء من هذه الطائفة فربما ركبوا الخيول بالكنابيش والعبي.

## القابهم

كذلك ذكر القلقشندي<sup>(٢٢٣)</sup> ألقاب القضاة حسب أسمائهم الأولى - وهذا لا يخص القضاة فقط وإنما يخص كل طائفة العلماء - حيث قال:

قد كان في الزمن الأول لغالب أسمائهم القاب لا يتعدونها كقولهم في محمد «شمس الدين» وفي أحمد «شهاب الدين» وفي أبي بكر «زين الدين» وفي عمر «سراج الدين» وفي عثمان «فخر الدين» وفي علي «نور الدين» وفي يوسف «جمال الدين» وفي عبد الرحمن «زين الدين» وفي إبراهيم «برهان الدين» ونحو ذلك ثم ترك أعيانهم ذلك لابتذاله بكثرة الاستعمال وعدلوا إلى ألقاب أخرى ابتدعوها على حسب أغراضهم فقالوا في محمد «بدر الدين» و «صدر الدين» و «عز الدين» ونحوها وفي أحمد «بهاء الدين» و «صدر الدين» و

«صلاح الدين» وفي علي «تقي الدين» وفي عبد الرحمن «جلال الدين» ونحو ذلك، ولم يتوقفوا في ذلك على لقب مخصوص، بل صاروا يقصدون المخالفة لما عليه عادة من تقدمهم في ذلك.

وبعد فهذه لمحات عن حال القضاء في مكة في العهد المملوكي، ماله وما عليه وما فيه من إيجابيات وسلبات، لكنني قبل أن اختتم هذا البحث لابد أن أقر أن السبب الرئيس الذي أدى إلى تدهور القضاء وضعف حالهم في هذا العهد بمكة هو أن سلاطين وأمراء هذه الدولة هم الذين أرادوا أن يكون القضاء بهذه الصورة، وأن يكون القضاة العوبة في أيديهم يصرفونهم كما يشاءون، ويمنون عليهم بتعيينهم في هذه الوظيفة، ولا شك أنهم استغلوا ناحية مهمة وهي ضعف حال مكة الاقتصادي واعتمادها على مايرد من السلطنة إليها، وتكالب علماء مكة على أن يكون لكل واحد منهم نصيب الأسد مما يرد، فلذلك كان كثير منهم يجمع عدة وظائف في وقت واحد. وعن طريق هذه الوظيفة أو الوظائف يحاول بعضهم جمع أكبر قدر من المال بأسرع وقت عن طريق الرشوة أو غيرها، لأنه يدرك أن بقاءه في الوظيفة مرهون ليس بحسن أدائه للوظيفة وقيامه بواجباتها، وإنما برضاء السلطان والقائمين على الدولة.

ولا شك أن هذا يعبر عن فساد إداري كبير كان متفشيا داخل نظام الدولة المملوكية بدءاً من السلطان وانتهاءً بأصغر موظف في الدولة، ويعبر من ناحية ثانية عن أن كثيرا من أصحاب الوظائف الدينية في مكة في ذلك الوقت قد بلغ بهم طمع الدنيا مرتبة تصل بهم إلى بيع ذممهم إرضاء لهذا أولذاك.

الكفل بحيث لا يرى الذيل، وكان الزناري يعطى بدل الكنبوش لمن عظمت مرتبته ومقامه عند السلطان، ويصنع من الأطلس الأحمر أو الجوخ.

(٢٢٣) القلقشندي، صبح الاعشى، ج٥، ص ٤٨٩.

(٢٢٠) القلقشندي، صبح الاعشى، ج٤، ص ٤٢.

(٢٢١) الكنابيش: مفردا كنبوش وهو خمار لتغطية الوجه، وأطلق أيضا على البردعة توضع تحت سرج الفرس.

(٢٢٢) الزناري: كسوة للحصان مفتوحة فوق صدره ومسدولة على



## محمد أفضل هروي وأعماله الفنية بمكة المكرمة في أواخر العصر العثماني

للدكتور ناصر بن علي الحارثي

ملخص البحث : تُعرَّف هذه الدراسة بالفنان محمد أفضل هروي الذي نفَّذ أعمالاً فنية مهمة في مكة المكرمة في أواخر العصر العثماني، وقد قسمت هذه الدراسة قسمين رئيسيين. القسم الأول أقرّد للحديث بإيجاز عن حياة هذا الفنان، والقسم الثاني خُصص لأسلوبه الفني، سواء فيما يتعلق بالكتابات، أو أشكال الزخارف، أو الألوان المفضلة لديه، أو الطرق الصناعية التي استخدمها.

وقد بين البحث أن هذا الفنان من هراة بأفغانستان، وأنه توفي على وجه التقريب في الربع الثاني من القرن الرابع عشر الهجري، حيث نفذ آخر عمل بمكة المكرمة مؤرخ عام ١٣٢٠هـ/ ١٩٠٢م على حد علم كاتب هذا المقال.

وقد تميز أسلوبه الفني بالتأثر بالأسلوب الأوربي في الزخرفة، وبخاصة في طريقة رسم الفروع والأوراق، أما الكتابات فنُفذ من أنواعها خطا الثلث والتعليق، غير أن التعليق حظي بنصيب وافر في نقوشه، كما حالفه التوفيق في اختيار الألوان، وتوزيعها، وإحداث التناسق فيما بينها.

خلصت الدراسة إلى أن هذا الفنان على دراية بطرق صناعية مختلفة، من رسم، ونقش بلزن، وحفر على مواد متنوعة من خشب وجص وبلاط، فهو إذاً خطاط، ورسام «مزخرف»، ونقاش، مما ينم عن مهارته الفنية وحذقه لصناعته.

مكة المكرمة، وبخاصة في مسجد الشيخ رحمت الله<sup>(١)</sup> - الملاصق للمدرسة الصولتية الواقعة بالخندريسة في

تهتم هذه الدراسة بالأسلوب الفني للفنان محمد أفضل هروي، الذي قام بتنفيذ أعمال فنية مهمة في

الإسلامية، وتطلب هذا الأمر منه دراسة المسيحية، واستلزم منه ذلك الاطلاع على المصادر الأجنبية والوثائق المسيحية، ولكنه لم يكن ملماً باللغة الإنجليزية، فقيض الله له الدكتور محمد وزير خان الأكبر آبادي، الذي درس الطب في لندن، حيث ترجم للشيخ كثيراً من الكتب، وفي هذه الفترة ازداد أمر القس فندر، فرأى الشيخ أن السبيل الوحيد لإيقافه عند حده منازلته في لقاء عام يحضره الناس، وبالفعل تحدد موعد المناظرة، وهزم فيها فندر هزيمة نكراء، مما أدى إلى هروبه، فاشتد غضب الإنجليز على المسلمين فنصبوا المشانق لهم، وارتكبوا المذابح، وصدر الأمر بإعدام الشيخ رحمت الله، ومنح الإنجليز مكافأة مجزية لمن يدل عليه وصادروا أملاكه، فقرر الهرب إلى مكة المكرمة التي وصلها ←

( ١ ) هو العلامة الشيخ محمد رحمت الله بن خليل بن نجيب الله الحكيم بن عبد الرحيم الحكيم بن قطب الدين بن الشيخ فضيل الحكيم بن عبد الرحيم بن عبد الكريم الحكيم العثماني، ولد في شهر جمادى الأولى من سنة ١٢٢٣هـ / ١٨١٨م، بمدينة كيرانه التابعة لدلهي، وهو سليل أسرة كريمة اشتهر أفرادها في مختلف المجالات، وقد تلقى تعليمه في مدينته، ثم في دلهي، ثم رحل إلى مدينة لكتو، وتخصص في أدب اللغة الفارسية وعلوم الطب، وبعد تخرجه عاد إلى كيرانه، واشتغل بالتدريس، وفي ذلك الوقت كانت الهند ترزح تحت نير الاستعمار البريطاني، فانتشر التنصير، وفشي التهجم على الإسلام والرسول الكريم محمد بن عبد الله صلى الله عليه وسلم، فهب رحمه الله تعالى للدفاع عن الحرمات



الفنان، إذ نفذها قبل ذلك في مسجد الشيخ رحمت الله، ومنزل عباس قطان، أما الكتابات المنفذة بخط الثلث بالرسم بالألوان على الجص أيضاً فتمثال أشكال الحروف مثيلاتها المنفذة بخط الثلث في المبنيين المشار إليهما آنفاً. لوحة رقم (٤١) شكل رقم (٧/١٠) جدول رقم (٢) النص رقم (٦).

ويندرج هذا البحث ضمن اهتمامي بالتسجيل العلمي الأثاري الإسلامي في بلادنا، وخاصة في الحجاز، وحسب علمي لم يتطرق أحد من الباحثين لهذا الموضوع من قبل.

كما ينطوي هذا الموضوع على أهمية قصوى، بالنظر إلى أن الأعمال الفنية الموقعة تحظى من قبل علماء الآثار الإسلامية بعناية خاصة، حيث تمدهم التوقيعات بكثير من المعلومات، مثل: أسماء الصناع، وتخصصاتهم ومراتبهم الفنية، وتتبع العلاقات الأسرية بين أصحاب الحرفة الواحدة. لتعذر ذلك في أكثر المؤلفات التاريخية التي كثيراً ما تنصب على التاريخ السياسي ورجاله.<sup>(٧)</sup>

وفي بعض الحالات يمكن من خلال الاسم الرجوع إلى كتب التراجم للبحث فيها عن الفترة التي عاشها هذا الفنان أو ذلك، مما يمكننا من وضع تاريخ تقريبي

حارة الباب - الذي بني في سنة ١٣٠٢هـ / ١٨٨٤م<sup>(٢)</sup>، وأجريت عليه إضافات أخرى في سنة ١٣٠٤هـ / ١٨٨٦م<sup>(٣)</sup> إلى جانب دراسة الأعمال الفنية التي نفذها هذا الفنان في منزل عباس قطان<sup>(٤)</sup> الكائن بحي الشامية، والمؤرخ سنة ١٣٢٠هـ / ١٩٠٢م<sup>(٥)</sup> ومنزل إسماعيل عبد القادر إسماعيل<sup>(٦)</sup> الواقع بشعب علي، والذي يعود تاريخه للنصف الأول من القرن الرابع عشر الهجري.

وقد أدرجنا الأعمال الخشبية المنفذة في منزل عباس قطان على أساس أنه رسم أو نقش عليها، كما وقع على بعض منها، ولا يعني ذلك أنه كان نجاراً، حيث إننا لم نتثبت من ذلك. أما فيما يخص منزل إسماعيل عبد القادر إسماعيل فقد تعذر على الباحث عمل ترجمة عن صاحب المنزل، إذ بسؤال بعض كبار السن عن ذلك، أفادوا بتعاقب عدد من الملاك كان آخرهم إسماعيل، وعليه فلم تتوافر لدينا أي معلومات عن صاحب المنزل المعاصر للفنان محمد أفضل هروي، وقد أدرجنا الأعمال الجصية في هذا المنزل ضمن دراستنا، لما لاحظناه من التشابه في المواضيع وأساليب التنفيذ، ففي زخرفة التوريق المنفذة على الجص يلاحظ انتهاء الفرع النباتي بثلاثة أشكال دائرية متتابة وبارزة، وهذه إحدى مميزات هذا

← سنة ١٢٧٤هـ - ١٨٥٧م، فتعرف عليه علمائها. ورحبوا به. وأكبروا فيه جهاده. ومنحه شيخ علماء مكة آنذاك السيد أحمد زيني دحلاز إجازة التدريس بالمسجد الحرام، وبعد فترة أسس المدرسة الصولتية المعروفة. ومن أهم مؤلفاته التي أثنى عليها العلماء كتاب إظهار الحق، وتوفي رحمه الله بمكة المكرمة في الثاني والعشرين من شهر رمضان من عام ١٣٠٨هـ، الموافق الأول من شهر مايو عام ١٨٩١م. رحمه الله وأسكنه فسيح جناته. عمر عبد الجبار، سير وتراجم بعض علمائنا في القرن الرابع عشر للهجرة، سلسلة الكتاب العربي السعودي رقم ٦٧، ط ٢ (جدة: دار عكاظ للطباعة والنشر، تهامة للنشر والتوزيع، ١٤٠٣هـ / ١٩٨٢م)، ص ص ١٠٨ - ١١٢: محمد علي مغربي، أعلام الحجاز في القرن الرابع عشر الهجري ١٣٠١ - ١٤٠٠هـ / ١٨٨٣ - ١٩٨٠م، (جدة: دار العلم للطباعة والنشر، ١٤٠٤هـ / ١٩٨٤م)، الجزء الثاني، ص ص ٢٨٦ - ٣١٣.

(٢) لوحة رقم (٤).

(٣) اللوحات رقم (٨ - ٩).

(٤) بد هذا المنزل المرحوم الشيخ يوسف قطان أحد أعيان مكة جأها وشرأ وكان وزيراً للنافعة (الأشغال العامة) في عهد الملك الشريف حسين بن علي، كما كان على صلة بأمرأ مكة قبل ذلك، وقيل إنه الذي أشرف على بناء قصر شبرا في الطائف، كما كان من المقربين للمغفور له الملك عبد العزيز بعد فتح الحجاز، وقد زاره الملك عبد العزيز رحمه الله في هذا المنزل عندما علم بمرضه، وقد آل هذا المنزل بعد وفاته إلى ابنه عباس قطان المولود سنة ١٣١٣هـ. والمتوفي صباح يوم الاثنين ١٦ رجب عام ١٣٧٠هـ: محمد علي مغربي، أعلام الحجاز في القرن الرابع عشر للهجرة ١٣٠١ - ١٤٠٠هـ / ١٨٨٣ - ١٩٨٠م، ط ١ (جدة: تهامة للنشر والتوزيع، ١٤٠١هـ / ١٩٨١م)، ص ص ٧٧ - ٨٧.

(٥) لوحة رقم (٣٦).

(٦) لوحة رقم (٤١)، وقد أزيل هذا المنزل مؤخراً.

(٧) حسين عبد الرحيم عليوه، «دراسة لبعض الصناع والفنانين بمصر في عصر المماليك»، مجلة كلية الآداب بجامعة المنصورة، العدد الأول مايو ١٩٧٩م، ص ص ٩٨ - ٩٩.



## للأعمال الفنية غير المؤرخة.<sup>(٨)</sup>

فضلاً عن نسبة أعمال فنية غير موقعة بالمقارنة بالأسلوب الفني فيما بينها وبين الأعمال الفنية الموقعة، وتصنيفها في مدرسة واحدة، لإبراز خصائصها الفنية، ووضعها في مكانها المناسب بين المدارس الفنية الأخرى، ثم دراسة أثرها الفني فيما بعد.

## نبذة مختصرة عن الفنان

لم أتمكن من العثور على ترجمة وافية عن حياة هذا الفنان في المصادر والمراجع. التي أطلعت عليها، فيما عدا إشارة واحدة أوردها الكردي<sup>(٩)</sup> ذكر فيها اسم هذا الفنان الخطاط في سياق القائمة التي أفرد لها لأسماء الخطاطين المسلمين، وأشار في الهامش إلى أن هذا الفنان كان موجوداً سنة ١٢٩٩هـ/١٨٨١م، حيث قام بكتابة البسملة وأسماء الخلفاء الأربعة على باب علي بن أبي طالب - رضي الله عنه - بالمسجد الحرام، وقد أشار إلى هذه الكتابة دون ذكر اسم كاتبها إبراهيم رفعت باشا،<sup>(١٠)</sup> الذي أشار إلى موضعها بأنه على يسار الداخل من باب العباس، كما أشار إليها بإسلامة،<sup>(١١)</sup> وحددها بدقة، حيث ذكر أنها مكتوبة في داخل المسجد الحرام بين باب العباس وباب علي بن أبي طالب.

ومن توفيق الله سبحانه وتعالى أنني وجدت بعض المعلومات المهمة التي تلقي الضوء على جوانب من حياة هذا الفنان لدى الشيخ مسعود سليم رحمت الله - مدير المدرسة الصولتية - الذي أخبرني نقلاً عن أبيه عن جده أن هذا الفنان من هراة بأفغانستان، ومن أهل السنة والجماعة، وكان يتلقى دروساً في العلوم الشرعية واللغوية على يد جده الشيخ

رحمت الله، خلف مقام الحنفي عند باب الزيادة بالجهة الشمالية من الحرم المكي الشريف، كما كان يكمل دروسه بالمدرسة الصولتية، فضلاً عن اشتغاله بتعليم الخط العربي لطلبة هذه المدرسة، حيث عثر على اسمه في بعض الملفات القديمة التي تحتفظ بها إدارة المدرسة.

ومما يلفت النظر في هذه الرواية التي حفظها الشيخ مسعود رحمت الله أن أصل هذا الفنان من أفغانستان، وهو أمر غير مستغرب، لأن وجود صناع مسلمين بمكة المكرمة من ذوي الأصول غير العربية أمر مألوف منذ فجر الإسلام فقد هاجر إلى هذه المدينة المقدسة كثير من المسلمين، ومن بينهم العلماء والصناع، وبمرور الزمن استوطن بعضهم فيها، وعُدَّ من سكانها، وبعضهم عاد إلى موطنه الأصلي الذي قدم منه، على أنه ينبغي أن نشير هنا إلى أن ظروف استيطانهم بمكة تختلف من شخص لآخر، فمنهم من قدم أبائهم إليها وولد بها، ومنهم من هاجر إليها في طفولته بصحبة أهله، وبعضهم قدم إليها في شبابه أو شيخوخته، وبعضهم كان يتردد عليها في المواسم، وهذه الاحتمالات نضعها نصب أعيننا بخصوص الفنان محمد أفضل هروي، وإن كنت أميل إلى الأخذ بالاحتمال الأخير لعدة أسباب، هي:

- ١ - كان بعض الصناع المسلمين يفدون إلى مكة المكرمة للحج والعمرة ويمكنون بها وبغيرها من مدن الحجاز ثلاثة أو أربعة أشهر أو أقل من ذلك، لتنفيذ أعمال فنية، وتعليم المبتدئين من الصناع الحجازيين.<sup>(١٢)</sup>
- ٢ - عدم ورود اسم هذا الفنان ضمن قائمة الخطاطين الحجازيين التي أعدها الكردي، بل

الأول، ص ٢٣٠

(١١) حسين عبد الله بإسلامه. تاريخ عمارة المسجد الحرام بما احتوى من مقام إبراهيم وبئر زمزم والمنبر وغير ذلك. ط ٣ سلسلة الكتاب العربي السعودي رقم ١٦ (جدة تهامة للنشر والتوزيع. ١٤٠٠هـ - ١٩٨٠م). ص ١١٩

(١٢) عبد القدوس الأنصاري. موسوعة تاريخ مدينة جدة. ط ٣ (القاهرة دار مصر للطباعة. ١٤٠٢هـ - ١٩٨٢م). الجزء الثاني. ص ٤٤٦. مغربي. إعلام. ص ٣٠٠

(٨) ناصر بن علي الحارثي. تحف الأواني والأدوات المعدنية في العصر الثماني - دراسة فنية حضارية. رسالة دكتوراه. مكة المكرمة جامعة أم القرى. (١٤٠٩هـ - ١٩٨٩م). المجلد الأول. ص ٢٠٢.

(٩) محمد طاهر الكردي. تاريخ الخط العربي وآدابه (الرياض: الجمعية العربية السعودية للثقافة والفنون. د.ت). ص ٢٨٨.

(١٠) إبراهيم رفعت باشا، مرآة الحرمين أو الرحلات الحجازية والحج ومشاعره الدينية (بيروت: دار المعرفة د.ت). الجزء



## أولاً : النصوص الكتابية

تشتمل دراستنا للنصوص الكتابية التي نفذها هذا الفنان على ست نقاط رئيسية، الأولى: عرض النصوص مرتبة بحسب تسلسلها التاريخي، سأوضح فيها مكانها، تاريخها، خطها، لغتها، عدد أسطرها، مضمونها، طريقة تنفيذها، الألوان التي اختارها، والنص، والتعليق عليه، مع إجراء التصويبات اللازمة لبعضها. والنقطة الثانية عن أنواع الخط، والثالثة عن أشكال الحروف، والرابعة عن قواعد الكتابة، والخامسة عن مضمون النصوص، أما النقطة السادسة فقد أفردتها لتقويم هذه النصوص من الناحية الأدبية.

### عرض النصوص الكتابية

#### ١ - النص الأول

**التعريف بالنص :** نص تأسيسي في شكل قصيدة وببيت من الشعر يؤرخ للمبنى بحساب الجمل، نفذت بالنقش البارز، وتوقيع الفنان بالرسم على الملاط باللون الأبيض على أرضية زرقاء اللون، وذلك كله بخطي التعليق والثلث، في واجهة مسجد الشيخ رحمت الله، الواقعة بالطرف الشرقي من جدار القبلة، اللوحات «٢ - ٦»، جدول رقم «١ / نقش رقم ١» شكل رقم «١»

**تاريخه :** ١٢٠٢هـ، بالأرقام، وبحساب الجمل.

**عدد أسطره :** أربعة عشر سطراً، منها اثنا عشر سطراً للقصيدة، وسطر واحد لاسم نبينا محمد صلى الله عليه وسلم، وآخر لتوقيع الفنان.

#### النص

- ( ١ ) علي ايمن الدانين بالسفح من كدا.
- ( ٢ ) مقام كريم للمصلي تجدد.
- ( ٣ ) دعائمه شيدت على البر والتقى.
- ( ٤ ) وارجاؤه للدين والعلم والهدا<sup>(١٧)</sup>

الدراسات العليا التاريخية والحضارية بجامعة اد القرى

١٤٠٤هـ / ١٩٨٤م.

( ١٦ ) لوحة رقم (٣٦).

( ١٧ ) قراها عمر عبد الجبار (الهدى)، والصحيح ما اتبناه. عبد

الجبار، سير، ص ١١١.

أورد اسمه في قائمة الخطاطين المسلمين.<sup>(١٢)</sup>

٣ - اهتمام هذا الفنان بتسجيل اسمه على الأعمال التي أنجزها في مكة المكرمة، على غير عادة الصانع المكين في معظم الأحيان، مما يوحي بحرصه على تسجيل اسمه في هذا البلد الأمين، فضلاً عن التعريف بشخصيته ومهارته.

٤ - تذكر الروايات<sup>(١٤)</sup> أن الشيخ رحمت الله عندما أراد أن يبني مسجده استفاد من وجود عدد من المعلمين والصناع الهنود الذين قدموا للحج فاستأجرهم للقيام ببناء المسجد، ومما يدعم هذا الرأي أن المسجد مصمم على غرار مساجد الشرق الإسلامي التي تتميز يقبة أو أكثر ذات شكل بصلي، ومآذن صغيرة متعددة، ومدخل واجهته ثرية بالأشكال الزخرفية والكتابية، وهذه المميزات من السمات الرئيسية للفن الهندي الإسلامي، وبخاصة في العصر المغولي.<sup>(١٥)</sup>

أما فيما يتعلق بوفاة هذا الفنان فإننا لا نستطيع الجزم بتاريخ محدد لوفاة، ولكن يغلب على الظن أنه توفي في الربع الثاني من القرن الرابع عشر الهجري، حيث إن آخر عمل نفذه في مكة المكرمة مؤرخ بعام ١٢٢٠هـ / ١٩٠٢م.<sup>(١٦)</sup>

وتتوقف معلوماتنا عن هذا الفنان عند هذا الحد، وقد تكشف دراسات في المستقبل عن كثير من جوانب حياته

## إنتاجه وأسلوبه الفني

تدور دراستنا للأسلوب الفني للفنان محمد أفضل هروي حول أربعة محاور أساسية، هي: الكتابات التي خطها، والزخارف التي نفذها، والألوان التي اختارها، وكيفية توزيعه لها، والطرق التي استخدمها.

( ١٢ ) الكردي، ص ٢٨٨.

( ١٤ ) مغربي، اعلام، ج٢، ص ٣٠٠.

( ١٥ ) محمد رياض العتر، مذكرات عن الفن الإسلامي في الهند في العصر المغولي (مكة المكرمة: محاضرات ألقاها على طلبة



وذلك بخط التعليق، بالإضافة إلى الشهادتين التي نفذت بخط الثلث، بالرسم على الجص، باللون الأصفر على أرضية ذات لون أزرق، داخل أشرطة مستطيلة الشكل للأبيات وبيضي لشهادة التوحيد، وذلك الجانب العلوي من طاقية محراب الشيخ رحمت الله، اللوحات (٧ - ٩)، شكل رقم (٢).

#### تاريخه : ١٢٠٤هـ

عدد أسطره : وزعت الكتابة في أربعة أشرطة مستطيلة الشكل، أفقية الوضع، بكل من الشريط الأول والثاني سطر واحد، وبالشريطين الثالث والرابع سطران، ويفصل بين كل شريطين شكل بيضي، أفقي الوضع.

#### النص :

- ( ١ ) بسكه خوش منظر است اين مسجد، وترجمته : ما أجمل منظر هذا المسجد.
- ( ٢ ) ماري العين مثله الثاني.
- ( ٣ ) لا اله الا الله محمد رسول الله.
- ( ٤ ) كشت تاريخ خأنه رحمت، وترجمته : جاء تاريخه بيت الرحمة.
- ( ٥ ) ١٢٠٤.
- ( ٦ ) رحمة الله قل على الباني.
- ( ٧ ) حرره محمد افضل هروي.

#### الملاحظات :

- ١ - أغفل الفنان همزة القطع في كل من (إست) و (أين) و (إله) و (أفضل).
- ٢ - أهمل النقطتين في التاء المربوطة في كلمة (بسكة) وأيضا في الياء المقصورة في كل من (الباني) في السطر الأول من الشريط الأخير، و (هروي) في السطر الثاني من الشريط نفسه.

- ( ٥ ) احاطت به الانوار من كل جانب «الله».
- ( ٦ ) وطاب لاهل العلم والرشد موردا.
- ( ٧ ) بناه الهمام البحر<sup>(١٨)</sup> ذو الفضل والندی.
- ( ٨ ) ولاغرو قد اضحى اماما مجددا.
- ( ٩ ) فله ما ابداء<sup>(١٩)</sup> ذا<sup>(٢٠)</sup> الحبر<sup>(٢١)</sup> في الوری.
- ( ١٠ ) من النفع في نشر العلوم وشيدا.
- ( ١١ ) له الفوز ما قال التنظيف مؤرخا.
- ( ١٢ ) بما فاد<sup>(٢٢)</sup> انشا رحمت<sup>(٢٣)</sup> الله مسجدا.
- ( ١٣ ) محمد.
- ( ١٤ ) حرره محمد افضل هروي ١٢٠٢هـ.

#### الملاحظات :

- ١ - أغفل الفنان همزة القطع في كل من (أيمن) و (أرجاؤه)، و (أحاطت) و (الأنوار)، و (لأهل) و (أضحى) و (إمام) و (أبداه)، و (أنشأ) و (أفضل).
- ٢ - أهمل الفنان النقطتين في الياء المقصورة في كل من (للمصلي)، و (هروي).
- ٣ - وردت كلمة (الهدى) هكذا (الهدا) بخلاف رسم المصحف الشريف.
- ٤ - اختصر الشاعر بعض الكلمات : لمقتضيات الضرورة الشعرية، مثل : كلمة (هذا) التي اختصرها إلى (ذا)، وكلمة (أفاد) التي اختصرها فاصبحت في النص (فاد).

#### النص الثاني

**التعريف بالنص :** أبيات من الشعر في مدح المنشئ والمنشأة باللغتين العربية والفارسية، وتوقيع الفنان،

( ٢١ ) قرأها عمر عبد الجبار (الخبر)، عبد الجبار، سير، ص ١١١ :

وقراها محمد عمر رفيع (البحر)، والصحيح ما أثبتناه، رفيع، مكة، ص ٣٣٣.

( ٢٢ ) قرأها محمد عمر رفيع (قاد)، والصحيح ما أثبتناه : رفيع، مكة، ص ٢٣٤.

( ٢٣ ) قرأها عمر عبد الجبار (رحمة) بالتاء المربوطة، عبد الجبار، سير،

ص ١١١. وكذلك رفيع، مكة، ص ٣٣٤. وذلك مخالف لما ورد في النص.

( ١٨ ) قرأها محمد عمر رفيع (الحبر)، والصحيح ما أثبتناه، مكة في

القرن الرابع عشر الهجري. ط ١ (مكة المكرمة : نادي مكة

الثقافي، ١٤٠١هـ - ١٩٨١م)، ص ٣٢٣.

( ١٩ ) قرأها عمر عبد الجبار (ما أبدى)، والصحيح ما أثبتناه، عبد الجبار، سير، ص ١١١.

( ٢٠ ) قرأها عمر عبد الجبار (من)، والصحيح ما أثبتناه، عبد الجبار، سير، ص ١١١.



## النص الثالث

**التعريف بالنص :** اثنا عشر اسما، هي : لفظ الجلالة (الله) واسم الرسول عليه الصلاة والسلام، وأسماء العشرة المبشرين بالجنة نفذت على الملاط بالرسم باللون الأزرق على أرضية ذات لون أبيض، بخط التعليق، في منتصف واجهات العقود السفلية لقباب رواق القبلة بمسجد الشيخ رحمت الله من الداخل، اللوحات رقم (١١ - ١٤، ١٨ - ٢١، ٢٤ - ٢٧) جدول رقم (١ / نقش رقم ٢)، شكل رقم (٣). تاريخه : ١٣٠٤هـ.

**عدد أسطره :** وزعت الكتابة داخل اثني عشر منطقة شبه دائرية، بمعدل منطقة واحدة في واجهة كل عقد من عقود القباب الثلاث وبكل منطقة سطر واحد.

## النص

## القبه الوسطي:

**واجهة العقد الجنوبي :** الله جل جلاله  
**واجهة العقد الشمالي :** محمد صلى الله عليه وسلم.  
**واجهة العقد الغربي :** ابوبكر رضي الله عنه.  
**واجهة العقد الشرقي :** عمر رضي الله عنه.  
**القبه اليمنى :**  
**واجهة العقد الجنوبي :** عثمان رضي الله عنه.  
**واجهة العقد الشمالي :** علي رضي الله عنه.  
**واجهة العقد الغربي :** سعد رضي الله عنه.  
**واجهة العقد الشرقي :** سعيد رضي الله عنه.  
**القبه اليسرى :**  
**واجهة العقد الجنوبي :** زبير رضي الله عنه.  
**واجهة العقد الشمالي :** ابو عبيدة رضي الله عنه.  
**واجهة العقد الغربي :** عبد الرحمن رضي الله عنه.  
**واجهة العقد الشرقي :** طلحة رضي الله عنه.

## الملاحظات:

١ - أغفل الفنان همزة القطع في كل من (أبوبكر) و (أبو عبيدة)

٢ - أهمل الفنان النقطتين في كلمة (رضي) الواردة بعد الأسماء الآتية:

أبوبكر، عمر، أبوعبيدة، زبير، عبد الرحمن، طلحة.

٣ - كبر الفنان حجم حروف الأسماء، بينما صغر حجمها في العبارات الملحقة بكل اسم.

## النص الرابع

**التعريف بالنص:** توقيع الفنان على زخرفته للسقف الخشبي، نفذ بالرسم باللون الأزرق على أرضية ذات لون أصفر، بخط التعليق، في الجهة الجنوبية من سقف الديوان الرئيس بالطابق الثاني في منزل عباس قطان. لوحة رقم (٣٦) جدول رقم (١ / نقش رقم ٤)، شكل رقم (٤).

تاريخه : ١٣٢٠هـ.

عدد أسطره : سطر واحد.

## النص:

١ - عمل محمد أفضل هروي غفر له.

## الملاحظات

١ - أغفل الفنان النقطتين في كلمة (هروي)  
 ٢ - صغر حجم الحروف في العبارة الدعائية الملحقة بالتوقيع.

## النص الخامس

**التعريف بالنص :** عبارة دعائية مقتبسة من القرآن الكريم، نفذت بالنقش البارز، وبخط الثلث، بجانب: روش خشبي بالواجهة الرئيسة في منزل عباس قطان، لوحة رقم (٤٠)، جدول رقم (٢ / نقش رقم ٢) شكل رقم (٤).

تاريخه : ١٣٢٠هـ

عدد أسطره : سطر واحد.

## النص:

(١) هذا من فضل ربي.

## الملاحظات:

١ - لم يضع الفنان نقاط بعض الحروف فوق



العربي، خط التعليق في المقام الأول<sup>(٢٤)</sup> ثم الثلث<sup>(٢٥)</sup>، ومن الواضح أن هذا الفنان كان عارفاً بفن الخط، تشهد على ذلك مجموعة النصوص التي نفذها على مواد مختلفة، مما يثبت تمكنه من التعامل مع المواد المختلفة، كالخشب، والجص، والملاط.

ومن اللافت للنظر في بعض الكتابات التي نفذها بخط التعليق انتهاء بعض الحروف بوريقات نباتية،<sup>(٢٦)</sup> ولذلك أطلقت على هذا الأسلوب اسم (خط التعليق المورق).

### ٣ - أشكال الحروف

يلاحظ أن الفنان محمد أفضل هروي قد قام بملء مناطق الفراغ فيما بين الحروف والكلمات بعناصر ورقية نباتية، كما أنه وصل نهايات بعض الحروف بهذه العناصر، ومن أمثلة ذلك حرف (النون) في كلمة (من) بالشرط الأول من البيت الثالث من القصيدة المنقذة بواجهة مدخل مسجد الشيخ رحمت الله.<sup>(٢٧)</sup>

وهو أسلوب لم نألفه في معظم الكتابات التي نفذت بخط التعليق، وإذا اعتبرناه إضافة أو تجديداً من الفنان، بغرض زيادة جمال هذا النوع من الخطوط، إلا أنه لا يرقى إلى جمال أسلوب السحب الذي صار عليه كبار خطاطي التعليق،<sup>(٢٨)</sup> ولكنه يعتبر أفضل بكثير من الكتابة بخط التعليق على أرضية زخرفية، الذي أقبل عليه بعض الخطاطين.<sup>(٢٩)</sup>

وقد ندر ظهور هذا الأسلوب في أعمال من سبق الفنان محمد أفضل هروي، غير أنه شوهد في بعض الحروف في لوحة بخط خطاط مصري جاء بعده، وهو

حجم خط النسخ الكبير الذي كان يكتب به على الطومار، والطومار هو الدرج أي الملف المتخذ من البردي أو الورق وكان يتكون من عشرين جزءاً يلتصق بعضها ببعض في وضع أفقي ثم يلف على هيئة اسطوانة وكان  $\frac{1}{4}$  الدرج يسمى طوماراً ويكتب عليه

بخط نسخي كبير عرف بخط الطومار، ومنه تولد خط الثلث، الكردي، تاريخ، ص ١٠١، ومرزوق، الفنون، ص ١٧٥.

(٢٦) لوحة رقم (٤).

(٢٧) لوحة رقم (٤).

(٢٨) زين الدين، مصور، ش ش ٦٤١، ٦٤٣، ٦٤٦، ٦٤٩.

(٢٩) زين الدين، ش ش ٦٣٩، ٦٤٢، ٦٤٤.

الحرف نفسه رغم وجود مساحة كافية، مثل نقطة حرف (الذال) في كلمة (هذا)، ونقطة حرف (الفاء) في كلمة (فضل).

٢ - أهمل النقطتين في الياء، كما يشاهد في كلمة (ربي).

٣ - اهتم بالتشكيل.

## النص السادس

**التعريف بالنص:** اقتباس قرآني من آية رقم ٥٣ من سورة النحل، نفذ على الجص بالرسم بالألوان: الأبيض على أرضية ذات لون أسود، وبخط الثلث، تحت مركز عقد بوابة الدخول الرئيسية بمنزل إسماعيل عبد القادر إسماعيل لوحة رقم (٤١)، جدول رقم (٢ / نقش رقم ٣)، شكل رقم (٦).

**تاريخه:** النصف الأول من القرن الرابع عشر الهجري.

**عدد أسطره:** سطر واحد.

### النص:

(١) وما بكم من نعمة فمن الله.

### الملاحظات:

١ - أغفل نقطة الباء في كلمة (وما بكم).

٢ - اهتم بالتشكيل.

٣ - قام بدمج بعض الحروف مع حروف أخرى، وذلك لضيق المساحة.

## ٢ - أنواع الخط

استخدم الفنان محمد أفضل هروي من أنواع الخط

(٢٤) اللوحات رقم (٤، ٨، ١١ - ١٤، ١٨ - ٢١، ٢٤ - ٢٧، ٣٦).

والتعليق أحد الخطوط التي ظهرت في إيران، ويمتاز بليونته واستدارة حروفه واستلقائها، وكثرة عرضها من جزء لآخر، وبعضها يكتب بثلاث قطة القلم، ناجي زين الدين، مصور الخط

العربي (بغداد): مطبعة الحكومة مطبوعات المجمع العلمي

المراقي، ١٣٨٨هـ / ١٩٦٨م)، ص ص ٣٧٥ - ٣٧٦؛ محمد

عبد العزيز مرزوق، الزخرفية الإسلامية في العصر العثماني

(القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٧٨م)، ص ١٧٦.

(٢٥) اللوحات رقم (٤، ٨، ٤٠، ٤١). والثلث يعرف بأهـ الخطوط،

وقد تطور عن خط النسخ وسمي ثلثاً لأنه في حجم يساوي ثلث



المساحة المخصصة للكتابة، وبُعد الموضع عن الأرضية أثر في ذلك.

أما الكتابة المنفذة بسقف الديوان الرئيس في الطابق الثاني بمنزل عباس قطان المؤرخ سنة ١٢٢٠هـ<sup>(٢٤)</sup> فيبدو فيها رقي مستوى هذا الفنان، حيث طبق قاعدة خط التعليق إلى حد كبير، سواء من حيث رسم الحروف، أو التوزيع فالتطور في مستواه الفني واضح جلي، لأنه نفذها بعد ثمانية عشر عاما من تنفيذه للنص الأول، وستة عشر من تنفيذه للكتابات التي بداخل المسجد، وهي مدة طويلة كان لها أثر في صقله وإكسابه المهارة اللازمة.

وفيما يتعلق بالكتابات المنفذة بخط الثلث فظهر معظمها في صورة فنية جيدة، فيما عدا تنفيذه للفظ الجلالة (الله) في النص الأول<sup>(٢٥)</sup> حيث رسم بعض حروفه بشكل مخالف لما درج عليه مشاهير الخطاطين، فمثلا جعل سمك حرف الألف عند الزلف والذيل أكثر من ثلث القلم، كما لم يوفق في رسم اللفظ على قاعدة خط الثلث، سواء من حيث المسافات التي بين الحروف أو الكتابة على خط مستقيم.

ولكن هذا الفنان وفق الى حد ما في النصين الخامس والسادس، ففي النص الخامس<sup>(٢٦)</sup> نلاحظ أنه التزم في كتابته للنص بقواعد خط الثلث المتعارف عليها في تلك الفترة، إلا أنه لا يوجد تناسب بين حرفي (هاء) و(الذال) في كلمة (هذا)، حيث ورد حرف (هاء) أصغر من الحجم المطلوب، الذي لا بد أن يتناسب مع حرف (الذال). كما رسم حرف (الفاء) في كلمة (فضل) بالنسخ، فجاءت غير متناسبة مع ما بعدها.

سيد عبد القادر المعروف باسم (الحاج زايد)، (١٣١٤ - ١٢٩١هـ / ١٨٩٦ - ١٩٧١م)<sup>(٢٧)</sup>.

أما فيما يتعلق بملاحظاتنا على كل نص ومدى موافقته لموازين الخط وقواعده<sup>(٢٨)</sup> فيلاحظ أن النص الأول لا يرقى لمستوى خط التعليق، الذي انتشر في شرق العالم الإسلامي، وبخاصة في إيران.

ويتضح هذا الأمر عندما نخضع حروف النص لميزان خط التعليق (النستعليق)، الذي وضعه مير علي التبريزي، كما هو الحال في حروف الباء وأخواتها، والجيم وأخواتها، والعين وأختها، والضاد، وبخاصة ما كان ملتصقا.

ويرجع ذلك إلى أن النص نُقِّدَ بأسلوب النقش البارز وهو أسلوب أصعب من الرسم، ومما يؤيد هذا الرأي ظهور التوقيع المنفذ بطريقة الرسم بالألوان في النص نفسه بمستوى فني جيد.

كما يلاحظ أن الفنان لم يلتزم في الأسطر المستقيمة بقاعدة خط التعليق سواء من حيث توزيع الحروف، أو نسبها إلى بعضها، وربما يرجع هذا الأمر لمساحة المكان المنفذة به، ومقدار النص.

أما الكتابات المنفذة بالمنطقة العلوية من طاقية المحراب<sup>(٢٩)</sup> فقد جددت ألوانها، ومن الإجحاف الحكم عليها، حيث يبدو أن الذي جدد الألوان غير متخصص في الخط، وعليه لا يمكن إخضاع حروفها لميزان خط التعليق.

وبالنسبة للكتابات الممثلة بقباب المسجد<sup>(٣٠)</sup> فلم يلتزم الفنان بقاعدة خط التعليق على أصولها، رغم أن هذه الكتابة نفذت بالفرشاة، وربما كان لضيق

Hazirayan: Abdulkadi deDeoglu (Istanbul: Osmnli Yayinevi, 1986), pp. 14-39.

وبعد هذا الكتاب من أوفى الكتب المتخططة في موازين الخط، وأنظر أيضا: إبراهيم جمعة، قصة الكتابة العربية، ط ٣ (القاهرة: المطبعة العالمية، ١٩٨١م)، ص ٥٠ - ٥٤.

(٣٢) لوحة رقم (٨).

(٣٣) اللوحات رقم (١١-١٤، ١٨-٢١، ٢٤-٢٧).

(٣٤) لوحة رقم (٣٦).

(٣٥) لوحة رقم (٤).

(٣٦) لوحة رقم (٤٠).

(٣٠) فوزي سالم عفيفي، نشأة وتطور الكتابة العربية ودورها الثقافي والاجتماعي، ط ١ (القاهرة: وكالة المطبوعات بالكويت، ١٤٠٠هـ / ١٩٨٠م)، ش ٢٣٥، ص ٤٦٠.

(٣١) وضع الخطاطون المسلمون مقاييس أو معايير للخط، اصطلاح على تسميتها موازين أو نسباً فاضلة، ليسير على منوالها كل خطاط، وبعد ابن مقلة (٢٧٢ - ٣٢٨هـ) أول من وضع ميزانا للخط، وقد اعتمدت الألف مقياسا في جميع الحروف، إذ قيست بنقاط معينة، وأفضل النسب ما كان عرض الألف فيه إلى طوله بمقدار الثمن، لمزيد من التوسع أنظر:

Hakkak Zade Mustafa Hilmi Efendi, Mizanu, 1 hatt, Baskiya



واجهة مدخل مسجد شاه بميدان أصفهان والذي شيد فيما بين سنتي ١٠٣٨ - ١٠٣٩ هـ / ١٦٢٨ - ١٦٢٩ م.<sup>(٤٠)</sup>

ثم انتشر في الهند، وبخاصة في العصر المغولي، ومن أوضح الأمثلة على ذلك واجهة مدخل تاج محل الذي بني فيما بين سنتي ١٠٣٩ - ١٠٥٨ هـ / ١٦٣٠ - ١٦٤٨ م.<sup>(٤١)</sup>

ومن حيث التوزيع نجد أنه خضع للتصميم العام للواجهة، ومقدار النص، فقد وزعه الفنان على النحو التالي: البيتان الأول والثاني نفذاً بالجانب الأيمن من المنطقة العلوية، والبيت الثالث بالجانب العلوي، والبيتان الرابع والخامس بالجانب الأيسر، أما البيت السادس (الأخير) فقد نفذ بالعتب العلوي للباب نفسه، كما نفذ توقيع الخطاط تحت مركز العقد الذي يحلي الواجهة.

وقد أدى هذا التوزيع إلى تصغير حجم الحروف في أبيات الجانبين الأيمن والأيسر، بينما كبر حجمها في البيتين المنفذين بالجانب العلوي والسفلي.

وفضلاً عن ذلك فقد اتبع الفنان أسلوباً عسيراً في توزيع الأبيات، فمن جهة نلاحظ في أبيات الجانبين الأيمن والأيسر أن الفنان لم يكمل الشطر الأخير من كل بيت في السطر الذي كتب فيه الشطر الأول، بل كتبه في الشطر الذي تحته، مما أدى إلى أن الناظر إليه يعتقد أن الشطر الأول من البيت الثاني ليس إلا الشطر الثاني من البيت الأول، وهكذا في بقية أبيات هذين الجانبين.

ومن جهة أخرى يصعب على المشاهد تحديد بداية القصيدة هل هي من الجانب العلوي، أم من الجانب الأيمن بالإضافة إلى صعوبة تتبع تسلسل الأبيات.

وفي النص الثاني المنفذ بالمنطقة العلوية من طاقية

أما النص السادس<sup>(٣٧)</sup> فقد نفذ داخل شكل بيضي، مما أدى إلى إعادة ترتيب الحروف والكلمات، فأرسل حرف (الواو)، ولم يلتزم بالقاعدة المتعارف عليها عند رسمه الحروف سواء مرسل أو ملفوفة، وكذلك الحال في حرف الميم في كلمة (ومابكم)، أما بقية رسم الحروف فقد وفق في رسمها، وبخاصة في رسم لفظ الجلالة (الله) إذا ما قورن بلفظ الجلالة (الله) المنفذ بالنص الأول.

وفيما يلي جداول توضيحية تبين أشكال الحروف في كل نص من النصوص الكتابية التي نفذها الفنان محمد أفضل هروي، بخطي التعليق والثلاث سواء أكانت الحروف مفردة، أم ملتصقة؛ مبتدئية، أم وسطى، أم منتهية.

#### ٤ - قواعد تنفيذ حروف الكتابة

نظراً لارتباط الأعمال الفنية التي نفذها الفنان محمد أفضل هروي بمنشآت معمارية، فقد أثر التصميم المعماري على طريقة توزيع الكتابات والزخارف في المواضع التي رسم أو نقش فيها.

ففي النص التأسيسي المنفذ بواجهة مدخل مسجد الشيخ رحمت الله<sup>(٣٨)</sup> نجد أنه وزع النص بالمنطقة العلوية من الواجهة، بخلاف ما هو شائع في العمارة العثمانية من وضع النص التأسيسي في منطقة مستطيلة، أو مربعة، أو دائرية، أو بيضية فوق العتب العلوي للباب مباشرة.

ويرجع استخدام هذا الفنان لتلك الطريقة تأثره بطريقة ملء واجهة المدخل بالزخارف والكتابات، وبخاصة في المباني الدينية، وهو أسلوب استخدم بكثرة في العمارة السلجوقية، وخير مثال على ذلك واجهة مدخل مدرسة إينجه منارة لى في قونية التي أنشئت عام ٦٥٦ هـ / ١٢٥٨ م.<sup>(٣٩)</sup>

كما عرفت العمارة الصفوية، ومن أمثلة ذلك

page) VI. Seri-sa, b, Lev, XXXVIII, Res, 74.

(٤٠) - Titus Burckhardt, *Art of Islamn Language and Meaning* (London: World of Islam Festival Turst, Westernam Press Ltd, 1976), pl. 156.

Ibid., pl. 167 (٤١)

(٣٧) لوحة رقم (٤١).

(٣٨) لوحة رقم (٤).

(٣٩) - Semra "Ogel, *Selgklular'nin Tas, Tezyinat* (Ankara: Turk Tarih Kurumu Basimevi, Turk Tarih Kurumu Yayinlarind, n.



عبد القادر إسماعيل<sup>(٤٦)</sup> فلم تكتب فوق عقد الباب مباشرة رغم صغر المساحة التي يشغلها، وإنما مثلت داخل شكل بيضي، أفقي الوضع، تحت مركز عقد الواجهة مباشرة، ويرجع ذلك إلى وجود منور بيضي الشكل، كبير الحجم، أفقي الوضع، يشغل مساحة كبيرة بين عقد الباب، وعقد الواجهة.

ومن الملاحظات العامة على قواعد تنفيذ حروف الكتابة، كتابة معظم الأسماء والعبارات والتواريخ داخل أشكال مستطيلة،<sup>(٤٧)</sup> أو دائرية<sup>(٤٨)</sup> أو بيضية،<sup>(٤٩)</sup> تَكُونُ بعضها من خطوط<sup>(٥٠)</sup> وبعضها من تلاقي فرعين<sup>(٥١)</sup>، أو ورقتين نباتيتين.<sup>(٥٢)</sup>

كما استخدم الفنان الأسطر المفردة<sup>(٥٣)</sup>، والمركبة<sup>(٥٤)</sup>، ويرجع ذلك لمساحة الموضع، ومقدار النص. وأيضاً أغفل همزات القطع في الكتابات التي نفذها<sup>(٥٥)</sup>، وأهمل نقطتي الياء والتاء في بعض حروف نقوشه<sup>(٥٦)</sup>، ولم يضع النقط فوق حروفها في بعض حروف نقوشه أيضاً.<sup>(٥٧)</sup>

وقد اجتهد الفنان محمد أفضل هروي في الأعمال الخارجية المنفذة بأسلوب النقش البارز، زيادة في إيضاحها للمشاهد، وذلك بجعل الزخارف والكتابات مائلة قليلاً، ومحفورة من وسطها، بحيث أوجد ظلالاً زادت في وضوحها<sup>(٥٨)</sup>، أما فيما يخص الكتابات المنفذة بالرسم بالألوان فقد كتبها على أسلوبين، أحدهما بلون فاتح على أرضية غامقة<sup>(٥٩)</sup>، والآخر بلون غامق على أرضية ذات لون فاتح.<sup>(٦٠)</sup>

## ٥ - مضمون النصوص

تعددت مضامين النصوص الكتابية التي نفذها

محراب المسجد نفسه<sup>(٤٢)</sup> نجد أن الفنان اتبع أسلوباً مغايراً في التوزيع، حيث كتب البيتين داخل أربعة أشرطة، أفقية الوضع، متتالية، بمعدل شريط واحد لكل شطر، وفصل بين كل شريطين بشكل بيضي أفقي الوضع أيضاً، ولإحداث التوازن في التصميم عمد الفنان إلى حني ضلع الشريطين اللذين يليان الشكل البيضي، مما يقابله إلى داخل كل شريط.

وبالنسبة للكتابات المنفذة بالقباب من الداخل<sup>(٤٣)</sup> فقد حالف التوفيق الفنان في اختيار الأسماء، وتوزيعها بعقود كل قبة، حيث إن عدد عقود القباب الثلاث إثنا عشر عقداً، فقام الفنان باختيار إثني عشر اسماً، هي: الله، محمد، ثم العشرة المبشرين بالجنة رضوان الله عليهم أجمعين.

ونظراً لبعد هذه الكتابات عن أرضية رواق المسجد فقد عمل الفنان على تكبير حجم حروف الأسماء خاصة، وزاد في إيضاحها بأن نفذها باللون الأزرق على أرضية ذات لون أبيض.

والكتابة المنفذة بسقف الديوان الرئيس بالطابق الثاني في منزل عباس قطان<sup>(٤٤)</sup>، نفذها الفنان في منتصف الطرف الجنوبي من السقف، بحروف متوسطة الحجم، وكان حرياً به أن يكبر حجم الحروف حتى يتمكن الجالس في الديوان من مشاهدتها لبعدها عن أرضيته.

وكذلك الحال في النص المنفذ بروشن واجهة المنزل نفسه<sup>(٤٥)</sup>، رغم تكبير حجمه، إلا أن بعده عن أرضية الشارع جعل من الصعب مشاهدته بيسر وسهولة.

أما الكتابة المنفذة بواجهة مدخل منزل إسماعيل

(٤٢) لوحة رقم (٨)

(٤٣) لوحة رقم (١١-١٤، ١٨-٢١، ٢٤-٢٧)

(٤٤) لوحة رقم (٣٦)

(٤٥) لوحة رقم (٤٠)

(٤٦) لوحة رقم (٤١)

(٤٧) لوحة رقم (٥، ٨)

(٤٨) اللوحات رقم (١١-١٤، ١٨-٢١، ٢٤-٢٧).

(٤٩) اللوحات رقم (٨، ٤١)

(٥٠) اللوحات رقم (٤، ٨)

(٥١) اللوحات رقم (١١-١٤، ١٨-٢١، ٢٤-٢٧)

(٥٢) لوحة رقم (٤)

(٥٣) اللوحات رقم (٤، ٣٦، ٤٠).

(٥٤) اللوحات رقم (٨، ٤١).

(٥٥) النقوش رقم رقم (١-٣)، واللوحات رقم (٤، ٨، ١٣، ٢٤).

(٥٦) النقوش رقم (١-٦)، واللوحات رقم (٤، ٨، ١٣، ١٤، ٢٤-٢٧).

(٥٧) نقش رقم (٤)، ولوحة رقم (٤١).

(٥٨) لوحة رقم (٤).

(٥٩) اللوحات رقم (٨-٤١).

(٦٠) اللوحات رقم (١١-١٤، ١٨-٢١، ٢٤-٢٧، ٣٦).



الفنان محمد أفضل هروي حيث نفذ أسماء وعبارات دعائية، وألقاب ونعوت، إلى جانب توقيعه على معظم الأعمال التي نفذها.

فالأسماء ورد منها لفظ الجلالة (الله)<sup>(٦١)</sup> واسم النبي صلى الله عليه وسلم،<sup>(٦٢)</sup> وأسماء العشرة المبشرين بالجنة<sup>(٦٣)</sup>، وهم: أبوبكر الصديق، عمر بن الخطاب، عثمان بن عفان، علي بن أبي طالب، سعد ابن أبي وقاص، سعيد بن المسيب، الزبير بن العوام، أبو عبيدة عامر بن الجراح، عبد الرحمن بن عوف، طلحة بن الزبير رضوان الله عليهم.

كما ورد اسم الشاعر أحمد نظيف التركي<sup>(٦٤)</sup>،

(٦١) لوحة رقم (١١).

(٦٢) لوحة رقم (١٢).

(٦٣) اللوحات رقم (١٣، ١٤، ١٨، ٢١، ٢٤، ٢٧).

(٦٤) لوحة رقم (٤)، وهو الشاعر أحمد نظيف التركي المتوفي في سنة ١٣٢٥هـ أو أوائل ١٣٢٦هـ، وكان إلى جانب قرضه للشعر يمتهن الحمامة، وقد غضب عليه الشريف عون الرفيق فنفاه إلى جدة، وظل بها بضع سنوات، ولكنه عاد إلى مكة في منتصف عام ١٣٢٣هـ، بعد وفاة الشريف عون الرفيق، وكان رحمه الله رفيق المشاعر كريما، ويُذكر أنه لما بني الشيخ رحمت الله مسجده قدم للشيخ القصيدة التي أعدها بمناسبة بناء هذا المسجد، عبد الجبار سير، ص ١١١، ورفيع، مكة، ص ٣٢٣.

(٦٥) اللوحات رقم (٤، ٨).

(٦٦) لوحة رقم (٤).

(٦٧) يذكر البلادي أن الأكدي بمكة المكرمة ثلاثة، كداء بفتح الكاف والدال المهملة، والمد، وكدي بضم الكاف والقصر منونا، وكدي بضم الكاد وفتح الدال والياء المثناة تحت، والمقصود ما أثبتناه في المتن. عاتق بن غيث البلادي، معالم مكة التاريخية والأثرية، ط ١ (مكة المكرمة: دار مكة للطباعة والنشر والتوزيع، ١٤٠٠هـ / ١٩٨٠م)، ص ص ٢٢٨ - ٢٢٩ معجم معالم الحجاز، ط ١ (مكة المكرمة: دار مكة للطباعة والنشر والتوزيع، ١٤٠١هـ / ١٩٨١م)، الجزء السابع، ص ص ١٩٦ - ٢٠٣.

(٦٨) لوحة رقم (٤).

(٦٩) من أم وأصبح قدوة، وقد أطلق على الخلفاء، كما أطلق على رجال الشريعة الإسلامية، وشاع استخدامه في العالم الإسلامي، وصار عرفا إطلاقه على أهل الصلاح والزهد والعلم والشريعة، وباختصار من يأتى به الناس من حاكم وغيره، حسن الباشا، الألقاب الإسلامية في التاريخ والوثائق والأثر (القاهرة: دار النهضة العربية، ١٩٧٨م)، ص ص ١٦٦ - ١٧٦.

واسم مشيد المسجد الشيخ رحمت الله.<sup>(٦٥)</sup>

أما أسماء المواضع فورد منها موضع مجاور للمدرسة هو جبل (كدا)<sup>(٦٦)</sup>، ويقصد به الجبل الذي يوجد فيه ريع الرسام.<sup>(٦٧)</sup>

وفيما يتعلق بالألقاب والنعوت فقد وردت خمسة ألقاب ونعوت في النصوص الكتابية التي نفذها الفنان محمد أفضل هروي، وكلها وردت في أبيات القصيدة المنفذة بواجهة مدخل مسجد الشيخ رحمت الله<sup>(٦٨)</sup>، وهذه الألقاب والنعوت هي: إمام<sup>(٦٩)</sup>، بحر<sup>(٧٠)</sup>، حبر<sup>(٧١)</sup>، ذو الفضل والندى<sup>(٧٢)</sup>، مجدد<sup>(٧٣)</sup>، همام<sup>(٧٤)</sup>.

أما 'العبارات الدعائية فهي عبارات خبرية تتضمن

(٧٠) البحر: الماء الكثير، ولذلك سميت البحار بحاراً لسعتها وانبساطها وكثرة ماءها، وهذه الكلمة ذات دلالات واسعة في اللغة العربية، ومنها سعة العلم وغزارة، وتطلق على الرجل الكريم الكثير المعروف، ابن منظور، جمال الدين محمد بن مكرم (ت ٧١١هـ)، لسان العرب، تحقيق عبد الله على الكبير ومحمد أحمد حسب الله وهاشم محمد الشاذلي، ج ١ (القاهرة: دار المعارف، د.ت)، الجزء الأول، ص ص ٢١٥ - ٢١٧.

(٧١) الحبر في اللغة كلمة ذات دلالات متعددة، منها: العالم بتحرير الكلام والعلم وتحسينه، ابن منظور، لسان العرب، ج ٢، ص ٧٤٨، والحبر من ألقاب كبار العلماء، القلقشندي، أبي العباس أحمد بن علي (ت ٨٢١هـ): صبح الأعشى في صناعة الإنشا (القاهرة: نسخة مصورة عن الطبعة الأميرية، د.ت) الجزء السادس، ص ١٥٧.

(٧٢) نعت مركب مكون من ثلاث كلمات، (ذو)، وهي بمعنى صاحب أو مالك وقد دخلت هذه الكلمة في تكوين كثير من الألقاب والنعوت المركبة: الباشا، الألقاب، ص ٢٩٣، (فضل) معروف ضد النقص والنقيصة وتأتي بمعنى الإحسان، أما (الندى) فمن دلالاتها الجواد الكريم كثير المعروف، ابن منظور، لسان العرب، ج ٥، ص ٣٤٢٨، وبذا يصبح المعنى الإجمالي لهذا النعت أن الشيخ رحمت الله صاحب إحسان وجود وكرم ومعروف.

(٧٣) المجدد كل من أتى بفكرة جديدة غيرت من أسلوب العمل أو من تصور الناس. مجدي وهبه، معجم مصطلحات الأدب - إنكليزي - فرنسي - عربي (بيروت: مكتبة لبنان، ١٩٧٤م)، ص ٣٥١.

(٧٤) الهمام: الملك العظيم الهمة، وقيل السيد الشجاع السخي، ولا يكون في النساء، والهمام الأسد تشبيهاً، ابن منظور، لسان العرب، ج ٦، ص ٤٧٠٣.



والمعارف الإسلامية في وقت رزخ فيه الاستعمار على بلاده الهند، وفشى في معظم الأقطار الإسلامية التنصير، ولاغربة في نعته بهذه الصفات الحميدة.

ويختتم الشاعر قصيدته بالدعاء للشيخ رحمت الله بحسن العاقبة والجزاء الأوفى في الدنيا والآخرة، بسبب إنشاءه هذا المسجد، وجعله مكاناً للصلاة، وتحصيل العلم والمعرفة الصحيحة، موضحاً في البيت الأخير قائل هذه القصيدة مؤرخاً لذلك بالأرقام، وبحساب الجمل.

ويبدو في هذه القصيدة أن كلماتها عادية، وبصفة عامة فقد غلب عليها جانب السطحية، وعدم العمق، والاستخدامات اللغوية الواضحة، بحيث لا يحتاج القارئ إلى الرجوع للمعاجم اللغوية لمعرفة الألفاظ الغريبة ومعانيها.

ومن الشعر أيضاً البيتان المنفذان بالمنطقة العلوية من طاقية محراب المسجد نفسه<sup>(٨٣)</sup> ويلاحظ أن الشطر الأول من كل منهما كتب بلغة فارسية، على حين كتب الشطر الثاني منهما بلغة عربية، وبأسلوب غير فصيح، مثل: رحمت الله قل على الباني.

وفي هذين البيتين تمجيد للمسجد، والدعاء لمنشئه بالرحمة والغفران، بسبب بنائه بيتاً من بيوت الرحمة.

أما النثر فورد في شكل اقتباسات قرآنية، وأسماء، وعبارات دعائية<sup>(٨٤)</sup> وتوقيعات جاءت على لغتين الأولى بصيغة (حرره)<sup>(٨٥)</sup> التي تأتي بمعنى أصلحه وجود خطه<sup>(٨٦)</sup>، والثانية بصيغة (عمل)<sup>(٨٧)</sup> أي صنع وكلا الكلمتين تؤيدان الغرض، حيث إن الذي أنجز هذه الأعمال هو الفنان محمد أفضل هروي.

عدة معان، فعبرة (جل جلاله)<sup>(٧٥)</sup> الملحقه بلفظ الجلالة (الله) تتضمن معنى التنزيه، و (صلى الله عليه وسلم)<sup>(٧٦)</sup> التي وردت بعد اسم (محمد)، وكذلك (رضي الله عنه)<sup>(٧٧)</sup> الملحقه بعد اسم كل صحابي تتضمنان معنى الدعاء وعبرة (غفر له)<sup>(٧٨)</sup> الواردة بعد اسم الفنان تتضمن طلب المغفرة.

أما الاقتباسات القرآنية، فورد منها (هذا من فضل ربي)<sup>(٧٩)</sup> التي تشكل جزءاً من آية رقم (٤٠) من سورة النمل،<sup>(٨٠)</sup> و (ما بكم من نعمة فمن الله)<sup>(٨١)</sup> التي تشكل مطلع الآية رقم (٥٣) من سورة النحل.

## ٦ - التقويم الأدبي للنصوص

تنحصر النصوص التي نفذها الفنان محمد أفضل هروي في فني الشعر والنثر، فالشعر يمثلته القصيدة المنفذة في واجهة مدخل مسجد الشيخ رحمت الله،<sup>(٨٢)</sup> وهي مكونة من ستة أبيات وتندرج هذه القصيدة ضمن قصائد المناسبات، وقد استهلها الشاعر بإيضاح موقع المسجد، ثم وصفه بأنه أسس على البر والتقوى، ليؤمه المصلون، كما أن رحابه قد هيئت للدين والعلم وطلابه، ولأهل الصلاح والهدى، ولذلك حفت به الأنوار الإلهية من كل جانب، فهو من جهة يجاور بيت الله الحرام، أقدس بقاع الأرض، كما يجاور المدرسة الصولتية التي تعد منارة من منارات العلم والتربية، ومن جهة أخرى فإن مثل هذه الأماكن تحظى بعناية الله التي ترفرف على جنباتها.

ثم عرج الشاعر إلى مدح المنشئ الشيخ رحمت الله. رحمه الله ووصفه بأنه من أهل الفضل والعطاء والعلم الجم، كما أنه إمام مجدد في نشر العلوم

(٧٥) لوحة رقم (١١).

(٧٦) لوحة رقم (١٢).

(٧٧) اللوحات رقم (١٣ - ١٤، ١٨ - ٢١، ٢٤ - ٢٧).

(٧٨) لوحة رقم (٣٦).

(٧٩) لوحة رقم (٤٠).

(٨٠) محمد فؤاد عبد الباقي، المعجم المفهرس لألفاظ القرآن الكريم،

ط ٢ (القاهرة: دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، ١٤٠١هـ -

١٩٨١م)، ص ٥٢٢.

(٨١) لوحة رقم (٤١).

(٨٢) لوحة رقم (٤).

(٨٣) لوحة رقم (٨).

(٨٤) اللوحات رقم (٦، ١١ - ١٤، ١٨ - ٢١، ٢٤ - ٢٧، ٣٦، ٤٠ - ٤١).

(٨٥) لوحة رقم (٦).

(٨٦) إبراهيم أنيس وآخرون، المعجم الوسيط، إشراف حسن علي

عطية ومحمد شوقي أمين، ط ٢ (دم : د.ن.د.ت)، ج ١،

ص ١٦٥.

(٨٧) لوحة رقم (٣٦).



## ثانياً : الزخرفة

من الملاحظات المهمة عزوف الفنان محمد أفضل هروي عن تنفيذ الأشكال الحيوانية والأدمية، رغم أن بعض أعماله الفنية نفذت بعمائر مدنية، مما ينهض دليلاً على تخرجه من تنفيذ هذا النوع من الزخرفة، ومراعاته لتعاليم الإسلام.

ولذلك اتجه إلى الأشكال الزخرفية النباتية، وقلل من استخدام الأشكال الهندسية، وهكذا يمكننا تقسيم الزخارف التي نفذها إلى ثلاثة أنواع رئيسية، هي: زخارف نباتية مستوحاة من عالم النبات، وأشكال هندسية، وأشكال مركبة منهما.

## ١ - الزخارف النباتية

احتلت الزخارف النباتية مكان الصدارة في أعمال الفنان محمد أفضل هروي، وجاء تنفيذها على نوعين، أحدهما قريب من الطبيعة، والآخر محور عنها.

ففيما يتصل بالأشكال الزخرفية النباتية المستمدة من الطبيعة فتتمثل في الأزهار، والأوراق، والفواكه، والفروع.

فالأزهار، نفذ من أنواعها الورد، والقرنفل، والياسمين، وذلك بألوان متعددة، وقد جاء تنفيذ الورد مطابقاً لصورته في الطبيعة شكلاً ولوناً في معظم الأعمال الفنية التي نفذها.<sup>(٨٨)</sup> أما القرنفل فقد رسم الفنان من أنواعه ذلك الشكل الذي يشبه النخلة،<sup>(٨٩)</sup> وهو الشكل الذي استخدم بكثرة طوال العصر العثماني.<sup>(٩٠)</sup>

وإلى جانب ذلك ورد من أنواع القرنفل الشكل

الحقيقي للقرنفل، كما يلاحظ في زخرفة بعض قباب المسجد.<sup>(٩١)</sup>

وردد الياسمين على لونين، أبيض، وأصفر، كما يلاحظ في زخرفة سقف مؤخرة الديوان الرئيس بالطابق الثاني في منزل عباس قطان.<sup>(٩٢)</sup>

وقد وردت هذه الأزهار في معظم الأعمال ضمن تشكيلات زخرفية محورة عن الطبيعة، أو محاكية لها.<sup>(٩٣)</sup>

وفيما يتعلق بالأوراق فقد نفذ الفنان من أشكال الأوراق النباتية المستوحاة من الطبيعة ما لا حصر له، إذ يبدو عليه ولعه بهذا النوع من الأشكال.

فقد نفذ الأوراق المسنن أحد جوانبها،<sup>(٩٤)</sup> والمشرشرة،<sup>(٩٥)</sup> وذات الفصين،<sup>(٩٦)</sup> والثلاثة<sup>(٩٧)</sup> وأوراق الأشجار<sup>(٩٨)</sup> والأوراق المنتهية بفرع نباتي معكوف،<sup>(٩٩)</sup> والوريقات المنشطرة إلى شقين،<sup>(١٠٠)</sup> والوريقات المسنن جانبيها،<sup>(١٠١)</sup> والورقة المقوسة.<sup>(١٠٢)</sup>

وفيما يخص الفواكه فقد نفذ من أنواع الفواكه الكمثرى، وذلك بالتناوب مع زهرة الورد، كما يلاحظ في الزخارف التي تتوسط قباب المسجد نفسه.<sup>(١٠٣)</sup>

وقد استخدم في ذلك كله، أسلوب التناوب، وهو أسلوب استخدم بكثرة في العصر العثماني، وبخاصة في جدران المطابخ السلطانية، كما في جدران مطبخ قصر طوب قابي<sup>(١٠٤)</sup> وأيضاً في المخطوطات المصورة، ومن أمثلة ذلك مخطوطة مصورة، موضوعها السلطان

(٩٧) لوحة رقم (٢٢)، شكل رقم (٤/٨).

(٩٨) لوحة رقم (٢٨)، شكل رقم (٥/٨).

(٩٩) لوحة رقم (٤)، شكل رقم (٦/٨).

(١٠٠) لوحة رقم (٤)، شكل رقم (٧/٨).

(١٠١) لوحة رقم (٨)، شكل رقم (٨/٨).

(١٠٢) لوحة رقم (٥)، شكل رقم (٩/٨).

(١٠٣) لوحة رقم (٢٢)، شكل رقم (٩).

(١٠٤) İlhan Aksit, Topkapi (Istanbul: Has,et Kitabevi A. S. Aks'it

Culture and Tourism Publications, 1986), pp. 24-5, Pl.6.

(٨٨) اللوحات رقم (٢٢-٢٤، ٢٨-٤٠).

(٨٩) لوحة رقم (٣٤)، شكل رقم (١/٧).

(٩٠) ناصر الحارثي، تحف الاواني، ص ٢٩٣.

(٩١) لوحة رقم (١٦)، شكل رقم (٢/٧).

(٩٢) لوحة رقم (٣٩).

(٩٣) اللوحات رقم (٤، ١٦، ٢٢، ٢٨، ٣٠، ٣١، ٣٨، ٣٩).

(٩٤) لوحة رقم (٤)، شكل رقم (١/٨).

(٩٥) لوحة رقم (٤)، شكل رقم (٢/٨).

(٩٦) لوحة رقم (٤)، شكل رقم (٣/٨).



التي نفذها هذا الفنان على عدة نماذج:

النموذج الأول يتألف من وريقات مشرشرة من جانبيها، ومعكوفة، وتتصل ببعضها بواسطة فروع نباتية متعرجة، بحيث تتداخل هذه الوريقات مع بعضها، وتتبادل بالتناوب بكامل الموضع الذي نفذت فيه، ومن أمثلة ذلك ما عمل على واجهة عقد المدخل الرئيس بمسجد الشيخ رحمت الله.<sup>(١٠٨)</sup>

والنموذج الثاني لا يختلف كثيراً عن سابقه، ولكن الفروع والأوراق النباتية بدت في شكل أصغر حجماً، والأوراق أكثر انسيابية، وأقل تسنيماً فضلاً عن إنها الزخرفة في الأركان بنقاط ثلاث، ومن أمثلة ذلك الزخرفة المنفذة بالمنطقة التي تعلو عقد المدخل المشار إليه سابقاً.<sup>(١٠٩)</sup>

والنموذج الثالث يلاحظ فيه أن الوريقات رسمت

الزخرفة بنوعية (الباروك Baroque) و (الروكوكو Rococo)، فالباروك لفظة إسبانية الأصل من الكلمة (Barruco) التي تعني اللؤلؤة المشوهة غير المنتظمة في استدارتها، ثم تغير مدلول هذه الكلمة فأصبحت منذ القرن الحادي عشر الهجري (السابع عشر الميلادي) تطلق على طراز فني جديد ظهر في أوروبا، ويتميز هذا الطراز بأن عناصره الزخرفية تبدو مشوهة إذا ما قورنت بالعناصر الزخرفية التي كانت شائعة في أوروبا آنذاك، حيث عزف الفنانون عن استعمال الخطوط المستقيمة، والإقبال على الخطوط المتعرجة، والسطوح المائلة، والأقواس المختلفة، والاعتماد على المبالغة والتكلف، وإبراز الانفعالات وقد ظهر هذا الأسلوب في إيطاليا منذ القرن العاشر الهجري (السادس عشر الميلادي)، أما الروكوكو فمشتق من الكلمة (Rocaille)، وتعني الصدفة غير المنتظمة الشكل ذات الخطوط، ويختلف الروكوكو عن الباروك بأنه أكثر رقة ورشاقة، وبدأت بوادره في الظهور منذ القرن الثاني عشر الهجري (الثامن عشر الميلادي) في فرنسا، وقد انتشر هذان الأسلوبان الزخرفيان في أوروبا، وتأثرت به روسيا وآسيا الصغرى، ثم انتقل إلى الولايات العثمانية، ومنها الحجاز. لمزيد من التوسع حول هذا الأسلوب أنظر:

Germain Bazin, *Baroque and Rococo* (London: Thames and Hudson, 1976), pp. 6-10;

وأيضاً نعمت إسماعيل علام، *فنون الغرب في العصور الوسطى والنهضة والباروك*، ط ٢ (القاهرة: دار المعارف، ١٩٨٢م)، ص ١٤٧، ١٥٦، ١٩٩.

(١٠٨) لوحة رقم (٤)، شكل رقم (١/١٠).

(١٠٩) لوحة رقم (٤)، شكل رقم (٢/١٠).

مراد الرابع (١٠٣٢ - ١١٠٩ هـ / ١٦٢٣ - ١٦٤٠م) وهو جالس على كرسي العرش، وأمامه صينية موضوعة على كرسي عشاء بها كمثرى وورد.<sup>(١٠٥)</sup>

أما الزخارف النباتية المحورة عن الطبيعة فتتمثل بصفة رئيسية في نماذج زخرفية مركبة، اصطلاحاً على تسميتها بزخرفة التوريق الإسلامية<sup>(١٠٦)</sup> وقد نفذ الفنان محمد أفضل هروي هذا النوع من الزخرفة وفق الأسلوب الأوربي في الزخرفة الذي انتشر في الحجاز منذ أواخر القرن الثالث عشر الهجري على أيدي الصناع الأتراك والمصريين الذين أوفدتهم الدولة العثمانية لإجراء التعميرات اللازمة في الحجاز، ولذلك ليس بمستغرب على هذا الفنان أن يتأثر بهذا الأسلوب<sup>(١٠٧)</sup>، وقد وردت زخرفة التوريق الإسلامية

Michael Levey, *The World of Ottoman Art* (London: Thames and Hudson, 1979), Pl. 69.

(١٠٦) أطلق الغربيون على هذه الزخرفة مسمى (Arapsque)، ويقصد به تلك الزخرفة النباتية المحورة عن الطبيعة التي انفرد بها الفن الإسلامي، والمكونة من المراوح النخيلية، وأنصافها، وأرباعها، والفروع المتعرجة والمتداخلة مع بعضها، ثم توسع في مدلول هذه اللفظة لتشمل الزخارف المحاكية للطبيعة، والزخارف الهندسية، لمزيد من التوسع حول ذلك أنظر:

*Encyclopaedia of Islam*, Vol. 1, New Edition (London: Leiden, E. J. Brill Luzac & Co., 1960), pp. 558 - 561.

وقد قام الأتراك السلاجقة بتطوير هذه الزخرفة فعرف هذا النوع المطور باسم (رومي Rumi)، مرزوق، الفنون، ص ٧٦-٧٧. وأود أن أوضح هنا أن هذين المسميين جانب الصواب كلاهما، لأننا لوتمعنا في كلمة (أرابسك) لوجدنا أنها منسوبة إلى العرب، والذي وصلنا أن هذه الزخرفة ظهرت في سامرا التي شارك في بنائها صناع من مختلف أقاليم الدولة العباسية، ولذلك فإن في اعتماد هذا المسمى إجحاف كبير بحق الشعوب الإسلامية الأخرى التي أسهمت في ابتكارها وينطبق الحال على مسمى (رومي) الذي يعد أعظم خطراً من سابقه، لأنه ينكر دور الشعوب الإسلامية كلها، إذ نسبت هذه الزخرفة إلى عرق أجنبي، مع العلم أن الأتراك السلاجقة الذين طوروها ليسوا روماً، والباحثون الأتراك المحدثون بذلك لم يرجعوا الفضل إلى أخوانهم المسلمين، كما لم ينصفوا أجدادهم الذين طوروها، الحارثي، أوافي، ج ١، ص ٢٩٩-٣٠٠.

(١٠٧) تأثر الصناع المسلمون في العصر العثماني بالأسلوب الأوربي في



المجال إنما هي أشكال هندسية بسيطة، استخدمت لغرض وظيفي، مثل تحديد المناطق الزخرفية بخطوط مستقيمة أو منحنية، لتشكل في مجموعها أشكالاً مثلثة، أو بيضوية، أو دائرية، أو مستطيلة.<sup>(١١٤)</sup> أما الوحدات الهندسية فنفذ الفنان من أنواعها ما يعرف باسم (مسدس خاتم) وهي وحدة هندسية تتألف من نجمة سداسية الزوايا، يدور حولها شكل سداسي الأضلاع<sup>(١١٥)</sup>، وهذه الوحدة تشبه الطبق النجمي، ولكنها تختلف عنه في عدم وجود اللوزات.<sup>(١١٦)</sup>

وقد ظهرت هذه الوحدة الهندسية على الحجر في بعض المناور بالجامع الأقمر بالقاهرة المؤرخ سنة ٥١٩هـ / ١١٢٥م،<sup>(١١٧)</sup> أما على الخشب فظهرت بطلاقة محراب السيدة رقية الذي يرجع تاريخه لسنة ٥٥٠هـ / ١١٥٥م، المحفوظ حالياً بمتحف الفن الإسلامي بالقاهرة.<sup>(١١٨)</sup>

كما نفذ الفنان محمد أفضل هروي وحدات هندسية أخرى، الأولى تتألف من نجمة سداسية الزوايا بداخلها دائرة،<sup>(١١٩)</sup> والثانية تتألف من شكل سبمين يلتقي رأساهما داخل معين،<sup>(١٢٠)</sup> والوحدة الثالثة تتكون من نجمة سداسية تتناوب مع شكل مستطيل، بجانبه العرضيين نتوءات بمعدل ثلاثة نتوءات في كل منهما، ونتوء واحد بمنتصف الجانبين الطويلين،<sup>(١٢١)</sup> وهذا الشكل ما هو الا نجمة ثمانية الزوايا، ولكن الفنان نفذها بهذه الصورة لتعبر عن الكواكب وتباعدها، وعلاقة بعضها ببعض.

### ٣ - الزخارف المركبة

نفذ هذا الفنان أشكالاً زخرفية تجمع بين الزخرفة

وكأنها فروع نباتية متعرجة، مشطورة إلى فرعين معكوفين، كما يلاحظ في حنية محراب المسجد نفسه.<sup>(١١٠)</sup>

والنموذج الرابع يلاحظ فيه أن الفنان قام بتكبير حجم الفرع، لدرجة أنه يصعب التفريق بينها وبين الأوراق، التي بدت أكثر تحويراً، وانحناءً، كما جعل بعض الأوراق تلتوي حول الفروع، وأنهى الأوراق مما يلي جوانب المنطقة المنفذة فيها الزخرفة بنقاط ثلاثة كعاداته، ويتضح هذا النموذج من الزخرفة في عقود كل قبة من قباب المسجد نفسه.<sup>(١١١)</sup>

والنموذج الخامس نفذ بأسلوب الرسم بالألوان في المثلثات الكروية لقباب مسجد الشيخ رحمت الله من الداخل، حيث يتألف الموضوع الزخرفي من فرع نباتي واحد تتفرع منه فروع أخرى، وتنتهي بوريقات نباتية ذات فصين أو ثلاثة، أو أن الفرع نفسه ينشطر إلى فرعين معكوفي الرأس، كما رسم الفنان ثلاث نقاط في أركان المنطقة كعاداته.<sup>(١١٢)</sup>

والنموذج السادس يتكون من فرع نباتي واحد، تتخلله وريقات نباتية مكونة من فصين وثلاثة، ويبدو هذا النموذج أكثر النماذج دقة، فضلاً عن أن الفنان صغر حجم الفروع والوريقات، ومن أمثلة ذلك الزخرفة المنفذة بالألوان في السقف الخشبي الذي يقع بين كل قبة وأخرى بمسجد الشيخ رحمت الله.<sup>(١١٣)</sup>

### ٢ - الزخارف الهندسية

لم يعن الفنان محمد أفضل هروي بالزخارف الهندسية كثيراً، ولذلك فإن أغلب رسومه في هذا

(١١٧) K.A.C. Creswell, *Early Muslim Architecture*, Vol. 1 (New York: Hacker Art Books, 1978), Pl. 84/c.

(١١٨) زكي محمد حسن، *أطلس الفنون الزخرفية والتصاوير الإسلامية* (بيروت: دار الرائد العربي، ١٤٠١هـ / ١٩٨١م)، ش ٣٦٣ - ٣٦٤.

(١١٩) لوحة رقم (١٥)، شكل رقم (٢/١١).

(١٢٠) لوحة رقم (٢٩)، شكل رقم (٣/١١).

(١٢١) لوحة رقم (٨)، شكل رقم (٤/١١).

(١١٠) لوحة رقم (٧)، شكل رقم (٢/١٠).

(١١١) لوحة رقم (١٨)، شكل رقم (٤/١٠).

(١١٢) لوحة رقم (٢٩)، شكل رقم (٥/١٠).

(١١٣) لوحة رقم (٣٠)، شكل رقم (٦/١٠).

(١١٤) اللوحات رقم (٤، ٨، ٢٩، ٣٧، ٤١).

(١١٥) لوحة رقم (٣٤)، شكل رقم (١/١١).

(١١٦) ناصر الحارثي، *أعمال الخشب المعمارية في الحجاز في العصر*

*العثماني - دراسة فنية حضارية*، رسالة ماجستير، مكة

المكرمة، جامعة أم القرى، (١٤٠٦هـ / ١٩٨٦م)، ص ١١٧.



الوضع، فجعل الكمثرى ترتكز على الشكل الهندسي الذي نجم عن التفاف وتداخل الفرع النباتي، في حين جعل زهرة الورد مرتكزة على الفرعين النباتيين اللذين شكلا ما يشبه القلب، ويحف به من الجانبين الأيمن والأيسر الورقتان المثمرتان.<sup>(١٢٤)</sup>

والشكل الرابع يتكون من شكل بيضي تماسه ذو لون (بيج)، ومقلم بلون بني وأرضية الشكل ذات لون أخضر غامق، ويحف بجانبه هذا الشكل البيضي فرعان نباتيان بكل مهما، تتخللهما وريقات نباتية مسننة، وينطلق الفرعان من منتصف كل جانب، باتجاه المنطقة المقابلة لرأسي الشكل البيضي فيلتقي كل فرع من فرعي الجانبين ببعضهما، ليشكلا شكلاً يشبه الشكل البيضي تَكُونُ حول الشكل البيضي الداخلي وينبثق من نقطة تلاقي الفرعين باتجاه الخارج باقة من الزهور باللون الأحمر والأبيض والعنابي بالنسبة للزهرة أما أوراقها فذات لون أخضر فاتح.<sup>(١٢٥)</sup>

والشكل الخامس عبارة عن صرة بيضية الشكل تتألف من شكل بيضي أرضيته زرقاء اللون مثلت بداخله أشكال وريدات باللون الطبيعي للوردة تتكرر في الشكل، وقد أوردها الفنان على شكلين، الأول أوضح فيه أنها مهياة للقطف والثانية لا تزال في مراحل التفتح الأولى، فالأولى رمز للنضج، في حين أن الثانية رمز للبراعم وتطلعها البريء، كما جعل أوراق الوردة الأولى باللون الأصفر الذي يرمز للشيخوخة، وكأن الفنان يريد بذلك الإيحاء لأصحاب العقول الناضجة بأن كل شيء في هذه الدنيا زائل لا محالة حتى لو كان جميلاً، ويبقى العمل الصالح ممثلاً في الورد المهية للقطف، أما الورد الذي لا يزال في مراحل التفتح فيمثل الطهر والبراءة، ومادام الأمر كذلك فعلى الإنسان منذ البداية أن يتمثل هاتين الصفتين فيعمل أعمالاً صالحة تؤدي به إلى حسن العقبى في الآخرة.

وقد رسم تماس الشكل البيضي بثلاثة ألوان متتالية، الخارجيان أحمر اللون، والداخلي أصفر،

الهندسية والنباتية ويمكننا حصر هذه الزخرفة في الصرر أو الجامات، والمزهريات، فالصرر وردت على سبعة أشكال، الأول على شكل نجمة سداسية الزوايا بداخلها دائرة ينطلق من مركزها وريقات نباتية منحنية ومشرشرة وينتهي رأس كل ورقة بالقرب من تماس الدائرة من الداخل، بحيث يلتف حول فروع نباتية ملفوفة على تماس الدائرة ومرتبطة هذه الفروع بالنجمة، وفي زوايا كل نجمة شكل شجرة زهرة الورد، بينما نفذت في كل ضلع من أضلاع هذه النجمة باقة من زهور الورد التي يحف بها من أسفل وريقتان نباتيتان تشكلان ما يشبه المزهريّة أو الكأس، ويتبادل هذان الشكلان بالتناوب بعدد زوايا وأضلاع النجمة<sup>(١٢٢)</sup>، وربما قصد الفنان من هذه الزخرفة التعبير عن الكواكب وارتباط بعضها ببعض.

والشكل الثاني عبارة عن دائرة تتوسطها وردة متعددة البتلات يخرج من كل بتلة فرع نباتي تتخلله وريقات نباتية تنتهي عند تماس الدائرة من الداخل، ويحيط بهذه الدائرة شكل يشبه النجمة السداسية الزوايا تكون نتيجة لدوران والتفاف فرع نباتي في حركة هندسية بديعة، ففي الزوايا - التي تكونت نتيجة لتداخل الفرع في حركته الهندسية - باقة من زهور الورد والقرنفل، كما يلتف على منتصف الفرع الرئيس فرعان نباتيان مشطوران من منتصفهما، ليتجها خارج الصرة، وينطلق من رأسه الأقرب للمشاهد ورقة نباتية ثلاثية الفصوص يخرج منها ثماراً دائرية الشكل ربما تكون كرزا.

ويتجه رأس الفرع إلى الداخل لينتهي بعنقود، ويتقابل مع مثيله المتجه من الجهة اليسرى ليشكلا في مجموعهما شكلاً على هيئة قلب ينطلق من النتوء الموجود بمنتصفه. جانبه العلوي شجرة كمثرى، وهكذا يتكرر الشكلان الورد والقرنفل، والكمثرى ويتبادلان بالتناوب حول الشكل الدائري.<sup>(١٢٣)</sup>

أما الشكل الثالث فيشبه الثاني، ولكن الفنان قلب

(١٢٤) لوحة رقم (٢٣)، شكل رقم (٢/١٢).

(١٢٥) لوحة رقم (٣٠)، شكل رقم (٤/١٢).

(١٢٢) لوحة رقم (١٥)، شكل رقم (١/١٢).

(١٢٣) لوحة رقم (٢٩)، شكل رقم (٢/١٢).



أحدهما على شكل كأسى تنبثق منه زهرتا ورد وقرنفل<sup>(١٢٩)</sup> والآخر على شكل كأسى أيضا في وضع مقلوب ترتكز عليه زهرتا ورد وياسمين<sup>(١٣٠)</sup>.

والثاني من أنواع المزهريات المشتركة في موضوع زخرفي، وقد أكثر الفنان من استخدام هذا الأسلوب، كما نوع في أشكالها، فمنها ما ترتكز الأزهار والأشجار على فرعين نباتيين على شكل قلب يحف بهما من الجانبين الأيمن والأيسر ورقتان نباتيتان مثمرتان مؤلفتان من ثلاثة فصوص<sup>(١٣١)</sup> ومنها ما يرتكز على شكل هندسي نتج عن التفاف الفرع وتداخله مع بعضه في حركة هندسية بديعة<sup>(١٣٢)</sup>، ومن هذه الأشكال ما نتج عن انبثاق الأزهار من شكل قلب في وضع مقلوب<sup>(١٣٣)</sup> ومن أشكال المزهريات المشتركة في موضوع زخرفي ما تنبثق الزهور من داخل ورقة على شكل كأسى، يحف بها من الجانبين ورقتان نباتيتان مسننة جوانبهما، مما يلي الشكل الكأسى، وتنحني هاتان الورقتان الى الداخل، مشكلتان مع الشكل الكأسى شكل مزهرية<sup>(١٣٤)</sup>.

### ثالثا : الألوان المستخدمة

يزيد عدد الألوان التي استخدمها الفنان محمد أفضل هروي على عشرة ألوان، فقد استخدم الأحمر بدرجاته، والأزرق بدرجاته، والأخضر بدرجاته والأبيض والأسود.

وقد تباينت طرق توزيع الألوان، وتناسقها، وعددها من عمل الى آخر، ففيما يتعلق بتوزيع الألوان فيلاحظ أنها تختلف بحسب لون الأرضية فإذا كانت الأرضية ذات لون فاتح فإنه يحددها بلون غامق، نحو تحديد الأرضية الصفراء اللون بلون بني<sup>(١٣٥)</sup> وذات اللون الأخضر الفاتح، والأزرق الفاتح، والأبيض بلون أزرق غامق<sup>(١٣٦)</sup>.

(١٣١) لوحة رقم (٢٢)، شكل رقم (١/١٤).

(١٣٢) لوحة رقم (٢٨)، شكل رقم (٢/١٤).

(١٣٣) لوحة رقم (٢٩)، شكل رقم (٣/١٤).

(١٣٤) لوحة رقم (٣٩)، شكل رقم (٤/١٤).

(١٣٥) لوحة رقم (٣٣).

(١٣٦) اللوحات رقم (١٧، ٢٤، ٣٨).

ويحيط بهذه الجامعة من جوانبها زخرفة التوريق الإسلامية التي رسمت وفق الأسلوب الأوربي الوافد، حيث بدت الفروع أكثر سمكا، والأوراق أكثر التواء، وأقل إتقاناً<sup>(١٣٦)</sup>.

والشكل السادس عبارة عن جامعة على شكل بيضي أكبر حجما من الشكل الرابع، وقد رسمت على أرضية ذات لون زيتوني مائل إلى الخضرة، وتتألف من شكل بيضي تماسه أصفر اللون، وبداخل هذا الشكل أشكال زهور متنوعة ناضجة ومتفتحة، وزهرة ياسمين، وقد رسمت هذه الأزهار بالألوان الطبيعية فالأحمر بدرجاته للوردة، والأبيض والأصفر للياسمين، أما الأوراق فذات لون أبيض، وقد أحيطت هذه الجامعة بزخرفة التوريق الإسلامية كسابقتها<sup>(١٣٧)</sup> ولكن الفنان أخل بالناحية الجمالية للجامعة، عندما كبر حجم مساحة الزخرفة عند رأسي الشكل البيضي، ورغم محاولته الجيدة في إحداث التوازن في التصميم برسم باقة ورد تنطلق من منتصف الجانب الخارجي لزخرفة التوريق، فإنه فشل في تحقيق ذلك، إذ ربما لو اختار زخرفة أخرى لأكسب الجامعة جمالا.

وفيما يخص الجامعة السابعة فهي دائرية الشكل وقد تكونت الزخرفة نتيجة لتكرار باقة بها أزهار متنوعة مثل الورد والياسمين، تنطلق من داخل صرة متفتحة تنطلق من أسفل ورقتين نباتيتين مسننتين جوانبهما الداخلية، وتتبادل هذه الباقة بالتناوب مع زهرة ياسمين ترتكز على قاعدة من الفروع الملتفة في شكل هندسي بديع، وهكذا تدور هاتان التشكيلتان بالتناوب حول صرة خشبية، ويربطها الفرع النباتي المذكور آنفا<sup>(١٣٨)</sup>.

أما فيما يتعلق بالمزهريات فلدينا منها نوعان، الأول مزهريات مفردة، وقد وردت على شكلين

(١٣٦) لوحة رقم (٣٤)، شكل رقم (٥/١٢).

(١٣٧) لوحة رقم (٣٨)، شكل رقم (٦/١٢).

(١٣٨) لوحة رقم (٣٩)، شكل رقم (٧/١٢).

(١٣٩) لوحة رقم (٣٤)، شكل رقم (١/١٣).

(١٣٠) لوحة رقم (٣٨)، شكل رقم (٢/١٣).



وفيما إذا كانت الأرضية ذات لون أخضر غامق فقد استخدم اللون الأحمر والأصفر والأبيض والوردي<sup>(١٤٨)</sup>، وإذا كانت لونها أخضر فاتحاً فقد استخدم اللون الأصفر، والبني، والأبيض، والأزرق، والوردي والأحمر<sup>(١٤٩)</sup>.

وقد اعتنى هذا الفنان بقيم اللون، سواء أكان ذلك في تدرج الألوان من الأفتح إلى الأغمق<sup>(١٥٠)</sup> أم من الأغمق إلى الأفتح<sup>(١٥١)</sup> أم كان ذلك في تبادل الألوان من الأفتح إلى الأغمق إلى الأفتح<sup>(١٥٢)</sup>، وإذا كان العمل ذو لونين فقد اتبع أسلوب جعل لون أكبر من الآخر<sup>(١٥٣)</sup>، وقد يجعل اللونين متساويين<sup>(١٥٤)</sup>.

أما من حيث عدد الألوان فقد اختلف عددها من عمل لآخر، فقد استعمل لونا واحداً<sup>(١٥٥)</sup> وفي بعض الأعمال لونين<sup>(١٥٦)</sup> فأكثر<sup>(١٥٧)</sup> وقد وفق إلى حد كبير في انتقاء الألوان وتوزيعها بطريقة فنية منسقة، أضفت على الأعمال التي أنجزها رونقاً وجمالاً، كما حالفه التوفيق في تركيب الألوان وتكوينها، مما جعلها تصمد أمام العوامل الجوية منذ ما ينيف على مائة عام في بعض الأعمال، وما يقارب ذلك في أعمال أخرى.

#### رابعاً : طرق التنفيذ

استخدم الفنان محمد أفضل هروي الرسم والحفر في تنفيذ أعماله الفنية في المنشآت التي شملتها الدراسة، ففيما يتعلق بالرسم فقد نفذ

أما إذا كانت الأرضية ذات لون غامق فقد حددها باللون الفاتح<sup>(١٣٧)</sup>، نحو تحديد الأرضية ذات اللون الأزرق بلون أصفر<sup>(١٣٨)</sup>، وذات اللون الأصفر بلون أبيض<sup>(١٣٩)</sup> وذات اللون الأخضر بلون أصفر<sup>(١٤٠)</sup>.

وإذا كانت الأرضية متعددة الألوان قام الفنان بالمبادلة بين الألوان فعلى سبيل المثال: جعل اللون الأبيض محدداً لأرضية تتبادل في الألوان على النحو التالي: أبيض، أصفر، أحمر، أصفر، أبيض<sup>(١٤١)</sup>.

وفيما يتعلق بتناسق الألوان في العمل الواحد فيلاحظ أن اهتمام هذا الفنان انصب على إبراز الزخرفة، فإذا كانت الأرضية ذات لون أزرق فاتح فهناك حالتان في اختياره لألوان الزخارف والكتابات، الأولى استخدم فيها اللون الأبيض<sup>(١٤٢)</sup> والثانية نفذها بالأصفر، والأحمر، والوردي والعنابي والأزرق الغامق<sup>(١٤٣)</sup>.

وإذا كانت الأرضية ذات لون أصفر فهناك أربع حالات، في الأولى استخدم اللون الرصاصي، والأحمر، والوردي، والبني، والأزرق، والرمادي، والعنابي<sup>(١٤٤)</sup> وفي الثانية استخدم الأبيض، والرمادي، والأصفر، والأحمر والأزرق<sup>(١٤٥)</sup>، وفي الحالة الثالثة استخدم اللون الزيتوني<sup>(١٤٦)</sup> أما في الحالة الرابعة فقد نفذ الزخارف باللون الأزرق الغامق<sup>(١٤٧)</sup>.

(١٣٧) اللوحات رقم (٣٧-٣٨).

(١٣٨) اللوحات رقم (٨٠٤).

(١٣٩) لوحة رقم (٣٧).

(١٤٠) اللوحات رقم (٣٠، ١٠).

(١٤١) لوحة رقم (٣٨).

(١٤٢) لوحة رقم (٤).

(١٤٣) لوحة رقم (٣٢).

(١٤٤) لوحة رقم (٣٤).

(١٤٥) لوحة رقم (٣٩).

(١٤٦) لوحة رقم (٣٧).

(١٤٧) لوحة رقم (٣٦).

(١٤٨) لوحة رقم (٣٠).

(١٤٩) لوحة رقم (٣٨).

(١٥٠) لوحة رقم (٤١).

(١٥١) لوحة رقم (٣٦).

(١٥٢) لوحة رقم (٣٨).

(١٥٣) اللوحات رقم (٣٣، ٣٧، ٣٨).

(١٥٤) لوحة رقم (٣٤).

(١٥٥) لوحة رقم (٤١).

(١٥٦) لوحة رقم (٨).

(١٥٧) اللوحات رقم (٣٢ - ٣٤، ٣٦ - ٣٧).



رابعاً : رسمه الوريدات في معظم الأعمال في صورة قريبة من الطبيعة.

خامساً : إغفاله همزات القطع ونقطتي التاء والياء.

سادساً : تأثره بالأسلوب الأوربي في الزخرفة.

سابعاً : استحداثه لأشكال زخرفية جديدة. ثامناً : اهتمامه بتوقيع اسمه على الأعمال التي نفذها.

تاسعاً : إتقانه للرسم، والخط، بملي الملاط والجص والخشب.

عاشرًا : أظهر مهارة في تركيب الألوان، وتوزيعها، وإحداث التناسق فيما بينها.

حادى عشر : حبه للألوان الأزرق، والأبيض، والأصفر.

ثاني عشر : استخدامه أسلوباً انفرادياً به دون غيره من الفنانين في مكة المكرمة، برسمه أو نقشه ثلاث نقاط، بلون واحد، أو لونين متشابهين، بحيث يرسم نقطة ذات لون داكن، وأخرى ذات لون فاتح مثل الأزرق الغامق،

بالأسلوب التلوين<sup>(١٥٨)</sup> والتذهيب<sup>(١٥٩)</sup>، وكان التلوين أكثر الأساليب الصناعية التي استخدمها، أما التذهيب فقد استخدم على نطاق ضيق.

وإلى جانب ذلك فقد استخدم هذا الفنان الحفر بأساليبه المتنوعة مثل النقش البارز<sup>(١٦٠)</sup>، والبارز البسيط<sup>(١٦١)</sup>، والحفر العميق<sup>(١٦٢)</sup>، والحز<sup>(١٦٣)</sup>، كما لم يقتصر على طريقة تنفيذ واحدة بالعمل فحسب<sup>(١٦٤)</sup> بل نفذه بطريقتين<sup>(١٦٥)</sup>.

### الخاتمة: المميزات العامة لأسلوبه

أولاً : استخدامه خط التعليق بكثرة، وإجادته لخط الثلث.

ثانياً : إفادته من الفروع النباتية في تشكيل أكثر من موضوع زخرفي، وبخاصة في زخرفة التوريق الإسلامية.

ثالثاً : بناؤه لموضوعاته الزخرفية على أساس الفرع النباتي الواحد، أو عن طريق فرعين، بحسب مساحة الموضع الممثلة به الزخرفة.

ورق التذهيب ويصقل: جرجس طنوس عون، الدر المكنون في الصنائع والفنون (بيروت: مطبعة الامريكان، ١٨٧٢م)، ص ص ٢٨٤-٢٨٥.

(١٦٠) اللوحات رقم (٤١٠٤)، وينفذ هذا الأسلوب بحفر مناطق الفراغ فيما بين الزخارف، مع ترك الزخارف بارزة على الأرضية، عبد القادر عابد وفتحي السباعي، الحفر (القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٣٩٥هـ/١٩٧٥م)، ص ٤٨.

(١٦١) لوحة رقم (٤٠)، ويمثل سابقه، ولكن بروز الزخارف أقل منه.. (١٦٢) اللوحات رقم (٩٠٨)، وتنفذ الزخارف وفق هذا الأسلوب بحفرها

مع ترك الأرضيات التي تحيط بها كما هي دون حفر، بحيث تصبح هذه الزخارف أكثر عمقا في الأرضية، عبد القادر وفتحي، الحفر، ص ٤٨.

(١٦٣) اللوحات رقم (٢٨٠٣٤)، ويمثل هذا الأسلوب سابقه، ولكن الحفر أقل عمقا.

(١٦٤) اللوحات رقم (٢٩-١١).

(١٦٥) اللوحات رقم (٤، ٢٨).

(١٥٨) اللوحات رقم (٤، ٨، ١١ - ٢٧)، ويتم تلوين الجدران بأن يؤتي بالصمغ المعروف باسم (الكثيرا) فينقع مدة من الوقت حتى يتحلل، ويؤتي باللبيخ النيء فيصب عليه، ويحرك بالخفق كثيرا، ثم يضع عليه من ألوان الأصبغة التي يريدونها ويمزجها ببعضها، وذلك بعد وضع كمية من الجبس الناعم الممزوج، فان كان الدهن والمرش زيتيا لزيادة البهجة، من بريق ولعان يضاف الى هذا الخليط (نفخ)، ثم يأخذ الصانع ريشة رأسها من شعر ويفمسها، ثم يبدأ في إجراء الرسومات المرغوبة، محمد سعيد القاسمي وجمال الدين القاسمي وخليل المعظم، قاموس الصناعات الشامية، حققه وقدم له ظافر القاسمي، ط ١ (دمشق: دار طلاس للدراسات والترجمة، ١٩٨٨م)، الجزء الأول، ص ١٤٨.

(١٥٩) اللوحات رقم (٢٨-٢٢)، وتنفذ هذه الطريقة بالزيت، بواسطة دهن الأعمال الخشبية ثلاث مرات بالفرنيز ثم تطل بطلاء الذهب بواسطة فرشاة خاصة، وهناك طريقة أخرى تتم عن طريق غراء جلود الحيوانات الصغيرة بعد غليها في الماء، الذي تطل به الأعمال الخشبية حوالي عشر مرات ثم بعد جفافها، يلصق عليها



في خط التعليق خاصة بعناصر ورقية نباتية.

رابع عشر : توفيقه في اختيار المواضع المناسبة بالمباني التي نفذ فيها الزخارف والكتابات المرسومة والمنقوشة.

والأزرق الفاتح، ومثل الأحمر الغامق والوردي، وذلك عند نهاية الفروع الرئيسية، أو عند رؤوس الأوراق وبخاصة عندما تنتهي في الأركان، أو في جوانب المنطقة الزخرفية.

ثالث عشر : إلحاق بدايات الحروف ونهاياتها



لوحة رقم (١) : منظر عام لجدار القبلة من الخارج بمسجد الشيخ رحمت الله (صورة التقطت قبل خسمين سنة، أرشيف المدرسة الصولتية)





لوحة رقم (٤) - منظر تفصيل للمنطقة العلوية بواجهة مسجد الشيخ رحمت الله



لوحة رقم (٥) - منظر تفصيل لآخر بيت من القصيدة المنقذة بواجهة مدخل مسجد الشيخ رحمت الله





لوحة رقم (٦) : منظر تفصيلي يوضح توقيع الفنان على عمله بواجهة مدخل مسجد الشيخ رحمت الله



لوحة رقم (٧) : منظر عام لمحراب مسجد الشيخ رحمت الله





لوحة رقم (٨) : منظر تفصيلي للمنطقة العلوية من محراب مسجد الشيخ رحمت الله



لوحة رقم (٩) : منظر تفصيلي يوضح توقيع الفنان على الاعمال الفنية التي نفذها بداخل مسجد الشيخ رحمت الله





لوحة رقم (١٠) : منظر عام للقبة الوسطى بمسجد الشيخ رجعت الله من الداخل

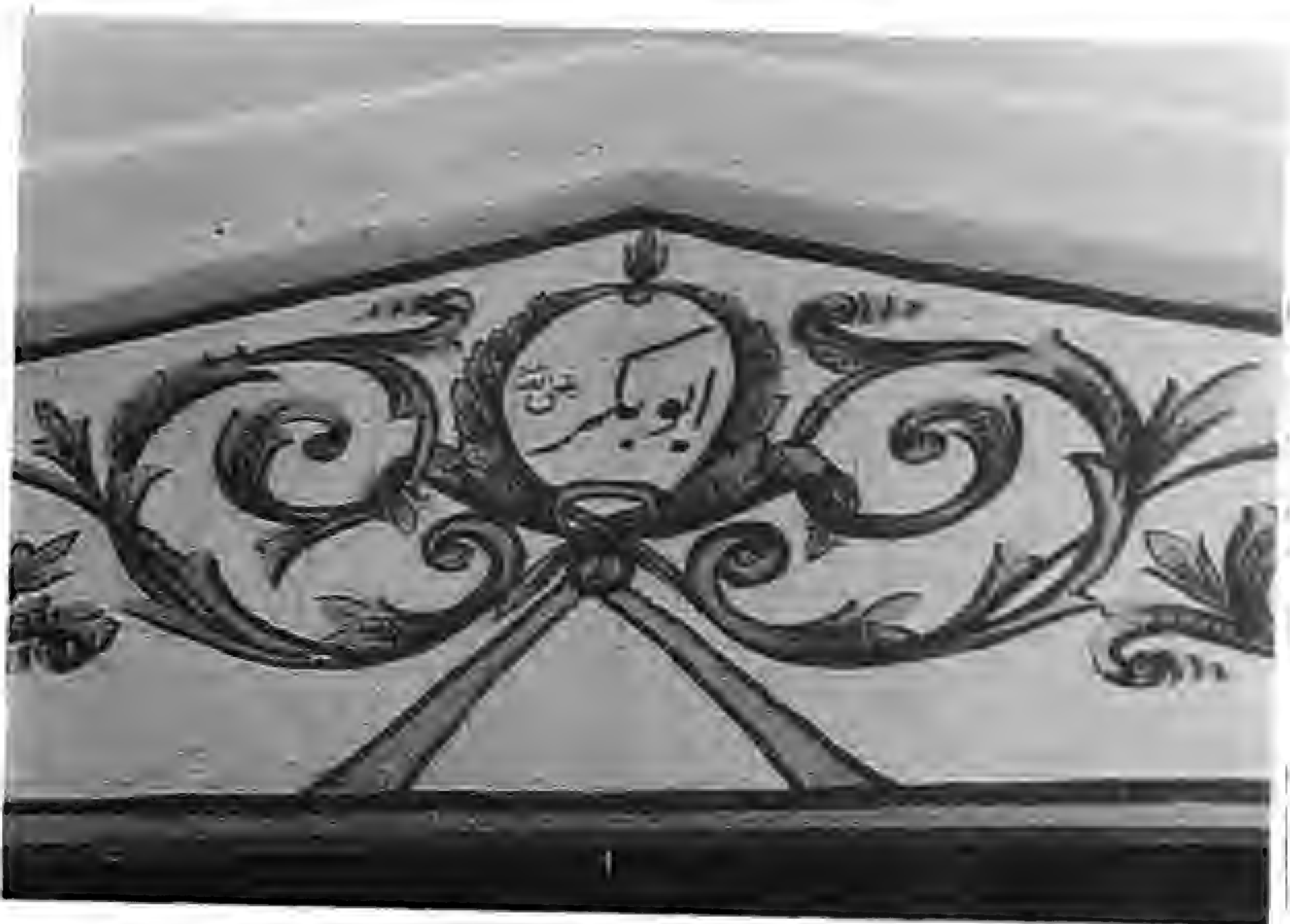


لوحة رقم (١١) : منظر تفصيلي للعقد الجنوبي الواقع أسفل القبة الوسطى بمسجد الشيخ رجعت الله من الداخل.





لوحة رقم (١٢) : منظر تفصيلي للعقد الشمالي الواقع أسفل القبة الوسطى بمسجد الشيخ رحمت الله من الداخل.



لوحة رقم (١٣) : منظر تفصيلي للعقد الغربي الواقع أسفل القبة الوسطى بمسجد الشيخ رحمت الله من الداخل.



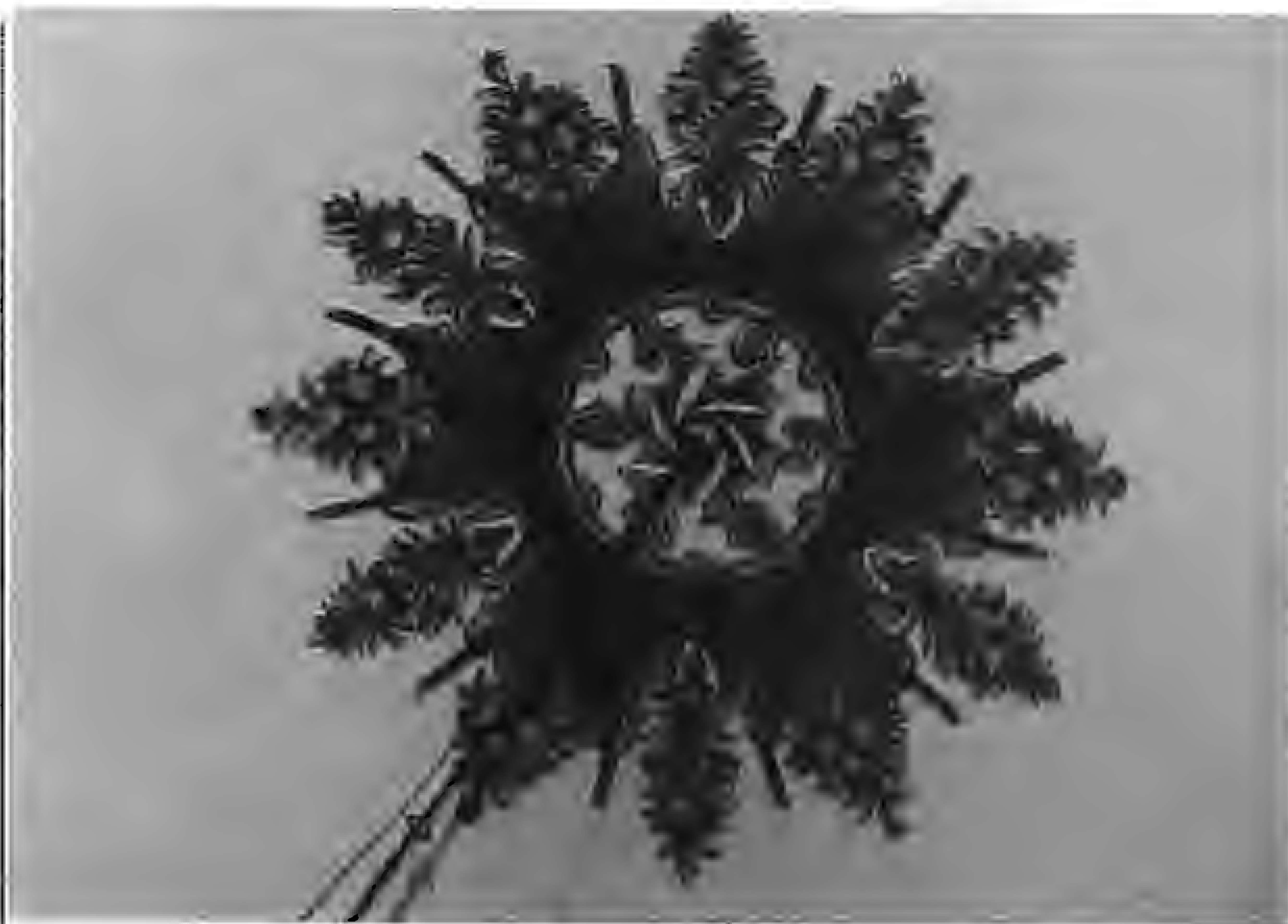


لوحة رقم (١٤) منظر تفصيل للعقد الشرقي الواقع أسفل القبة الوسطى بمسجد الشيخ رحمت الله من الداخل



لوحة رقم (١٥) منظر تفصيل للزخرفة المنفذة بمنصف القبة الوسطى بمسجد الشيخ رحمت الله قبل تشويهها





لوحة رقم (١٦) : منظر تفصيلي للزخرفة المنقودة بمنطقة القبة الوسطى بمسجد الشيخ رحمت الله بعد تشويهاها.



لوحة رقم (١٧) : منظر عام للقبة اليمنى لمسجد الشيخ رحمت الله من الداخل



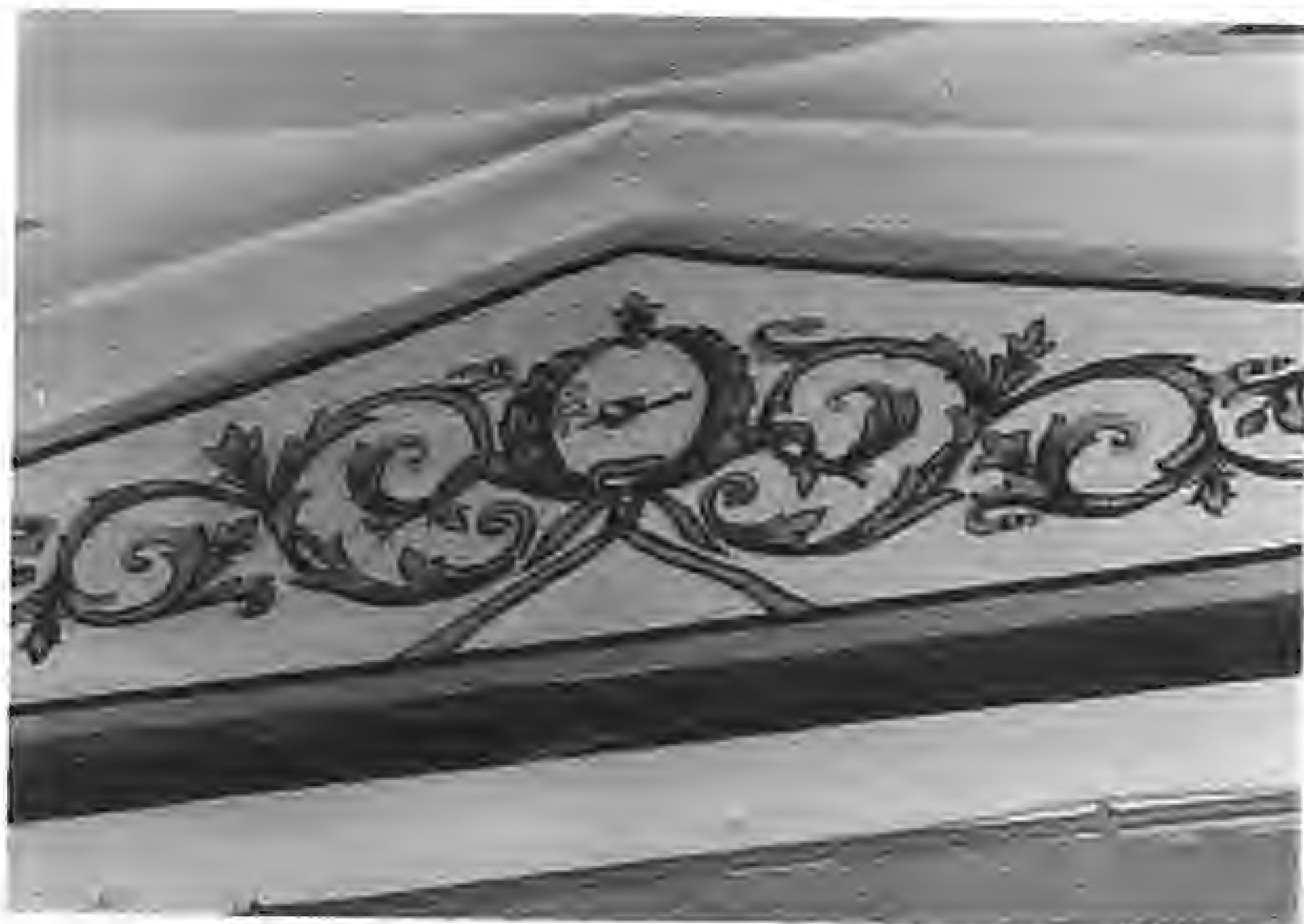


لوحة رقم (١٨) : منظر تفصيل للعقد الجنوبي الواقع أسفل القبة اليمنى بمسجد الشيخ رحمت الله من الداخل.



لوحة رقم (١٩) : منظر تفصيل للعقد الشمالي الواقع أسفل القبة اليمنى بمسجد الشيخ رحمت الله من الداخل.



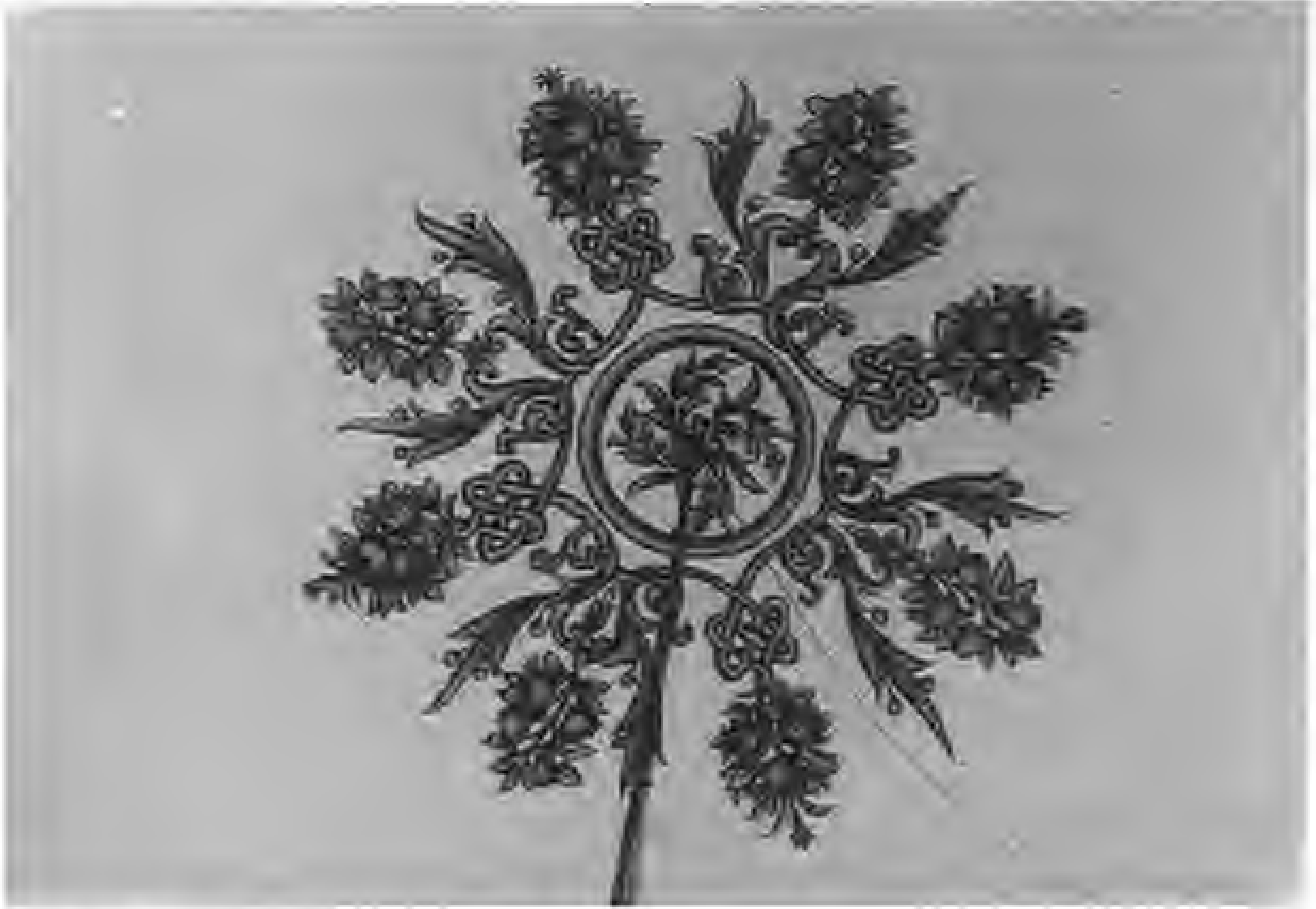


لوحة رقم (٢٠) : منظر تفصيلي للعقد الغربي الواقع أسفل القبة اليمنى بمسجد الشيخ رحمت الله من الداخل.



لوحة رقم (٢١) : منظر تفصيلي للعقد الشرقي الواقع أسفل القبة اليمنى بمسجد الشيخ رحمت الله من الداخل.





لوحة رقم (٢٢) : منظر تفصيلي للزخرفة المنفذة بمنتصف القبة اليمنى بمسجد الشيخ رحمت الله من الداخل.



لوحة رقم (٢٣) : منظر عام للقبة اليسرى بمسجد الشيخ رحمت الله من الداخل.





لوحة رقم (٢٤) : منظر تفصيل للعقد الجنوبي الواقع أسفل القبة اليسرى بمسجد الشيخ رحمت الله من الداخل

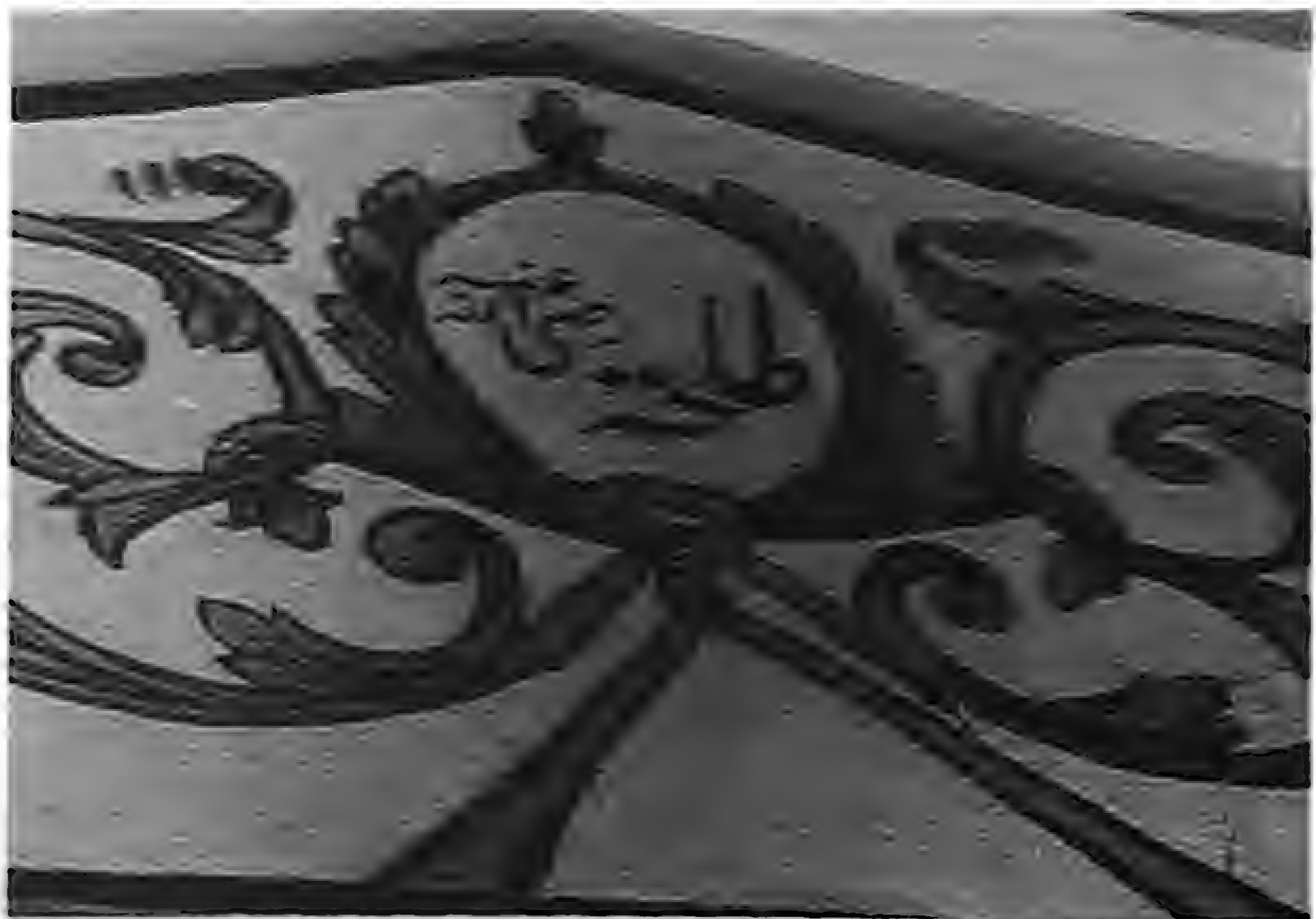


لوحة رقم (٢٥) : منظر تفصيل للعقد الشمالي الواقع أسفل القبة اليسرى بمسجد الشيخ رحمت الله من الداخل





لوحة رقم (٢٦) - منظر تفصيلي للعقد الغربي الواقع أسفل القبة اليسرى بمسجد الشيخ رحمت الله من الداخل.



لوحة رقم (٢٧) - منظر تفصيلي للعقد الشرقي الواقع أسفل القبة اليسرى بمسجد الشيخ رحمت الله من الداخل.





لوحة رقم (٢٨) : منظر تفصيلي للزخرفة المنقذة بمنتصف القبة اليسرى بمسجد الشيخ رجمت الله من الداخل



لوحة رقم (٢٩) : منظر تفصيلي للزخرفة المنقذة بالمثلث الكروي لكل قبة من قباب مسجد الشيخ رجمت الله.





لوحة رقم (٣٠) - منظر عام للجزء الذي يفصل بين كل قبة وأخرى بمسجد الشيخ رحمت الله من الداخل



لوحة رقم (٣١) - منظر عام للديوان الرئيس بالطابق الثاني في منزل عباس القطان، (نقلًا عن ناصر الحارثي، أعمال لوحة رقم ١٣٥).



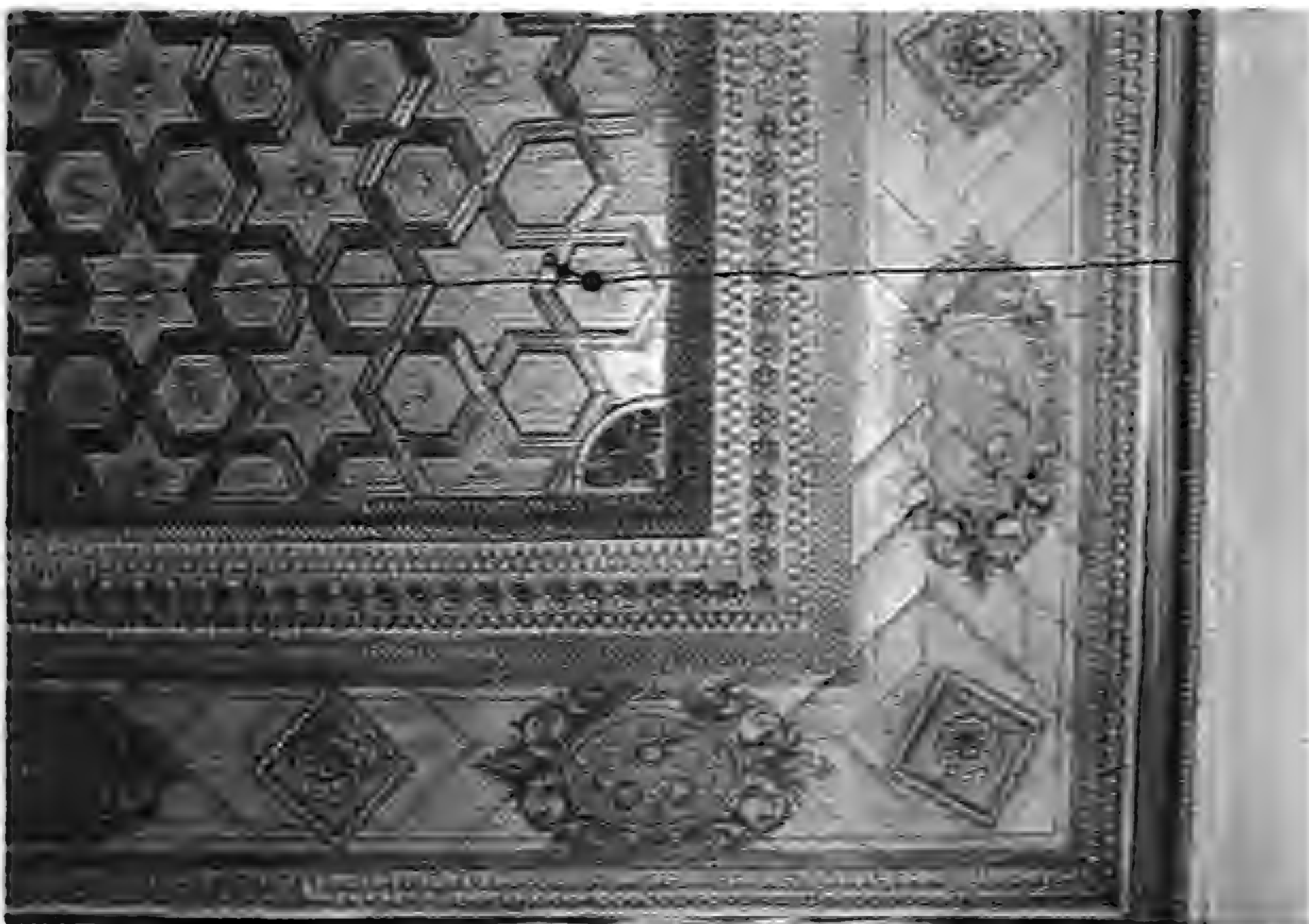


لوحة رقم (٣٢) - منظر عام لسقف الديوان الرئيس بالطابق الثاني في منزل عباس قطان، (نقلًا عن ناصر الحارثي، أعمال لوحة رقم ١٣٦).



لوحة رقم (٣٣) - منظر تفصيلي لسقف الديوان الرئيسي بالطابق الثاني في منزل عباس قطان





لوحه رقم (٣٤) : منظر تفصيلي لسقف الديوان الرئيسي بالطابق الثاني في منزل عباس قطان، نقلا عن ناصر الحارثي، أعمال، لوحه رقم (١٣٧).



لوحه رقم (٣٥) : منظر تفصيلي لسقف الديوان الرئيسي بالطابق الثاني في منزل عباس قطان.



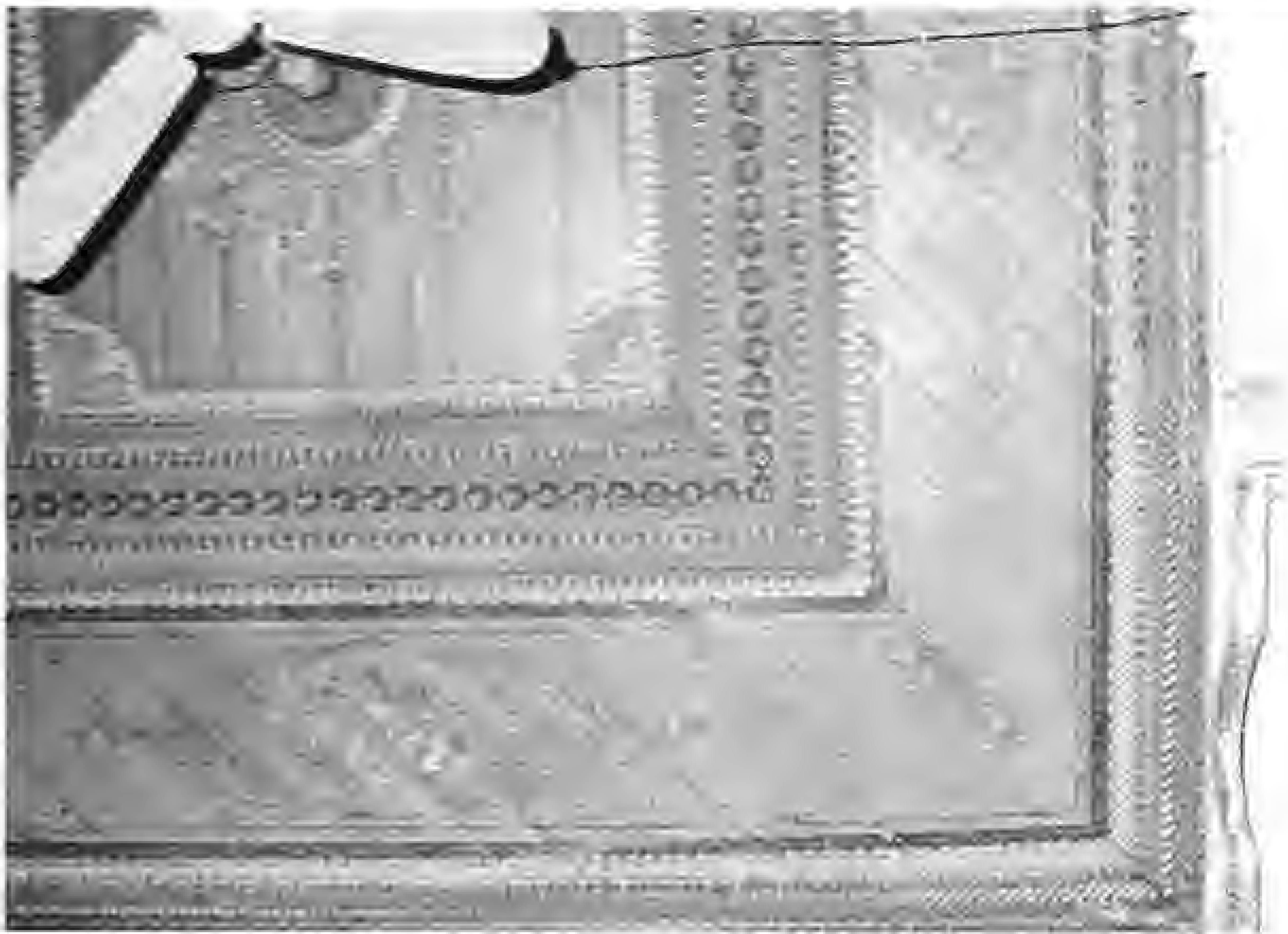


لوحة رقم (٣٦) : منظر تفصيلي يبين توابيع الفنان محمد هروي بسقف  
الديوان الرئيس بالطابق الثاني بمنزل عباس قطان.



لوحة رقم (٣٧) : منظر عام لسقف الصالة التي تفضي الى الديوان الرئيس بالطابق الثاني في منزل عباس قطان (نقلًا  
عن ناصر الحارثي، أعمال، لوحة رقم ١٣٩).





لوحة رقم (٣٨) : منظر تفصيل لسقف الصلاة التي تفضي الى الديوان الرئيس بالطابق الثاني في منزل عباس قطن.  
(نقلًا عن ناصر الحارثي، أعمال، لوحة رقم ١٤٢).

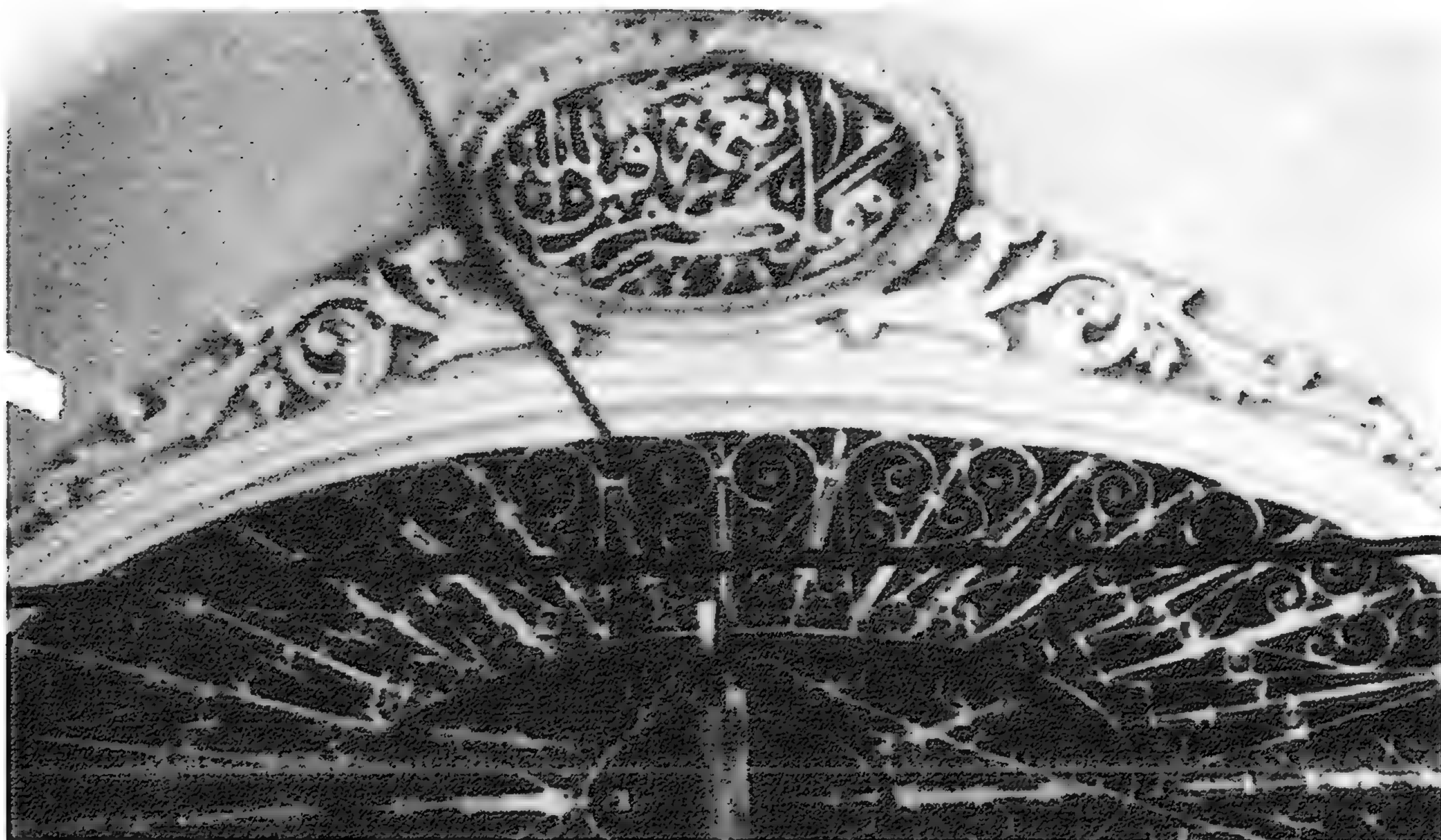


لوحة رقم (٣٩) : منظر تفصيل للصرة التي تتوسط سقف الصلاة التي تفضي الى الديوان الرئيس بالطابق الثاني في منزل عباس قطن. (نقلًا عن ناصر الحارثي، أعمال، لوحة رقم ١٤١).





لوحة رقم (٤٠) : منظر تفصيلي للجانب السفلي من روشن الواجهة بمنزل عباس قطان. (نقلا عن ناصر الحارثي، اعمال، لوحة رقم ١١٠).



لوحة رقم (٤١) : منظر للزخرفة الجصية التي تغلو بوابة الدخول الرئيسة بمنزل إسماعيل عبد القادر إسماعيل.



للمغفور قال الحليف مؤرخاً (٣٠٢) بما فادنا شرح المقدّم

شكل رقم « ١ » . تفريغ للنقش الأول



**شكل رقم «٢». تفريغ للنقش الثاني**





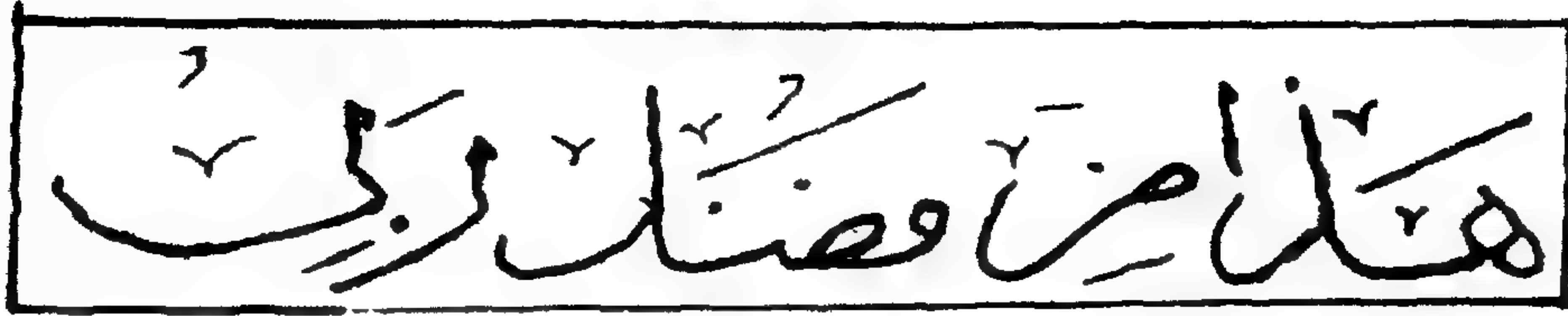
شكل رقم «٣». تفريغ للنقش الثالث



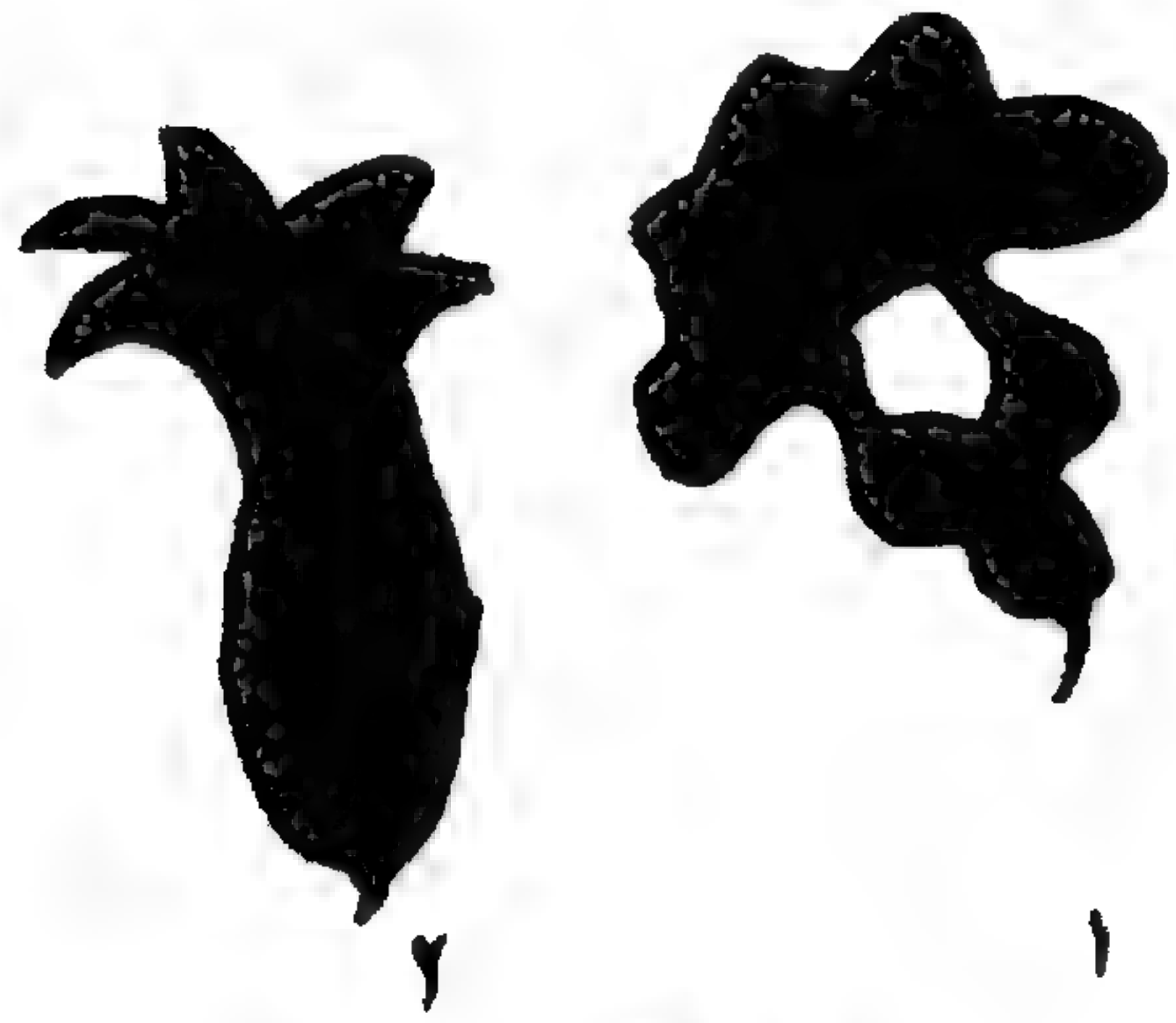
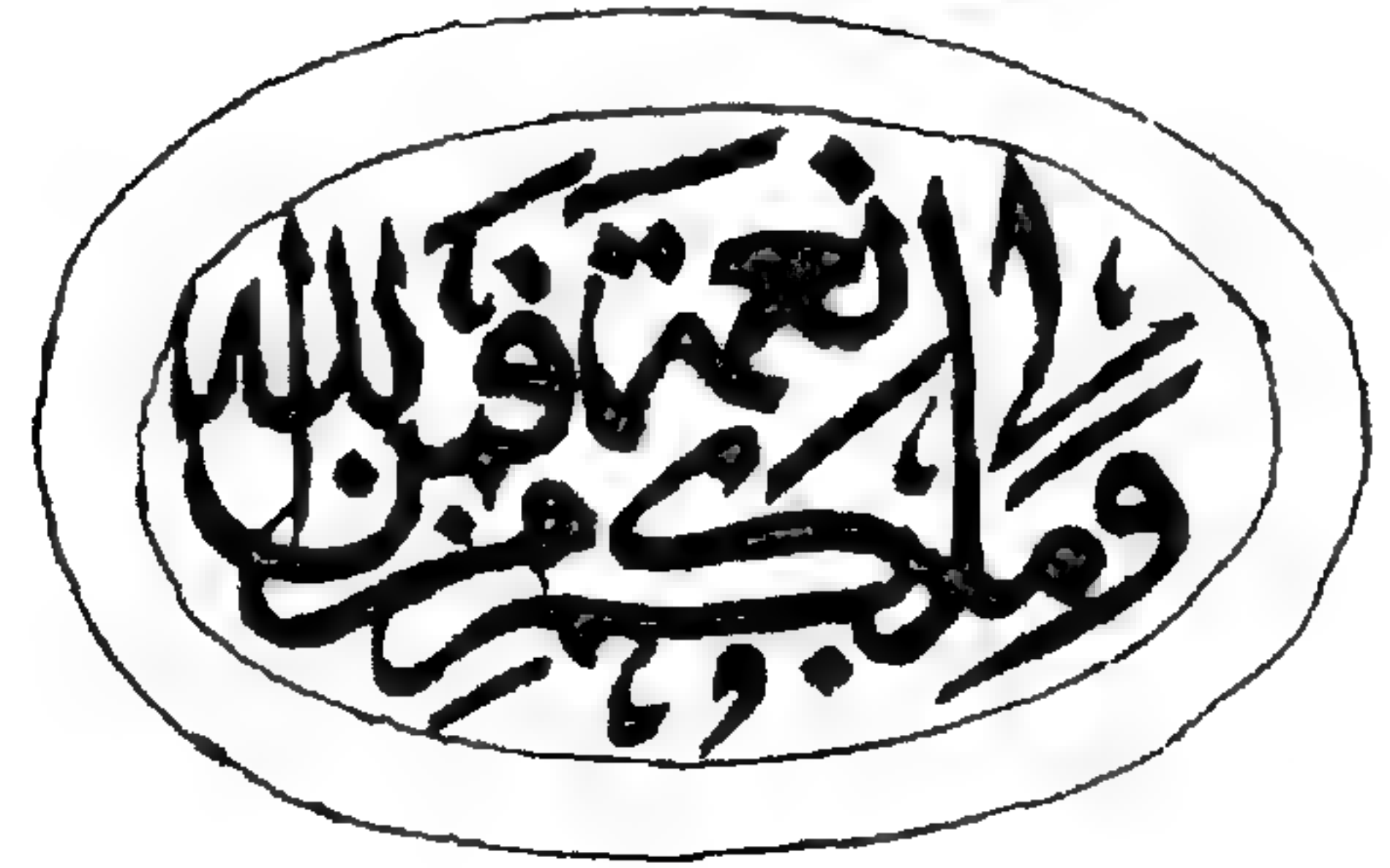
# عمل محمد افضل هروي

شكل رقم «٤». تفريغ للنقش الرابع

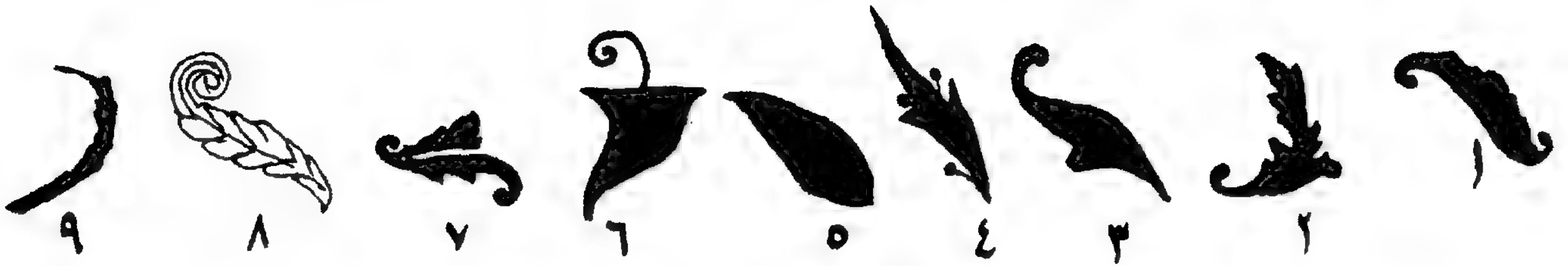
شكل رقم «٥». تفريغ للنقش الخامس



شكل رقم «٦». تفريغ للنقش السادس



شكل رقم «٧». زهرة القرنفل

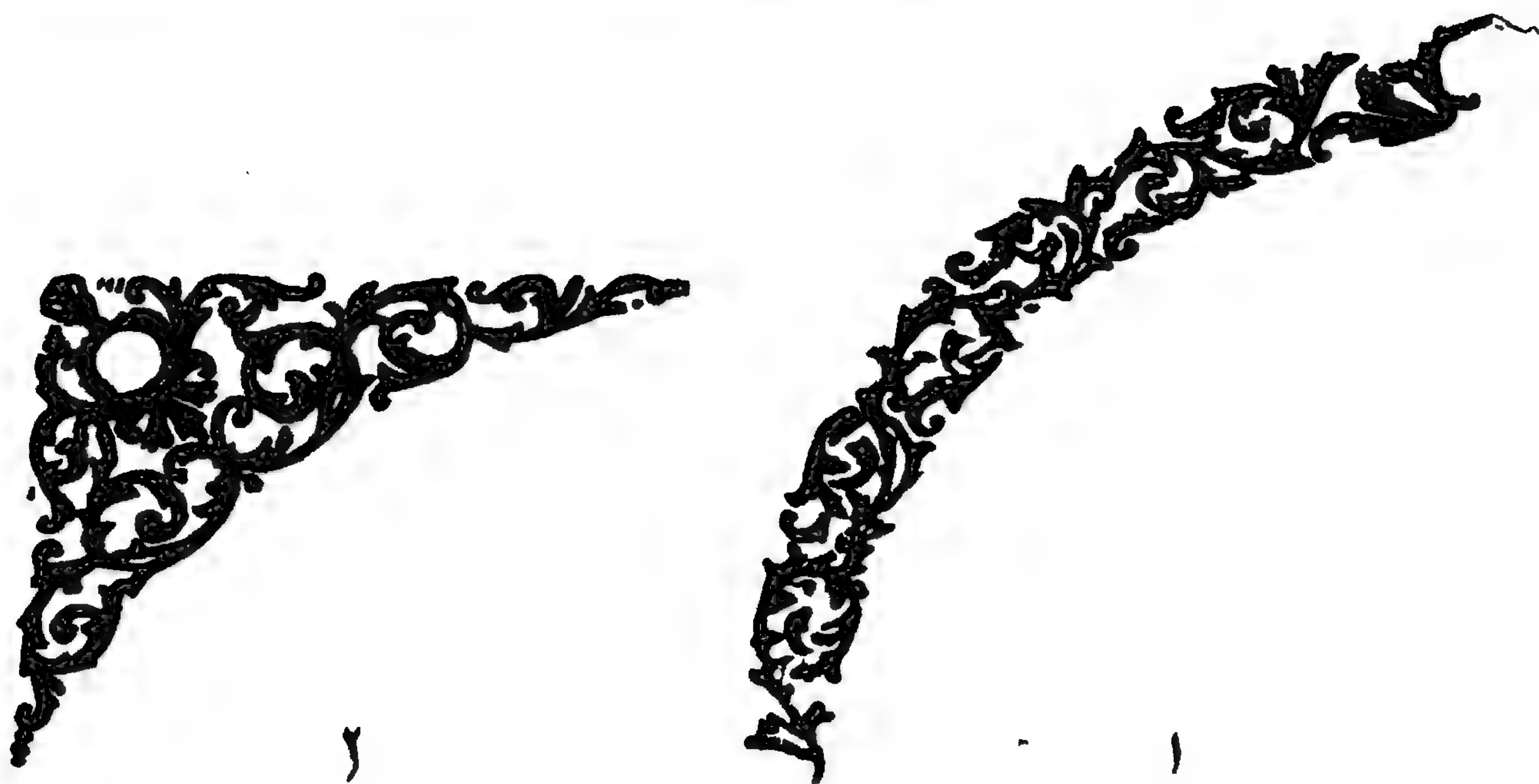


شكل رقم «٨». الأوراق النباتية



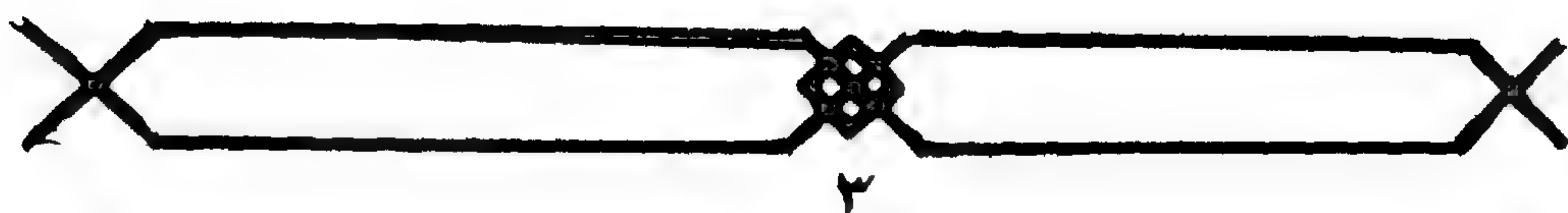
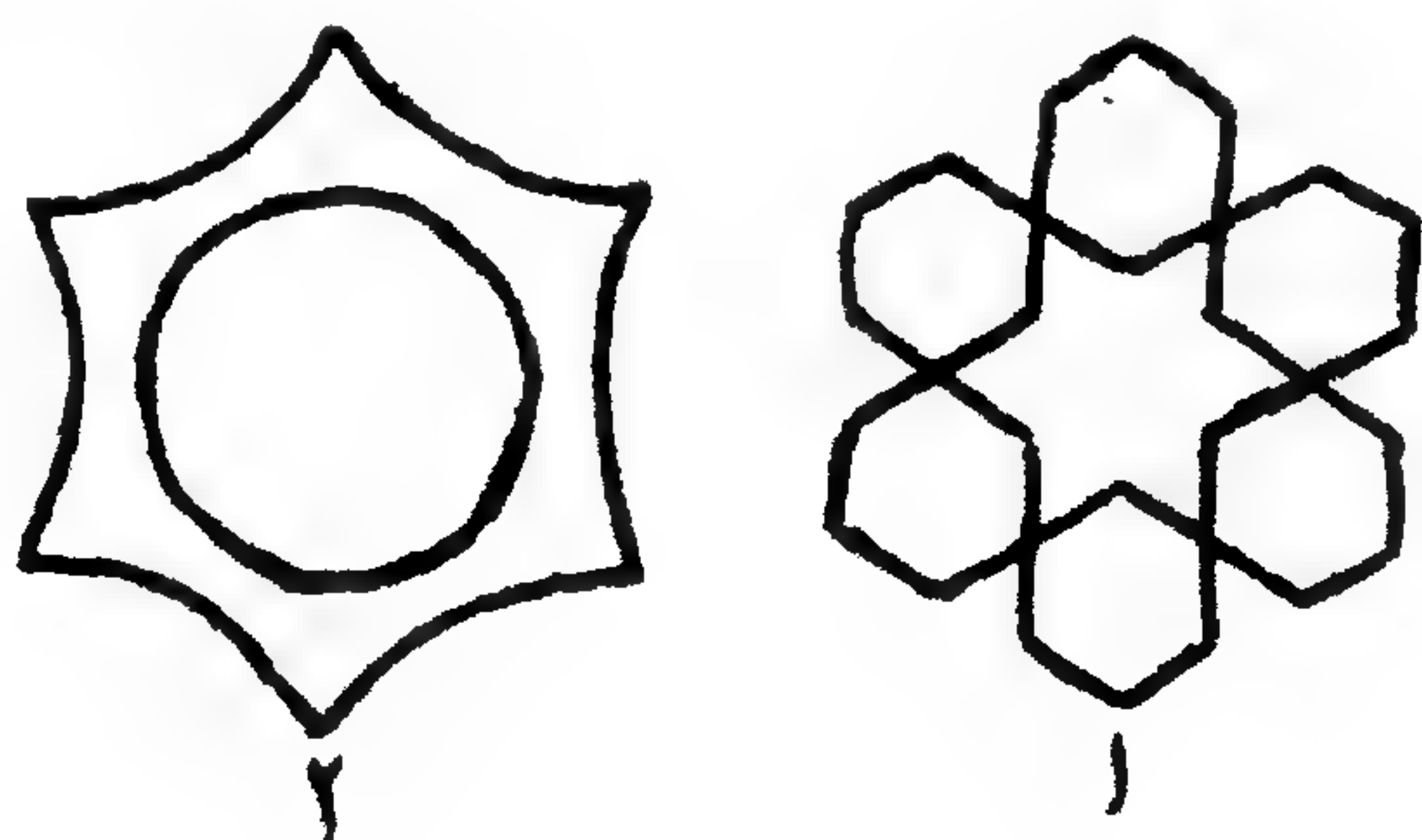
شكل رقم «٩». الكمثرى





شكل رقم «١٠». زخرفة التوريق





شكل رقم «١١». الوحدات الهندسية

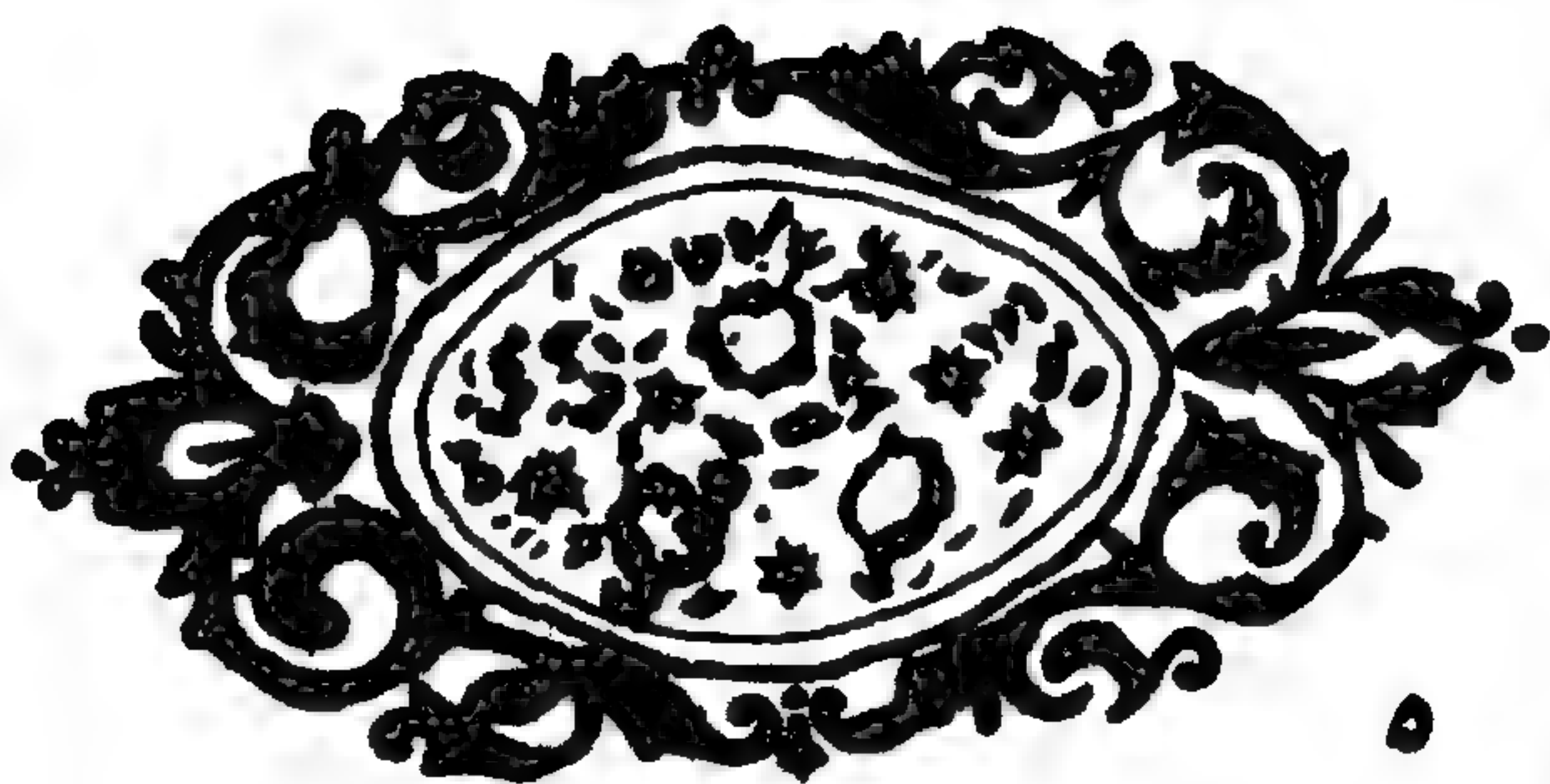


شكل رقم «١٢». أشكال مختلفة للصرر.

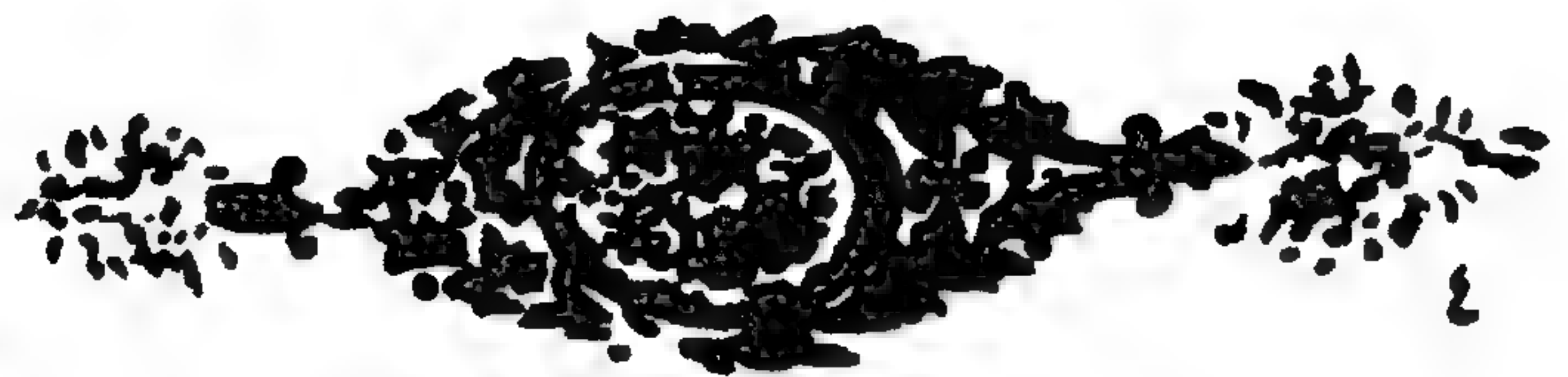




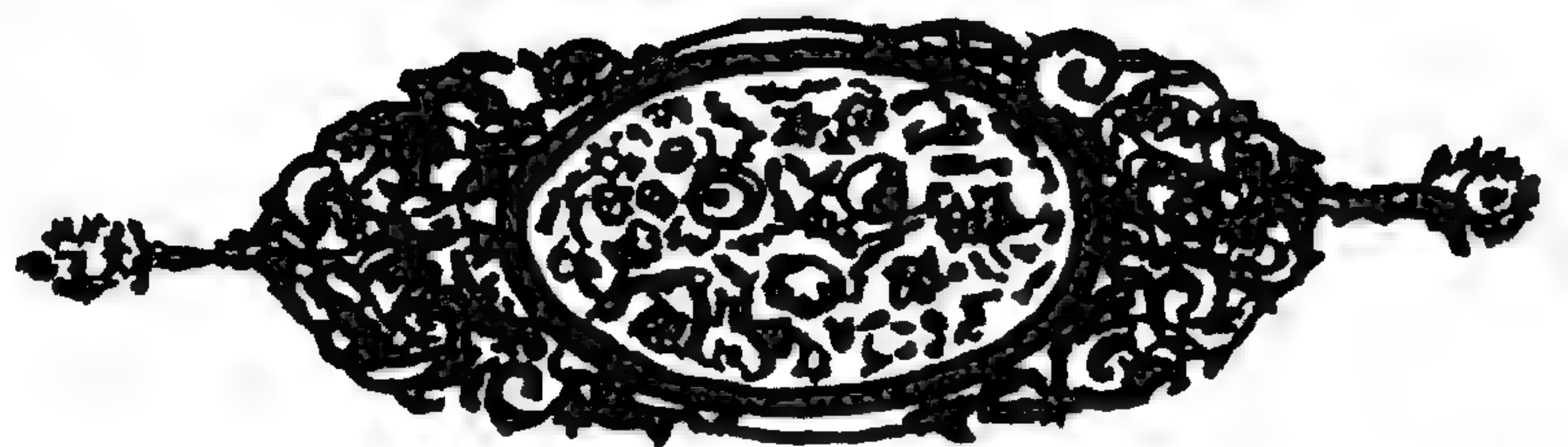
٢



٥



٤



٦

رسم تقريبي



٧

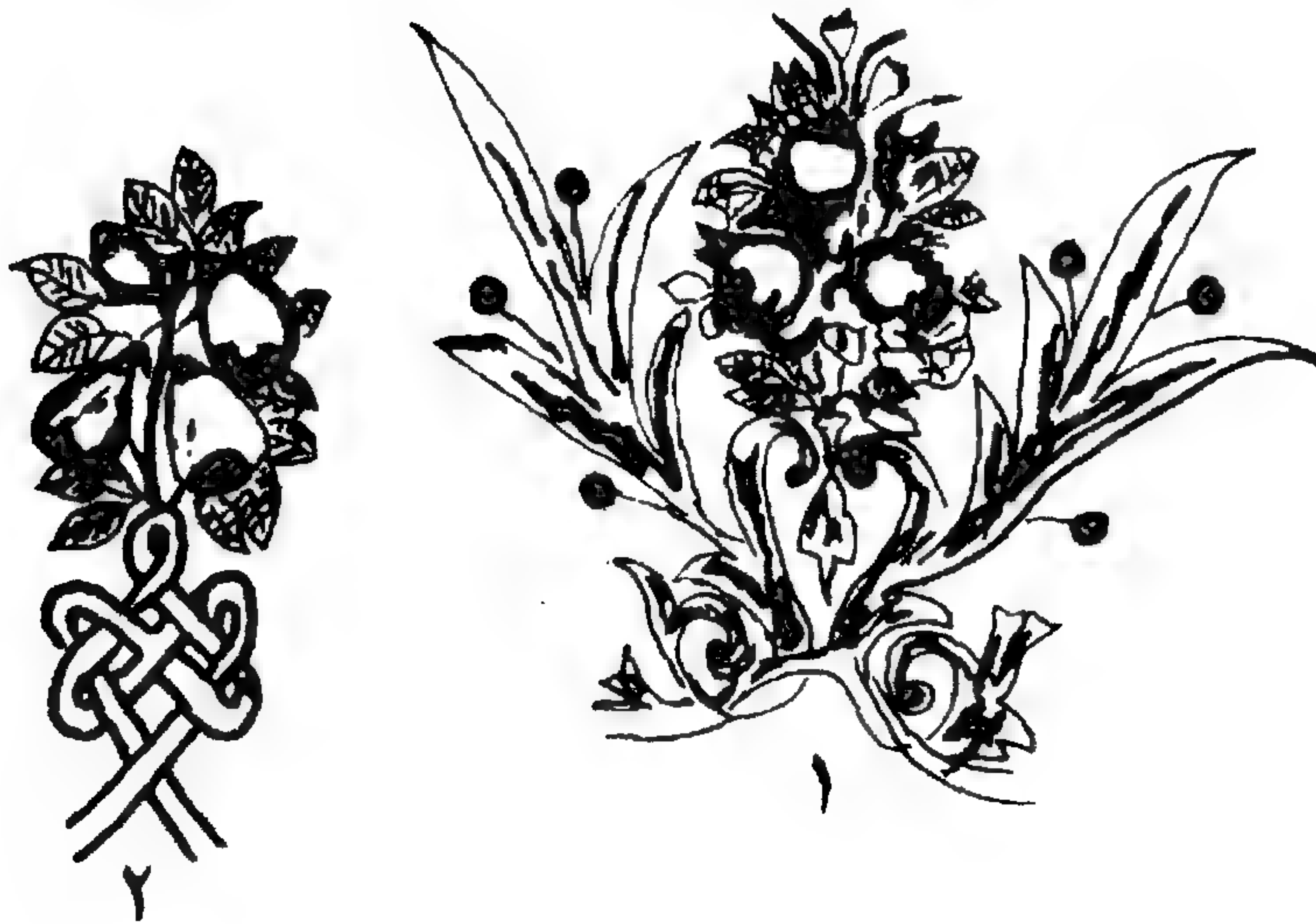
رسم تقريبي

تابع شكل رقم «١٢».





شكل رقم «١٣». المزهريات



شكل رقم «١٤». المزهريات المشتركة مع موضوع زخرفي



جدول رقم (١) أشكال الحرف مفردا ومركبا كما ورد في النصوص الكتابية التي نفذها الفنان محمد أفضل هروي  
بخط التعليق

[illegible]



جدول رقم (٢) أشكال الحرف مفردا ومركبا كما ورد في النصوص الكتابية التي نفذها الفنان محمد الفضل هروي بخط الثلث

| الحروف<br>العربية<br>مرتبة<br>ترتيبها | نقش رقم ( ١ ) |       |     |       | نقش رقم ( ٥ ) |       |     |       | نقش رقم ( ٦ ) |       |     |       |
|---------------------------------------|---------------|-------|-----|-------|---------------|-------|-----|-------|---------------|-------|-----|-------|
|                                       | أشكال الحرف   |       |     |       | أشكال الحرف   |       |     |       | أشكال الحرف   |       |     |       |
|                                       | ملتصق         |       |     |       | ملتصق         |       |     |       | ملتصق         |       |     |       |
|                                       | أ             | متديا | وسط | منتهي | أ             | متديا | وسط | منتهي | أ             | متديا | وسط | منتهي |
| ١                                     | ا             |       |     |       | ا             |       | ن   | خ     | ا             |       |     | ا     |
| ٢                                     |               |       |     |       | ر             |       |     |       |               |       | هـ  |       |
| ٣                                     |               |       |     |       |               |       | و   |       |               |       | ف   |       |
| ٤                                     |               |       | لا  | ل     |               |       | ل   |       |               |       | م   |       |
| ٥                                     |               |       | لا  | ل     |               |       | م   | هـ    |               |       | ن   | و     |
| ٦                                     |               |       | لا  | ل     |               |       | م   | هـ    |               |       | ن   | و     |
| ٧                                     |               |       | لا  | ل     |               |       | م   | هـ    |               |       | ن   | و     |
| ٨                                     |               |       | لا  | ل     |               |       | م   | هـ    |               |       | ن   | و     |
| ٩                                     |               |       | لا  | ل     |               |       | م   | هـ    |               |       | ن   | و     |
| ١٠                                    |               |       | لا  | ل     |               |       | م   | هـ    |               |       | ن   | و     |
| ١١                                    |               |       | لا  | ل     |               |       | م   | هـ    |               |       | ن   | و     |
| ١٢                                    |               |       | لا  | ل     |               |       | م   | هـ    |               |       | ن   | و     |
| ١٣                                    |               |       | لا  | ل     |               |       | م   | هـ    |               |       | ن   | و     |
| ١٤                                    |               |       | لا  | ل     |               |       | م   | هـ    |               |       | ن   | و     |
| ١٥                                    |               |       | لا  | ل     |               |       | م   | هـ    |               |       | ن   | و     |
| ١٦                                    |               |       | لا  | ل     |               |       | م   | هـ    |               |       | ن   | و     |
| ١٧                                    |               |       | لا  | ل     |               |       | م   | هـ    |               |       | ن   | و     |
| ١٨                                    |               |       | لا  | ل     |               |       | م   | هـ    |               |       | ن   | و     |
| ١٩                                    |               |       | لا  | ل     |               |       | م   | هـ    |               |       | ن   | و     |
| ٢٠                                    |               |       | لا  | ل     |               |       | م   | هـ    |               |       | ن   | و     |







# الأوضاع الاقتصادية والاجتماعية للمرأة الكويتية ووفيات الأطفال دون الخامسة «دراسة ميدانية في دولة الكويت»

للدكتور يوسف حسن ابو ليلي

ملخص البحث : تتناول الدراسة تحليل الأوضاع الاجتماعية والاقتصادية للمرأة الكويتية واثرها في وفيات الأطفال دون سن الخامسة، من خلال دراسة امبيريقية تنحو الناحية الإحصائية التحليلية لبيان العلاقة الارتباطية بين المستوى الاجتماعي والاقتصادي والتعليمي للمرأة الكويتية بصفة خاصة وبين وفيات الأطفال، وذلك للكشف عن الأهمية البالغة لموضوع الارتقاء بمستوى الحياة الاقتصادية والاجتماعية للمرأة وانعكاسات ذلك إلى مستوى التنمية الشاملة في دولة الكويت. وتحاول أن تختبر فرضاً رئيساً مؤداه : أنه كلما ارتفعت تلك المستويات كلما انخفضت وفيات الأطفال بصورة عامة. وذلك بخلاف العوامل الأخرى المؤثرة على هذه الظاهرة.

أجريت الدراسة على عينة عشوائية غير منتظمة من النساء الكويتيات المتزوجات في مختلف المستويات الاجتماعية والاقتصادية، بلغ عددهن ٣٠٠ حالة شملت المناطق الجغرافية المختلفة. وقد تم جمع البيانات بواسطة صحيفة استبانة. وقد جاءت نتائج هذه الدراسة مؤكدة



وفيات الرضع هي التي يمكن التحكم فيها بدرجة كبيرة وهي التي تؤثر في انخفاض معدلات الوفيات العامة على مستوى الدولة، أما تلك الأسباب الكامنة، فمن الصعب التحكم فيها ونادراً ما يكون لها تأثير واضح على معدل الوفاة في البلاد كلها.<sup>(٦)</sup>

كما يمكن القول بأن هناك مجموعتين رئيسيتين تندرج تحتها أسباب الوفيات؛ مجموعة الأسباب الداخلية، ومجموعة الأسباب الخارجية، ويفترض بأن المجموعة الأولى ناجمة عن التركيب الخلقي أو الفزيولوجي للفرد وترتبط في الوقت نفسه بأوضاعه قبل الولادة وأثنائها، أما المجموعة الثانية فيعتقد بأنها تنتج عن أسباب خارجية ترتبط بأحوال البيئة

عكسية بين معدلات وفيات الأطفال الرضع والحالتين الاجتماعية والاقتصادية لأسرهم. ففي فرنسا مثلاً وجد أن متوسط وفيات الأطفال في الفترة مابين عامي ١٩٦٦ و١٩٧٠م تصل إلى عشرين طفلاً لكل ألف طفل، إلا أن هذا المعدل يختلف فيما بين الطبقات الاجتماعية حيث يصل إلى اثني عشر طفلاً لكل ألف، لدى الطبقات الاجتماعية العليا وسبعة عشر طفلاً لكل ألف لدى الطبقات الوسطى خاصة وأن أغلب أفراد تلك الطبقات من التجار والمهنيين الموسرين، وتصل النسبة إلى أربعة وعشرين طفلاً لكل ألف بين العمال الزراعيين وثمانية وعشرين طفلاً لكل ألف بين العمال الحرفيين ومن ينتمي إلى طبقتهم، فحياة

١٠١ ١٠٢ ١٠٣ ١٠٤ ١٠٥ ١٠٦ ١٠٧ ١٠٨ ١٠٩ ١١٠ ١١١ ١١٢ ١١٣ ١١٤ ١١٥ ١١٦ ١١٧ ١١٨ ١١٩ ١٢٠ ١٢١ ١٢٢ ١٢٣ ١٢٤ ١٢٥ ١٢٦ ١٢٧ ١٢٨ ١٢٩ ١٣٠ ١٣١ ١٣٢ ١٣٣ ١٣٤ ١٣٥ ١٣٦ ١٣٧ ١٣٨ ١٣٩ ١٤٠ ١٤١ ١٤٢ ١٤٣ ١٤٤ ١٤٥ ١٤٦ ١٤٧ ١٤٨ ١٤٩ ١٥٠ ١٥١ ١٥٢ ١٥٣ ١٥٤ ١٥٥ ١٥٦ ١٥٧ ١٥٨ ١٥٩ ١٦٠ ١٦١ ١٦٢ ١٦٣ ١٦٤ ١٦٥ ١٦٦ ١٦٧ ١٦٨ ١٦٩ ١٧٠ ١٧١ ١٧٢ ١٧٣ ١٧٤ ١٧٥ ١٧٦ ١٧٧ ١٧٨ ١٧٩ ١٨٠ ١٨١ ١٨٢ ١٨٣ ١٨٤ ١٨٥ ١٨٦ ١٨٧ ١٨٨ ١٨٩ ١٩٠ ١٩١ ١٩٢ ١٩٣ ١٩٤ ١٩٥ ١٩٦ ١٩٧ ١٩٨ ١٩٩ ٢٠٠ ٢٠١ ٢٠٢ ٢٠٣ ٢٠٤ ٢٠٥ ٢٠٦ ٢٠٧ ٢٠٨ ٢٠٩ ٢١٠ ٢١١ ٢١٢ ٢١٣ ٢١٤ ٢١٥ ٢١٦ ٢١٧ ٢١٨ ٢١٩ ٢٢٠ ٢٢١ ٢٢٢ ٢٢٣ ٢٢٤ ٢٢٥ ٢٢٦ ٢٢٧ ٢٢٨ ٢٢٩ ٢٣٠ ٢٣١ ٢٣٢ ٢٣٣ ٢٣٤ ٢٣٥ ٢٣٦ ٢٣٧ ٢٣٨ ٢٣٩ ٢٤٠ ٢٤١ ٢٤٢ ٢٤٣ ٢٤٤ ٢٤٥ ٢٤٦ ٢٤٧ ٢٤٨ ٢٤٩ ٢٥٠ ٢٥١ ٢٥٢ ٢٥٣ ٢٥٤ ٢٥٥ ٢٥٦ ٢٥٧ ٢٥٨ ٢٥٩ ٢٦٠ ٢٦١ ٢٦٢ ٢٦٣ ٢٦٤ ٢٦٥ ٢٦٦ ٢٦٧ ٢٦٨ ٢٦٩ ٢٧٠ ٢٧١ ٢٧٢ ٢٧٣ ٢٧٤ ٢٧٥ ٢٧٦ ٢٧٧ ٢٧٨ ٢٧٩ ٢٨٠ ٢٨١ ٢٨٢ ٢٨٣ ٢٨٤ ٢٨٥ ٢٨٦ ٢٨٧ ٢٨٨ ٢٨٩ ٢٩٠ ٢٩١ ٢٩٢ ٢٩٣ ٢٩٤ ٢٩٥ ٢٩٦ ٢٩٧ ٢٩٨ ٢٩٩ ٣٠٠ ٣٠١ ٣٠٢ ٣٠٣ ٣٠٤ ٣٠٥ ٣٠٦ ٣٠٧ ٣٠٨ ٣٠٩ ٣١٠ ٣١١ ٣١٢ ٣١٣ ٣١٤ ٣١٥ ٣١٦ ٣١٧ ٣١٨ ٣١٩ ٣٢٠ ٣٢١ ٣٢٢ ٣٢٣ ٣٢٤ ٣٢٥ ٣٢٦ ٣٢٧ ٣٢٨ ٣٢٩ ٣٣٠ ٣٣١ ٣٣٢ ٣٣٣ ٣٣٤ ٣٣٥ ٣٣٦ ٣٣٧ ٣٣٨ ٣٣٩ ٣٤٠ ٣٤١ ٣٤٢ ٣٤٣ ٣٤٤ ٣٤٥ ٣٤٦ ٣٤٧ ٣٤٨ ٣٤٩ ٣٥٠ ٣٥١ ٣٥٢ ٣٥٣ ٣٥٤ ٣٥٥ ٣٥٦ ٣٥٧ ٣٥٨ ٣٥٩ ٣٦٠ ٣٦١ ٣٦٢ ٣٦٣ ٣٦٤ ٣٦٥ ٣٦٦ ٣٦٧ ٣٦٨ ٣٦٩ ٣٧٠ ٣٧١ ٣٧٢ ٣٧٣ ٣٧٤ ٣٧٥ ٣٧٦ ٣٧٧ ٣٧٨ ٣٧٩ ٣٨٠ ٣٨١ ٣٨٢ ٣٨٣ ٣٨٤ ٣٨٥ ٣٨٦ ٣٨٧ ٣٨٨ ٣٨٩ ٣٩٠ ٣٩١ ٣٩٢ ٣٩٣ ٣٩٤ ٣٩٥ ٣٩٦ ٣٩٧ ٣٩٨ ٣٩٩ ٤٠٠ ٤٠١ ٤٠٢ ٤٠٣ ٤٠٤ ٤٠٥ ٤٠٦ ٤٠٧ ٤٠٨ ٤٠٩ ٤١٠ ٤١١ ٤١٢ ٤١٣ ٤١٤ ٤١٥ ٤١٦ ٤١٧ ٤١٨ ٤١٩ ٤٢٠ ٤٢١ ٤٢٢ ٤٢٣ ٤٢٤ ٤٢٥ ٤٢٦ ٤٢٧ ٤٢٨ ٤٢٩ ٤٣٠ ٤٣١ ٤٣٢ ٤٣٣ ٤٣٤ ٤٣٥ ٤٣٦ ٤٣٧ ٤٣٨ ٤٣٩ ٤٤٠ ٤٤١ ٤٤٢ ٤٤٣ ٤٤٤ ٤٤٥ ٤٤٦ ٤٤٧ ٤٤٨ ٤٤٩ ٤٥٠ ٤٥١ ٤٥٢ ٤٥٣ ٤٥٤ ٤٥٥ ٤٥٦ ٤٥٧ ٤٥٨ ٤٥٩ ٤٦٠ ٤٦١ ٤٦٢ ٤٦٣ ٤٦٤ ٤٦٥ ٤٦٦ ٤٦٧ ٤٦٨ ٤٦٩ ٤٧٠ ٤٧١ ٤٧٢ ٤٧٣ ٤٧٤ ٤٧٥ ٤٧٦ ٤٧٧ ٤٧٨ ٤٧٩ ٤٨٠ ٤٨١ ٤٨٢ ٤٨٣ ٤٨٤ ٤٨٥ ٤٨٦ ٤٨٧ ٤٨٨ ٤٨٩ ٤٩٠ ٤٩١ ٤٩٢ ٤٩٣ ٤٩٤ ٤٩٥ ٤٩٦ ٤٩٧ ٤٩٨ ٤٩٩ ٥٠٠ ٥٠١ ٥٠٢ ٥٠٣ ٥٠٤ ٥٠٥ ٥٠٦ ٥٠٧ ٥٠٨ ٥٠٩ ٥١٠ ٥١١ ٥١٢ ٥١٣ ٥١٤ ٥١٥ ٥١٦ ٥١٧ ٥١٨ ٥١٩ ٥٢٠ ٥٢١ ٥٢٢ ٥٢٣ ٥٢٤ ٥٢٥ ٥٢٦ ٥٢٧ ٥٢٨ ٥٢٩ ٥٣٠ ٥٣١ ٥٣٢ ٥٣٣ ٥٣٤ ٥٣٥ ٥٣٦ ٥٣٧ ٥٣٨ ٥٣٩ ٥٤٠ ٥٤١ ٥٤٢ ٥٤٣ ٥٤٤ ٥٤٥ ٥٤٦ ٥٤٧ ٥٤٨ ٥٤٩ ٥٥٠ ٥٥١ ٥٥٢ ٥٥٣ ٥٥٤ ٥٥٥ ٥٥٦ ٥٥٧ ٥٥٨ ٥٥٩ ٥٦٠ ٥٦١ ٥٦٢ ٥٦٣ ٥٦٤ ٥٦٥ ٥٦٦ ٥٦٧ ٥٦٨ ٥٦٩ ٥٧٠ ٥٧١ ٥٧٢ ٥٧٣ ٥٧٤ ٥٧٥ ٥٧٦ ٥٧٧ ٥٧٨ ٥٧٩ ٥٨٠ ٥٨١ ٥٨٢ ٥٨٣ ٥٨٤ ٥٨٥ ٥٨٦ ٥٨٧ ٥٨٨ ٥٨٩ ٥٩٠ ٥٩١ ٥٩٢ ٥٩٣ ٥٩٤ ٥٩٥ ٥٩٦ ٥٩٧ ٥٩٨ ٥٩٩ ٦٠٠ ٦٠١ ٦٠٢ ٦٠٣ ٦٠٤ ٦٠٥ ٦٠٦ ٦٠٧ ٦٠٨ ٦٠٩ ٦١٠ ٦١١ ٦١٢ ٦١٣ ٦١٤ ٦١٥ ٦١٦ ٦١٧ ٦١٨ ٦١٩ ٦٢٠ ٦٢١ ٦٢٢ ٦٢٣ ٦٢٤ ٦٢٥ ٦٢٦ ٦٢٧ ٦٢٨ ٦٢٩ ٦٣٠ ٦٣١ ٦٣٢ ٦٣٣ ٦٣٤ ٦٣٥ ٦٣٦ ٦٣٧ ٦٣٨ ٦٣٩ ٦٤٠ ٦٤١ ٦٤٢ ٦٤٣ ٦٤٤ ٦٤٥ ٦٤٦ ٦٤٧ ٦٤٨ ٦٤٩ ٦٥٠ ٦٥١ ٦٥٢ ٦٥٣ ٦٥٤ ٦٥٥ ٦٥٦ ٦٥٧ ٦٥٨ ٦٥٩ ٦٦٠ ٦٦١ ٦٦٢ ٦٦٣ ٦٦٤ ٦٦٥ ٦٦٦ ٦٦٧ ٦٦٨ ٦٦٩ ٦٧٠ ٦٧١ ٦٧٢ ٦٧٣ ٦٧٤ ٦٧٥ ٦٧٦ ٦٧٧ ٦٧٨ ٦٧٩ ٦٨٠ ٦٨١ ٦٨٢ ٦٨٣ ٦٨٤ ٦٨٥ ٦٨٦ ٦٨٧ ٦٨٨ ٦٨٩ ٦٩٠ ٦٩١ ٦٩٢ ٦٩٣ ٦٩٤ ٦٩٥ ٦٩٦ ٦٩٧ ٦٩٨ ٦٩٩ ٧٠٠ ٧٠١ ٧٠٢ ٧٠٣ ٧٠٤ ٧٠٥ ٧٠٦ ٧٠٧ ٧٠٨ ٧٠٩ ٧١٠ ٧١١ ٧١٢ ٧١٣ ٧١٤ ٧١٥ ٧١٦ ٧١٧ ٧١٨ ٧١٩ ٧٢٠ ٧٢١ ٧٢٢ ٧٢٣ ٧٢٤ ٧٢٥ ٧٢٦ ٧٢٧ ٧٢٨ ٧٢٩ ٧٣٠ ٧٣١ ٧٣٢ ٧٣٣ ٧٣٤ ٧٣٥ ٧٣٦ ٧٣٧ ٧٣٨ ٧٣٩ ٧٤٠ ٧٤١ ٧٤٢ ٧٤٣ ٧٤٤ ٧٤٥ ٧٤٦ ٧٤٧ ٧٤٨ ٧٤٩ ٧٥٠ ٧٥١ ٧٥٢ ٧٥٣ ٧٥٤ ٧٥٥ ٧٥٦ ٧٥٧ ٧٥٨ ٧٥٩ ٧٦٠ ٧٦١ ٧٦٢ ٧٦٣ ٧٦٤ ٧٦٥ ٧٦٦ ٧٦٧ ٧٦٨ ٧٦٩ ٧٧٠ ٧٧١ ٧٧٢ ٧٧٣ ٧٧٤ ٧٧٥ ٧٧٦ ٧٧٧ ٧٧٨ ٧٧٩ ٧٨٠ ٧٨١ ٧٨٢ ٧٨٣ ٧٨٤ ٧٨٥ ٧٨٦ ٧٨٧ ٧٨٨ ٧٨٩ ٧٩٠ ٧٩١ ٧٩٢ ٧٩٣ ٧٩٤ ٧٩٥ ٧٩٦ ٧٩٧ ٧٩٨ ٧٩٩ ٨٠٠ ٨٠١ ٨٠٢ ٨٠٣ ٨٠٤ ٨٠٥ ٨٠٦ ٨٠٧ ٨٠٨ ٨٠٩ ٨١٠ ٨١١ ٨١٢ ٨١٣ ٨١٤ ٨١٥ ٨١٦ ٨١٧ ٨١٨ ٨١٩ ٨٢٠ ٨٢١ ٨٢٢ ٨٢٣ ٨٢٤ ٨٢٥ ٨٢٦ ٨٢٧ ٨٢٨ ٨٢٩ ٨٣٠ ٨٣١ ٨٣٢ ٨٣٣ ٨٣٤ ٨٣٥ ٨٣٦ ٨٣٧ ٨٣٨ ٨٣٩ ٨٤٠ ٨٤١ ٨٤٢ ٨٤٣ ٨٤٤ ٨٤٥ ٨٤٦ ٨٤٧ ٨٤٨ ٨٤٩ ٨٥٠ ٨٥١ ٨٥٢ ٨٥٣ ٨٥٤ ٨٥٥ ٨٥٦ ٨٥٧ ٨٥٨ ٨٥٩ ٨٦٠ ٨٦١ ٨٦٢ ٨٦٣ ٨٦٤ ٨٦٥ ٨٦٦ ٨٦٧ ٨٦٨ ٨٦٩ ٨٧٠ ٨٧١ ٨٧٢ ٨٧٣ ٨٧٤ ٨٧٥ ٨٧٦ ٨٧٧ ٨٧٨ ٨٧٩ ٨٨٠ ٨٨١ ٨٨٢ ٨٨٣ ٨٨٤ ٨٨٥ ٨٨٦ ٨٨٧ ٨٨٨ ٨٨٩ ٨٩٠ ٨٩١ ٨٩٢ ٨٩٣ ٨٩٤ ٨٩٥ ٨٩٦ ٨٩٧ ٨٩٨ ٨٩٩ ٩٠٠ ٩٠١ ٩٠٢ ٩٠٣ ٩٠٤ ٩٠٥ ٩٠٦ ٩٠٧ ٩٠٨ ٩٠٩ ٩١٠ ٩١١ ٩١٢ ٩١٣ ٩١٤ ٩١٥ ٩١٦ ٩١٧ ٩١٨ ٩١٩ ٩٢٠ ٩٢١ ٩٢٢ ٩٢٣ ٩٢٤ ٩٢٥ ٩٢٦ ٩٢٧ ٩٢٨ ٩٢٩ ٩٣٠ ٩٣١ ٩٣٢ ٩٣٣ ٩٣٤ ٩٣٥ ٩٣٦ ٩٣٧ ٩٣٨ ٩٣٩ ٩٤٠ ٩٤١ ٩٤٢ ٩٤٣ ٩٤٤ ٩٤٥ ٩٤٦ ٩٤٧ ٩٤٨ ٩٤٩ ٩٥٠ ٩٥١ ٩٥٢ ٩٥٣ ٩٥٤ ٩٥٥ ٩٥٦ ٩٥٧ ٩٥٨ ٩٥٩ ٩٦٠ ٩٦١ ٩٦٢ ٩٦٣ ٩٦٤ ٩٦٥ ٩٦٦ ٩٦٧ ٩٦٨ ٩٦٩ ٩٧٠ ٩٧١ ٩٧٢ ٩٧٣ ٩٧٤ ٩٧٥ ٩٧٦ ٩٧٧ ٩٧٨ ٩٧٩ ٩٨٠ ٩٨١ ٩٨٢ ٩٨٣ ٩٨٤ ٩٨٥ ٩٨٦ ٩٨٧ ٩٨٨ ٩٨٩ ٩٩٠ ٩٩١ ٩٩٢ ٩٩٣ ٩٩٤ ٩٩٥ ٩٩٦ ٩٩٧ ٩٩٨ ٩٩٩ ١٠٠٠ ١٠٠١ ١٠٠٢ ١٠٠٣ ١٠٠٤ ١٠٠٥ ١٠٠٦ ١٠٠٧ ١٠٠٨ ١٠٠٩ ١٠١٠ ١٠١١ ١٠١٢ ١٠١٣ ١٠١٤ ١٠١٥ ١٠١٦ ١٠١٧ ١٠١٨ ١٠١٩ ١٠٢٠ ١٠٢١ ١٠٢٢ ١٠٢٣ ١٠٢٤ ١٠٢٥ ١٠٢٦ ١٠٢٧ ١٠٢٨ ١٠٢٩ ١٠٣٠ ١٠٣١ ١٠٣٢ ١٠٣٣ ١٠٣٤ ١٠٣٥ ١٠٣٦ ١٠٣٧ ١٠٣٨ ١٠٣٩ ١٠٤٠ ١٠٤١ ١٠٤٢ ١٠٤٣ ١٠٤٤ ١٠٤٥ ١٠٤٦ ١٠٤٧ ١٠٤٨ ١٠٤٩ ١٠٥٠ ١٠٥١ ١٠٥٢ ١٠٥٣ ١٠٥٤ ١٠٥٥ ١٠٥٦ ١٠٥٧ ١٠٥٨ ١٠٥٩ ١٠٦٠ ١٠٦١ ١٠٦٢ ١٠٦٣ ١٠٦٤ ١٠٦٥ ١٠٦٦ ١٠٦٧ ١٠٦٨ ١٠٦٩ ١٠٧٠ ١٠٧١ ١٠٧٢ ١٠٧٣ ١٠٧٤ ١٠٧٥ ١٠٧٦ ١٠٧٧ ١٠٧٨ ١٠٧٩ ١٠٨٠ ١٠٨١ ١٠٨٢ ١٠٨٣ ١٠٨٤ ١٠٨٥ ١٠٨٦ ١٠٨٧ ١٠٨٨ ١٠٨٩ ١٠٩٠ ١٠٩١ ١٠٩٢ ١٠٩٣ ١٠٩٤ ١٠٩٥ ١٠٩٦ ١٠٩٧ ١٠٩٨ ١٠٩٩ ١١٠٠ ١١٠١ ١١٠٢ ١١٠٣ ١١٠٤ ١١٠٥ ١١٠٦ ١١٠٧ ١١٠٨ ١١٠٩ ١١١٠ ١١١١ ١١١٢ ١١١٣ ١١١٤ ١١١٥ ١١١٦ ١١١٧ ١١١٨ ١١١٩ ١١٢٠ ١١٢١ ١١٢٢ ١١٢٣ ١١٢٤ ١١٢٥ ١١٢٦ ١١٢٧ ١١٢٨ ١١٢٩ ١١٣٠ ١١٣١ ١١٣٢ ١١٣٣ ١١٣٤ ١١٣٥ ١١٣٦ ١١٣٧ ١١٣٨ ١١٣٩ ١١٤٠ ١١٤١ ١١٤٢ ١١٤٣ ١١٤٤ ١١٤٥ ١١٤٦ ١١٤٧ ١١٤٨ ١١٤٩ ١١٥٠ ١١٥١ ١١٥٢ ١١٥٣ ١١٥٤ ١١٥٥ ١١٥٦ ١١٥٧ ١١٥٨ ١١٥٩ ١١٦٠ ١١٦١ ١١٦٢ ١١٦٣ ١١٦٤ ١١٦٥ ١١٦٦ ١١٦٧ ١١٦٨ ١١٦٩ ١١٧٠ ١١٧١ ١١٧٢ ١١٧٣ ١١٧٤ ١١٧٥ ١١٧٦ ١١٧٧ ١١٧٨ ١١٧٩ ١١٨٠ ١١٨١ ١١٨٢ ١١٨٣ ١١٨٤ ١١٨٥ ١١٨٦ ١١٨٧ ١١٨٨ ١١٨٩ ١١٩٠ ١١٩١ ١١٩٢ ١١٩٣ ١١٩٤ ١١٩٥ ١١٩٦ ١١٩٧ ١١٩٨ ١١٩٩ ١٢٠٠ ١٢٠١ ١٢٠٢ ١٢٠٣ ١٢٠٤ ١٢٠٥ ١٢٠٦ ١٢٠٧ ١٢٠٨ ١٢٠٩ ١٢١٠ ١٢١١ ١٢١٢ ١٢١٣ ١٢١٤ ١٢١٥ ١٢١٦ ١٢١٧ ١٢١٨ ١٢١٩ ١٢٢٠ ١٢٢١ ١٢٢٢ ١٢٢٣ ١٢٢٤ ١٢٢٥ ١٢٢٦ ١٢٢٧ ١٢٢٨ ١٢٢٩ ١٢٣٠ ١٢٣١ ١٢٣٢ ١٢٣٣ ١٢٣٤ ١٢٣٥ ١٢٣٦ ١٢٣٧ ١٢٣٨ ١٢٣٩ ١٢٤٠ ١٢٤١ ١٢٤٢ ١٢٤٣ ١٢٤٤ ١٢٤٥ ١٢٤٦ ١٢٤٧ ١٢٤٨ ١٢٤٩ ١٢٥٠ ١٢٥١ ١٢٥٢ ١٢٥٣ ١٢٥٤ ١٢٥٥ ١٢٥٦ ١٢٥٧ ١٢٥٨ ١٢٥٩ ١٢٦٠ ١٢٦١ ١٢٦٢ ١٢٦٣ ١٢٦٤ ١٢٦٥ ١٢٦٦ ١٢٦٧ ١٢٦٨ ١٢٦٩ ١٢٧٠ ١٢٧١ ١٢٧٢ ١٢٧٣ ١٢٧٤ ١٢٧٥ ١٢٧٦ ١٢٧٧ ١٢٧٨ ١٢٧٩ ١٢٨٠ ١٢٨١ ١٢٨٢ ١٢٨٣ ١٢٨٤ ١٢٨٥ ١٢٨٦ ١٢٨٧ ١٢٨٨ ١٢٨٩ ١٢٩٠ ١٢٩١ ١٢٩٢ ١٢٩٣ ١٢٩٤ ١٢٩٥ ١٢٩٦ ١٢٩٧ ١٢٩٨ ١٢٩٩ ١٣٠٠ ١٣٠١ ١٣٠٢ ١٣٠٣ ١٣٠٤ ١٣٠٥ ١٣٠٦ ١٣٠٧ ١٣٠٨ ١٣٠٩ ١٣١٠ ١٣١١ ١٣١٢ ١٣١٣ ١٣١٤ ١٣١٥ ١٣١٦ ١٣١٧ ١٣١٨ ١٣١٩ ١٣٢٠ ١٣٢١ ١٣٢٢ ١٣٢٣ ١٣٢٤ ١٣٢٥ ١٣٢٦ ١٣٢٧ ١٣٢٨ ١٣٢٩ ١٣٣٠ ١٣٣١ ١٣٣٢ ١٣٣٣ ١٣٣٤ ١٣٣٥ ١٣٣٦ ١٣٣٧ ١٣٣٨ ١٣٣٩ ١٣٤٠ ١٣٤١ ١٣٤٢ ١٣٤٣ ١٣٤٤ ١٣٤٥ ١٣٤٦ ١٣٤٧ ١٣٤٨ ١٣٤٩ ١٣٥٠ ١٣٥١ ١٣٥٢ ١٣٥٣ ١٣٥٤ ١٣٥٥ ١٣٥٦ ١٣٥٧ ١٣٥٨ ١٣٥٩ ١٣٦٠ ١٣٦١ ١٣٦٢ ١٣٦٣ ١٣٦٤ ١٣٦٥ ١٣٦٦ ١٣٦٧ ١٣٦٨ ١٣٦٩ ١٣٧٠ ١٣٧١ ١٣٧٢ ١٣٧٣ ١٣٧٤ ١٣٧٥ ١٣٧٦ ١٣٧٧ ١٣٧٨ ١٣٧٩ ١٣٨٠ ١٣٨١ ١٣٨٢ ١٣٨٣ ١٣٨٤ ١٣٨٥ ١٣٨٦ ١٣٨٧ ١٣٨٨ ١٣٨٩ ١٣٩٠ ١٣٩١ ١٣٩٢ ١٣٩٣ ١٣٩٤ ١٣٩٥ ١٣٩٦ ١٣٩٧ ١٣٩٨ ١٣٩٩ ١٤٠٠ ١٤٠١ ١٤٠٢ ١٤٠٣ ١٤٠٤ ١٤٠٥ ١٤٠٦ ١٤٠٧ ١٤٠٨ ١٤٠٩ ١٤١٠ ١٤١١ ١٤١٢ ١٤١٣ ١٤١٤ ١٤١٥ ١٤١٦ ١٤١٧ ١٤١٨ ١٤١٩ ١٤٢٠ ١٤٢١ ١٤٢٢ ١٤٢٣ ١٤٢٤ ١٤٢٥ ١٤٢٦ ١٤٢٧ ١٤٢٨ ١٤٢٩ ١٤٣٠ ١٤٣١ ١٤٣٢ ١٤٣٣ ١٤٣٤ ١٤٣٥ ١٤٣٦ ١٤٣٧ ١٤٣٨ ١٤٣٩ ١٤٤٠ ١٤٤١ ١٤٤٢ ١٤٤٣ ١٤٤٤ ١٤٤٥ ١٤٤٦ ١٤٤٧ ١٤٤٨ ١٤٤٩ ١٤٥٠ ١٤٥١ ١٤٥٢ ١٤٥٣ ١٤٥٤ ١٤٥٥ ١٤٥٦ ١٤٥٧ ١٤٥٨ ١٤٥٩ ١٤٦٠ ١٤٦١ ١٤٦٢ ١٤٦٣ ١٤٦٤ ١٤٦٥ ١٤٦٦ ١٤٦٧ ١٤٦٨ ١٤٦٩ ١٤٧٠ ١٤٧١ ١٤٧٢ ١٤٧٣ ١٤٧٤ ١٤٧٥ ١٤٧٦ ١٤٧٧ ١٤٧٨ ١٤٧٩ ١٤٨٠ ١٤٨١ ١٤٨٢ ١٤٨٣ ١٤٨٤ ١٤٨٥ ١٤٨٦ ١٤٨٧ ١٤٨٨ ١٤٨٩ ١٤٩٠ ١٤٩١ ١٤٩٢ ١٤٩٣ ١٤٩٤ ١٤٩٥ ١٤٩٦ ١٤٩٧ ١٤٩٨ ١٤٩٩ ١٥٠٠ ١٥٠١ ١٥٠٢ ١٥٠٣ ١٥٠٤ ١٥٠٥ ١٥٠٦ ١٥٠٧ ١٥٠٨ ١٥٠٩ ١٥١٠ ١٥١١ ١٥١٢ ١٥١٣ ١٥١٤ ١٥١٥ ١٥١٦ ١٥١٧ ١٥١٨ ١٥١٩ ١٥٢٠ ١٥٢١ ١٥٢٢ ١٥٢٣ ١٥٢٤ ١٥٢٥ ١٥٢٦ ١٥٢٧ ١٥٢٨ ١٥٢٩ ١٥٣٠ ١٥٣١ ١٥٣٢ ١٥٣٣ ١٥٣٤ ١٥٣٥ ١٥٣٦ ١٥٣٧ ١٥٣٨ ١٥٣٩ ١٥٤٠ ١٥٤١ ١٥٤٢ ١٥٤٣ ١٥٤٤ ١٥٤٥ ١٥٤٦ ١٥٤٧ ١٥٤٨ ١٥٤٩ ١٥٥٠ ١٥٥١ ١٥٥٢ ١٥٥٣ ١٥٥٤ ١٥٥٥ ١٥٥٦ ١٥٥٧ ١٥٥٨ ١٥٥٩ ١٥٦٠ ١٥٦١ ١٥٦٢ ١٥٦٣ ١٥٦٤ ١٥٦٥ ١٥٦٦ ١٥٦٧ ١٥٦٨ ١٥٦٩ ١٥٧٠ ١٥٧١ ١٥٧٢ ١٥٧٣ ١٥٧٤ ١٥٧٥ ١٥٧٦ ١٥٧٧ ١٥٧٨ ١٥٧٩ ١٥٨٠ ١٥٨١ ١٥٨٢ ١٥٨٣ ١٥٨٤ ١٥٨٥ ١٥٨٦ ١٥٨٧ ١٥٨٨ ١٥٨٩ ١٥٩٠ ١٥٩١ ١٥٩٢ ١٥٩٣ ١٥٩٤ ١٥٩٥ ١٥٩٦ ١٥٩٧ ١٥٩٨ ١٥٩٩ ١٦٠٠ ١٦٠١ ١٦٠٢ ١٦٠٣ ١٦٠٤ ١٦٠٥ ١٦٠٦ ١٦٠٧ ١٦٠٨ ١٦٠٩ ١٦١٠ ١٦١١ ١٦١٢ ١٦١٣ ١٦١٤ ١٦١٥ ١٦١٦ ١٦١٧ ١٦١٨ ١٦١٩ ١٦٢



التقدم الذي تم إحرازه في بلدان العالم بالإضافة إلى نسبة هذا التقدم، على فترة معينة من الزمن.<sup>(٩)</sup>

فإذا كان المؤشر المستخدم هو نصيب الفرد من الناتج القومي الإجمالي، فإن وحدة القياس العادية هي نسبة النمو السنوي، ولكن التقرير ينوه بأن هذه الوسيلة لا تخلو من العيوب ومنها عدم المساواة، ذلك أن زيادة (١٠٪) في دخل أغنى (٢٥٪) من السكان على سبيل المثال ستزيد نسبة النمو السنوي في نصيب الفرد الواحد من الناتج القومي الإجمالي بأكثر من (١٠٪) في دخل الـ (٢٥٪) من السكان الأكثر فقراً. وهذا قد يعني إذا ما قيس بهذه الطريقة، أن نسبة التقدم لها علاقة غامضة بالاحتياجات الأساسية لغالبية السكان. ومع ذلك تبقى نسبة النمو السنوي لحصة الفرد من الناتج القومي الإجمالي مؤشر متوافر ومفيد لتقدم خطة التنمية الاقتصادية وبالمثل فإن نسبة التخفيض السنوي في معدلات وفيات الأطفال دون سن الخامسة وفي نسب محو الأمية بصفة خاصة هي وحدة مفيدة لقياس التقدم الذي يتم إحرازه بموجب هذين المؤشرين الرئيسيين.<sup>(١٠)</sup>

وتحقيقاً لأهداف دراستنا في التعرف على أبعاد تلك المشكلة في دولة الكويت بصفة خاصة فإنه من المفيد، وقبل تحليل نتائج الدراسة الميدانية التي أجريناها لاختبار العلاقة بين الأوضاع الاقتصادية والاجتماعية للنساء الكويتيات وبين وفيات الأطفال دون سن الخامسة، أن نناقش وضع المشكلة في الكويت كدولة من دول الخليج العربية.

فعلى الرغم من أن الكويت هي الأدنى في معدل الوفيات الخام بين الدول العربية الخليجية في وفيات الرضع حيث يبلغ هذا المعدل ٢٢,٨ في الألف سنوياً، فرغم هذا فإننا نقر أن الدولة تسعى جاهدة لخفض

هذا المعدل لتقترب من الدول المتقدمة.<sup>(١١)</sup> إلا أن المشكلة مازالت خطيرة. حيث إن معدل الوفاة عموماً سواء أكانت للكبار أم للصغار يعتبر اختباراً نهائياً لنجاح الخدمات الصحية التي تقدمها الدولة لرعاياها. وبالتالي فإن دولة مثل الكويت عليها أن تبذل قصارى الجهد للوصول إلى المستويات العالمية في معدلات وفيات الأطفال دون سن الخامسة وذلك لأنها تمتلك المقومات التي يمكن أن تحقق لها ذلك هذا بالإضافة إلى متغيرات أخرى يمكن أن تؤخذ بعين الاعتبار. فمعدلات الإنفاق على الرعاية الصحية في الكويت في تزايد مستمر<sup>(١٢)</sup> وعلى هذا نجد أن مشكلة وفيات الأطفال ما زالت قائمة بالنسبة إلى حجم الإنفاق الكبير على الخدمات الصحية، ولهذا فإن المقولة الآتية يجب أن تكون محل اختبار وهي «إذا لم تبدأ الصحة بالفرد والبيت والأسرة ومكان العمل والمدرسة فإننا لن نوفّر الصحة للجميع أبداً».<sup>(١٣)</sup>

وعلى هذا فإن الأسرة والمرأة بصفة خاصة لها الوزن الكبير في هذه الظاهرة فإذا لم يتم تثقيفها تثقيفاً صحيحاً وإعدادها إعداداً سليماً في مختلف الجوانب فلن يمكننا تحقيق الهدف المنشود للوصول بالفعل إلى مستوى صحي أفضل فإن ذلك ينعكس بلا شك على انخفاض معدلات وفيات الأطفال.

وانطلاقاً من هذا المفهوم فإن الدراسة الحالية تحاول بقدر الإمكان إلقاء الضوء على مختلف الأبعاد المتعلقة بأوضاع المرأة الكويتية الاقتصادية والاجتماعية وبصفة خاصة في علاقتها بوفيات الأطفال وذلك من أجل استكمال الصورة عن تلك المشكلة حيث إننا لا نجد في الدراسات على مستوى دولة الكويت ما يشير إلى طرحه على أهمية دراسة تلك

(١٢) لمزيد من التفاصيل انظر وزارة الصحة العامة، إدارة الميزانية

والرقابة، قسم المحاسبة والتكاليف، تحليل التكاليف وتقييم

الاداء للخدمات الصحية الحكومية ٨٥ - ١٩٨٦، العدد

العاشر - الجزء الاول (الكويت، ١٩٨٦م)، ص ٢٣ وما بعدها.

(١٣) «منبر الصحة العالمي»، العدد ٢ سنة ١٩٨١م، عن تقرير وزارة

الصحة العامة، تحليل التكاليف، ص ١٧.

(٩) اليونيسف، وضع الأطفال في العالم، ص ص ٨٢ - ٨٦.

(١٠) انظر: اليونيسف، وضع الأطفال في العالم، ص ٨٣.

(١١) راجع بالتفصيل: عبد الرحمن الشرنوبى، «التركيب السكاني

لدول الخليج العربية - دراسة مقارنة»، القسم الثالث، الكويت،

جريدة القبس، ٢٤/١١/١٩٨٧م.



العلاقة بجانبها الاجتماعي والانثروبولوجي.<sup>(١٤)</sup>

### الأهداف العامة للدراسة وتسؤولاتها الرئيسية

تسعى هذه الدراسة إلى تحقيق الأهداف التالية:

١ - إثراء الجانب المعرفي النظري والامبريقي في مجال علم الاجتماع - والانثروبولوجيا الطبية<sup>(١٥)</sup> حول موضوع من الموضوعات المهمة والمرتبطة بوفيات الأطفال دون سن الخامسة في دولة الكويت ومعرفة خصائص المتأثرين بها خاصة وأن المكتبة العربية بشكل عام والكويتية بشكل خاص تفتقر إلى هذا النوع من الدراسات، ذلك أن معظم الدراسات التي أجريت حول هذا الموضوع لم تتناول أبعاد تلك العلاقة بالصورة التي تتناولها هذه الدراسة.<sup>(١٦)</sup>

٢ - الكشف عن الأهمية البالغة لموضوع الارتقاء بمستوى الحياة الاقتصادية والاجتماعية للمرأة وانعكاسات ذلك على مستوى التنمية الشاملة في الكويت ومعرفة الارتباطات بين المتغيرات المختلفة في هذا المجال.

٣ - اختبار العلاقة بين المستويات الاقتصادية والاجتماعية للنساء الكويتيات وبين معدل وفيات الأطفال دون سن الخامسة وذلك

(١٤) تشكلت إسهامات الانثروبولوجيين في مراحلها المبكرة بدراسة الطفولة وعملية التنشئة الاجتماعية وذلك من خلال منظور الثقافة والشخصية وخاصة إسهامات كل من مرجريت ميد M. Mead (١٩٢٠م نمو الطفل في غينيا الجديدة *Growing Up in New Guinea*) وكذلك سلجمان C.G Seligman (١٩٢٤م وروث بندكت R. Benedict (١٩٢٥م، الأنماط الثقافية *Patterns of Culture*) إلا أن هذه الإسهامات كانت دعامة لمزيد من البحوث والدراسات المعاصرة والتي اهتمت في تباين البيئات الاجتماعية والثقافية التي يعيش فيها الطفل وأثرها على تنشئتهم ونمو شخصيتهم كما أسهمت الدراسات المقارنة في إلقاء المزيد من الضوء على أهمية الطفولة في حياة الشعوب. لمزيد من الاطلاع على إسهامات الانثروبولوجيين في هذا المجال، انظر محمد سعيد فرح، الطفولة والثقافة والمجتمع (الاسكندرية: منشأة المعارف، ١٩٨٠م)، ص ١٢٨ وما بعدها، ثم انظر إسهامات علماء الاجتماع وغيرهم في عبد الرحيم عمران، سكان العالم العربي حضرا ومستقبلا

بإيجاد الارتباطات الإحصائية الملائمة لذلك.

وفي إطار تلك الأهداف فإن الدراسة التي نحن بصددتها الآن تأتي للإجابة على التساؤل الرئيس التالي :

هل هناك علاقة ارتباط عكسية قوية وذات دلالة بين المستوى الاقتصادي والاجتماعي للمرأة في دولة الكويت وبين وفيات الأطفال دون سن الخامسة ؟ وماهي الشروط التي يمكن أن تحدث عندها تلك العلاقة ؟ وماهي العوامل المسببة في حدوثها ؟

وفي إطار ما تقدم عرضه فإن الأهداف الرئيسية للدراسة وتساؤلها الرئيس يحدد لنا وبصورة مباشرة المجال الذي تنحصر فيه هذه الدراسة الميدانية والتي بدأت بغرض رئيس حاولت تحقيقه كما سيتضح من نتائج الدراسة الميدانية.

### الغرض الرئيس للدراسة

تحاول هذه الدراسة أن تختبر الفرض العلاقي الآتي:

«من المتوقع أن توجد علاقة ارتباطية عكسية قوية وذات دلالة بين المستوى الاقتصادي والاجتماعي للمرأة الكويتية وبين وفيات الأطفال دون سن الخامسة من العمر»، فكلما ارتفعت تلك المستويات، انخفضت وفيات الأطفال.<sup>(١٧)</sup>

(نيويورك: صندوق الأمم المتحدة للأنشطة السكانية، ١٩٨٨م).  
(١٥) تهتم الدراسات في مجال علم الاجتماع الطبي والانثروبولوجيا الطبية المعاصرة بأهمية أثر الانساق الاجتماعية والثقافية والاقتصادية على النسق الطبي باعتباره نسقا فرعيا من أنساق الثقافة يؤثر ويتأثر بهذه الانساق بشكل مباشر من خلال ما يطرأ على البناء الاجتماعي وعلى هذه الانساق، من جراء حدوث أي تغيير في إطار البيئة التي يوجد فيها هذا المجتمع.

(١٦) عالجت دراسات عديدة مشكلة الوفيات وأسبابها بشكل عام بطريقة إحصائية دون المعالجة المباشرة للعلاقة القائمة بين مستوى الام الاجتماعي والثقافي والاقتصادي وبين وفيات الأطفال.

(١٧) حدد مفهوم المستوى الاقتصادي والاجتماعي بمجموعة من المتغيرات الرئيسة مثل المهنة والتعليم والدخل والسكن وزيادة الخدمات في الأسرة بمختلف أشكالها الاقتصادية والتعليمية والمعيشية (كما اتضح في أسئلة الاستبانة الأساسية).



ولابد لنا من التنويه هنا بأنه من خلال دراسة ميدانية واحدة لا نستطيع اختبار هذا الفرض اختباراً حقيقياً أي أننا لا نستطيع أن نقبله أو أن نرفضه وإنما الأمر يحتاج إلى المزيد من الدراسات على عينات أكبر من النساء في مناطق مختلفة من دولة الكويت وذلك من أجل الوصول إلى تعميم امبيريقى يمكننا من الوصول إلى نظرية عامة مفسرة لتلك العلاقة المختبرة إحصائياً.

### الإجراءات المنهجية للدراسة الميدانية

هذه الدراسة من النوع الاستطلاعي الوصفي الذي يعتمد على كشف الموضوعات التي لم يتناولها الباحثون من قبل<sup>(١٨)</sup> بهدف الوصول إلى صياغات دقيقة لمشكلات بحث وفروض يمكن اختبارها بصورة دقيقة في المستقبل. كما أنها تتجه إلى الوصف بهدف التصوير الواقعي للحقائق الدقيقة لمشكلة من أهم المشكلات التي تشغل بال التخصصات الاجتماعية والانسانية كافة، وهي مشكلة وفيات الأطفال من أجل استخلاص الدلالات وتحديد المؤشرات التي يمكن عن طريقها الحد من وجود تلك المشكلة أو معالجتها بصورة نهائية كما فعلت الكثير من دول العالم المتقدم<sup>(١٩)</sup> أو العمل على خفضها إلى أقل درجة ممكنة.

والدراسة تهدف أيضاً محاولة الكشف عن أبعاد العلاقة بين المتسويات الاقتصادية والاجتماعية للمرأة الكويتية وبين وفيات الأطفال دون سن الخامسة، كما سبق وأشرنا ونحن بصدد الحديث عن أهدافها، وبالتالي فإن أنسب منهج بحثي وجدناه هو المسح الاجتماعي بالعينة وذلك لتمييزه عن غيره من المناهج لأنه يتيح الفرصة لدراسة الظاهرة الموجودة في جماعة وفي منطقة محددة كما أنه يركز على الوقت الراهن، وقد أجرى على مجموعة من النساء الكويتيات المتزوجات الموجودات فعلاً وقت إجراء الدراسة (منذ شهر ديسمبر/ ١٩٨٩م وحتى

اشتملت صحيفة الاستبانة على مجموعة من الأسئلة الأساسية للمتغيرات المستقلة للدراسة كالسن، وصلة القاربة بالزوج، والحالة التعليمية للمبحوثة وزوجها، والحالة العملية (المهنة) للمبحوثة وزوجها، والدخل الشهري للأسرة، وعدد المقيمين في المسكن، وعدد الخدم ومن في حكمهم وهذا ما أطلقنا عليه بالمتغير المستقل العام وهو المستوى الاقتصادي والاجتماعي للمرأة، كما اشتملت أسئلة الاستبانة على مجموعة من الأسئلة المتعلقة بوفيات الأطفال دون سن الخامسة لأن الدراسة أخذت بالتعريف الوارد في تقرير منظمة الأمم المتحدة للأطفال (يونسف، ١٩٨٩م) في تحديد معدل وفيات الأطفال دون سن الخامسة وهو عدد الأطفال الذين يموتون قبل بلوغهم السنة الخامسة لكل ١٠٠٠ ولادة حية. كما اتبعنا التعريف نفسه في تحديد مفهوم وفيات الأطفال حيث كان السؤال مباشرة عن الأعداد الفعلية للأطفال الذين ولدوا أحياء ثم توفوا خلال الخمس سنوات الأولى من أعمارهم.

معظم بلدان العالم المتقدم (الولايات المتحدة - السويد - اليابان) إلى أقل من ٥ في كل ألف من السكان (تقرير منظمة الأمم المتحدة للأطفال، يونسف، ١٩٨٩م).

(١٨) أنظر عبد الباسط محمد حسن، أصول البحث الاجتماعي، ط٢

(القاهرة: مكتبة الانجلو المصرية، ١٩٧١م)، ص ٢٢٢.

(١٩) وصلت معدلات الوفيات للأطفال دون سن الخامسة في الكثير من



المشكلة وخطورتها على عينة من المجتمع، أما في الجزء الثاني فنعرض إلى بيان العلاقات الوصفية المرتبطة ببعضها وفقاً لمنهجية علمية مختارة عن طريق اختبار معامل (كا) لبيان تلك العلاقات؛ أما الجزء الثالث والآخر من نتائج الدراسة فقد خصص لبيان الارتباطات الكمية وذلك لاختبار فرض الدراسة الرئيس والإجابة على تساؤلاته الفرعية.

### أولاً : الوصف العام لمجتمع الدراسة (تحقيق الهدف الأول)

تمت الدراسة على عينة من النساء الكويتيات المتزوجات بلغ عددهن ٣٠٠ حالة<sup>(٢٠)</sup>، وفيما يلي وصف عام للعينة المسحوبة:

١ - انحصرت غالبية المبحوثات في فئة السن من ٢٠ إلى أقل من ٣٠ سنة بنسبة (٤٧,٢٪) وكانت أقل النسب في الفئة العمرية أقل من ٢٠ سنة (٣,٧٪) كما يتضح من الجدول رقم (١).

٢ - أما من حيث توزيع أفراد العينة على المناطق السكنية فقد كانت أكبر نسبة في منطقة حولي حيث بلغت (٢٨,٨٪) بينما أقل النسب كانت في منطقة الجهراء بنسبة (١١,٧٪) كما يوضحه الجدول رقم (٢).

٣ - حول صلة القرابة بين المبحوثات وأزواجهن، أوضحت نتائج الدراسة الميدانية أن نسبة كبيرة من العينة (٥٤,٢٪) لا توجد بينها وبين الزوج صلة قرابة بينما كانت قرابة ابن الخال / والخالة هي أقل النسب (١٠,٧٪) كما يوضحه الجدول رقم (٣).

٤ - أما توزيع العينة وفقاً للمستويات التعليمية لها فقد كانت أكبر نسبة منها تتمتع بالتعليم الجامعي (٢٩,٤٪) بينما أقل النسب هي من تتمتع بالدراسات العليا (٠,٣٪) كما يتضح من الجدول رقم (٤).

٥ - أما من حيث الحالة التعليمية لأزواج المبحوثات فقد توزعت وفقاً للآتي: (٢٨,٤٪)

وهكذا يمكننا تحديد مجالات البحث الرئيسة على النحو التالي:

- ١ - المجال المكاني للدراسة: دولة الكويت بمحافظاتها المختلفة (العاصمة، حولي، الفروانية، الجهراء، الأحمدية).
- ٢ - المجال الزمني للدراسة: تم جمع البيانات منذ ديسمبر ١٩٨٩م وحتى فبراير ١٩٩٠م.
- ٣ - المجال البشري للدراسة: عينة غير منتظمة مكونة من ٣٠٠ امرأة كويتية متزوجة تم اختيارهن عشوائياً حسب طريقة العينات غير المنتظمة والمتاحة للباحث لإجراء دراسته الميدانية.

هذا ولقد استخدم الباحث الإمكانيات العلمية المتوافرة في جامعة الكويت حيث تمت عمليات الترميز وإدخال البيانات في الحاسب الآلي بجامعة الكويت، كما تم استخراج النتائج عن طريق عدة اتجاهات نلخصها في ما يلي:

- ١ - تم إيجاد التوزيع التكراري (Frequency distribution) لجميع الأسئلة الواردة في أداة جمع البيانات.
- ٢ - تم كذلك استخراج معاملات الارتباط على المستوى الوصفي عن طريق معامل (كا) لمعرفة الدلالة المعنوية لتلك العلاقات.
- ٣ - تم أيضاً استخراج معاملات الارتباط على المستوى الكمي (Zero - order - correlation) بين المتغيرات الكمية كما استخرجت بالتالي دلالتها المعنوية.

وكان ذلك تمهيداً لعرض النتائج وتحليلها كما يتضح من خلال الإجراءات التالية في الدراسة.

### النتائج العامة للدراسة الميدانية

ينقسم هذا الجزء إلى ثلاثة أجزاء رئيسة لتحقيق أهداف الدراسة المشار إليها آنفاً، ففي الجزء الأول نحقق الهدف الأول منها وذلك التعرف على أبعاد

(٢٠) تم الاستغناء عن استبانة واحدة لعدم دقة المعلومات الواردة فيها، وبلغ العدد الفعلي للعينة ٢٩٩ مفردة.



جدول رقم (١) . توزيع العينة حسب السن . ن = ٢٩٩

| السن                    | التكرار | النسبة |
|-------------------------|---------|--------|
| أقل من ٢٠ سنة           | ١١      | ٣,٧ %  |
| من ٢٠ إلى أقل من ٣٠ سنة | ١٤١     | ٤٧,٢ % |
| من ٣٠ إلى أقل من ٤٠ سنة | ٩٥      | ٣١,٨ % |
| من ٤٠ إلى أقل من ٥٠ سنة | ٣٦      | ١٢ %   |
| من ٥٠ إلى سنة فأكثر     | ١٦      | ٥,٣ %  |
| المجموع العام           | ٢٩٩     | ١٠٠ %  |

جدول رقم (٢) . توزيع العينة حسب المناطق السكنية . ن = ٢٩٩

| منطقة السكن   | التكرار | النسبة |
|---------------|---------|--------|
| العاصمة       | ٧٦      | ٢٥,٤ % |
| الجهراء       | ٣٥      | ١١,٧ % |
| حولي          | ٨٦      | ٢٨,٨ % |
| الأحمدي       | ٤٦      | ١٥,٤ % |
| الغروانية     | ١٦      | ١٨,٧ % |
| المجموع العام | ٢٩٩     | ١٠٠ %  |

جدول رقم (٣) . توزيع العينة حسب صلة القرابة من الزوج . ن = ٢٩٩

| صلة القرابة    | التكرار | النسبة |
|----------------|---------|--------|
| ابن عم / عمة   | ٥١      | ١٧ %   |
| ابن خال / خالة | ٣٢      | ١٠,٧ % |
| قرابة عشائرية  | ٥٤      | ١٨,١ % |
| لا توجد قرابة  | ١٦٢     | ٥٤,٢ % |
| المجموع العام  | ٢٩٩     | ١٠٠ %  |



جدول رقم (٤) . توزيع العينة حسب الحالة التعليمية. ن = ٢٩٩

| الحالة التعليمية       | التكرار | النسبة |
|------------------------|---------|--------|
| أميَّة                 | ٥٩      | ١٩,٧ % |
| تقرأ وتكتب             | ٢٦      | ٨,٧ %  |
| تعليم ابتدائي          | ١٢      | ٤ %    |
| تعليم متوسط            | ٢٧      | ٩ %    |
| تعليم ثانوي            | ٨٦      | ٢٨,٨ % |
| تعليم جامعي أو ما شابه | ٨٨      | ٢٩,٤ % |
| دراسات عليا            | ١       | ٠,٣ %  |
| المجموع العام          | ٢٩٩     | ١٠٠ %  |

بالحالة العملية (المهنة) للمبحوثات هي فئة «ربات البيوت» (٥١,٢ %) تليها فئة من «تعمل بأجر نقدي» (موظفة) (٣٩,٥ %) بينما أقل النسب هي فئة اللاتي «يعملن لحسابهن الخاص» (٠,٧ %) كما يوضحها الجدول رقم (٦).

لفئة التعليم الجامعي والتعليم الثانوي لكل منها بالتساوي وكانت هي أعلى الفئات التعليمية بينما أقل الفئات هي فئة الدراسات العليا بنسبة (٤,٧ %)، جدول رقم (٥).

٦ — أشارت الدراسة إلى أن أكبر نسبة فيما يتعلق

جدول رقم (٥) . توزيع العينة حسب الحالة التعليمية للزوج. ن = ٢٩٩

| الحالة التعليمية للزوج | التكرار | النسبة |
|------------------------|---------|--------|
| أمي                    | ٣٥      | ١١,٧ % |
| يقرأ ويكتب             | ٢٨      | ٩,٤ %  |
| تعليم ابتدائي          | ٢٢      | ٧,٤ %  |
| تعليم متوسط            | ٣٠      | ١٠ %   |
| تعليم ثانوي            | ٨٥      | ٢٨,٤ % |
| تعليم جامعي            | ٨٥      | ٢٨,٤ % |
| دراسات عليا            | ١٤      | ٤,٧ %  |
| المجموع العام          | ٢٩٩     | ١٠٠ %  |



جدول رقم (٦) . توزيع العينة حسب الحالة العملية «المهنة» للمبحوثة. ن = ٢٩٩

| الحالة العملية للمبحوثة     | التكرار | النسبة |
|-----------------------------|---------|--------|
| صاحبة عمل خاص وتستخدم آخرين | ٤       | ١,٣٪   |
| تعمل لحسابها الخاص          | ٢       | ٠,٧٪   |
| تعمل بأجر نقدي «موظفة»      | ١١٨     | ٣٩,٥٪  |
| صاحبة إيراد خاص             | ١٦      | ٥,٣٪   |
| غير قادرة على العمل         | ٦       | ٢٪     |
| متعطلة عن العمل «ربة بيت»   | ١٥٣     | ٥١,٢٪  |
| المجموع العام               | ٢٩٩     | ١٠٠٪   |

- ٧ — أما فيما يتعلق بالناحية العملية (المهنة) لزوج المبحوثة فقد توزعت العينة كالآتي: (٦٥,٩٪) منهم يعملون بأجر نقدي (موظفين) بينما كانت أقل النسب (٣٪) لفئة الذين يعملون لحسابهم الخاص ولم توجد أي إجابات في فئة غير القادرين على العمل كما يوضحه الجدول رقم (٧).
- ٨ — أما فيما يتعلق بالدخل العائلي الشهري للمبحوثات كمؤشر مهم على المستوى الاقتصادي فلقد كانت أكبر فئة دخول في العينة هي الفئة التي تتمتع بدخل شهري يتراوح ما بين ٥٠٠ إلى أقل من ١٠٠٠ د.ك. بينما أقل الفئات هي الفئة التي تتمتع بدخل شهري يبدأ من ٢٥٠٠ د.ك. شهريا فأكثر

جدول رقم (٧) . توزيع أفراد العينة وفقا للحالة العملية «المهنة» للزوج. ن = ٢٩٩

| الحالة العملية للزوج       | التكرار | النسبة |
|----------------------------|---------|--------|
| صاحب عمل خاص وتستخدم آخرين | ٣٢      | ١٠,٧٪  |
| يعمل لحسابها الخاص         | ٩       | ٣٪     |
| يعمل بأجر نقدي «موظف»      | ١٩٧     | ٦٥,٩٪  |
| صاحب إيراد خاص             | ٣٠      | ١٠٪    |
| غير قادر على العمل         | —       | —      |
| متعطل عن العمل             | ٣١      | ١٠,٤٪  |
| المجموع العام              | ٢٩٩     | ١٠٠٪   |



## جدول رقم (٨) . توزيع أفراد العينة حسب الدخل العائلي الشهري بالدينار الكويتي. ن = ٢٩٩

| النسبة | التكرار | الدخل العائلي الشهري «د.ك.» |
|--------|---------|-----------------------------|
| ٢٠,١ % | ٦٠      | أقل من ٥٠٠                  |
| ٥٠,٥ % | ١٥١     | من ٥٠٠ إلى أقل من ١٠٠٠      |
| ١٥,٧ % | ٤٧      | من ١٠٠٠ إلى أقل من ١٥٠٠     |
| ٦ %    | ١٨      | من ١٥٠٠ إلى أقل من ٢٠٠٠     |
| ٧ %    | ٢١      | من ٢٠٠٠ إلى أقل من ٢٥٠٠     |
| ٠,٧ %  | ٢       | ٢٥٠٠ فأكثر                  |
| ١٠٠ %  | ٢٩٩     | المجموع العام               |

وبلغت نسبتها ٠,٧ % كما هو واضح في الجدول رقم (٨).

٩ — توزيع أفراد العينة حسب الناحية التعليمية الخاصة بالأبناء: أوضحت النتائج فيما يتعلق بالأبناء أن أكبر نسبة منهم يتعلمون في مدارس حكومية مجانية حيث بلغت نسبة هؤلاء (٨٠,٦ %) في حين كانت أقل الفئات هي تلك التي لها أبناء في مدارس أجنبية خارج الكويت حيث بلغت نسبة هؤلاء (٠,٣ %). انظر جدول رقم (٩).

١٠ — أما عن توزيع أفراد العينة وفقاً لأعداد الخدم ومن في حكمهم من العاملين في الأسرة كمؤثر مهم على المستوى الاجتماعي والاقتصادي فقد توزعت أفراد العينة وفقاً للآتي: (٥٢,٥ %) لديها خادم واحد أو خادمة واحدة تليها فئة من تستخدم اثنتين بنسبة (٢٣,١ %). وكانت أقل النسب للأسر التي تستخدم ثلاثة بنسبة (٨ %)؛ وقد تساوت هذه الفئة مع فئة من لا يستخدم أي خدم أو من في حكمهم في الأسرة؛ انظر جدول رقم (١٠).

## جدول رقم (٩) . توزيع أفراد العينة حسب طبيعة المدارس التي يتعلم فيها الأبناء. ن = ٢٩٩

| النسبة | التكرار | تعليم الأبناء                   |
|--------|---------|---------------------------------|
| ٠,٣ %  | ١       | في مدارس أجنبية خارج الكويت     |
| ٤,٧ %  | ١٤      | مدارس أجنبية داخل الكويت        |
| ٨٠,٦ % | ٢٤١     | مدارس حكومية مجانية             |
| ٠,٧ %  | ٢       | مدارس عربية داخل الكويت بمصاريف |
| ١,٣ %  | ٤       | مدرسون خصوصيون بالإضافة للمدرسة |
| ١٢,٤ % | ٣٧      | لا ينطبق لعدم وجود أبناء        |
| ١٠٠ %  | ٢٩٩     | المجموع العام                   |



جدول رقم (١٠) . توزيع افراد العينة وفقا لأعداد المستخدمين من والخدم  
ومن في حكمهم في الأسرة. ن = ٢٩٩

| عدد الخدم     | التكرار | النسبة |
|---------------|---------|--------|
| واحد          | ١٥٧     | ٥٢,٥ % |
| اثنان         | ٦٩      | ٢٣,١ % |
| ثلاثة         | ٢٤      | ٨ %    |
| أربعة فأكثر   | ٢٥      | ٨,٤ %  |
| لا ينطبق      | ٢٤      | ٨ %    |
| المجموع العام | ٢٩٩     | ١٠٠ %  |

جدول رقم (١٢) إلى أن النسبة العظمى (٤٠,١ %) تقيم في سكن مع مجموعة من الأشخاص مكونة من ٤ إلى أقل من ٨ أشخاص في حين تليها فئة من يقيم مع ٨ أشخاص إلى أقل من ١٢ إذ بلغت نسبتها (٢٥,٨ %) وكانت أقل هذه الفئات من تقيم مع شخص إلى أقل من ٤ أشخاص (١٤,٤ %)

١٢ — بلغ متوسط وفيات الأطفال للمبحوثات منذ

١١ — الحالة السكنية لأفراد العينة: توزعت أفراد العينة كالاتي (٢٥,٤ %) من فئة سكن الدخل المحدود وهي أعلى النسب وتليها فئة السكن في فيلا (٢٣,٧ %) وأقل تلك النسب هي من تسكن في «بيت عربي» (٧,٧ %). انظر جدول رقم (١١).

١٢ — توزيع أفراد العينة وفقاً لعدد الأشخاص المقيمين في السكن نفسه: يشير

جدول رقم (١١) . توزيع أفراد العينة حسب الوضع السكني. ن = ٢٩٩

| الوضع السكني للأسرة | التكرار | النسبة |
|---------------------|---------|--------|
| فيلا                | ٧١      | ٢٣,٧ % |
| سكن الدخل المتوسط   | ٢٨      | ٩,٤ %  |
| سكن الدخل المحدود   | ٧٦      | ٢٥,٤ % |
| بيت عربي            | ٢٣      | ٧,٧ %  |
| شقة للإيجار         | ٥٠      | ١٦,٧ % |
| سكن عائلي مشترك     | ٥١      | ١٧,١ % |
| المجموع العام       | ٢٩٩     | ١٠٠ %  |



جدول رقم (١٢) . توزيع افراد العينة وفقا لعدد الاشخاص المقيمين في السكن نفسه . ن = ٢٩٩

| عدد الاشخاص المقيمين في السكن | التكرار | النسبة |
|-------------------------------|---------|--------|
| من ١ إلى أقل من ٤ أشخاص       | ٤٣      | ١٤,٤ % |
| من ٤ إلى أقل من ٨ أشخاص       | ١٢٠     | ٤٠,١ % |
| من ٨ إلى أقل من ١٢ أشخاص      | ٧٧      | ٢٥,٨ % |
| من ١٢ شخصا فأكثر              | ٥٩      | ١٩,٧ % |
| المجموع العام                 | ٢٩٩     | ١٠٠ %  |

النسبة العظمى (٤٠,١ %) في حين تليها ولادة الطفل ميتاً (١٨,٧ %) ثم الوفاة بسبب خلل خلقي (٩,٧ %) وتوزعت باقي النسب وفقاً لما يشير إليه الجدول رقم (١٤).

١٥ - أما عن سن الطفل عند الوفاة فلقد كانت نسبة (٨٥,٦ %) من إجمالي الوفيات في السن الأقل من سنة وأقلها بنسبة (٢,٧ %) في فئة «من ٣ إلى أقل من ٤ سنوات»، كما يوضحه الجدول رقم (١٥).

أوضحت الجداول من ١ إلى ١٥ وصفاً لعينة

الزواج وحتى وقت إجراء الدراسة (١,٥٤٠) أي طفلين تقريباً. والانحراف المعياري المقدّر (٠,٨٧٨) يعتبر قيمة صغيرة تؤكد التجانس في العينة وبلغت نسبة من توفي لهن طفل واحد (٦٥,٥) بينما كانت أقل النسب هي من توفي لها أكثر من ثلاثة أطفال بنسبة (٥,٧ %) من إجمالي العينة المسحوبة كما هو واضح في الجدول رقم (١٣).

١٤ - أما عن أسباب وفيات الأطفال فلقد تركزت النسبة الغالبة في أن الإجهاض كان يمثل

جدول رقم (١٣) . توزيع عينة الدراسة حسب عدد وفيات الأطفال منذ الزواج وحتى وقت الدراسة، ن = ٢٩٩

| عدد وفيات الأطفال   | التكرار | النسبة |
|---------------------|---------|--------|
| طفل واحد            | ١٩٦     | ٦٥,٥ % |
| طفلين               | ٦٠      | ٢٠,١ % |
| ثلاثة أطفال         | ٢٦      | ٨,٧ %  |
| أكثر من ثلاثة أطفال | ١٧      | ٥,٧ %  |
| المجموع العام       | ٢٩٩     | ١٠٠ %  |



جدول رقم (١٤) . توزيع افراد العينة على اسباب وفيات الأطفال<sup>(٢١)</sup> . ن = ٢٩٩

| اسباب الوفاة                | التكرار | النسبة |
|-----------------------------|---------|--------|
| إجهاض                       | ١٢٢     | ٪٤١,١  |
| ولد الطفل ميتا              | ٥٦      | ٪١٨,٧  |
| خلل خلقي                    | ٢٩      | ٪ ٩,٧  |
| إهمال ذاتي                  | ١٥      | ٪ ٥    |
| خلل في تطور الجنين في الرحم | ١٥      | ٪ ٥    |
| حوادث «هس / سقوط / حروق»    | ١٢      | ٪ ٤    |
| أمراض وراثية                | ١١      | ٪ ٣,٧  |
| خطأ في عملية التوليد        | ١٠      | ٪ ٣,٣  |
| اختناق                      | ٩       | ٪ ٣    |
| سوء تغذية                   | ٥       | ٪ ١,٧  |
| حمى                         | ٣       | ٪ ١    |
| الحسد                       | ٢       | ٪ ٠,٧  |
| الإسهال                     | ٢       | ٪ ٠,٧  |
| الحصبة                      | ٢       | ٪ ٠,٧  |
| دفتيريا                     | ١       | ٪ ٠,٣  |
| الجنبة «القرنية»            | ١       | ٪ ٠,٣  |
| خلل في الجهاز العصبي للطفل  | ١       | ٪ ٠,٣  |
| ضيق تنفس «تنك»              | ١       | ٪ ٠,٣  |
| مرض السحايا                 | ١       | ٪ ٠,٣  |
| المجموع العام               | ٢٩٩     | ٪ ٩٩,٨ |

بإيجاد العلاقات بين مجموعة من المتغيرات المستقلة

( ٢١ ) تم الأخذ بسبب واحد للوفاة في حين تعددت أسباب الوفيات لبعض المبحوثات إن كان لها أكثر من طفل متوفي. أسباب الوفاة وفقا لما أدلت به إجابات المبحوثات أنفسهم.

( ٢٢ ) تشير الجداول من ( ١ - ٧ ملاحق ) إلى وجود هذه العلاقات ذات الدلالة المعنوية العالية  $\alpha = ٠,٠١$  والتي استخدم فيها معامل

(٢٣) لبيان تلك العلاقات.

الدراسة بجوانبها المختلفة وذلك تحقيقاً لهدف الدراسة الاول في التعرف على أبعاد هذه الظاهرة من حيث خصائص أفراد العينة.

ثانيا : العلاقات الارتباطية وتحليلها على المستوى الوصفي<sup>(٢٢)</sup> (تحقيق الهدف الثاني)

لتحقيق الهدف الثاني من الدراسة والخاص



جدول رقم (١٥) . توزيع وفيات الأطفال لأفراد العينة حسب السن عند الوفاة. ن = ٢٩٩

| النسبة | التكرار | سن الطفل عند الوفاة     |
|--------|---------|-------------------------|
| ٨٥,٦ % | ٢٥٦     | أقل من سنة              |
| ٧,٧ %  | ٢٣      | من سنة إلى أقل من سنتين |
| ٢,٧ %  | ٨       | من ٢ إلى أقل من ٤       |
| ٣,٣ %  | ١٠      | من ٤ إلى أقل من ٦       |
| ٠,٧ %  | ٢       | لا إجابة                |
| ١٠٠ %  | ٢٩٩     | المجموع العام           |

الأميات مقارنة بالفئات التعليمية الأخرى إذ بلغت نسبتها (٥٨,٨ %) في حين تنخفض هذه النسبة كلما ازداد المستوى التعليمي (انظر جدول رقم ٣ ملاحق).

٤ — وجود علاقة ذات دلالة معنوية بين وفيات الأطفال والحالة التعليمية لزوج المبحوثة حيث كانت أكبر النسب لوفاة أكثر من ثلاثة أطفال لدى فئة الأميين وبلغت (٢٣,٥ %) في حين تنخفض هذه النسبة لدى فئة التعليم الثانوي وبلغت (٥,٩ %) من بين الفئات التعليمية الأخرى (انظر جدول رقم ٤ ملاحق).

٥ — كما أشارت النتائج إلى وجود علاقة بين الحالة العملية (المهنة) للمبحوثة وفيات الأطفال وكانت أكبر النسب المرتبطة بوفاة أكثر من ثلاثة أطفال من نصيب «العاطلات عن العمل أو ربات البيوت» إذ بلغت (٦٤,٧ %) تليها «فئة من تعمل بأجر نقدي» (موظفة أو مستخدمة) بنسبة (٢٣,٥ %) وأقلها لدى «صاحبات الإيراد الخاص» بنسبة (١١,٨ %). ومن الملاحظ انعدام هذه النسب لدى فئات المهن الأخرى، وربما يعود ذلك إلى عدم إنجاب هؤلاء الأمهات لأكثر من ثلاثة أطفال أو يعود ذلك إلى عدم وفاة سوى طفل أو طفلين لهن (انظر جدول رقم ٥ ملاحق).

للدراصة والإقامة وصلة القرابة بالزوج والحالة التعليمية والمهنية والمستوى الاقتصادي والاجتماعي بوجه عام، وفيات الأطفال، أطلعنا نتائج الدراصة الميدانية على مجموعة من العلاقات الارتباطية على المستوى الوصفي نوردنا كما يلي:

١ — وجود علاقة ذات دلالة معنوية بين منطقة السكن وبين وفيات الأطفال، حيث كانت أكبر النسب لوفيات الأطفال في منطقة حولي وبلغت (٢٨,٨ %) في حين كانت أقل هذه النسب في منطقة الجبراء وبلغت (١١,٧ %) من إجمالي العينة (انظر جدول رقم ١ ملاحق).

٢ — وجود علاقة ذات دلالة معنوية بين صلة القرابة بين الزوجة والزوج وبين وفيات أطفالهم حيث بلغت النسبة الكبرى (٥٤,٢ %) لدى فئة ممن لا توجد بينهما وبين أزواجهن صلة قرابة وأقل هذه الفئات (١٠,٧ %) للمتزوجات بآبن خال أو خالة من مجموع العينة (انظر جدول رقم ٢ ملاحق).

٣ — وجود علاقة بين الحالة التعليمية للمبحوثة وبين وفيات الأطفال حيث كانت النسبة الكبرى (٢٩,٤ %) لفئة التعليم الثانوي وأقل هذه الفئات لفئة الدراسات العليا (٠,٣ %) من إجمالي العينة. بينما النسبة الكبرى من الوفيات لأكثر من ثلاثة أطفال نجدها لدى



والتلوث وإمكانية حدوثها بالإضافة إلى الكثافة السكانية لها علاقة مباشرة بوفيات الأطفال؛ وقد لا تنطبق تلك المعطيات بالتحديد على محافظة حولي إلا أنه على الرغم من توفر الخدمات الصحية والنظافة في الكويت عموماً وخلو معظم المناطق من التلوث إلا أنه بالمقارنة بمناطق أخرى موجودة في دولة الكويت نجد أن منطقة حولي ترتفع فيها نسبة وفيات الأطفال للمبحوثات وبصفة خاصة «للبنات المتعلق بثلاثة أطفال فأكثر». وإن كان هذا بحكم زيادة الخصوبة في تلك المنطقة.<sup>(٢٣)</sup>

٢ — من المعروف علمياً أن زواج الأقارب، في حالة وجود جينات معينة، يحملها كل من الأب والأم، ووفقاً لقوانين الوراثة، يؤدي إلى ظهور أمراض أو تشوهات خلقية وبالتالي إلى وفيات الأطفال. إلا أن نتائج دراستنا أشارت إلى أن الغالبية من وفيات الأطفال لثلاثة أطفال فأكثر كانت لدى فئة ممن لا تربطهم صلة قرابة مع أزواجهن، ويرجع سبب ذلك إلى أن حجم الفئة في تمثيل العينة كان كبيراً كما هو مبين في الجدول رقم (٢ ملاحق). إلا أننا نجد أنه على الرغم من عدد النساء الممثلة في عينة الدراسة والمتزوجات من ابن عم أو عمه، بلغ ٥١ حالة، والمتزوجات بابن خال أو خاله، بلغ ٣٢ حالة، فقد ظهرت لديهن وفيات الأطفال أكثر من غيرهن بالنسبة لوفيات ثلاثة أطفال فأكثر إذ نجد (٢٩,٤٪) للمتزوجات بابن عم أو عمه من بين الفئات الأخرى، وبلغت نسبة ذلك عند فئة المتزوجات بابن خال وخالة (١٧,٦٪). مما يدعونا إلى تأكيد العامل الوراثي الممثل في

٦ — أما من حيث الحالة العملية (المهنة) لزوج المبحوثة ووفيات الأطفال فقد أشارت النتائج إلى وجود علاقة دالة بين هذين المتغيرين، فقد بلغت أكبر النسب لدى «فئة من يعملون بأجر نقدي» (موظفين أو مستخدمين) بنسبة (٥٢,٩٪) تليها «فئة المتعطلين عن العمل أو المتقاعدين» بنسبة (٢٣,٥٪) بالنسبة لوفيات أكثر من ثلاثة أطفال. ولو نظرنا في جدول رقم (٦ ملاحق) لوجدنا أن هذه النسبة تقل لدى أصحاب العمل الخاص الذين يستخدمون الآخرين في مصالحهم العملية فيما يتعلق بوفاة ثلاثة أطفال إذ بلغت النسبة (٧,٧٪). (انظر جدول رقم ٦ ملاحق).

٧ — أشارت نتائج الدراسة إلى وجود علاقة ذات دلالة معنوية بين متغير السكن ونوعيته ووفيات الأطفال، فأكثر وفيات الأطفال كانت موجودة لدى فئة ذوي سكن الدخل المحدود بنسبة (٤١,٢٪) وتليها فئة ذوي السكن بالإيجار ومن يسكنون في فيلا، بنسبة (١٧,٦٪) لكل منهما على التوالي، وتقل هذه النسبة لدى فئتي ذوي سكن الدخل المتوسط وفئة السكن العائلي المشترك وبلغت النسبة (٥,٩٪) لكل منهما على التوالي وذلك فيما يتعلق بوفاة أكثر من ثلاثة أطفال (انظر جدول رقم ٧ ملاحق).

وبالقاء نظرة تحليلية على الجداول المرفقة من (٧-١ الملاحق) نلاحظ بعض النقاط المهمة المؤيدة والمحقة لهدف الدراسة الثاني على النحو التالي:

١ — إن المنطقة السكنية ومستواها العام من الناحية الاقتصادية والاجتماعية ومدى توفر الخدمات الصحية والبيئية العامة والنظافة

الأطفال مما يدعم - بدوره - ارتفاع معدل الخصوبة هذا، ويقترح أيضاً، أن خفض معدل الوفيات في الأطفال الصغار شرط ضروري للإقلاع من الخصوبة؛ انظر محمد علي محمد وآخرون، دراسات في علم الاجتماع الطبي (القاهرة: دار المعرفة الجامعية، ١٩٨٤م)، ص ٣١٢؛ أما فيما يتعلق بمعدلات الخصوبة في منطقة حولي والمناطق الكويتية الأخرى، راجع وزارة التخطيط - الإدارة المركزية للإحصاء المجموعة الإحصائية السنوية، العدد الثالث والعشرون (الكويت، ١٩٨٦م).

(٢٣) من المعروف أيضاً أن خفض معدل وفيات الأطفال يرتبط بخفض معدلات الخصوبة وبذلك اقترح ولش ماك درموت (Walsh McDermott) ما أسماه بدورة الخصوبة - والوفاة (A fertility - mortality cycle) وهو يقصد بها أن يشير إلى أن الخصوبة العالية تؤدي إلى وجود أعداد ضخمة من الأطفال الذين يعيشون - غالباً - في ظل أوضاع اجتماعية يسودها الفقر والجهل، وينجم عنها بالضرورة معدلات عالية في الوفيات من



(order - correlation) بين متغير السن (القياس على المستوى الكمي) ومتغير وفيات الأطفال لـ ٢٩٩ حالة من النساء الكويتيات (عينة الدراسة) أن هناك ارتباطاً إيجابياً طردياً معنوياً ولكنه متوسط في قوته بين المتغيرين المختبرين إحصائياً وكانت نتيجة  $r = 0.3089$  عند مستوى معنوية  $\alpha = 0.01$  مما يدل على أنه كلما تقدمت النساء في العمر عند الإنجاب ازدادت نسبة وفيات الأطفال. في حين أشارت بعض التقارير والدراسات إلى أن، احتمال عدد الوفيات بين الأطفال المولودين من أمهات تحت عشرين سنة أكثر بكثير من أطفال الأمهات اللاتي في سن الخامسة والعشرين فأكثر فقد أشار تقرير اليونسف العدد ١٥ عام ١٩٨٣م بإحصائياته عن الطفولة في دول الخليج العربية، أن نسبة وفيات الأطفال لكل ١٠٠٠ حالة قد بلغت ١٣٠ لأمهات أعمارهن أقل من ٢٠ سنة في حين كانت أقل نسبة ٦٠ لأمهات من ٢٥ - ٢٩ سنة في حين أشارت نتائج دراسة مصطفى الشلقاني<sup>(٢٥)</sup> بأن (٥٧٪) من وفيات الأطفال الرضع كانت لأناث في عمر أقل من ٣٠ سنة... أما النساء في الأعمار الكبرى (٤٠ سنة فأكثر) فقد سجلت نسبة مقدارها (١١,٤٪) لوفيات الأطفال الرضع، ويرى الباحث أن انخفاض هذه النسبة مقارنة بالنسب المسجلة للنساء في الأعمال الأصغر ترجع إلى انخفاض احتمال الإنجاب لدى هؤلاء النساء وبالتالي قلة عدد الأطفال الذين

الجينات المعينة لدى الأب والأم في ذلك. ولعل هذا من الموضوعات التي اهتمت بها الانثروبولوجيا الوراثية وخصوصاً الانثروبولوجيا الطبية.

٣ - لا شك أن الأمية وانخفاض المستوى التعليمي والمستوى الثقافي للمرأة له علاقة بارتفاع معدلات وفيات الأطفال وهذا يؤدي بدوره إلى انخفاض مستوى وعي الأمهات فيما يتعلق بصحة الأطفال وأساليب وقايتهم من الأمراض التي قد تكون عاملاً مؤثراً في وفاتهم.<sup>(٢٤)</sup>

٤ - إن معدلات وفيات الأطفال تزيد بلا شك مع تدني المستويات الاقتصادية والمعيشية وانخفاض الدخل ومستوى السكن بصفة عامة؛ هذا ما أكدته دراستنا الميدانية.

**ثالثاً : نتائج الدراسة الميدانية فيما يتعلق بالارتباطات على مستوى العلاقات الكمية (تحقيق الهدف الثالث).**

أوضحنا فيما سبق أن من أهم أهداف دراستنا الحالية التعرف على اتجاه العلاقة بين المستوى الاقتصادي والاجتماعي للمرأة الكويتية وبين وفيات الأطفال؛ فكلما ارتفع المستوى الاقتصادي والاجتماعي والتعليمي للمرأة كلما انخفضت معدلات وفيات الأطفال لديها.

أوضحت نتائج الدراسة الميدانية فيما يتعلق بهذا الجزء ما يلي:

١ - أظهرت نتائج معامل ارتباط بيرسون (zero -

الطفولة العربية، العدد الأول (الكويت، ١٩٨٤م)، ص ١٤ وما بعدها؛ وكذلك تقرير الأمم المتحدة؛ المجلس الاقتصادي والاجتماعي حول «تطور اوضاع المرأة في الدول الأعضاء في اللجنة الاقتصادية لغربي آسيا ١٩٧٦ - ١٩٨٤م والخطوط الاساسية لاستراتيجية تطور اوضاع النساء حتى عام ٢٠٠٠»، اللجنة الاقتصادية لغربي آسيا، شعبة التنمية الاجتماعية والشؤون الإنسانية، فرع تقدم المرأة، فينا (بغداد، ٢٢ تشرين الاول / اكتوبر ١٩٨٤م).

(٢٥) تقرير الأمم المتحدة؛ المجلس الاقتصادي والاجتماعي.

(٢٤) أكدت العديد من الدراسات والتقارير على هذه المستويات وأثرها في وفيات الأطفال؛ أنظر على سبيل المثال: عبد الحسين جواد السريح، «بعض خصائص السكان في الكويت»، مجلة الخليج العربي، المجلد السابع عشر العدد ٣ - ٤ السنة الثانية عشر (البصرة، ١٩٨١م)؛ مصطفى الشلقاني، «وفيات الأطفال الرضع في الكويت: الاتجاهات الحالية والأنماط المتوقعة»، مجلة دراسات الخليج والجزيرة العربية، العدد ٢٦ (الكويت، ١٩٨١م)؛ قاسم علي الصراف، «معلومات إحصائية عن الطفولة في دول الخليج العربية»، مجلة الطفولة العربية، الجمعية الكويتية لتقدم



تمت بين صفوفهم تلك الوفيات.

ومن الجدير بالملاحظة أن هذه الظاهرة وتأرجح هذه النسب يعود بالتأكيد إلى نوع العينة الممثلة في الدراسة وعددها، إذ بلغت نسبة العينة الممثلة لأقل من ٢٠ سنة في دراستنا (٣,٧٪) ونسبة من بلغت أعمارهن من ٤٠ إلى أقل من ٥٠ سنة كانت (١٢٪) في حين فئة الأعمار من ٥٠ سنة فأكثر (٥,٣٪). ولعل هذه العلاقة يجب أن تحظى بالدراسة مع متغيرات أخرى مؤثرة على حجم وفيات الأطفال مثل الدخل والمستوى الاقتصادي والاجتماعي وغيره... والتي خصص لمعالجتها البند الثاني.

٢ — أوضحت نتائج معامل ارتباط بيرسون أيضاً أنه لا يوجد ارتباط في العينة المبحوثة بين متغير الدخل العائلي الشهري و متغير وفيات الأطفال، فلم تشر النتائج إلا لارتباط موجب ولكنه ضعيف جداً  $r = ٠,٠٠١$  وغير معنوي حيث بلغت الاحتمالية (probability)  $٠,٤٩٣$  أي بمعدل خطأ قدره ٤٩٣٠ حالة من كل ١٠,٠٠٠ حالة عند التعميم من النتائج ولكن يجب أن نلفت النظر إلى أن متغير الدخل العائلي الشهري له علاقة بانخفاض وفيات الأطفال إذا ما درس في نطاق متغيرات أخرى أو على الأقل إذا ما اشتملت العينة على فئات مختلفة من حيث الدخل وأجريت المقارنة فيها.

٣ — أشارت نتائج معامل ارتباط بيرسون أيضاً إلى وجود ارتباط سلبي (محققاً بذلك الفرضية الأساسية للدراسة) بين متغير من أهم المتغيرات المؤثرة على المستوى الاجتماعي والاقتصادي في الكويت ألا وهو حجم وعدد الخدم والعاملين في المنزل والذي يعكس

بالضرورة قدرة الأسرة على احتوائهم وتحمل تكاليف مصاريفهم من دفع للرواتب وغير ذلك من التزامات أخرى وبين متغير وفيات الأطفال. فقد دلت النتائج على أن الارتباط بين عدد الخدم في المنزل وبين وفيات الأطفال يبلغ (٠,٠٨)، وعلى الرغم من أنه غير معنوي إلا أنه من المؤشرات المهمة والدالة على أنه كلما ارتفع المستوى الاجتماعي بصفة عامة كلما أدى ذلك إلى قلة وفيات الأطفال.

٤ — أوضحت النتائج أيضاً «أنه كلما ارتفع عدد الأشخاص المقيمين في المنزل أو بمعنى آخر ميل الأسرة أن يكون شكلها ممتداً وليس نووياً، كلما ازدادت وفيات الأطفال» ولقد كانت نتيجة معامل الارتباط  $٠,٠٣$  بالموجب مما يدل على أنه كلما كانت الأسرة ممتدة ويعيش أفرادها في مسكن واحد بعضهم مع بعض كلما ازدادت احتمالية وفيات الأطفال، ولعل ذلك جاء في عينة متوسطة في حجمها، فماذا يكون الأمر لو ازداد حجم العينة بصورة كبيرة؟

### الاستنتاج العام للدراسة

باستقراء نتائج التحليل السابق للدراسة الميدانية يمكننا استخلاص الاستنتاج التالي:

تنخفض وفيات الأطفال دون الخامسة وطبقاً لنتائج الدراسة الميدانية ووفقاً للمتغيرات الاقتصادية والاجتماعية والتعليمية، فكلما ارتفعت تلك المستويات بالمؤشرات التي عرضناها كلما انخفضت الوفيات بين الأطفال، ولعل مصداقية تساؤلنا وفرضنا قد تحقق مع الأخذ في الاعتبار دراسة العوامل الأخرى المؤثرة على عينات أكبر وفي مناطق جغرافية مختلفة.



## الملاحق

جدول رقم (١) . المنطقة السكنية ووفيات الأطفال

| الوفيات<br>المنطقة السكنية        | واحد<br>%                  | اثنان<br>%                | ثلاثة<br>%               | اكثر من ثلاثة<br>%      | المجموع<br>% |
|-----------------------------------|----------------------------|---------------------------|--------------------------|-------------------------|--------------|
| *<br>العاصمة<br>**<br>***<br>**** | ٥٠<br>٦٥,٨<br>٢٥,٥<br>١٦,٧ | ١٤<br>١٨,٤<br>٢٣,٣<br>٤,٧ | ٨<br>١٠,٥<br>٣٠,٨<br>٢,٧ | ٤<br>٥,٣<br>٢٣,٥<br>١,٣ | ٧٦<br>٢٥,٤   |
| الجهراء                           | ٢٢<br>٦٢,٩<br>١١,٢<br>٧,٣  | ٨<br>٢٢,٩<br>١٣,٣<br>٢,٧  | ٣<br>٨,٦<br>١١,٥<br>١    | ٢<br>٥,٧<br>١١,٨<br>٠,٧ | ٣٥<br>١١,٧   |
| حولي                              | ٥٥<br>٦٤<br>٢٨,١<br>١٨,٣   | ١٨<br>٢٠,٩<br>٣٠<br>٦     | ٧<br>٨,١<br>٢٦,٩<br>٢,٣  | ٦<br>٧<br>٣٥,٣<br>٢     | ٨٦<br>٢٨,٨   |
| الأحمدي                           | ٣٠<br>٦٥,٢<br>١٥,٣<br>١٠   | ٩<br>١٩,٦<br>١٥<br>٣      | ٤<br>٨,٧<br>١٥,٤<br>١,٣  | ٣<br>٦,٥<br>١٧,٦<br>١   | ٤٦<br>١٥,٤   |
| الفروانية                         | ٣٩<br>٦٩,٦<br>١٩,٩<br>١٣   | ١١<br>١٩,٦<br>١٨,٣<br>٣,٧ | ٤<br>٧,١<br>١٥,٤<br>١,٣  | ٢<br>٣,٦<br>١١,٨<br>٠,٧ | ٥٦<br>١٨,٧   |
| المجموع العام<br>%                | ١٩٦<br>٦٥,٣                | ٦٠<br>٢٠                  | ٢٦<br>٨,٧                | ١٧<br>٥,٧               | ٢٩٩<br>١٠٠   |

\* العدد

\*\* النسبة أفقيا

\*\*\* النسبة رأسيا

\*\*\*\* النسبة الى المجموع العام ٢٩٩

قيمة كا ٢ = ٣٠١,٧٥٥٩٢

درجة الحرية = ٢٠

الدلالة = ٠,٠٠٠٠٠



جدول رقم (٢) . صلة القرابة ووفيات الأطفال

| الوفيات                                | واحد                        | اثنان                     | ثلاثة                   | اكثر من ثلاثة           | المجموع     |
|--|-----------------------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------|
| صلة القرابة                            | %                           | %                         | %                       | %                       | %           |
| *<br>ابن عم / عمه<br>**<br>***<br>**** | ٣٢<br>٦٢,٧<br>١٦,٣<br>١٠,٧  | ١٠<br>١٩,٦<br>١٦,٧<br>٣,٣ | ٤<br>٧,٨<br>١٥,٤<br>١,٣ | ٥<br>٩,٨<br>٢٩,٤<br>١,٧ | ٥١<br>١٧    |
| ابن خال / خاله                         | ٢٢<br>٦٨,٨<br>١١,٢<br>٧,٣   | ٥<br>١٥,٦<br>٨,٣<br>١,٧   | ٢<br>٦,٣<br>٧,٧<br>٠,٧  | ٣<br>٩,٤<br>١٧,٦<br>١   | ٣٢<br>١٠,٧  |
| قرابة عشائرية                          | ٣٢<br>٥٩,٣<br>١٦,٣<br>١٠,٧  | ١٢<br>٢٢,٢<br>٢٠<br>٤     | ٧<br>١٣<br>٢٦,٩<br>٢,٣  | ٣<br>٥,٦<br>١٧,٦<br>١   | ٥٤<br>١٨,١  |
| لا توجد قرابة                          | ١١٠<br>٦٧,٩<br>٥٦,١<br>٣٦,٧ | ٣٣<br>٢٠,٤<br>٥٥<br>١١    | ١٣<br>٨<br>٥٠<br>٤,٣    | ٦<br>٣,٧<br>٣٥,٣<br>٢   | ١٦٢<br>٥٤,٢ |
| المجموع العام                          | ١٩٦<br>٦٥,٣                 | ٦٠<br>٢٠                  | ٢٦<br>٨,٧               | ١٧<br>٥,٧               | ٢٩٩<br>١٠٠  |

\* العدد

\*\* النسبة أفقيا

\*\*\* النسبة رأسيا

\*\*\*\* النسبة الى المجموع العام ٢٩٩

قيمة كا ٢ = ٣٠٥,٩٣١٧٠

درجة الحرية = ١٦

الدلالة = ٠,٠٠٠٠٠



جدول رقم (٣) . الحالة التعليمية للمبحوثة ووفيات الأطفال

| الوفيات          | واحد | اثنان | ثلاثة | اكثر من ثلاثة | المجموع |
|------------------|------|-------|-------|---------------|---------|
| الحالة التعليمية | %    | %     | %     | %             | %       |
| امية             | ٣٠   | ٩     | ١٠    | ١٠            | ٥٩      |
| ***              | ٥٠,٨ | ١٥,٣  | ١٦,٩  | ١٦,٩          | ١٩,٧    |
| ****             | ١٥,٣ | ١٥    | ٣٨,٥  | ٥٨,٨          |         |
| *****            | ١٠   | ٣     | ٣,٣   | ٣,٣           |         |
| تقرا وتكتب       | ١٦   | ٦     | ٣     | ١             | ٢٦      |
|                  | ٦١,٥ | ٢٣,١  | ١١,٥  | ٢,٨           | ٨,٧     |
|                  | ٨,٢  | ١٠    | ١١,٥  | ٥,٩           |         |
|                  | ٥,٣  | ٢     | ١     | ٠,٣           |         |
| ابتدائي          | ٧    | ٤     | ١     |               | ١٢      |
|                  | ٥٨,٣ | ٣٣,٣  | ٨,٣   |               | ٤       |
|                  | ٣,٦  | ٦,٧   | ٣,٨   |               |         |
|                  | ٢,٣  | ١,٣   | ٠,٣   |               |         |
| متوسط            | ٦٢   | ١٦    | ٧     | ١             | ٨٦      |
|                  | ٦٢,١ | ١٨,٦  | ٨,١   | ١,٢           | ٢٨,٨    |
|                  | ٣١,٦ | ٢٦,٧  | ٢٦,٩  | ٥,٩           |         |
|                  | ٢٠,٧ | ٥,٣   | ٢,٣   | ٠,٣           |         |
| ثانوي            | ٦٣   | ١٩    | ٣     | ٢             | ٨٨      |
|                  | ٧١,٦ | ٢١,٦  | ٣,٤   | ٢,٤           | ٢٩,٤    |
|                  | ٣٢,١ | ٣١,٧  | ١١,٥  | ١٧,٦          |         |
|                  | ٢١   | ٦,٣   | ١     | ١             |         |
| جامعي            | ١    |       |       |               | ١       |
|                  | ١٠٠  |       |       |               | ٠,٣     |
|                  | ٠,٥  |       |       |               |         |
|                  | ٠,٣  |       |       |               |         |
| دراسات عليا      | ١٧   | ٦     | ٢     | ٢             | ٢٧      |
|                  | ٦٣   | ٢٢,٢  | ٧,٤   | ٧,٤           | ٩       |
|                  | ٨,٧  | ١٠    | ٧,٧   | ١١,٨          |         |
|                  | ٥,٧  | ٢     | ٠,٧   | ٠,٧           |         |
| المجموع العام    | ١٩٦  | ٦٠    | ٢٦    | ١٧            | ٢٢٩     |
| %                | ٦٥,٣ | ٢٠    | ٨,٧   | ٥,٧           | ١٠٠     |

\* العدد

\*\* النسبة أفقيا

\*\*\* النسبة رأسيا

\*\*\*\* النسبة الى المجموع العام ٢٩٩

قيمة كا ٢ = ٢٣١,٧٢٧٠٣

درجة الحرية = ٢٨

الدلالة = ٠,٠٠٠٠٠



جدول رقم (٤) . الحالة التعليمية للزوج ووفيات الاطفال

| الوفيات                    | واحد                       | الثنان                    | ثلاثة                    | اكثر من ثلاثة            | المجموع    |
|----------------------------|----------------------------|---------------------------|--------------------------|--------------------------|------------|
| الحالة التعليمية           | %                          | %                         | %                        | %                        | %          |
| •<br>•• أمي<br>•••<br>•••• | ١٩<br>٥٤,٣<br>٩,٧<br>٦,٣   | ٧<br>٢٠<br>١١,٦٧<br>٢,٣   | ٥<br>١٤,٣<br>١٩,٢<br>١,٧ | ٤<br>١١,٤<br>٢٣,٥<br>١,٣ | ٣٥<br>١١,٧ |
| يقرا ويكتب                 | ١٤<br>٥٠<br>٧,١<br>٤,٧     | ٨<br>٢٨,٦<br>١٣,٣<br>٢,٧  | ٣<br>١٠,٧<br>١١,٥<br>١   | ٣<br>١٠,٧<br>١٧,٦<br>١   | ٢٨<br>٩,٤  |
| ابتدائي                    | ١٣<br>٥٩,١<br>٦,٦<br>٤,٣   | ٢<br>٩,١<br>٣,٣<br>٠,٧    | ٤<br>١٨,٢<br>١٥,٤<br>١,٣ | ٣<br>١٣,٦<br>١٧,٦<br>١   | ٢٢<br>٧,٣  |
| متوسط                      | ٦٠<br>٧٠,٦<br>٣٠,٦<br>٢٠   | ١٦<br>١٨,٨<br>٢٦,٧<br>٥,٣ | ٦<br>٧,١<br>٢٣,١<br>٢    | ٣<br>٣,٥<br>١٧,٦<br>١    | ٨٥<br>٢٨,٤ |
| ثانوي                      | ٦٤<br>٧٥,٣<br>٣٢,٧<br>٢١,٣ | ١٨<br>٢١,٢<br>٣٠<br>٦     | ٢<br>٢,٤<br>٧,٧<br>٠,٧   | ١<br>١,٣<br>٥,٩<br>٠,٣   | ٨٥<br>٢٨,٣ |
| جامعي                      | ٩<br>٦٤,٣<br>٤,٦<br>٣      | ٤<br>٢٨,٦<br>٦,٧<br>١,٣   | ١<br>٧,١<br>٣,٨<br>٠,٣   |                          | ١٤<br>٤,٧  |
| دراسات عليا                | ١٧<br>٥٦,٧<br>٨,٧<br>٥,٧   | ٥<br>١٦,٧<br>٨,٣<br>١,٧   | ٥<br>١٦,٧<br>١٩,٢<br>١,٧ | ٣<br>١٠<br>١٧,٦<br>١     | ٣٠<br>١٠   |
| المجموع العام              | ١٩٦<br>٦٥,٣                | ٦٠<br>٢٠                  | ٢٦<br>٨,٧                | ١٧<br>٥,٧                | ٢٩٩<br>١٠٠ |

• العدد

•• النسبة افقيا

••• النسبة رأسيا

•••• النسبة الى المجموع العام ٢٩٩

قيمة كا  $\chi^2 = ٢٢٨,٣٢٠١٩$ 

درجة الحرية = ٢٨

الدلالة = ٠,٠٠٠٠٠٠



جدول رقم (٥) . الحالة العملية للمبحوثة (المهنة) ووفيات الأطفال

| الوفيات  | واحد                       | اثنان                      | ثلاثة                    | اكثر من ثلاثة            | المجموع     |
|--|----------------------------|----------------------------|--------------------------|--------------------------|-------------|
| الحالة العملية                                     | %                          | %                          | %                        | %                        | %           |
| *<br>صاحبة عمل خاص<br>وتستخدم آخرين<br>***<br>**** | ٣<br>٧٥<br>١,٥<br>١        | ١<br>٢٥<br>١,٧<br>٠,٢      |                          |                          | ٤<br>١,٢    |
| صاحبة عمل خاص<br>دون استخدام آخرين                 | ٢<br>١٠٠<br>١<br>٠,٧       |                            |                          |                          | ٢<br>٠,٧    |
| تعمل بأجر نقدي<br>(موظفة / مستخدمة)                | ٧٩<br>٦٦,٩<br>٤٠,٢<br>٢٦,٢ | ٢٣<br>١٩,٥<br>٢٨,٢<br>٧,٧  | ١٢<br>١٠,٢<br>٤٦,٢<br>٤  | ٤<br>٣,٤<br>٢٣,٥<br>١,٢  | ١١٨<br>٢٩,٥ |
| صاحبة إيراد خاص<br>(املاك عقارات)                  | ٨<br>٥٠<br>٤,١<br>٢,٧      | ٤<br>٢٥<br>٦,٧<br>١,٢      | ٢<br>١٢,٥<br>٧,٧<br>٠,٧  | ٢<br>١٢,٥<br>١١,٨<br>٠,٧ | ١٦<br>٥,٢   |
| غير قادر على<br>العمل                              | ٣<br>٥٠<br>١,٥<br>١        | ١<br>١٦,٧<br>١,٧<br>٠,٢    | ٢<br>٢٢,٢<br>٧,٧<br>٠,٧  |                          | ٦<br>٢      |
| متعطلة عن العمل<br>أوربة بيت                       | ١٠١<br>٦٦<br>٥١,٥<br>٢٢,٧  | ٣١<br>٢٠,٢<br>٥١,٧<br>١٠,٢ | ١٠<br>٦,٥<br>٢٨,٥<br>٢,٢ | ١١<br>٧,٢<br>٦٤,٧<br>٢,٧ | ١٥٢<br>٥١,٢ |
| المجموع العام                                      | ١٩٦<br>٦٥,٢                | ٦٠<br>٢٠                   | ٢٦<br>٨,٧                | ١٧<br>٥,٧                | ٢٩٩<br>١٠٠  |

\* العدد

\*\* النسبة أفقيا

\*\*\* النسبة رأسيا

\*\*\*\* النسبة الى المجموع العام ٢٩٩

قيمة كا ٢ = ٣١١,٧٩١٩١

درجة الحرية = ٢٤

الدلالة = ٠,٠٠٠٠٠



جدول رقم (٦) . الحالة العملية للزوج (المهنة) ووفيات الأطفال

| الوفيات  | واحد                      | اثنان                      | ثلاثة                    | اكثر من ثلاثة            | المجموع     |
|--|---------------------------|----------------------------|--------------------------|--------------------------|-------------|
| الحالة العملية   | %                         | %                          | %                        | %                        | %           |
| *<br>صاحب عمل خاص<br>**<br>ويستخدم آخريين<br>***<br>**** | ١٩<br>٥٩,٤<br>٩,٧<br>٦,٣  | ٩<br>٢٨,١<br>١٥<br>٣       | ٢<br>٦,٣<br>٧,٧<br>٠,٧   | ٢<br>٦,٣<br>١١,٨<br>٠,٧  | ٣٢<br>١٠,٧  |
| صاحب عمل خاص<br>دون استخدام آخريين                       | ٥<br>٥٥,٦<br>٢,٦<br>١,٧   | ٢<br>٢٢,٢<br>٣,٣<br>٠,٧    | ٢<br>٢٢,٢<br>٧,٧<br>٠,٧  |                          | ٩<br>٣      |
| يعمل بأجر نقدي<br>(موظف / مستخدم)                        | ١٣٨<br>٧٠,١<br>٧٠,٤<br>٤٦ | ٣٥<br>١٧,٨<br>٥٨,٣<br>١١,٧ | ١٥<br>٧,٦<br>٥٧,٧<br>٥   | ٩<br>٤,٦<br>٥٢,٩<br>٣    | ١٩٧<br>٦٥,٩ |
| صاحب إيراد خاص<br>(أمالك عقارات)                         | ٢٠<br>٦٦,٧<br>١٠,٢<br>٦,٧ | ٥<br>١٦,٧<br>٨,٣<br>١,٧    | ٣<br>١٠<br>١١,٥<br>١     | ٢<br>٦,٧<br>١١,٨<br>٠,٧  | ٣٠<br>١٠    |
| متعطل عن العمل<br>متقاعد                                 | ١٤<br>٤٥,٢<br>٧,١<br>٤,٧  | ٩<br>٢٩<br>١٥<br>٣         | ٤<br>١٢,٩<br>١٥,٤<br>١,٣ | ٤<br>١٢,٩<br>٢٣,٥<br>١,٣ | ٣١<br>١٠,٤  |
| المجموع العام  | ١٩٦<br>٦٥,٣               | ٦٠<br>٢٠                   | ٢٦<br>٨,٧                | ١٧<br>٥,٧                | ٢٩٩<br>١٠٠  |

\* العدد

\*\* النسبة أفقيا

\*\*\* النسبة رأسيا

\*\*\*\* النسبة الى المجموع العام ٢٩٩

قيمة كا ٢ = ٣١٢,٨٥٨٦٠

درجة الحرية = ٢٠

الدلالة = ٠,٠٠٠٠٠



جدول رقم (٧) نوع السكن ووفيات الاطفال

| المجموع<br>% | اكثر من ثلاثة<br>%      | ثلاثة<br>%              | اثنان<br>%                | واحد<br>%                  | الوفيات<br>نوع السكن             |
|--------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------|----------------------------|----------------------------------|
| ٧١<br>٢٣,٧   | ٣<br>٤,٢<br>١٧,٦<br>١   | ٥<br>٧<br>١٩,٢<br>١,٧   | ١٣<br>١٨,٣<br>٢١,٧<br>٤,٣ | ٥٠<br>٧٠,٤<br>٢٥,٥<br>١٦,٧ | *<br>** فيلا<br>*** فيلا<br>**** |
| ٢٨<br>٩,٤    | ١<br>٣,٦<br>٥,٩<br>٠,٣  | ٣<br>١٠,٧<br>١١,٥<br>١  | ٤<br>١٤,٣<br>٦,٧<br>١,٣   | ٢٠<br>٧١,٤<br>١٠,٢<br>٦,٧  | سكن الدخل<br>المتوسط             |
| ٧٦<br>٢٥,٤   | ٧<br>٩,٢<br>٤١,٢<br>٢,٣ | ٧<br>٩,٢<br>٢٦,٩<br>٢,٣ | ١٦<br>٢١,١<br>٢٦,٧<br>٥,٣ | ٤٦<br>٦٠,٥<br>٢٣,٥<br>١٥,٣ | سكن الدخل<br>المحدود             |
| ٢٣<br>٧,٧    | ٢<br>٨,٧<br>١١,٨<br>٠,٧ | ٣<br>١٣<br>١١,٥<br>١    | ٤<br>١٧,٤<br>٦,٧<br>١,٣   | ١٤<br>٦٠,٩<br>٧,١<br>٤,٧   | بيت عربي                         |
| ٥٠<br>١٦,٧   | ٣<br>٦<br>١٧,٦<br>١     | ٤<br>٨<br>١٥,٤<br>١,٣   | ١١<br>٢٢<br>١٨,٣<br>٣,٧   | ٣٢<br>٦٤,<br>١٦,٣<br>١٠,٧  | شقة بالإيجار                     |
| ١٥<br>١٧,١   | ١<br>٢<br>٥,٩<br>٠,٣    | ٤<br>٧,٨<br>١٥,٤<br>١,٣ | ١٢<br>٢٣,٥<br>٢٠<br>٤     | ٣٤<br>٦٦,٧<br>١٧,٣<br>١١,٣ | سكن عائلي<br>مشارك               |
| ٢٢٩<br>١٠٠   | ١٧<br>٥,٧               | ٢٦<br>٨,٧               | ٦٠<br>٢٠                  | ١٩٦<br>٦٥,٣                | المجموع العام<br>%               |

\* العدد

\*\* النسبة أفقيا

\*\*\* النسبة رأسيا

\*\*\*\* النسبة الى المجموع العام ٢٢٩

قيمة كا ٢ = ٣٠٦,٦٣١٦٢

درجة الحرية ٢٤

الدلالة = ٠,٠٠٠٠٠٠



## صوت في الخلاء

### كيف اكتسب الإنسان القدرة على الكلام؟<sup>(١)</sup>

للبروفسور فيليب ليبرمان  
ترجمة الدكتور حمزة بن قبلان المزيني

ملخص البحث : كان أصل اللغة الإنسانية ولا يزال واحداً من الأمور التي تشغل بال الإنسان . وقد كثرت الأقوال والآراء والخرفات والنظريات حول بدء اكتساب النوع الإنساني لهذه الظاهرة المقصورة عليه .

وبعد تراجع النشاط البحثي في هذا المجال منذ أواخر القرن التاسع عشر أخذ يتزايد في الفترة الأخيرة منطلقاً من أسس أكثر علمية من ذي قبل .

وفي هذه المقالة يناقش اللساني الأمريكي فيليب ليبرمان هذه القضية مستنداً في تدعيم آرائه بما انتهى إليه البحث في اللسانيات وعلم الآثار وعلم الأحياء .

ولا يفوتني هنا أن أشير إلى بعض الآراء التي تتصف بشيء من الإلحاد في هذه المقالة ومع أن البحث في هذه القضية لا يقود بالضرورة إلى تبني هذه الآراء فإن الأمانة العلمية تقتضي إيراد آراء الكاتب كما هي ؛ وسوف أشير إلى هذه الآراء في مواضعها وأنبه إلى عدم اتفاقي معه فيها .

الپوپل قوه، كالخرافات الأخرى التي تقول بالخلق، أصل الإنسان وصفاته كلها إلى فاعل متعال فوق الطبيعة، أو قبلها أو وراءها - وتسمى هذا الفاعل الروح المجنحة المهيمنة.<sup>(٢)</sup>

وبعض الأفكار في الحقيقة لا تموت؛ فعلى الرغم من حلول نظرية النشوء والارتقاء مكان الاعتقاد

كانت أسماء أول الكائنات التي «صارت إنساً»، كما يقول كتاب المايا المقدس،<sup>(٣)</sup> البوبول فوه، هي: النمر ذو الضحك اللذيذ ، ونمر الليل ، والنمر الأسود ، والماهوتشوتاه، أي النمر الأشعث . وقد كانت هذه الكائنات الأربعة تنظر وتسمع وتمشي وتعمل، كما كانت «تتكلم وتكون الكلمات» . وتُرجع

The New York Academy of Sciences, 2East 63Rd, New York,  
N.Y. 10020, USA.

( ٢ ) هي إحدى الحضارات القديمة التي عاشت في جنوب المكسيك وأمريكا الوسطى فيما بين القرنين الثالث والسادس الميلاديين .

( ٣ ) لعل المؤلف يعني بقوله: «... كالخرافات الأخرى التي تقول بالخلق...» تلك القصص التي تروي قصة الخلق بالتفصيل ومن ذلك قصة الخلق الموجودة في الإنجيل . ولا شك أن قصة الخلق في القرآن الكريم تختلف كلياً فلم ترد فيه نصوص تفصيلية قاطعة عن الظواهر الطبيعية أو بدء الخلق بل إن ما ورد من آيات عن هذه الأمور كان الهدف منها توجيه النظر إلى هذه الظواهر

( ١ ) كاتب هذا المقال هو البروفسور فيليب ليبرمان أستاذ علم النفس الإدراكي وعلوم اللسانيات في جامعة براون في الولايات المتحدة . وقد كتب في هذين العلمين وغيرهما عدداً كبيراً من المقالات والكتب . كما كتب في هذا الموضوع كتاباً مهماً هو The Biology and Evolution of Language ونشرته جامعة هارفارد في سنة ١٩٨٤م . والمقال المترجم هنا تلخيص أمين لذلك الكتاب . وقد نشر المقال أصلاً في مجلة العلوم "The Sciences" التي تصدرها أكاديمية نيويورك للعلوم في الولايات المتحدة في عددها المزدوج يوليو/ أغسطس ١٩٨٨م، وتفضلت الأكاديمية بالسماح لي بترجمته . وهذه المجلة شهرية وعنوانها:



إلى ذلك فإن القالب الذي يتحكم في القدرة اللغوية - ويمكن تسميته عضو اللغة - ليس له نظير في الحيوانات الأخرى، بما في ذلك أجناس الحيوانات الثديية العليا. ويقول تشومسكي إن هذا العضو، كاللغة ظهر عند الإنسان فجأة وبصورته الحالية كذلك. وباختصار فإن الأساس الأحيائي للغة الإنسانية لا يستطيع علم القرن العشرين تفسيره لأنه لا يزال يقع خارج نطاق هذا العلم.<sup>(٥)</sup>

والمقتضى الرئيس لهذه النظرية، وهي الفكرة التي أثرت على اللسانيات المعاصرة أكثر من أي فكرة أخرى، أن عضو اللغة أساس لنحو كلي - أي أنه أساس لتلك المنظومة الفطرية من القوانين النحوية التي تجعل الناس يُؤلِّدون الكلام ويفهمونه. فيمكن

(ص ٦٨) «أما فيما يخص نظرية التطور فإن التجريب الذي قام به العلماء في خلال مازيد على القرن (منذ ظهور هذه النظرية) قد جعل هذه النظرية أقوى ألف مرة مما كانت عليه في وقت تشارلز داروين».

كما يقول في مكان آخر من الكتاب نفسه «لقد أوردنا سابقاً ما يكفي لإثبات أن عمليات التطور هي المفتاح لفهم الحياة اليوم».

كما أنه لا يمكن أن تفهم الصفة الغالبة لتنوع الحياة ولا تأقلمها المتنوع البديع ولا الصفة المركزية للعلوم البيولوجية المعاصرة التي هي دراسة الجينات والتغيرات الفجائية اللاحقة التي تتم تحت شروط بيولوجية كيميائية من غير أن نسلم بحقيقة العمليات التطورية» (ص ٧٧).

(٥) للاطلاع على رأي تشومسكي المشار إليه هنا يمكن للقارئ أن

يرجع إلى كتابه *Rules and Representations* (Oxford: Basil Blackwell, 1980) وقد ترجم الدكتور محمد المدلاوي فصلاً مهماً منه بعنوان «اللغة والمعرفة غير الواعية»، دراسات أدبية ولسانية، العدد ٤ (صيف - خريف ١٩٨٦م)، ص ٥٨ - ٨٧.

وكذلك في الكتاب الذي يحوي المناظرة بين تشومسكي وبياجيه:

*Language and Learning: The Debate between Jean Piaget and Noam Chomsky* Edited by Massimo Piattelli - Palmarini (Cambridge, MA: Harvard University Press, 1980).

كما عرض تشومسكي آراءه تلك بشكل غير معقد في كتابه:

*Language and Problems of Knowledge* (Cambridge, MA: The MIT Press, 1988).

وقد ترجمت هذا الكتاب إلى العربية بعنوان: اللغة ومشكلات المعرفة. وقد نشرته دار توبقال في المغرب في سنة ١٩٩٠م.

الذي يقول بالخلق تفسيراً لأصل الحياة فإن هذا الاعتقاد لا يزال يؤخذ تفسيراً لأصل اللغة.<sup>(٦)</sup> وتختلف المصطلحات التي يستعملها الذين يقولون بالخلق تفسيراً لأصل اللغة عن مصطلحات البوبل فوه بالطبع، فلم يعد هناك كلام عن الأرواح المجنحة، سواء أكانت مهيمنة أم لا، لكن العناصر الأساسية للقصة مازالت هي هي: فقد ظهرت القدرة على صوغ الكلمات فجأة وفي شكلها التام، ومن غير أن يكون لها أي روابط بالماضي الأحيائي للإنسان.

ويعتقد مهندس هذه النظرية، وهو عالم اللسانيات نوعم تشومسكي الأستاذ في معهد ماساتشوستس للتقنية أن الدماغ الإنساني منظم في صورة قوالب يعمل كل منها مستقلاً عن القوالب الأخرى. وإضافة

→ والتفكير فيها وحسب، وهي آيات مجملة تحتل التفسير دائماً ولا تقف حجر عثرة في سبيل المؤمن. ولعل موقف عباس محمود العقاد في كتابه الإنسان في القرآن الكريم من مذهب التطور الذي ينبع منه المقال المترجم هذا هو الموقف الصحيح إذ يقول: «... هل يصيب الذين يحرمون باسم الإسلام مذهب النشويين المؤمنين بالخالق؟»

«وليس يخالفنا كثير من الشك ولا قليل في خلق كتاب الإسلام مما يوجب القول بتحريم هذا المذهب. فقد ثبت غدا أن المذهب صحيح كله أو باطل كله، أو يثبت أن بعضه صحيح وبعضه باطل، ولكن كتاب الإسلام لا يحسد عن سبيل العلم في أية وجهة من هذه الوجهات...» - الإنسان في القرآن الكريم (بيروت: منشورات المكتبة العصرية، د.ت)، ص ١٢٤ - كما يقول في الكتاب نفسه، (ص ١٧٣): «فإذا أخطأ من يقم القرآن تأييد النظرية العلمية قبل ثبوتها، فمثله في الخطأ من يقم القرآن في تحريمها وهي بين الظن والرجحان، وبين الأخذ والرد، في انتظار البرهان الحاسم من بينات العقل أو مشاهدات العيان».

(٤) للاطلاع على ما يقوله العلماء الآن عن هذه النظرية يحسن بالقارئ الرجوع إلى الكتابين التاليين:

Norman D. Newell, *Creation and Evolution Myth or Reality?* (New York: Praeger Publishers, 1985)

«الخلق والتطور: خرافة أم حقيقة؟»

وكذلك:

Bently Glass, *Progress or Catastrophe: The Nature of Biological Science and Its Impact on Human Society* (New York: Praeger, Publishers, 1985)

«تقدم أم نكبة: طبيعة علم الأحياء وأثره على المجتمع الإنساني» ويلخص موقف العلم المعاصر من نظرية التطور ما يقوله Glass.



ذلك أن خرطوم الفيل كان نتيجة لعوامل أخرى غير عامل النشوءية - الارتقائية. فلماذا إذن المسارعة الى القول بالنتيجة نفسها عن العمليات الأعصابية التي تحكم الكلام ؟

ويضاف الى ذلك أننا نعرف اليوم عن أصل اللغة أكثر مما كان معروفاً حينما طرح تشومسكي أفكاره هذه لأول مرة قبل ثلاثين سنة. فالعمليات الأعصابية التي تتحكم في إنتاج الكلام والتركيب النحوي ليست نتيجة للعمليات الداروينية فحسب، بل إنها لم تتطور وحدها أيضاً. فقد أحدثت بعض التغيرات في تركيب جهاز النطق، خلال مئات الآلاف من السنين الماضية، بعض التعديلات في تركيب الدماغ والعكس بالعكس. فلم يكن من الممكن أن يتطور الكلام من غير هذا التطور التدريجي الذي أخذ بعضه بحجز بعض. وعلى نقض ما يراه تشومسكي واللسانيون الذين يرون رأيه فإن الإنسان الحديث لم يصبح على الصورة التي هو عليها رغباً من النشوءية - الارتقائية بل أن ذلك كان بسببها. وتجب الإشارة هنا أن هذا ما درج علماء الأحياء كلهم على عده أمراً مسلماً بالطبع. أما الجديد في الأمر فهو أنه أصبح من الممكن الآن، ولأول مرة، البرهنة على هذا الرأي، أي أنه أمكن تعيين أسس الكلام الأحيائية وتعيينها.

ومن أبسط المفاتيح التي تضع أيدينا على ما يتحلى به الكلام الإنساني من طبيعة مخصوصة طبيعة الأصوات التي تكونه، وهو ما تجاهله الباحثون زمناً طويلاً. فلقد كان علماء اللسانيات يفترضون، خلال النصف الأول من هذا القرن، أن أي منظومة من الأصوات يمكن أن تكون كافية لتوصيل الكلمات. غير أنه تبين أن الأمر على خلاف هذا الافتراض حينما حاول بعض الباحثين صناعة آلة تقرأ الكتب لفاقدي البصر. وقد حدثت تلك المحاولة في الخمسينيات والستينيات في معامل هاسكنجز وهو مركز أبحاث يمول بأموال غير حكومية كان في نيويورك.

ويجب أن تحوي آلة القراءة هذه عدة مكونات، نحو قارئ الطباعة، وقالب الصفحة، وما أشبه ذلك؛ غير أن مفتاح نجاح هذه الآلة يكمن في العملية التي

بدءاً إرجاع كل اللغات في العالم الى هذه البنى العميقة، كما يسميها تشومسكي، وذلك بسبب كونها مستقلة عن المعنى بشكل كبير كما توضح ذلك الجملة الآتية التي ليس لها أي معنى لكنها صحيحة نحوياً: «أكلت الكراسي الغضبي الليل». وتقول النظرية أيضاً إن القواعد التي تحكم الكلام، أي التصرف بالأصوات في شكل منظم - كعضو اللغة نفسه - لم تأت من أي سلف أحيائي.

ونظرية تشومسكي هذه وجيهة إلى حد ما. إذ اللغة الإنسانية فريدة، لا ريب؛ فهي باعتمادها على الرموز لتمثيل الأفكار المجردة لا تشبه تلك الإشارات البسيطة، نحو غناء العصافير وصياح القردة وصياحها، إلا شَبَهاً قليلاً. كما أن القدرة اللغوية مرتبطة ببعض البنى الأعصابية المحددة التي لا توجد إلا في أدمغة بني الإنسان. وأهم هذه البنى الأعصابية المحددة البنية المسماة بمنطقة بروكا، وهي التي سميت باسم مكتشفها عالم الأعصاب الفرنسي بيير - بول بروكا في سنة ١٨٦١م. وتقع هذه قريباً من المنطقة الخلفية لفص القشرة المخية الأمامي الأيسر. ويظهر على من يصاب في هذه المنطقة بإعاقة شديدة المرض المسمى حبسة بروكا: فهو يستطيع التحكم في اللسان والشفيتين والأجزاء الأخرى من جهاز النطق لكنه لا يستطيع أن ينطق كل الحركات والأصوات الساكنة التي يتكون منها الكلام. وعلى الرغم من التعديل الكبير منذ القرن التاسع عشر على الفكرة التي تقول إن جزءاً واحداً معيناً من الدماغ يتحكم في اللغة (حيث وجد أن أسس الوظائف العقلية كلها، متفرقة بشكل أكبر مما كان يظن سابقاً) فإن من الواضح أن الكلام الإنساني لا يمكن أن يوجد في غياب منطقة بروكا.

وهنا تبرز مشكلة أخرى في الخطوة التالية من حجة تشومسكي التي مفادها أنه ما دام أن الكلام والأعضاء المرتبطة به لا توجد إلا في الجنس البشري العاقل، فإن ذلك يقتضي أنها جاءت من العدم. غير أن هذه النتيجة تنطلق من فهم خاطيء جداً لإبداع الطبيعة. فهناك على حد ما نعلم كائن واحد له خرطوم فيل يعيش على الأرض، لكنه لا يلزم أن نستنتج من



الأعلى من المجرى الهوائي الذي يصل مابين الرئتين والهواء الخارجي. ويتكون المجرى الهوائي نفسه من عدد من الأجزاء المتميزة. فالجزء الذي يمتد من الرئتين إلى مستوى ما يسمى الحرقدة (تفاحة آدم) تقريباً هي الرغامى (القصبه الهوائية) وتقع في أعلاها الحنجرة (صندوق الصوت). وتتصل الرغامى في المنطقة التي تقع أعلى الحنجرة بالمريء الذي يصل المعدة بالفم. وتتفرع هذه المنطقة التي تسمى الحلق. وهي المنطقة التي يلتقي فيها أنبوب الطعام بأنبوب الهواء، إلى مجريين اثنين هما الفراغ الأنفي والفراغ الفموي حيث يكملان مجرى الهواء. وأهم أجزاء هذا التركيب، فيما يخص الصوت، الحنجرة والمجرى الصوتي الذي يتكون من الحلق والمجريين الأنفي والفموي بما ذلك الحنك القصي (وهو الجزء الأقصى اللين من الحنك الأعلى الذي يغلق المجرى الأنفي من ناحية الفم) واللسان والشفيتين.

وينتج الصوت عندما يمر تيار الهواء الصادر من الرئتين بالحنجرة مخترباً الفراغ الذي يقع بين الوترين الصوتيين اللذين ينفتحان وينغلقان كالصمام. ويتذبذب الوتران الصوتيان في أثناء الكلام بفعل مرور الهواء بينهما وذلك ما يجعلهما يقطعان تيار الهواء فيندفع إلى المجرى الصوتي على صورة دفعات متتابعة سريعة. وتسمى السرعة التي ترسل بها الدفعات التردد الأساسي للتصويت، وهو الذي يحدد نغمة الشخص، فكلما زادت سرعة التردد كانت النغمة أعلى.

وبالإضافة إلى وجود الطاقة الطبيعية (الأكوستيكية) acoustic energy في مستوى التردد الأساسي فإنها توجد أيضاً في مستوى ما يسمى الترددات التوافقية للتردد الأساسي (harmonics of fundamental frequency). فيقوم المجرى الصوتي نتيجة للتشكلات التي يكون عليها، نحو سعة الحلق، وموقع الحنك القصي واللسان، ووضع الفم، بوظيفة المرشح الذي يمنع مرور بعض الترددات الإضافية في الحين الذي يسمح فيه بمرور الطاقة الطبيعية القصوى على صورة ترددات معينة تسمى الترددات الموجية (formant frequencies) وبذلك نحصل على

تحول الرموز الصوتية المكتوبة إلى أصوات مسموعة. وكان الباحثون في معامل هاسكنجز يرون أن الخطوة الأولى في صياغة هذه العملية أن تُسجل كل العناصر الصوتية التي سيستعمل في تكوين الكلمات الانجليزية على شريط. وقد افترضوا أن الشريط الذي يسجل عليه كلمة Cat، مثلاً، يمكن تقطيعه إلى ثلاث شرائح تمثل الأصوات الثلاثة: الأول k والأخير t والأوسط ae. غير أن الكلمات التي ركبت باستعمال هذه القطع لم يستطع أحد فهمها، وهو ما دعى الباحثين إلى استنتاج استحالة عزل الأصوات الفعلية بهذه الصورة. فمهما كان قصر القطعة التي عزلناها فإن الصوتين الأول k والصوت ae الذي يتلوها سيسمعان دائماً معاً، فهذان الصوتان المتتابعان ممتزجان إلى حد أنهما يحدثان في الوقت نفسه الذي يأخذه إحداث صوت ساكن مفرد أو حركة مفردة.

ولكي نقدر أهمية هذه المسألة فإنه يحسن أن نتخيل نقراً بقلم الرصاص على سطح منضدة. وسوف نجد أن أكثر الناس لا يستطيع متابعة هذه النقرات إذا تجاوزت تسعاً في الثانية الواحدة. أما إن زادت عن خمس عشرة نقرة في الثانية فإن تلك الأصوات المنفردة سوف تسمع كأنها أزيز متواصل. وفي مقابل ذلك فإن جملة قصيرة كالتي تقرأها الآن هنا تحتوي على ما يقرب من خمسين صوتاً. وعلى الرغم من إمكان نطق هذه الجملة فيما يقرب من ثانييتين فإن المستمع الإنسان يستطيع أن يفهما بسهولة كبيرة. أما لو نطقت هذه الجملة بالسرعة التي تؤدي بها الأصوات غير الإنسانية (أي سبعة إلى تسعة أصوات في الثانية) فإن من المحتمل أن ينسى السامع أول الجملة قبل أن يسمع نهايتها. ولذلك كانت القدرة على ترميز الأصوات اللغوية جزءاً أساسياً من القدرة اللغوية لأنها تسمح لقدر كبير من المعلومات أن يؤدي في الحدود التي تفرضها الذاكرة قصيرة المدى. والنوع الوحيد المهيأة أعضاؤه النطقية للقيام بإنتاج لكل هذه الأصوات هو النوع البشري العاقل وحده.

والمجرى الصوتي عند الإنسان عموماً هو النصف



إلى المريء. ولذلك تستطيع أنواع الثدييات كلها، ماعدا النوع البشري العاقل، أن تتنفس وتشرب في وقت واحد. أما في الحلق الإنساني فإن أي شيء يُبلع يمر من أعلى فتحة الرغامى (وهو خطر لا يتعرض له الطفل)، ولذلك يموت آلاف الناس كل عام عندما يسقط الطعام أو الشراب في الرغامى فيسد الطريق إلى الرئتين.

وتوحي حساسية هذا التركيب التشريحي وخطره بأنه لا بد أن الإنسان في مسار النشوء والارتقاء واجه ظروفًا معينة كانت تفضل الاتصال الصوتي، أما في غياب مثل تلك الظروف فلا يوجد سبب آخر يدعو الإنسان إلى المغامرة باتخاذ هذا الجهاز التشريحي الخطر كي يجعل إنتاج الأصوات اللغوية ممكناً. وستوضح هذه النقطة أكثر إذا تتبعنا مسار نشوء الحنجرة والمجرى الصوتي. وسوف يعيننا هذا التتبع أيضاً على تفسير كيف أن مراكز الكلام في الدماغ كانت أيضاً نتيجة لأحداث نشئية - ارتقائية.

إن الطبيعة تجيد التدبير، فهي إن أرادت شيئاً جديداً استعملت ما بحوزتها من مواد. ويتجلى هذا التدبير في عملية استعمال عضو في وظيفة أخرى إلى جانب وظيفته الأساسية وذلك حين تقوم بنية تطورت من أجل القيام بوظيفة ما تحت منظومة من الظروف المعينة بوظيفة أخرى تحت ظروف مختلفة. وأحد الأمثلة المشهورة على هذه الطريقة الانتهازية في الابتكار نشوء نظام التنفس في الثدييات، وهو المثال الذي وصفه تشارلز داروين لأول مرة.

وكانت نقطة البداية في هذا التطور المثانة الهوائية في السمك الرئوي. فقد طور السمك الرئوي، قبل ما يقرب من أربعمئة مليون سنة، القدرة على تنفس الهواء مباشرة من البيئة الخارجية (وربما كان سبب ذلك تعرض مسكنه المائي للجفاف دورياً). وكان ذلك بتطويره شقاً طويلاً بسيطاً يشبه الحنجرة يقع خلف الخياشيم وهو الذي يسمح للهواء بالدخول إلى المثانة الهوائية إذا تعرض هذا النوع من السمك إلى الجو الخارجي ويمنع الماء من الدخول عندما يغطس. وحينما انتقل نسله إلى اليابسة وتكيف مع العيش،

أصوات لغوية متميزة. فتختلف الحركة e في met مثلاً، عن الحركة i في bit لأن الترددات الموجية التي أنتجتها لا تشبه الموجات التي أنتجت الحركة z. وتشبه هذه العملية العملية التي يُرشح بها جهاز الأرغ الصوت. فمثلما أن نوع النغمة الموسيقية محكوم بالشكل الذي يكون عليه أي أنبوب، فكذلك النوع الصوتي لأي صوت لغوي محكوم بتشكيل المجرى الصوتي.

وتفتقر القردة كلها، بما في ذلك الجيبون والشمبانزي والطفل الذي يقل سنه عن ثلاثة أشهر إلى التركيب العضوي الذي ينتج الترددات الموجية كلها، أي الأصوات اللغوية المرمزة كالـ k و ae في كلمة cat. والسبب الرئيس لعدم هذه القدرة لدى هذه المجموعات، هو وجود الحنجرة في مكان عالٍ في الحلق، وهو ما يجعل المجرى الصوتي عندها على شكل أنبوب واحد منحن. أما لدى النوع البشري البالغ فإن الحنجرة تقع في مكان أسفل في الحلق وذلك ما يجعل المجرى الصوتي على شكل أنبوبين أساساً - أي المجرى الفموي والحلق - حيث يتصلان على شكل زاوية قائمة خلف اللسان. وهذا التركيب العام للمجرى الصوتي ضروري جداً كي تنتج الترددات الموجية. إذ أن القدرة على الكلام لا تتحقق أبداً إلا بنزول الحنجرة إلى موضع أسفل في الحلق.

ومن الأمور التي تبعث على الدهشة أنه وإن أعطى وجود الحنجرة في موضع أسفل في حلق الإنسان القدرة على الكلام إلا أنه، إلى جانب ذلك، يزيد من احتمالات تعرضه للغصة. أما في أنواع الثدييات التي تعيش على اليابسة كلها كالكلاب والقطط والقردة، فإن الحنجرة تقع في مكان أعلى حيث يمكنها أن تتحرك إلى موضع أعلى في الحلق كالمنفاق<sup>(٦)</sup> فتلتحم فتحتها بفتحة الفراغ الأنفي وذلك ما يسمح بمرور الهواء من خلالها إلى الرئتين في الحين الذي يمر الطعام والماء من حولها في طريقهما

(٦) المنفاق هو منظار على شكل أنبوب مستقيم تستعمله الفواصات وفيه ينعكس الطيف على مرآيا متقابلة بزوايا معينة، فيمكن للبحارة رؤية ما فوق الماء وهم في داخل غواصتهم.



عليها تطورت المثانة الهوائية لتصبح عضواً وظيفته الوحيدة التنفس. ولما لم يعد لهذا الشق من حاجة في مساعدة السمك الرئوي على الطفو فقد تحول إلى شبكة معقدة من الحجيرات وهو ما أدى إلى توسيع المنطقة التي يمكن من خلالها للأكسجين أن يدخل ولثاني أكسيد الكربون أن يخرج، أي المجرى الذي يمر فيه تيار الدم. وعند ذلك ظهرت الرئة في الثدييات.

وقد دخلت بعض التعديلات على المجرى الهوائي الذي يصل الرئتين بالفم بمرور الوقت حينما أصبح الاتصال الصوتي يقوم بدور مهم كالإشارة إلى الاتصال الجنسي وتحذير الآخرين من الخطر وما إلى ذلك. وقد بدأت بعض الثدييات تعتمد على التصويت أكثر من بعضها الآخر، وذلك ما يبينه تركيب حناجرها. ففي الحصان، مثلاً، يمكن أن ينسحب الوتران الصوتيان إلى جانبي الحنجرة على شكل شفتين وذلك ما يجعل الفتحة بينهما أكبر من الرغامي نفسها. وبهذه الطريقة صيغت الحنجرة كي تقلل إلى أقصى حد ممكن أي مقاومة لتيار الهواء. وذلك مامكن الحصان من أن يدخل كمية كبيرة من الأكسجين إلى رئتيه، وهو عامل مهم لحيوان كانت حياته تعتمد على جري مسافات طويلة كي يتمكن من الفرار من الحيوانات المفترسة. ويعد التصويت - وبالأخص الصهيل - جزءاً من الرصيد السلوكي للحصان، لكن أهميته لا يمكن أن تقارن بالتنفس أبداً. وعلى النقيض من الحصان، فقد ضحى الإنسان بدرجة معينة من الإحكام التنفسي لكي

الاتصال - بدأ المجرى الصوتي كله في التغير. فلم يقتصر الأمر على نزول الحنجرة إلى مكان أسفل في الحلق، بل لقد نزل اللسان قليلاً في الحلق أيضاً وهو ما مكن من نطق بعض الأصوات كـ a و i. ومن المؤكد أن مثل هذه التغيرات لن يكون لها أي معنى إن لم يكن هدفها المساعدة على النطق، فقد صاحب تأخر اللسان إلى المنطقة الخلفية في الفم قصر الحنك وقلّة في الأسنان مما جعل البنية العضوية العامة أقل ملائمة للأكل.

ومما ترتب على هذه الصور من التكيف أن الحلق والتركيب العضوي للوجه والفم عند أسلاف الإنسان أصبحا قادرين على القيام بأعقد الأنشطة الحركية التي يمكن للثدييات أن تقوم بها. بل إن المجرى الصوتي بلغ درجة كبيرة من التعقيد في طور أقدم، أي لدى الأنواع العليا، في السلم النشوي، التي سبقت أسلاف الإنسان. فتوحي الدراسات الحاسوبية النمذجة (Computer - modeling) التي كان موضوعها الشمبانزيات، مثلاً، أن من المتوقع نظرياً أن تكون هذه الشمبانزيات قادرة على إنتاج قدر كبير من الأصوات اللغوية الإنسانية بما في ذلك بعض الصور المؤنفة (Nasalized) لكلمات مثل bit و tip و dad و pup، بل يفترض أنه يمكن لها أن تنطق الأصوات الإنسانية كلها عدا الحركات a و i و u، وبعض الأصوات الساكنة نحو k و g. وعلى الرغم من ذلك فإن كل المحاولات التي بذلت خلال الثلاثمائة سنة الماضية في تعليم الشمبانزيات لكي تنطق صورياً



يسمح باستجابات فورية حاسمة للمثيرات الخارجية، وهو ما يجعل الحيوان قادراً على صرف الاهتمام إلى الجوانب العليا في أي حدث. فلو كان يلزم الأسد، مثلاً، أن ينتبه إلى مواقع أعضائه أكثر مما ينتبه إلى حركة فريسته لماات جوعاً، وكذلك لو لم يستطع بقر الوحش الفرار من الأسد إلا بعد التفكير في مواضع حوافره لانقرض. فقد أصبح، في كلتا الحالتين، عدد كبير من الأنشطة الحركية - أي التنسيق بين كل العضلات والأعضاء التي تشارك في الجري - لا يزيد عن مجرد ردود أفعال بعد فترة من التدريب.

وحيثما أصبحت الأنشطة الحركية آلية نشأت حينئذ شبكة تحكم مباشرة في القشرة الحركية التي تقع في الفص الأمامي ملاصقة للشق الذي يفصل الفص الأمامي عن الفص الجداري تقوم بما يشبه ردود الفعل غير الإرادية. وقد بُرهن على وجود شبكة التحكم هذه بدراسة السواعد التي دُرِّبَت على بعض الأعمال اليدوية البسيطة كتحريك مقبض إلى موضع محدد. فقد وجد الباحثون أنهم إذا غرسوا بعض الأقطاب الكهربائية الصغيرة في عضلات سواعدها وفي القشرة الحركية والفصوص الخلفية (وهي مركز الإبصار) في أدمغتها فإنها تعتمد في البداية على بصرها كي تجد المقبض، ومن ثم تقوم بتغيير موضعه: ويعين هذا أن مراكز الإحساس (Sensory centers) في الدماغ تنشغلُ بشكلٍ يكاد يكون كاملاً في فرز الإشارات الكهربائية القادمة من قبل أن ترسل مراكز الحركة أوامرها لعضلات الساعد. غير أنه وجد بعد فترة من التدريب أن النشاط الكهربائي يظهر بشكل أساس في منطقة الحرة في الدماغ، وبذلك ينقص وقت رد الفعل إلى النصف.

وتظهر مثل هذه الآلية كلما كان السلوك على وتيرة واحدة. فيمثل التطور الذي نجده في القشرة المخية، بمعنى ما، التحسين التدريجي للأسس العصبية التي تتحكم في المظاهر التكرارية في حياة الحيوان، ومن ذلك عند الثدييات تركيب الفتحات الوجهية والخلق. وتقع منطقة الحركة التي تتحكم في هذه الأجزاء من الجسم عند القردة في القشرة الأمامية الجانبية الموجودة في الجانب الأيسر من الدماغ، وهو

الرئيس في الأسماك البدائية هو منطقة الدماغ الخلفية وهي بصيلة من الألياف العصبية تقع في نهاية النخاع الشوكي العليا وتقوم بتنسيق ردود الأفعال الحركية البسيطة. أما المنطقتان الوسطى والأمامية وهما أصغر بكثير من المنطقة الخلفية فتقومان بالتعامل مع المعلومات البصرية والشمية.

ومع ظهور الفقرات التي تسكن اليابسة وتعدد متطلبات البقاء التي تواجهها وقسوتها انتقل النشاط العصبي تدريجياً إلى منطقة الدماغ الأمامية وهي التي تعرضت لأعظم قدر من التغير. ولذلك نجد أنه كان لأقدم الأنواع التطورية كالحیوانات البرمائية والزواحف مخاً متطوراً جداً مكوناً من لفافة من النسيج الرقيق يقع خلف العينين مباشرة ويتحكم في بعض أنواع السلوك البسيطة كالاتصال الجنسي والبحث عن الطعام. وقد أصبح المخ أكبر جزء في الدماغ عندما اكتمل تطور الثدييات وهو ما مكن من القيام بوظائف النظام العصبي العليا، كالتعلم والتذكر. كما أصبح المخ في (الرئيسات) أي الأنواع العليا من السلسلة التطورية يحتوي معظم الدماغ.

وقد انشطر المخ عند القردة وأسلاف الإنسان إلى منطقتين تنقسم كل منهما إلى أربعة فصوص هي: الفص الأمامي وهو كتلة تقع خلف الجبهة مباشرة، والفص الجداري وهو إسفين يقع خلف الفص الأمامي، والفص الصدغي ويقع تحت الفصين الأمامي والجداري، والفص الخلفي ويقع في مؤخرة الدماغ. ويحدث أكثر نشاط الدماغ العصبي في نسيج المخ الخارجي الملفوف بإحكام أي فيما يسمى القشرة المخية.

ولقد صاحب نمو المخ من كرية بحجم حبة الفول في السمك البدائي إلى كرة معقدة جداً بحجم الليمون الهندي (الغريب فروت) في الجنس البشري العاقل، تعقيدٌ مستمرٌ للأنظمة الإحساسية والحركية، بل إن هذا التعقيد لم يكن إلا استجابة لذلك النمو. ومما يسرته القشرة المخية المتطورة جداً أنها جعلت بعض هذه الأنظمة تعمل بصورة آلية، أي من غير تفكير. وكان القيام بهذه الأنظمة آلياً أساساً للبقاء لأنه



المكان الذي تقع فيه منطقة بروكا في دماغ الإنسان تقريبا.

وليس هذا التقارب في المكان وليد مصادفة: فقد برهنت الدراسات المقارنة على أن القشرة الأمامية الجانبية عند القردة هي الشكل الأول لمنطقة بروكا

الجمجمة. وتدل الدراسات المقارنة للأنواع العليا المعاصرة في السلسلة التطورية أن العلامة الفارقة لجماعها عن جماعم الإنسان تكمن في أن قاعدة الجمجمة عندها أكثر استقامة وغير ملتوية وهو ما يسمح للحنجرة بالصعود إلى مكان أعلى في الحلق.



لننظر مثلاً إلى جملة كـ «الطفل أكل طعامه».<sup>(٨)</sup> فهي تتكون، كأوامر الأكل الحركية، من وحدات صوتية متميزة مصفوفة في تتابع معين. فيقع التقسيم الأول في هذه الجملة بين المكون الاسمي «الطفل» والمكون الفعلي «أكل طعامه». ويمكن أن يجزأ كل مكون إلى وحدات صوتية أصغر: فالمكون الاسمي «الولد» يمكن تجزئته إلى أداة التعريف «ال» والاسم «ولد»، و«أكل طعامه» يمكن أن يجزأ إلى الفعل «أكل» والمكون الاسمي «طعامه». وليست هذه التقسيمات عشوائية بل إنها تعكس منطق الجملة الداخلي، أي القواعد التركيبية التي تحدد معنى سلسلة من الكلمات (أو الأصوات في حالة الكلام).

ويمكن أن نستنتج من شكل جماجم البقايا وأحجامها وكذلك من تركيب أدمغة القردة أن القشرة المخية عند أسلاف الإنسان الأول كانت مهيأة بشكل جيد لتجعل كل النشاطات الحركية في الجسد آلية. كما أن النظم الفرعية التي تحكم هذا التنسيق الأعصابي كانت ملائمة كي تتولى التحكم في أنواع السلوك الأخرى المحكومة - بالقاعدة - وعلى الأخص نمط الكلام التركيبي. فالدائرية الأعصابية التي تطورت من أجل التنسيق بين عضلات الحلق وعضلات الفتحات الوجهية وكانت بذلك مهيأة للتكيف كي تتحكم في إنتاج الحركات والأصوات الساكنة. هُيئت أيضاً للتكيف كي تنتج تلك الأصوات بحسب منطق التركيب.

وقد أتى الدليل على وجهة النظر هذه من الدراسات التي قام بها الباحثون على المسنين والمصابين بمرض باركنسون والمصابين ببعض أنواع الإصابات الشديدة في منطقة بروكا والأنسجة المحيطة بها. فقد وجد إلى جانب إصابة هذه الأنواع الثلاثة من المرضى باعاقات مختلفة كإلقاء الكلام بصورة أبطأ من السرعة العادية أنهم يعانون أيضاً من صعوبة فهم الجمل ذات التعقيد التركيبي

المجرى الصوتي وبشكل مصاحب لهذا التنسيق. وإذا نظرنا إلى القواعد التي تتحرك بموجبها هذه العضلات فإنه يمكن عدها نوعاً من التركيب للنشاط الحركي.

فتتركب الحركات الآلية التي يقوم بها الفم والحلق كلها من عدد لا يحصى من الأوامر، ويتضح ذلك بالصورة التقريبية الآتية، وهي منظومة من الأوامر المختصرة من أجل القيام بنشاط مألوف: أولاً، افتح الفم كي تساعد الطعام على الدخول، ثانياً، ضع الطعام في موضع ملائم للسان، ثالثاً، ارفع الأسنان وأخفضها لمضغ الطعام، رابعاً، ادفع الطعام إلى أقصى الحلق، خامساً، ابلعه. ويجب ملاحظة أن هذه الأوامر لابد أن تظهر بترتيب معين. فلا يمكن بلع الطعام قبل مضغه، كما لا يمكن أن يمضغ حتى يوضع بين الأسنان. وملاحظة أخرى هي أن أي واحد من هذه الأوامر يمكن تجزئته إلى أوامر فرعية - حيث تصدر سلسلة من الأوامر الإضافية إلى أجزاء معينة من الفم، أو أنها قد تصدر إلى عضلات معينة. وهذه المنظومة من الأوامر نفسها ليست إلا فرعاً لنشاط أكثر تعقيداً - وأعني به الأكل. ونحز لا نفكر بتتابع هذه الأوامر الحركية حين نأكل، كما أننا لا نعد كل وجبة حادثاً جديداً. فإذا تعلمنا هذا السلوك المحكوم بالقاعدة فإننا نقوم به من ثم بصورة آلية.

ولكل نظام حركي فرعي دائرة كهربية تقابله في المراكز الحركية للقشرة المخية، حيث تعني هذه الدائرة تغيراً محدداً للروابط بين العصبونات (neurons) فيها. فترتبط الأنظمة الفرعية التي تحكم الحنجرة والمجرى الصوتي بالدوائر هذه في منطقة بروكا. وأكثر من ذلك، فإن تركيب هذه العمليات الأعصابية - أي التتابع المكون من نظم فرعية - يشبه إلى حد بعيد تركيب الجمل وعلى الأخص تركيب الأنماط التركيبية Phrase patterns.

( ٨ ) حافظت على هذا الترتيب بين مكونات الجملة حتى تتماشى مع التفسير الموجود في النص. أما في اللغة العربية فكان يجب أن تكون الجملة «أكل الطفل طعامه» وليس بالإمكان مناقشة هذا الاختلاف في الترتيب بين هذه المكونات هنا. ويحسن بالقاريء أن

يطلع على كتاب الدكتور عبد القادر الفاسي الفهري، اللسانيات واللغة العربية (الرباط: دار توبقال، ١٩٨٥م). وكذلك النقاش الذي أورده تشومسكي في كتابه الذي ترجمته والمشار إليه في هامش رقم ٥.



من أهمية الكلام الإنساني. بل إن وجهة النظر التطورية هذه، على نقيض وجهة النظر التي تقول بالخلق، تعترف بما يتفرد به الكلام: فهو قد تطور من أشياء لا تشبهه؛ إذ تطور منذ زمن ليس ببعيد من خلايا الدماغ ومن عضلات الحلق، ومن مراحل الحياة السابقة كلها قبل ذلك. فإذا كان هناك شيء يستحق الإكبار في مسألة ظهور اللغة فهو أن الكوكب المكون من صخور لا ينتسب إلى عالم الأحياء يستطيع، إذا أتيحت له السلسلة الملائمة من الظروف والوقت الكافي، أن يلد - دون تدخل خارجي - كائنات يمكنها الكلام وصوغ الكلمات.<sup>(٩)</sup>

المتوسط، مثل «لأن السماء ممطرة، لعبت البنت في داخل البيت». أو «حملت الأم الطفل، وهو الذي كان يبكي». ولا يمكن أن يظهر اقتران العجز عن الكلام بعدم القدرة على فهم الأنماط التركيبية في مثل هذه الحالات إن لم تكن قواعد الأنشطة الحركية الخاصة بالكلام ومنطق التركيب كلاهما نتاجا لعمليات أعصابية واحدة؛ أي نتاجا لتلك العمليات التي كانت تتحكم بشكل أكثر بدائية في سلوك الفتيات الوجهية والمجرى الصوتي عند أسلاف الإنسان الأول، وعند القردة والساعدين قبل ذلك. ولا يمكن أبدا أن يقلل إثبات هذه الصلة التطورية

الأحياء أو في شكل واحد، ومع استمرار الأرض في دورانها تبعا لقانون الجاذبية الثابت، تطور من هدم البداية البسيطة أشكال لا حصر لها غاية في الجمال والعظمة..

وانظر كذلك مناقشة بنتلي جلاس في كتابه سالف الذكر للنظريات التي ترى أن الأحياء تطورت من أشكال غير حية. وهو الذي يراه الكاتب هنا. Glass, pp 45 - 51.

( ٩ ) تتضمن هذه الفقرة إنكارا للخلق أساسا وهو قول ليس لازما عن القول بالتطور. قارن هذا بالجملة الأخيرة من كتاب داروين «أصل الأنواع»

*The Origins of Species* (The New American Library of World Literature, Inc, 1958), p.450

«إن في هذه النظرة للحياة قدرا من العظمة وذلك لما تتضمنه من قوى متعددة تلك التي نفخها الخالق بداية في أشكال قليلة من



## المصطلحات التي وردت في المقال

|                             |  |                                      |                                      |
|-----------------------------|--|--------------------------------------|--------------------------------------|
| Modules                     | قوالب  | Acoustic Energy                      | الطاقة الطبيعية (الأكوستيكية)        |
| Motor centers of the cortex | المراكز الحركية في القشرة                          | Adam's Apple                         | تفاحة آدم                            |
| Motor reflexive             | الانعكاسية الحركية                                 | Aphasia                              | الحبسة                               |
| Motor subroutine            | النظام الحركي الفرعي                               | Basicraniums                         | قاعدة الجمجمة                        |
| Nasalized                   | الأصوات المؤنفة / ذات الغنة                        | Broca's area                         | منطقة بروكا                          |
| Neanderthal man             | إنسان نيندرثال                                     | Cerebral cortex                      | القشرة المخية                        |
| Neural                      | عصبي / أعصابي                                      | Cerebrum                             | المخ                                 |
| Noun phrase                 | عبارة اسمية  | Circuit                              | دائرة (كهربية)                       |
| Occipital lobe              | الفص القذالي                                       | Component                            | مكون                                 |
| Oral and nasal cavities     | الفراغات الفموية والأنفية                          | Computer - modeling                  | الدراسة الحاسوبية النمذجية           |
| Orofacial                   | الفموي - الوجهي                                    | Creationism                          | نظرية الخلق                          |
| Parietal lobe               | الفص الصدغي  | Darwinian processes                  | العمليات الداروينية (القوانين)       |
| Parkinson's disease         | مرض باركنسون                                       | Deep Structure                       | البنية العميقة                       |
| Periscope                   | المنفاق (آلة تشبه المنظار)                         | Esophagus                            | المريء                               |
| Pitch                       | طبقة النغمة  | Evolutionary theory                  | نظرية النشوء والارتقاء (التطور)      |
| Phrase structure            | تركيب العبارات                                     | Exnihilo                             | العدم                                |
| Preadaptation               | استعمال عضو في وظيفة أخرى إلى جانب وظيفته الأساسية | Filter                               | مرشح                                 |
| Primates                    | الرئيسات (أعلى رتب الحيوانات الثديية)              | Forebrain                            | الدماغ الأمامي                       |
| Rule - governed             | محكوم بالقاعدة                                     | Formant frequencies                  | الترددات الموجية                     |
| Semantic                    | علم الدلالة  | Fossil record                        | سجل البقايا (المستحدثات)             |
| Set                         | منظومة   | Frontal lobe                         | الفص الجبهي                          |
| Short term memory           | الذاكرة قصيرة المدى                                | Fundamental frequencies              | الترددات الأساسية                    |
| Skhul V                     | رجل سخول ٥   | Generate                             | يولد                                 |
| Spinal cord                 | العمود الفقري                                      | Gill                                 | خيشوم                                |
| Stimuli                     | المثيرات   | Harmonics of fundamental frequencies | الترددات التوافقية للترددات الأساسية |
| Swim, bladder               | المثانة  | Hemisphere                           | شق الدماغ                            |
| Syntactic rules             | قواعد التركيب                                      | Hindbrain                            | الدماغ الخلفي                        |
| Temporal lobe               | الفص الصدغي  | Hominid                              | أسلاف الإنسان                        |
| Trachea                     | الرغامى  | Homo-sapiens                         | الإنسان العاقل                       |
| Universal syntax            | النحو الكلي  | Innate                               | فطري                                 |
| Velum                       | الحنك الرخو (الحنك القوي)                          | Language organ                       | عضو اللغة                            |
| Verb phrase                 | العبارة الفعلية                                    | Larynx                               | الحنجرة                              |
| Vertebrates                 | الفقرات  | Left frontal lobe                    | الفص الجبهي الأيسر                   |
| Vibrate                     | يتذبذب   | Linguistic ability                   | القدرة على اللغة                     |
| Vocal cords                 | الوتران الصوتيان                                   | Lobe                                 | فص                                   |
| Vocal tract                 | المجرى الصوتي                                      | Lung fish                            | السماك الرئوي                        |
|                             |  | Mammal                               | الثدييات                             |
|                             |  | Midbrain                             | الدماغ الأوسط                        |







## حول نظرية جديدة لتفسير كيفية تخطيط قبة الصخرة

للدكتور محمد عبد الستار عثمان

تعليق الدكتور عبد الرحمن فهمي محمد

تخطيط هذه القبة أطلق عليها «نظرية التثمين بضرب الخيط» وهي نظرية تستمد فكرتها - على حد قوله - من معطيات تاريخية أثرية وهندسية ووثائقية .

وللوقوف على هذه النظرية المهمة يحسن أن نشير إجمالاً إلى النظريات السابقة عليه للوقوف على مدى ما يطابق واقع التخطيط لقبة الصخرة من هذه النظريات الثلاث .

نلاحظ منذ البداية أن الدكتور محمد عبد الستار حين يعرض لنظريته يتحاشى البحث في أسباب بناء القبة كما يبتعد عن فكرة تأصيل عناصرها المعمارية والزخرفية وتحليلها تحليلًا فنيًا وأثريًا لأن ذلك قد يبتعد به عن نطاق البحث في نظريات التخطيط التي يريد أن يناقشها . أما النظرية الأولى وهي نظرية ماوس (Mauss) فهي نظرية تعتمد أساساً على الدوائر من الدائرة المركزية بالداخل حتى الدائرة الخارجية التي رسم على أساسها الجدار الخارجي المثلث وقد قبل معظم المستشرقين والعرب نظرية ماوس في تفسير هذا التخطيط الذي تأسس على الدوائر فيما عدا الدكتور أحمد فكري - يرحمه الله - الذي رفضها شكلاً وموضوعاً بينما قبلها ريتشموند وكريسويل بعد اقتراح تعديلات عليها . وقد قام اعتراض الدكتور فكري على نظرية ماوس على أساس أنها تستند إلى تفكيره بعقلية حديثة لا بعقلية العصر الذي أقيمت فيه القبة أي أن مهندس قبة الصخرة بناءً على نظرية ماوس كان لديه من الأدوات الهندسية ما يحقق له

لعل أشهر ما عرف في الإسلام من عمائر أقيمت فوقها قبة، بل أهمها على الإطلاق، مبنى قبة الصخرة أول صرح معماري أقامه عبد الملك بن مروان (٦٥ - ٨٦ هـ) سنة ٧٢ هـ ، وقد ظلت هذه القبة التي عرج من فوق صخرتها رسول الله صلى الله عليه وسلم إلى سدره المنتهى بعد أن أسري به من المسجد الحرام بمكة المكرمة، ظلت قبة الصخرة مدة طويلة تدعى خطأ بجامع عمر ، غير أن الأبحاث التي أجريت حول تخطيطها ونقوشها والدلالات الرمزية التي تشير إليها زخارفها الفسيفسائية تثبت استحالة ارتباطها ببناء جامع وذلك لأن مسقطها الأفقي المثلث الشكل يجعل من الصعب التعرف على اتجاه القبلة مباشرة وهو شرط أساس في عمارة المسجد .

وقد حظيت قبة الصخرة من المؤرخين والرحالة والأثاريين - القدامى منهم والمحدثين - بالعديد من الأبحاث التي تضمن بعضها كتباً مستقلة مثل مؤلف ريتشموند (Richmond) <sup>(١)</sup> أو تضمن بعضها الآخر كتب العمارة أو الدوريات كما فعل ماوس (Mauss) <sup>(٢)</sup> وكريسويل (Creswell) <sup>(٣)</sup> والدكتور أحمد فكري <sup>(٤)</sup> وغيرهم ، وجميل جداً أن يطلع علينا في مجلة « العصور » في عددها الثاني من المجلد الثالث الزميل الدكتور محمد عبد الستار عثمان بمناقشة وتحليل وتفسير النظريات العلمية لكل من (Mauss) والدكتور أحمد فكري عن تخطيط قبة الصخرة ليصل في النهاية إلى رأي يعزز به نظرية جديدة في

3 seine . tome XIV. 1889

( ٢ ) Creswell. Early Muslem Architecture, Vol. I (Oxford, 1932)

( ٤ ) أحمد فكري، «قبة الصخرة» مجلة عالم الفكر ، الكويت

(١٩٨٠) المجلد ١١ العدد ١ .

( ١ ) E. T. Richmond. The Dome of the Rock in Jerusalem (Clarendon Press, )

( ٢ ) C. Mauss "Note sur la methode employee ou tracer la plan de la mosque d' Omar." Revue Archeologique 3 serie tome XII, 188



التخطيط ارتباطاً وثيقاً، كما وأن نظرية «ماوس» يغلب عليها رسم الشكل الدائري في حين أن الغالب على شكل قبة الصخرة هو الشكل المثلث.

أما الانتقاد الأخير الذي يتفق فيه الباحث مع الدكتور فكري لنظرية «ماوس» هو أنها نظرية لا تتضمن إشارة إلى تحديد اتجاه القبلة بالرغم من أن هذا التحديد يوجه التخطيط كله توجيهها محدداً، وذلك لأن «ماوس» تشبع بفكرة التخطيط القائم على رسم دائرتين واحدة داخلية وأخرى خارجية تأسيساً بمهندس قبة الصخرة بتخطيط المعابد الإغريقية والرومانية القديمة وخاصة كنيسة القيامة في القدس التي ترجع إلى القرن الرابع الميلادي وهذا ما لم يوافق عليه الدكتور عبد الستار ومن سبقه من علماء الآثار الإسلامية لأن تخطيط كنيسة القيامة لا يطابق واقع تخطيط قبة الصخرة بحال.

هذا عن نظرية ماوس أما عن نظرية الدكتور فكري فهي تعتمد على رسم المربعات التي يتداخل بعضها مع بعض من داخل التخطيط حتى خارجه أي من المربع الذي تنحصر فيه قبة الصخرة كمربع مركزي حتى مربع المثلث الخارجي مع مد خطوط من نقاط تلاقي المربعات ومن أضلاع المربعات كذلك لتشكيل نجوم مثمانية تتساوى أطرافها وأبعادها لتحديد مواقع الأعمدة والدعامات كأساس لتحديد ثمانية وأربعين موضعاً من مواضع الارتكاز في البناء كتفسير هندسي لتخطيط قبة الصخرة دون استعمال الفرجار لرسم دوائر أو خطوط متوازية لتقسيم المسافات بينها كما يلاحظ في نظرية «ماوس».

وما أروع تعليق الدكتور عبد الستار على نظرية الدكتور فكري في تساؤله ببساطة: كيف يستطيع مهندس قبة الصخرة رسم أربعة مربعات متساوية الأضلاع متداخلة الرؤوس الست عشرة على مسافات متساوية بدون أن يستخدم مركزاً وهيماً على الصخرة لرسم دائرة ينقسم محيطها إلى ستة عشر قسماً ليسهل رسم المربعات المطلوبة ؟

لا شك أن النقد الذي وجهه الدكتور فكري لماوس من حيث رسم الدوائر وفق تحديد مركز وهمي على

القياسات الدقيقة على الورق لإنتاج رسم كالذي جاء به ماوس في نظريته وهو أمر لم يكن ميسوراً وقتئذ.

ومن هذا المنطلق أورد الدكتور فكري اعتراضات ستة على نظرية ماوس ذكرها الدكتور محمد عبد الستار في بحثه بعد أن اقتنع بها تمام الاقتناع وخاصة الاعتراض الثاني الخاص برسم المثلث المثلث على محيط الدائرة الذي جاء محصوراً في محيط الدائرة وليس حاصراً له مما جعل اتساع الرواقين بقبة الصخرة مختلفين كنتيجة حتمية لطريقة رسم محيط الدائرة الخارجية، وقد علق الدكتور عبد الستار على ذلك بقوله: أن هذا الانتقاد يكفي لإسقاط نظرية ماوس لأن مقاييس الرسم في هذه النظرية لا تتفق وواقع مقاييس تخطيط قبة الصخرة. ولكن الباحث هنا بحق لم يكتف بإيراد النقد الذي جاء به الدكتور «فكري» «لماوس» دون أن يكون له رأي واضح إذ أنه لم يوافق مثلاً على اعتراض الدكتور فكري على ماوس في مسألة صعوبة رسم الدائرتين وهما الدائرة الداخلية حول الصخرة والدائرة الخارجية للمثلث الخارجي من المركز الوهمي على الصخرة نفسها وردّ الباحث على ذلك بأنه لاصعوبة في ذلك لا سيما وأن ارتفاع الصخرة عن مستوى سطح الأرض لا يزيد عن متر ونصف المتر كما وأن تحديد هذا المركز يمكن أن يتم بقياس طول الصخرة وتنصيفه في نقطة ثم قياس العرض وتنصيفه في نقطة تكون هي النقطة المركزية للصخرة فيسهل بذلك رسم الدائرتين عن طريق الدوران بالخيط.

ومن بين الانتقادات التي أوردها الدكتور فكري ووافق عليها الدكتور عبد الستار لنظرية ماوس هو استخدام المهندس في نظرية «ماوس» لأربع عمليات هندسية غير مرتبطة، من رسم دوائر، إلى رسم مربعات، إلى رسم مثلثات ومضلعات، إلى رسم خطوط متوازية. وهذه العمليات المختلفة تعني أن التخطيط الذي يراه «ماوس» لا ينبع من فكرة هندسية واحدة مع أن جوهر تخطيط قبة الصخرة كما يقرره المهندسون وعلماء الآثار هو ارتباط جميع أجزاء



الصخرة يجعل من الصعب تنفيذ التخطيط الذي تخيله ماوس على الواقع ولكن الدكتور فكري - كما يقول الدكتور عبد الستار - جاء «بنظريته وتخطيطها أعقد وأصعب تنفيذاً من نظرية ماوس»، وقد فند الباحث هذا التعقيد وتلك الصعوبة تنفيذاً علمياً لا لبس فيه ولا غموض بعد أن ناقش النظريتين نظرية ماوس وفكري المفتعلتين واللتين لا تتفقان مع الواقع المعماري عند التنفيذ وكأنهما نظريتين وجدتا ليرسما على الورق وحسب.

والواقع أن هذا هو المنطلق كما نعتقد الذي دفع الدكتور عبد الستار إلى التفكير في أساس التخطيط لقبة الصخرة الذي يربط بين الرسم والتنفيذ في الموقع فكانت نظريته الجديدة «التمثين بضرب الخيط» وفق المعطيات التاريخية والأثرية والهندسية والوثائقية.

وابتداً بالمعطيات التاريخية الأثرية فاقتبس ما جاءت به المصادر العربية من وصف قبة الصخرة وصفاً معمارياً يتضمن مصطلحات ترتبط بالشكل العام للتخطيط المثلث مشيراً إلى وصف القزويني للقبة في كتابه «آثار البلاد وأخبار العباد» ومستفيداً من تقدم العرب في مجال الهندسة كما قرره الخوارزمي عالم الرياضيات في نهاية القرن الثاني الهجري وأوائل القرن الثالث الهجري وهو تقدم ساعد مهندس الصخرة على توظيف النظريات الهندسية لخدمة عمارتها، وقد كان الباحث مبدعاً في تفسير المعاني الفلسفية الرمزية للشكل الثماني الذي جاء تخطيط القبة على أساسه فربط بين هذا الشكل وبين الكتابات الأثرية في التمثين الداخلي بقبة الصخرة والتي ينصب معظمها على عقيدة التوحيد التي هي جوهر الإسلام وبين المناخ الديني في عصر إنشاء قبة الصخرة. وبعد المعطيات التاريخية الأثرية تناول الباحث المعطيات الهندسية كعنصر رئيس من عناصر نظريته الجديدة وتزود هذه المعطيات النظرية بإحصاء لنقاط الارتكاز في مخطط قبة الصخرة، كما وأن المحاور المستقيمة التي تمتد إلى الجدران الخارجية لقبة الصخرة تمر جميعها بنقطة مركزية، تتوسط الصخرة المقدسة أربعة من هذه المحاور تشكل محاور الأبواب والنوافذ

السفلية المحورية في الجدران الخارجية للقبة مما يثبت أن تخطيط هذه الأبواب والنوافذ مرتبط في عملية هندسية واحدة بتخطيط نقاط الارتكاز وهو أمر لم يشر إليه كل من ماوس وفكري ويخلص الباحث من تنفيذ المعطيات الهندسية إلى أن تخطيط قبة الصخرة عبارة عن ثمانية مثلثات متقابلة الرؤوس وزاوية الرأس في كل منها ٤٥°، وكل مثلث ينقسم إلى ثلاثة مثلثات بواسطة ضلعين يسقطان من الرأس ويقسمان القاعدة إلى ثلاثة أقسام، ثم ينقسم مرة أخرى إلى مثلثين متساويين بواسطة ضلع ثالث يسقط من الرأس ويقسم القاعدة إلى قسمين، وبناءً على تساوي الزوايا المحصورة بين الضلع أي ٤٥° لكل منها فإن معنى ذلك أن تكوين أي مثلث من المثلثات الثمانية يتكرر ثمانية مرات بقياس الزوايا من هذا المثلث وهو أسلوب مشابه للطريقة الهندسية التي تتبع في رسم التصميمات الزخرفية الهندسية المنتظمة والتي تشع من مركز واحد وهي الطريقة التي أطلق عليها في المصطلح الوثائقي «طريقة ضرب الخيط» وهو ما أوضحه الباحث في المعطيات الوثائقية وخاصة وثائق العصرين المملوكي والعثماني التي استخدم فيها الموثقون هذا المصطلح عند توصيف الزخارف أو التقاسيم الهندسية مختلفة الأشكال التي تعمل بواسطة الخيط من مراكز مختلفة سواء أكانت تكوينات نجمية أم أشكال هندسية خماسية أم سداسية أم سباعية أم ثمينة، وهو مصطلح يعني هنا ذلك الشكل الهندسي الذي يتكون من عنصر يتكرر بنظام معين بحيث تنبثق العناصر المكونة لوحدة الزخرفية من مركز واحد، وهو المعنى الذي وظفه الباحث توظيفاً دقيقاً في وضع نظريته الجديدة لتفسير تخطيط قبة الصخرة وأوضح أنها طريقة تتميز ببساطتها وسهولة تنفيذها واتفاقها والخبرة الهندسية والحسابية في العصر الأموي بحيث لا تستخدم سوى الزاوية والمسطرة عند تصميم الرسم على الورق والزاوية والخيط عند التنفيذ، ووثق نظريته في بحثه بأشكال هندسية حدد أرقامها من ١٥ - ٢٣ في الصفحات ٢٦٠ إلى ٢٦٤ من مجلة «العصور»، ليوضح بها خطوات التخطيط التنفيذي وفق النظرية

والواقع أن هذا هو المنطلق كما نعتقد الذي دفع الدكتور عبد الستار إلى التفكير في أساس التخطيط لقبة الصخرة الذي يربط بين الرسم والتنفيذ في الموقع فكانت نظريته الجديدة «التمثين بضرب الخيط» وفق المعطيات التاريخية والأثرية والهندسية والوثائقية.

وابتداً بالمعطيات التاريخية الأثرية فاقتبس ما جاءت به المصادر العربية من وصف قبة الصخرة وصفاً معمارياً يتضمن مصطلحات ترتبط بالشكل العام للتخطيط المثلث مشيراً إلى وصف القزويني للقبة في كتابه «آثار البلاد وأخبار العباد» ومستفيداً من تقدم العرب في مجال الهندسة كما قرره الخوارزمي عالم الرياضيات في نهاية القرن الثاني الهجري وأوائل القرن الثالث الهجري وهو تقدم ساعد مهندس الصخرة على توظيف النظريات الهندسية لخدمة عمارتها، وقد كان الباحث مبدعاً في تفسير المعاني الفلسفية الرمزية للشكل الثماني الذي جاء تخطيط القبة على أساسه فربط بين هذا الشكل وبين الكتابات الأثرية في التمثين الداخلي بقبة الصخرة والتي ينصب معظمها على عقيدة التوحيد التي هي جوهر الإسلام وبين المناخ الديني في عصر إنشاء قبة الصخرة. وبعد المعطيات التاريخية الأثرية تناول الباحث المعطيات الهندسية كعنصر رئيس من عناصر نظريته الجديدة وتزود هذه المعطيات النظرية بإحصاء لنقاط الارتكاز في مخطط قبة الصخرة، كما وأن المحاور المستقيمة التي تمتد إلى الجدران الخارجية لقبة الصخرة تمر جميعها بنقطة مركزية، تتوسط الصخرة المقدسة أربعة من هذه المحاور تشكل محاور الأبواب والنوافذ

والواقع أن هذا هو المنطلق كما نعتقد الذي دفع الدكتور عبد الستار إلى التفكير في أساس التخطيط لقبة الصخرة الذي يربط بين الرسم والتنفيذ في الموقع فكانت نظريته الجديدة «التمثين بضرب الخيط» وفق المعطيات التاريخية والأثرية والهندسية والوثائقية.

وابتداً بالمعطيات التاريخية الأثرية فاقتبس ما جاءت به المصادر العربية من وصف قبة الصخرة وصفاً معمارياً يتضمن مصطلحات ترتبط بالشكل العام للتخطيط المثلث مشيراً إلى وصف القزويني للقبة في كتابه «آثار البلاد وأخبار العباد» ومستفيداً من تقدم العرب في مجال الهندسة كما قرره الخوارزمي عالم الرياضيات في نهاية القرن الثاني الهجري وأوائل القرن الثالث الهجري وهو تقدم ساعد مهندس الصخرة على توظيف النظريات الهندسية لخدمة عمارتها، وقد كان الباحث مبدعاً في تفسير المعاني الفلسفية الرمزية للشكل الثماني الذي جاء تخطيط القبة على أساسه فربط بين هذا الشكل وبين الكتابات الأثرية في التمثين الداخلي بقبة الصخرة والتي ينصب معظمها على عقيدة التوحيد التي هي جوهر الإسلام وبين المناخ الديني في عصر إنشاء قبة الصخرة. وبعد المعطيات التاريخية الأثرية تناول الباحث المعطيات الهندسية كعنصر رئيس من عناصر نظريته الجديدة وتزود هذه المعطيات النظرية بإحصاء لنقاط الارتكاز في مخطط قبة الصخرة، كما وأن المحاور المستقيمة التي تمتد إلى الجدران الخارجية لقبة الصخرة تمر جميعها بنقطة مركزية، تتوسط الصخرة المقدسة أربعة من هذه المحاور تشكل محاور الأبواب والنوافذ



نظريته الجديدة لتفسير كيفية تخطيط قبة الصخرة قد جاء بمميزات هذه النظرية إلا أن الباحث المدقق في نظرية ماوس ونظرية فكري يلمس مدى الافتعال في عناصر النظريتين مع الخلاف بين واقع تخطيط القبة وما جاء به أصحاب النظريتين من تعقيد واضح في رسم المخططات بينما جاءت نظرية الدكتور عبد الستار متفقة تماماً مع واقع الأثر معمارياً وهندسياً ولعل ما جاء به من توثيق عن طريق شرح المعطيات التاريخية والأثرية والهندسية والوثائقية خير دليل على صدق نظريته مع بساطتها في رسم الأشكال المتعددة وهو ما أثبتته الموثقون في حجج الوقف عند وضع التكوينات الزخرفية والمعمارية التي يتم تنفيذها بطريقة «ضرب الخيط» ولا يسعني في ختام القول إلا أن أهنيء الدكتور عبد الستار على نظريته الجديدة الواقعية وأسأل الله أن ينفع به الاسلام والمسلمين وبالله التوفيق.

الجديدة التي جاء بها بدءاً من تحديد النقطة المركزية التي تتوسط الصخرة ثم تحديد اتجاه القبلة في نقطة معينة تبعد عن النقطة المركزية بمقدار ٢٥ متراً تقريباً ثم تمتد الخيوط من النقطة المركزية الى نقطة اتجاه القبلة وهكذا يسير مع امتداد الخيوط من نقطة إلى أخرى مع قياس الزوايا وتنصيفها بالخيوط حتى يشكل أضلاع المثلث الداخلي والخارجي وتحديد محاور الأبواب الأربعة في الأضلاع المواجهة للجهات الأصلية الأربع والنوافذ السفلية الأربع في الجهات الأربع الأخرى. ومن هذا المنطلق استطاع مهندس قبة الصخرة أن يستخدم طريقة «ضرب الخيط» في عمل المساقط الأفقية التي أعانته على تنفيذ الرسم في الموقع على هيئة مثلث، وقد تحايل المهندس في وضع الدعامات والأعمدة بجعلها ماسة بخيوط الضرب بحيث نجح في عدم حجب الأعمدة والدعامات بعضها عن البعض الآخر ورغم أن الباحث بعد أن شرح



## تحقيق كتاب شذور العقود في ذكر النقود للمقريري

نظرة ناقدة للدكتور رافت محمد محمد النبراوي

ودراسات يعتقد - هو وكاتب التقديم - أنها جديدة بينما خلصت إليها تحقيقات ودراسات سابقة للكتاب نفسه.

ثالثاً : يبدو واضحاً أن كلاً من كاتب التقديم والمحقق لم يدركا أو تجاهلا أن أصل النسخة «أ» سبق تحقيقه على يد دانييل أوستاش ١٩٦٩م<sup>(٢)</sup> وغيره، وقد سبقهما إلى أمور وجوانب نسبها المحقق لنفسه، وتبعه في ذلك وأيده كاتب التقديم.!!

رابعاً : إن تلك الطبعة الأخيرة لم تضاف جديداً إلى ما سبقها من تحقيقات للكتاب نفسه مع أن هناك بعض الأمور الجوهرية لم يتطرق إليها هذا التحقيق الأخير.

خامساً : إن المحقق يميل إلى الكم لا الكيف كما سيتضح في هذه المراجعة.

سادساً : إن التقديم لهذه النشرة غير موضوعي لأن فيه انحرافاً عن المؤلف في اتباع المنهج السليم عند تعرضه لتحقيق ١٩٨٨م لدوافع شخصية، في حين كان مجاملاً - بغير وجه حق - إلى أبعد الحدود لمحقق الطبعة التي يقدم لها وبدأ الأمر واضحاً أن الهدف الأساسي من ذلك التحقيق هو التشكيك في التحقيق ما قبل الأخير والتعريض بالمحقق.

فبعد أن اطلعت على التحقيق الأخير لعبد الستار، وادركت الهدف الأساسي من ورائه، توجهت إلى مكتبة

نال كتاب «شذور العقود في ذكر النقود» للمقريري اهتمام العديد من الباحثين الأجانب والعرب منذ العقد الأخير من القرن الثامن عشر الميلادي. وهؤلاء الباحثون هم تيشن Tychsen ١٧٩٧م، وفارس الشدياق ١٨٨١م، وماير Mayer ١٩٣٣م، ومحمد صادق بحر العلوم ١٩٣٨م، والأب انستاس ماري الكرملي ١٩٣٩م، ومحمد السيد علي بحر العلوم ١٩٦٧م، ودانييل أوستاش Daniel Eustache ١٩٦٩م، ورافت محمد محمد النبراوي ١٩٨٨م.

وفي سنة ١٩٩٠م صدرت بالقاهرة نشرة جديدة لهذا الكتاب تحتوي على تقديم فيه انحراف عن المؤلف<sup>(١)</sup> اعتمد فيها المحقق على نسختين من الكتاب محفوظتين بمكتبة جامعة الملك سعود بالرياض، الأولى تحت رقم ٢١٧٠، والأخيرة نسخة مصورة رقم فلمها ف ٣٦٩ / ٥ قسم المخطوطات ورقم تصنيفها هو ٩٦٢,٦ ش.م واتخذها المحقق أصلاً للنشر ورمز إليها بالحرف «أ» واعتقد المحقق، ومعه كاتب التقديم انهما اكتشفا شيئاً جديداً. وقد جذبت هذه النشرة الأخيرة انتباهي لعدة اسباب:

أولاً : إن هذه النشرة مليئة بالأوهام وغارقة في الأخطاء العلمية والمنهجية، والتاريخية، وأخطاء كثيرة في قراءة متن النسخة «أ»، والعديد من الكلمات الساقطة من المحقق وغيرها من الأخطاء بلغت ما يزيد على المائة.

ثانياً : إن المحقق استأثر لنفسه بنتائج وتصحيحات

(٢) Daniel Eustache, les periles des Colliers Ou Traite des Monnaies. "Etudes de Numismatique et de Metiologie Musulmanes", Hesperis TAMUDA, Vol.X - Fase 1-2 Rabat, 1969.

(١) شذور العقود في ذكر النقود للمقريري. دراسة وتحقيق محمد عبد الستار عثمان، ط ١ (القاهرة: مطبعة الامانة، ١٤١٠هـ / ١٩٩٠م). قدم لهذا التحقيق د. عبد الرحمن فهمي محمد.



السكة ودرهم الكيل، وإقرار الرسول صلى الله عليه وسلم لميزان مكة وتحديد نسبة الزكاة، والوزن في عهد معاوية وفي عهد عبد الملك، وتحقيق الرطل والمد والصاع في ضوء نصوص المقرئزي، وتحقيق نصاب الزكاة في الدرهم وفق الدرهم الشرعي، وتحقيق وزن المثقال الشامسي. ثم يتحدث عن دراهم السفاح، والمنصور، وتحقيق عيار المهدي والرشيد، ودراهم الملك الكامل والظاهر بيبرس، وصراع الأمين والمأمون وانعكاساته على السكة، وعيار الدراهم العباسية، وتاريخ نهر معقل، والمقرئزي وسيرة الملك المؤيد شيخ. وبعد ذلك يتناول تحقيق نصوص النسخة «أ» يلي ذلك ملحق «١» الخاص بالمصطلحات وأخيراً كشف المصادر والمراجع وفهرس الكتاب.

وكما سبق أن ذكرت أن هذا العمل الأخير غارق في الأوهام والأخطاء العلمية والمنهجية والتاريخية وغيرها. وسوف نتناول تلك الأخطاء على الوجه التالي:

### أولاً : الأخطاء العلمية

١ - يذكر المحقق في ص ١٥ أن «النسخة التي صححها المقرئزي نفسه تتميز بالأصالة والكمال والبعد عن التحريف والتصحيف والإضافة والتعديل والسقط الذي حدث في معظم النسخ الأخرى، وهو ما أوجب على القيام بإعداد هذا التحقيق مشفوعاً بدراسة لبعض الجوانب الواردة في هذا الكتاب». لاشك في أن الكمال لله وحده، وأن النسخة التي ينشرها عبد الستار هي صورة من النسخة الأصلية المحفوظة بمكتبة جامعة ليدين، وأن النص الذي قرأه المحقق وأورده لنا في طبعته يتناقض مع هذا الكلام تماماً ففيه الكثير من الكلمات التي قرأها المحقق خطأ وأكثر من عشرين كلمة سقطت من متن النسخة «أ» بالإضافة إلى ما في النسخة أصلاً من أخطاء تاريخية ونحوية وغيرها. ومن ناحية أخرى وجدت بعد استعراض ما جاء في ذلك التحقيق الأخير أن الجوانب التي تناولها

جامعة الملك سعود، وحصلت على صورة من النسخة «أ». وعندما قمت بعمل مطابقة بين قراءة عبد الستار لكتاباتهما وبين متن تلك الطبعة الأخيرة وجدت اختلافاً كبيراً بينهما ويبدو هذا الاختلاف في كلمات كثيرة قرأها المحقق خطأ، وكلمات ساقطة من عبد الستار يبلغ مجموعها أكثر من مائة خطأ. لذلك فكرت في الحصول على نسخة من أصل النسخة «أ» الموجود في ليدين على حد قول المحقق الذي لم يحدد اسم المكتبة أو الجهة الموجود بها أصل النسخة المذكورة بليدين. وقمت بالاتصال بالمحقق الثقافي الهولندي بالرياض وأعطاني مشكوراً أسماء مكتبات ليدين وعناوينها، فاتصلت بها جميعاً. ومن حسن حظي وسوء حظ المحقق، جاءني الرد من مكتبة جامعة ليدين ومعه نسخة واضحة من تلك المخطوطة المحفوظة لديها تحت رقم (2). Leiden Ms or 560 وهي نسخة من أصل كتاب شذور العقود للمقرئزي. فقمت مرة أخرى بالمقارنة والمطابقة بين متن نسخة ليدين وبين قراءة المحقق لكتابات النسخة «أ» المدونة بنشرته، وتأكدت من وقوع المحقق في الأخطاء المشار إليها. كما تأكدت أيضاً من أنها هي النسخة نفسها التي نشرها «أوستاش» الذي وقع هو الآخر في بعض الأخطاء.

تقع هذه الطبعة الأخيرة في ١٨٧ صفحة يبلغ نصيب تحقيق متن الكتاب منها نحو ستين صفحة، والباقي موزع بين واضع معظمها تكرر لما سبقه، وبعضها حشو لا لزوم له، والبعض الآخر ما بين أسماء مراجع وتقديم ومقدمة، فتحقيق متن الكتاب احتل أقل من ثلث حجم العمل.

تبدأ طبعة عبد الستار بتقديم غير موفق بعيد عن الموضوعية - كما سنرى - يليه مقدمة المحقق التي يوضع فيها المنهج الذي سار عليه، ثم يتناول ترجمة للمؤلف المقرئزي ومؤلفاته، وعلاقته بالسلطة، وتاريخ تأليفه لشذور العقود، وعلاقة هذا الكتاب بغيره من مؤلفات المقرئزي كالخطط، وإغاثة الأمة، وكذلك علاقته بكتاب النقود والمكايل والموازن للمناوي، يليه عنوان الكتاب، وخطة الكتاب ومضمونه، وتحقيق حسابي لما ذكره المقرئزي من نصوص عن عيار



المحقق سبق دراستها وتناولها من قبل، ومنها على سبيل المثال «تاريخ الانتهاء من تأليف الكتاب». وقد انتهى المحقق إلى أنه تم في عهد السلطان المؤيد شيخ، الأمر الذي سبقته إليه في تحقيق المنشور ١٩٨٨م.<sup>(٣)</sup> وقد لجأت فيه إلى الاختصار حتى اتمكن من نشره في مجلة علمية متخصصة ومحكمة كالعصور. أما بالنسبة للتحقيق الحسابي فقد سبقه في ذلك «دانييل أوستاش». كما أن صراع الأمين والمأمون وانعكاساته على السكة فقد سبقه في ذلك أحد المتخصصين العرب<sup>(٤)</sup>، ولكن يبدو أن المحقق لم يدركه أو تجاهله فرغم أنه توصل إلى ذلك في ضوء ما توافر له من معلومات فظن أنها جوانب هو أول من قام بدراستها، وهو نوع من الأوهام التي جاءت في هذا التحقيق. وقد نلّمس له العذر في ذلك لأنه غير متخصص في هذا الجانب من الدراسات الأثرية الإسلامية. ولو كان المحقق متخصصاً حقاً لتعرض للجوانب الحقيقية التي لم تدرس في هذا الكتاب من قبل كتحقيق ما أورده المقريري في كتابه عن نصوص الدنانير الفاطمية وهي نصوص ناقصة مليئة بالأخطاء. فلو كان متخصصاً حقاً لأدرك تلك الأخطاء وحققها؛ وصححها في ضوء نصوص تلك الدنانير التي تمتليء بها المتاحف العالمية ودور الكتب والمجموعات الخاصة وغيرها ككتلوجات السكة الإسلامية.

٢ — من الأخطاء العلمية ماجاء في ص ٨٤ تحت عنوان «تحقيق عيار المهدي والرشيد» حيث قال المحقق إن المقريري يذكر أنه «لم يكن لموسى الهادي سكة تعرف به». ويعلق على ذلك الدكتور عبد الستار بقوله «وهو أمر يجانبه الصواب، سيما وأنه قد كشف عن بعض

الدنانير التي ضربها الهادي» ويميل إلى الحاشية رقم ٢ من الصفحة نفسها إلى المراجع التي اعتمد عليها فيما ذكره. وهذا يوضح أن المحقق يؤيد ما ذكره المقريري أولاً ثم يعود فيأتي بما يعارض كلام المقريري ورغم أن هذا يمثل تناقضاً بين كلام المحقق نفسه، إلا أنه في الوقت نفسه يعد خطأ علمياً لأن نصوص الدنانير العباسية لم تتضمن أسماء أفراد منذ قيام الدولة سنة ١٢٢هـ وحتى نهاية فترة حكم الخليفة الهادي سنة ١٧٠هـ. والمعروف أن الهادي بن المهدي تولى الخلافة في الفترة من ٢٢ المحرم سنة ١٦٩هـ وحتى ربيع الأول سنة ١٧٠هـ كذلك فإن الدنانير لم يكن يسجل عليها اسم اليوم أو الشهر الذي ضربت فيه، بل كان ينقش عليها ذكر السنة فقط، ولذلك فإن الدنانير التي تحمل سنة ١٦٩هـ لا تحمل من النصوص ما يساعد أي باحث في تأكيد نسبتها إلى الهادي أو إلى والده المهدي. كما أن الدنانير التي تحمل تاريخ سنة ١٧٠هـ لا يجوز أن تنسب إلى الهادي أو إلى أخيه هارون الرشيد إلا إذا وردت ضمن نصوصها أسماء تؤكد نسبتها إلى الرشيد، لذلك درج الباحثون في علم النميات على نسبة الدنانير العباسية التي تحمل تاريخ ١٦٩هـ إلى المهدي (١٥٨ - ١٦٩هـ) أو الهادي (١٦٩ - ١٧٠هـ)، وكذلك الدنانير التي ضربت سنة ١٧٠هـ إلى الهادي أو الرشيد (١٧٠ - ١٩٣)<sup>(٥)</sup> لا إذا كانت تحمل اسم الرشيد وأن الجزم بنسبة الدنانير التي تحمل تاريخ سنة ١٦٩هـ وسنة ١٧٠هـ إلى الهادي - كما في تحقيق ١٩٩٠م الأخير - يعد خطأ علمياً لعدم وجود الدليل على إرجاعها إلى موسى الهادي لوجود الأسماء وغيرها، وكذلك

(٣) رافت محمد النبراوي «النقود القديمة والإسلامية للمقريري». مجلة العصور، مجلد ٣، ج ١، دار المريخ للنشر. الرياض. يناير ١٩٨٨م، ص ١١٩.

(٤) عبد الرحمن فهمي محمد، موسوعة النقود العربية وعلم

النميات (القاهرة، ١٩٦٥م)، ص ص ١٠٨ - ١٠٩.

(٥) محمد أبو الفرج العث، النقود العربية الإسلامية بمتحف قطر الوطني (الدوحة، ١٩٨٤م)، ص ص ٢٢٤ - ٢٢٥، أرقام ١٧٠٣ - ١٧٠٧.



الحالي ولا يفرق بينهما، ويعد الاثنان شيئاً واحداً كما ورد في ص ٨٤ تحت عنوان «تحقيق عيار المهدي والرشد» إذ نجد المحقق يتحدث بعد ذلك عن الوزن وليس العيار، ويؤكد ذلك الكلمة الأخيرة من السطر رقم ٢٢ ص ٨ بالنسخة «أ» التي توضح أن الكلام عن الوزن. هذا ولم يوضح لنا المحقق ما المقصود بالوزن أو العيار في تلك الفترة وما الفرق بينهما. فلا شك أن الخلط بينهما يعد خطأ علمياً واضحاً لأن هناك فرقاً واضحاً بينهما في وقتنا الحاضر. وقد تكرر الخطأ نفسه في ص ٩٤ - ٩٥ هامش رقم ٢ بالتحقيق الأخير.

٤ - قسم المحقق ما جاء في الهامش إلى هوامش تفسيرية وهوامش تصحيحية وأثبت بعض الهوامش التي اعتبرها تصحيحية بالمتن أما الهوامش التي اعتبرها تفسيرية فأثبتها في هوامش تحقيقية ولم يتضمنها المتن، وهو خطأ علمي لأن المقرئ عندما أشرف بنفسه على مراجعة كتابه في رمضان ٨٤١هـ أضاف هو بقلم الناسخ بعض الكلمات أو العبارات الساقطة من النص في هوامش الكتاب، ووضع علامة تشير إلى المكان الذي حدث فيه السقوط والواجب الإضافة بعده، والدليل على ذلك الهامش الأيمن في أعلى الصفحة الثانية من النسخة «أ» الذي اعتبره المحقق هامشاً تفسيرياً ولم يثبت في المتن بل ضمنه هامش التحقيق (ص ١٠٤ هامش ٥). وينتهي الهامش المذكور بعبار «إعلم أن» وفي المتن بعد العلامة كلمة «النقود» وهو أكبر دليل على أنه ليس هامشاً تفسيرياً ولكنه مكمل للمتن كما قصد المقرئ، ولو أن المقرئ قصد أن يكون هامشاً تفسيرياً كما زعم عبد الستار لما وضع عبارة «إعلم أن» التي قصد بها المقرئ أن يأتي بعدها كلام. وبوضع هذا الهامش في المتن يستقيم المعنى. أما وضعه في الحاشية فهو الخطأ بعينه. كما أن كلمة تصحيحية معناها أن المتن ورد به أخطاء وأن

لعدم المقدرة على التمييز بينها وبين دنانير والده أو دنانير شقيقه. ويتمثل الخطأ هنا في نسبة دنانير معينة إلى موسى الهادي. ورغم ذلك فمن المؤكد أن الهادي ضرب الدراهم خلال فترة حكمه بدور سك متعددة كأران وأفريقية، وكرمان، والعباسية والمحمدية، وجى، ومدينة السلام، والهرونية وغيرها، وتلك الدراهم كانت تحمل اسمه. وبخصوص المراجع التي أشار إليها المحقق في هامش ٢ من الصفحة نفسها. فقد وردت بيانات المرجع الأجنبي خطأ أما المرجع العربي، فلم نجد به في ص ٢٧ التي أعلنا إليها المحقق أي ذكر عن دنانير الهادي، وأن ما جاء بالصفحة المشار إليها، خاص بالسكة العباسية حتى عهد المهدي فقط، وأن الإشارة الوحيدة في هذا المرجع عن سكة الهادي وردت في ص ٣٩ ونصها: «ولقد تركت فترة حكم الهادي القصيرة التي لم تزد عن أربعة عشر شهراً آثار طفيفة على العملات» كما أن مؤلف الكتاب نفسه الذي يتناول فيه النقود الذهبية فقط، لم ينشر دنانير تحمل تواريخ سك سنة ١٦٩هـ، سنة ١٧٠هـ<sup>(١)</sup>. كما أن في العنوان هنا خطأ في الصياغة والأسلوب ومن الناحية العلمية. فالمهدي أو الرشد ليس لهما عيار. والصحيح من حيث الصياغة فقط هو «تحقيق عيار سكة المهدي والرشد» وهو في الوقت نفسه يغفل اسم الهادي إلا أنه يتحدث عن سكه تحت العنوان المذكور أما العنوان الصحيح من حيث الصياغة والناحية العلمية فيجب أن يكون «تحقيق وزن سكة المهدي والرشد» لأن المقرئ يقصد هنا بالوزن وليس بالعيار بمفهومه الحالي، وهذا الخطأ العلمي يجزنا إلى الحديث عن موضوع آخر.

٣ - يخلط المحقق بين الوزن والعيار بمفهومهما

(٦) وليم قازان، المسكوكات الإسلامية (بيروت، ١٩٨٢م).



٩ — جاء خطأ في ص ٢٧ تحت رقم (٥) أن اسم كتاب آخر له هو: «البيان والإعراب عما بمصر من الأعراب» والصحيح هو: «البيان والإعراب عما في أرض مصر من الأعراب».

١٠ — ورد خطأ في ص ٢٧ تحت رقم (٦) أن اسم كتاب آخر له هو: «المقفى» أو «التاريخ الكبير» والصحيح هو: كتاب «التاريخ الكبير المقفى».

١١ — كتب خط في ٢٧ تحت رقم (٩) أن اسم كتاب آخر له هو: «الإمام في من تأخر بأرض الحبشة من ملوك الإسلام». والصحيح هو: «الإمام فيمن تأخر بأرض الحبشة من ملوك الإسلام».

١٢ — سُجل خطأ في ص ٢٧ تحت رقم (١٦) أن اسم كتاب آخر له هو: «ذكر ما ورد في بنيان الكعبة المعظمة». والصحيح: «الإشارة والكلام ببناء الكعبة بيت الله الحرام ومختصره».

١٣ — جاء خطأ في ص ٢٨ تحت رقم (٢٣) أن اسم كتاب آخر له هو: «امتناع الاسماع بما للرسول من الأنبياء والأحوال والحفدة والمتاع». والصحيح هو: «امتناع الاسماع بما للرسول من الابناء والأحوال والحفدة والمتاع».

١٤ — ورد خطأ في ص ٢٨ تحت رقم (٢٦) أن اسم كتاب آخر له هو: «كتاب في معرفة ما يحب لآل،

الكلمات أو العبارات الموجودة بالهامش هي تصحيح لتلك الأخطاء وهو ما لم يذكره المؤلف نفسه أو يحدث أصلاً في النسخة «أ» أو في أصلها المحفوظ بليدن وإنما هي إضافات لا غير.

ولكن يبدو أن المحقق ما زال ملتزماً بالقول الذي يردده دائماً وهو بالضد تتميز الأشياء، فهو يصير على إيراد عكس المعتاد ليصبح عمله مميزاً. فالهوامش التفسيرية كلام غير صحيح وخطأ علمي واضح لأن المقريري لو أراد - كما زعم المحقق - أن يكون الهامش تفسيرياً لوضع علامة مختلفة عن تلك التي اعتبرها المحقق هوامش تصحيحية ولكن العلامة الموضوعية في الكتاب كله واحدة مما يؤيد ما ذكرناه سابقاً من أن ماجاء بالهوامش إضافات مكملة للنص كانت ناقصة أضيفت عند مراجعة الكتاب سنة ٨٤١هـ.

٥ — ذكر المحقق (ص ٢٣) أن رقم النسخة المصورة التي رمز إليها بحرف «أ» بمكتبة جامعة الملك سعود هو ٦٩٢٦ م. ش. م. قسم المخطوطات. والصحيح أنه ٩٦٢٦ م. ش. م. وهو رقم التصنيف. أما رقم الفلم وهو الأهم والذي لم يذكره المحقق في عمله المتواضع فهو ف ٣٦٩ / ٥ قسم المخطوطات.

٦ — جاء الخطأ في ص ٢٧ تحت رقم (١) أن اسم الكتاب الذم، صنغه المقدّم، هو: «السلوك في



في معرفة الحال في الغناء».

١٧ — ورد في ص ١١ هامش (١)، ص ١٨٤  
أن اسم المؤلف Tychen والصحيح: Tychsen

١٨ — سُجل في ص ٨٤ هامش (٢) بيانات المرجع  
الأجنبي خطأ بأنه مطبوع في American Re-  
search Center in Egypt والصحيح أنه  
مطبوع في مطابع اندينا بولاية كاليفورنيا  
الأمريكية. وورد الخطأ نفسه في ص ١٨٤.  
كما وردت كلمة Weight ناقصة حرف (s)

١٩ — يذكر المحقق في هامش ٢ ص ص ٩٤ - ٩٥:  
«لوحظ أن وزن الدنانير العباسية التي عثر  
عليها ينقص بدرجة ملحوظة عن الوزن  
الشرعي ٤,٢٥ جرام» ويعدد بعضاً من تلك  
الدنانير وكأن كلامه هذا ينطبق على جميع  
الدنانير العباسية وغاب عن المحقق أن هناك  
دنانير عباسية يزن الواحد منها الوزن  
الشرعي المذكور وقد نُشر نماذج منها<sup>(٧)</sup> بل إن  
هناك نماذج يزيد وزنها عن الوزن الشرعي  
المذكور.<sup>(٨)</sup>

## ثانياً الأخطاء المنهجية

١ — جاء في ص ٩ من التحقيق الأخير: «أن المحقق  
نشر الكتاب المخطوط نفسه ووفق منهج علمي  
سليم فلم يلجأ المحقق إلى إيراد المتن غير  
مصحح بل أورده مصححاً مع الإشارة  
للخلافات والأخطاء العلمية في حواشي المتن».  
وللأسف فإن المحقق لم يلتزم بهذا المنهج وأن  
هذا الكلام غير صحيح وينقصه الدقة لأن  
المحقق لم ينشر الكتاب المخطوط كما أن المتن  
الذي أورده المحقق نفسه به كثير من الأخطاء  
لم يصححها، منها على سبيل المثال لا الحصر:  
ما جاء في ص ٣ من النسخة «أ» (ص ١١٠

من التحقيق) «فلما كانت سنة ثمان عشرة من  
الهجرة وهي السنة الثامنة من خلافته (يقصد  
عمر بن الخطاب) أتمه الوفود منهم وفد  
البصرة». وهذا خطأ ومع ذلك فقد أورده  
المحقق في المتن كما هو (ص ١١٠) دون  
تصحيح واكتفى فقط بالإشارة في (هامش ٦  
ص ١١٠) إلى بداية تولية عمر بن الخطاب  
لخلافة ١٢ هـ وقد سبقته في الإشارة إلى ذلك  
الخطأ وصحته<sup>(٩)</sup> وهذا خطأ منهجي لأنه كان  
على المحقق حسب المنهج الذي ذكره (هامش  
١، ص ١٢) أن يوضح التصحيح في المتن  
ويشير إلى ذلك في الحاشية.

٢ — يذكر المحقق في ص ١٣ عن النسخة «أ» التي  
اتخذها أصلاً للنشر «وهذه النسخة مصورة  
عن نسخة منقولة عن صورة بالمتحف  
الفلسطيني في القدس عن أصل في ليدن،  
ومكتوبة بخط نسخ حسن، ويلاحظ أن الناسخ  
يعجم بعض الحروف ويترك بعضها الآخر  
دون إعجام، كما أنه شكل بعض الكلمات،  
ورسم بعض الكلمات وفق الرسم العثماني،  
واسقط الهمزات، واستخدم الياء بدلاً من  
الهمزة في بعض الكلمات». وللأسف الشديد  
أن المحقق لم يعلق على ذلك في حواشي تحقيقه  
عند مقابلته حالة من تلك الحالات المذكورة  
وهذا يدل على عدم التزامه بالمنهج الذي حدده  
لنفسه.

٣ — ويضيف المحقق في الفقرة المذكورة نفسها  
بقوله: «كما يلاحظ أن الناسخ عند مراجعة  
هذه النسخة على يد مؤلفها المقريري أضاف  
واسقط منها، ووضح بعض الكلمات في  
الهامش ووضع إشارة على الكلمة المراد  
توضيحها أو الموضع الذي يحدد مكان

١٠٩١: قازان، ص ٢١٦ رقم ٦١.

(٨) العش، ص ٢٢٥ رقم ١٠٧٧.

(٩) المقريري، النقود القديمة الإسلامية، تحقيق رافت

النبراوي، ص ١٢٣ هامش رقم ٤٢.

(٧) العش، ص ٢١٨، رقم ١٠٣٢، ١٠٣٦، ١٠٣٧، ص ٢١٩ رقم

١٠٣٨: ص ٢٢٠ رقم ١٠٤٧: ص ٢٢١ رقم ١٠٥٢، ١٠٥٤:

ص ٢٢٢ رقم ١٠٥٩، ١٠٦١، ١٠٦٢: ص ٢٢٣ رقم ١٠٦٩:

ص ٢٢٥ رقم ١٠٧٨: ص ٢٢٧ رقم ١٠٨١: ص ٢٢٩ رقم



- السقوط وقد ضمنت هذه التصحيحات متن هذه النسخة باعتبارها مكمله للنص الصحيح» وبهذا الخصوص أود أن أوضح الآتي:
- ( أ ) إن كلمة «مراجعة» جاءت على قراءة المحقق الخاطئة للكلمة التي توهم بأنها مكونة من حروف العين والتاء والهاء وهي «راجعت» (هامش ١١٨ ص ١٢) ولكن بعد الحصول على نسخة من المخطوط الأصلي المحفوظ بليدن أمكننا قراءة الكلمة قراءة صحيحة وهي «تم تتبعه» فلا يوجد في الكلمة حرف التاء بعد العين كما أوردها المحقق.
- ( ب ) ان وضع الإشارة على الكلمة والهدف منها تحديد مكان السقوط والواجب وضع الهامش بعده وليس للتوضيح.
- ( ج ) إن كلمة «التصحيحات» جاءت في غير موضعها لأن الكلمة، المناسبة هي «الإضافات» أو الكلمات الساقطة.
- ( د ) إن المحقق لم يتبع المنهج الذي أشار إليه فلم يتضمن المتن الذي أورده بتحقيقه بعض تلك الكلمات المسجلة بالهامش مثل كلمة «فارتضاه» (سطر ١ ص ١٠ النسخة «أ») بعد كلمة عنه وقبل كلمة «وأنا» وزعم المحقق أنها لم ترد في الأصل<sup>(١٠)</sup> ونسب الخطأ للنسخ ج، و، هـ، رغم أنها وردت فيهم حيث ذكر أنها لم تسجل في النسخ المذكورة. وكذلك كلمة «على» (بالهامش الأيمن ص ١١ من النسخة «أ») وكلمة «الأمير» (في الهامش الأيمن بص ١٣ النسخة أ) وغيرها. وهذه أخطاء منهجية واضحة لأن المحقق لم يتبع المنهج الذي حدده لنفسه.
- ٤ — يذكر المحقق في ص ١٤ هامش (١) أنه قرأ كل الهوامش وأثبتها في التحقيق عدا الهامش الموجود بالجهة اليمنى من أعلى الصفحة رقم ٣ لطمس كلماته. ولكن المحقق لم يطبق هذا المنهج الذي حدده في تحقيقه فهناك بعض الهوامش أغفلها المحقق تماماً ولم يضمنها تحقيقه كالهامش الموجود بالجهة اليمنى من أسفل ص ٣ وكذلك الهامش الموجود بالجهة اليسرى من الصفحة نفسها. كما أمكننا قراءة الهامش الذي عجز المحقق عن قراءته وهو: «رواية أبي عبيد، حدثه أبو.... عن حنظلة عن طاوس عن ابن عمر عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: «المكيالة مكيالة أهل المدينة والميزان ميزان مكة».
- ٥ — هناك تناقض في المعلومات بين ما جاء في المتن وبين ما ورد في الحاشية فذكر المحقق في ص ١٩: «وقال ابن تغري بردي إن مولده كان بعد سنة ستين وسبعمئة بسنيات». ثم أشار إلى الحاشية رقم (٢) بالصفحة نفسها. وبالرجوع إلى الحاشية المذكورة التي يحيلنا إليها المحقق عن هذه المعلومات وجدنا أن كتاب ابن تغري بردي لم يذكر ضمن الحاشية بل أورد المحقق مؤلفات أخرى كالخطط التوفيقية لعل مبارك، وحسن المحاضرة للسيوطي. وبعد إطلاعنا على كتاب المنهل الصافي لابن تغري بردي (ج١ ص ٣٩٤) تأكدنا أن العبارة التي ذكرها المحقق خطأ وأن العبارة الصحيحة هي: «بعد سنة ستين وسبعمئة بسنوات» وكان على المحقق أن يذكر لنا في الحاشية المذكورة مؤلف ابن تعزي بردي المذكور.
- ٦ — وقد تكرر الخطأ السابق نفسه (ص ٣٣ هامش رقم (١) من التحقيق) حيث يذكر المحقق عن المقريزي في متن الصفحة المذكورة بقوله: «ولم يكن له خطوة في عهد الناصر فرج وانعكس ذلك انعكاساً مباشراً في كتاباته عنه

(١٠) عبد الستار، ص ١٢٤ هامش ١٧.



فوصفه» «بأنه أقبح الملوك سيرة واردتهم سريرة» ثم يحيل المحقق هذا الكلام إلى كتاب السخاوي ص ٢٤. وبالرجوع إلى كتاب السخاوي لم نجد فيه أي ذكر، أوحى إشارة لهذا الكلام. والصحيح أن هذا جاء في كتاب شذور العقود للمقريزي ص ١٤ من النسخة «أ»

٧ — يذكر المحقق في ص ١٩ ما يلي: «ويذكر السيوطي أنه ولد سنة ٧٦٩هـ» وأحالنا إلى الحاشية رقم ٣ بالصفحة المذكورة. وقد وجدنا فيها كتاب «اتعاظ الحنفا للمقريزي» وليس كتاب للسيوطي كما يجب أن يكون. ورغم ذلك التناقض فقد كتب المحقق اسم كتاب المقريزي خطأ حيث جاء «اتعاظ الحنفاء بأخبار الأئمة الخلفاء». والصحيح كما ورد في تحقيق الشيال هو: «اتعاظ الحنفا بأخبار الأئمة الفاطميين الخلفاء».

٨ — كثيراً ما كان المحقق يورد معلومات ويحيل إلى أرقام صفحات ليس فيها تلك المعلومات ولكنها موجودة في صفحات أخرى من المرجع نفسه كما حدث في ص ١٩ هامش ٥ وذكر أن رقم الصفحة هو (١٢) والصحيح هو (١١) وتكرر الخطأ نفسه في ص ٢٠ هامش ١، ٢، ٤ ولها نفس التصحيح. وهذا يدل على عدم دقة المحقق وتسرع في ذكر أسماء المراجع التي رجع إليها صحيحة، وكذلك أرقام صفحاتها وهي من الأخطاء المنهجية المتعددة التي وقع فيها المحقق.

٩ — هناك مبدأ يقول «ما بني على خطأ فهو خطأ» حيث أورد المحقق الكثير من العمليات الحسابية التي يشوبها التسرع وعدم الدقة، وبني عليها استنتاجات خاطئة وتدل على تناقض المعلومات التي أوردتها في تحقيقه. ففي ص ١٤ يقول عبد الستار في الفقرة الثالثة: «وفيما عدا الصفحة الأولى من نسخة هذا الكتاب والتي تضم اسم الكتاب والمؤلف

والقابه وإن بقية الصفحات من ٢-١٦ تشتمل كل صفحة من الصفحات ٢، ٦، ٩، ١٠ على أربعة وعشرين سطرًا، بينما تشتمل كل صفحة من الصفحات الأخرى على خمسة وعشرين سطرًا. ومعنى كلامه هذا أن عدد أسطر الكتاب تبلغ ٣٧١ سطرًا. وإذا جمعنا عدد الأسطر التي كتبها لكل فصل في خطة الكتاب وهي المقدمة ٥ أسطر، والفصل الأول ٢٩ سطرًا، والفصل الثاني ١٤٩ سطرًا، والفصل الثالث ١٣٤ سطرًا، والرابع ٥٤ سطرًا وجدنا أنها تبلغ ٣٧١ سطرًا. ثم يعود ويذكر في ص ٥٨ أن عدد أسطر الكتاب بلغت ٣٧٢ سطرًا باستثناء صفحة العنوان والمؤلف، ثم يكرر العدد نفسه أكثر من مرة في ص ٥٨، ٥٩. وهذا في حد ذاته يعد تناقضاً واضحاً فيما أورده من أرقام حسابية وما بناه عليها من استنتاجات غير صحيحة لتحديد النسبة المئوية لحجم كل فصل بالنسبة للحجم الكلي للكتاب.

ومع هذا التناقض فيما أورده المحقق من معلومات حسابية فإن من سوء حظه أنني حصلت على صورة من النسخة «أ» التي يتحدث عنها المحقق ليس هذا فقط، بل حصلت أيضاً على نسخة من المخطوط الأصلي بليدن، ووجدت أن جميع صفحات الكتاب (٢-١٦) يبلغ عدد أسطرها ٢٥ سطرًا عدا الصفحتين ٩، ١٠ حيث يبلغ عدد أسطر كل منهما ٢٤ سطرًا، وبالتالي فإن عدد أسطر المتن يبلغ ٣٧٣ سطرًا، - عدا كتابات الهوامش التي تعتبر جزءاً من المتن واستبعد المحقق هذه العمليات الحسابية بالإضافة إلى ص ١ - وليس كما ذكر المحقق، والصفحة رقم (٢) تبدأ أسطرها بالبسملة باعتراف المحقق (ص ١٠٣ من التحقيق الأخير) وبالتالي فإن عدد أسطرها يبلغ ٢٥ سطرًا، وكذلك الصفحة السادسة.

وهكذا يتضح أن ما أورده المحقق من



٨٥٧هـ وظل يحكم لمدة ثماني سنوات وشهرين وستة ايام إلى أن توفي في يوم الخميس الخامس عشر من جمادى الأولى ٨٦٥هـ. وهكذا يتضح أن التاريخ المذكور هو سنة ٨٦٠هـ يقع في فترة حكم السلطان إينال وليس في فترة حكم السلطان فرج، وأنه يقع بعد مقتل الناصر فرج بحوالى خمسة وأربعين سنة وبعد وفاة المقريزي بحوالى خمسة عشر عاماً. والصحيح أن تاريخ دخول المقريزي لدمشق بصحبة الناصر فرج كان في سنة ٨١٠هـ وليس في سنة ٨٦٠هـ وذلك بناءً على مذكره السخاوي وغيره.

٢ — ماجاء في الفقرة الأخيرة من ص ٨٩ أن الطبري قال: «أمر محمد بن هارون بإسقاط ماكان لأخيه عبد الله المأمون من الدنانير والدرهم بخراسان في سنة أربع وستين ومائة». وهذا خطأ تاريخي واضح لأن سنة ١٦٤هـ تقع في فترة حكم المهدي (١٥٨-١٦٩هـ) ولكن بالرجوع إلى الطبري اتضح لنا أن التاريخ الصحيح هو «أربع وتسعون ومائة» وليس كما ذكر المحقق.

٣ — ما ورد في ص ٢٠ أن المقريزي ذكر في ص ٣ من كتابه: «فلما كانت سنة ثمان عشرة من الهجرة وهي السنة الثامنة من خلافته (يقصد عمر بن الخطاب) وهذا الخطأ الذي وقع فيه المقريزي يحاول المحقق أن يصححه ويقول «والصحيح أنها السنة الخامسة وليست الثامنة». وهذا التصحيح الخاطيء يحتاج إلى تصحيح آخر لأنه من المعروف أن عمر بن الخطاب تولى الخلافة سنة ١٢هـ وأن سنة ١٨هـ توافقت السنة السادسة وليست الخامسة من خلافته لأن المثلثون تحديد رقم السنة من خلافة عمر التي توافقت سنة ١٨هـ وليس السنة التي توافقت قدوم وفد العصرة سنة ١٧هـ كما وضحناه في تحقيقنا السابق.

معلومات حسابية غير صحيح وبالتالي فما بناه على هذا الأساس غير صحيح أيضاً، فيذكر في نهاية الفقرة الأولى من ص ٥٨ أن عدد أسطر الفصل الأول تبلغ ٧٠٨٪ من نص الكتاب. والصحيح هو ٧٧٤٪ على أساس أن عدد أسطر الكتاب هي ٣٧٣ سطرًا. ويقول المحقق في ص ٥٨ - ٥٩ أن عدد أسطر الفصل الثاني ١٤٩ سطرًا يمثل ٤٠٪ من نص الكتاب. والصحيح أن عدد أسطر هذا الفصل ١٥١ سطرًا وليس ١٤٩ وهي تمثل ٤٠,٤٨٪ من نص الكتاب. كذلك ورد في ص ٥٩ أن عدد أسطر الفصل الثالث حوالى ١٣٤ سطرًا من أصل ٣٧٢ سطرًا أي نحو ٣٦٪ من حجم الكتاب، والصحيح أنها تمثل ٩٢٤ و ٣٥٪ من حجم الكتاب.

### ثالثاً: الأخطاء التاريخية

وردت بالتحقيق الأخير بعض الأخطاء التاريخية منها:

١ — مذكره المحقق في ص ٢٢ أن المقريزي دخل دمشق بصحبة الناصر فرج سنة ٨٦٠هـ وهذا خطأ، لأن التاريخ المذكور لا يقع في فترة حكم السلطان الناصر فرج ولكنه يقع في فترة حكم السلطان الأشرف أبو النصر إينال (٨٥٧ - ٨٦٥هـ / ١٤٥٣ - ١٤٦١م) فقد تولى الناصر فرج الحكم في شوال سنة ٨٠١هـ وظل يحكم لمدة ست سنوات وخمسة أشهر وعشرة أيام ثم اختفى وتولى مكانه أخيه الملك المنصور عبد العزيز الذي حكم لمدة سبعة وأربعين يوماً إلى أن ظهر السلطان الناصر فرج وقبض عليه وحبسه في الإسكندرية في اليوم الثالث عشر من جمادى الأولى سنة ٨٠٨هـ. ثم تولى الناصر فرج السلطنة لمدة ست سنوات وتسعة أشهر إلى أن قتل بدمشق في اليوم الحادى عشر من شهر صفر ٨١٥هـ. أما بالنسبة للسلطان إينال فقد تولى الحكم في يوم الاثنين الثامن من ربيع الأول سنة



## رابعاً: أخطاء وقع فيها المحقق عند قراءة نص النسخة «أ»

بلغ عدد الأخطاء التي وقع فيها المحقق عند قراءته لمتن النسخة «أ» أكثر من خمسين خطأ، كما وصل عدد الكلمات الساقطة من المحقق إلى أكثر من خمسة وعشرين كلمة، ولولا ضيق المساحة لذكرتها جميعاً ولكنني ساكتفي هنا بذكر نماذج منها وهي:

### ١ — الكلمات التي أخطأ المحقق في قراءتها:

أ (قرأ المحقق الكلمة على أنها بالجوارقية (سطر ٦ بالهامش الأيسر العلوي (ص ٢) والصحيح بالجواز.  
ب (قرأ المحقق الكلمة على أنها الدرهم (سطر ١١، ص ٢) والصحيح أنها: الدراهم.  
ج (قرأ المحقق الكلمة على أنها الدائق (سطر ١٦، ص ٢) والصحيح أنها: الدوانق.

د (قرأ المحقق الكلمة على أنها حبة (سطر ١، ص ٣) والصحيح أنها: الحبة.  
هـ (قرأ المحقق الكلمة على أنها قدم (سطر ١١، ص ٣) والصحيح أنها: تقدم.  
و (قرأ المحقق الكلمة على أنها ونسبت (سطر ١٠، ص ٥) والصحيح أنها: فنسبت.

ز (قرأ المحقق الكلمة على أنها السود (سطر ٢٠، ص ٥) والصحيح أنها: السوداء.

ح (قرأ المحقق الكلمة على أنها المنزلتين (سطر ٢٥، ص ٥) والصحيح أنها: منزلتين.

ط — (قرأ المحقق الكلمة على أنها الناس (سطر ٣، ص ٧) والصحيح أنها: ناس.

ي (قرأ المحقق الكلمة على أنها هنا (سطر ٩، ص ٧) والصحيح أنها: ههنا.

ك (قرأ المحقق الكلمة على أنها مدورة (سطر ٦، ص ٨) والصحيح أنها: مدوارة.

ل (قرأ المحقق الكلمة على أنها يفتخرون

(سطر ٢٤، ص ١٢) والصحيح أنها: يفتخرون.

م (قرأ المحقق الكلمة على أنها ومثل (سطر ١٥، ص ١٣) والصحيح أنها: وصل.

ن (قرأ المحقق الكلمة على أنها في (سطر ٤، ص ١٤) والصحيح أنها: من.

س (قرأ المحقق الكلمة على أنها لا (سطر ١٧، ص ١٤) والصحيح أنها: ان لا.

ع (قرأ المحقق الكلمة على أنها نصرة (سطر ١٧، ص ١٥) والصحيح أنها: نعة.

ف (قرأ المحقق الكلمة على أنها بلادهم (سطر ١٨، ص ١٥) والصحيح أنها: بأوهم.

ص (قرأ المحقق الكلمة على أنها سعتة (هامش ١، ص ١٦) والصحيح أنها: تم تتبعه.

### ٢ — الكلمات الساقطة من المحقق والتي جاءت في النسخة «أ» وهي:

- أ (سقطت كلمة «رب» من السطر ١، ص ٢.
- ب (سقطت كلمة «نوعين» من السطر ٧، ص ٢.
- ج (سقطت كلمة «يكتب» من السطر ١٢، ص ٥.
- د (سقطت كلمة «أن» من السطر ١٢، ص ٥.
- هـ (سقطت كلمة «اليه» من السطر ١٢، ص ٥.
- و (سقطت كلمة «منها» من السطر ١٢، ص ٥.
- ز (سقطت كلمة «شهر» من السطر ١٣، ص ٥.
- ح (سقطت كلمة «المال» من السطر ١٣، ص ٥.
- ط (سقطت كلمة «زكاة» من السطر ٥، ص ٦.
- ي (سقطت كلمة «الدراهم» من السطر ٣، ص ٨.
- ك (سقطت كلمة «الرشيد» من السطر ١٨، ص ٨.
- ل (سقطت كلمة «أيام» من السطر ٢٢، ص ١٢.
- م (سقطت كلمة «فارتضاه» من السطر ١٠، ص ١٠.
- ن (سقطت كلمة «شهر» من السطر ١٠، ص ١٣.
- س (سقطت كلمة «الا» من السطر ٢٠، ص ١٥.

وقمت بقراءة الهامش الذي أشار إليه المحقق بأنه مطموس ولم يتمكن من قراءته وكذلك الهامشين الآخرين اللذين أغفلهما المحقق عند قراءته لمتن النسخة «أ».



شيخ وربما قبل سنة ٨٢٠هـ<sup>(١٢)</sup> وحاول المحقق أن ينسب ذلك لنفسه، وكان من الأفضل للمحقق أن يتعرض لجانب لم يدرس من قبل لهذا الكتاب.

وهذا يقودنا إلى الحديث عن نقطة أخرى وهي أنني سبق أن ذكرت أن المقريزي انتهى من تأليف هذا الكتاب في عهد المؤيد شيخ وأن هذا الكتاب يتوقف عند الحديث عن نقود شيخ، ولم يتعرض لنقود برسباي وجاء من بعدى محقق الطبعة الأخيرة الذي أخذ عنى الفكرة نفسها وأيده في ذلك كاتب التقديم الذي يناقض نفسه حيث ذكر في كتاب له<sup>(١٣)</sup> أن شذور العقود «اختتمه المؤلف بفصل عن نقود مصر منذ الفتح العربي وحتى سنة ٨٤١هـ وهو تاريخ انتهائه من تأليف هذا الكتاب». وهذا الكلام الذي ذكره سابقا كاتب التقديم غير صحيح للأسباب التالية:

(أ) إن المقريزي توقف في كتابه عند الحديث عن نقود مصر في عهد المؤيد شيخ فقط ولم يتعرض لنقود من جاء بعده من سلاطين المماليك في مصر كأحمد بن المؤيد شيخ أو الأشرف برسباي.

(ب) إن الانتهاء من تأليف هذا الكتاب كان في عهد المؤيد شيخ وليس في سنة ٨٤١هـ التي ترجع إلى عهد السلطان برسباي كما ذكر كاتب التقديم.

(ج) إن سنة ٨٤١هـ هي السنة التي تم فيها مراجعة الكتاب وإجراء الإضافات عليه كما يتضح ذلك في النص الموجود أسفل الصفحة الأخيرة (ص ١٦ النسخة أ) من الجهة اليمنى وهو: «تم تتبعه فصح جهد الطاقة على يد مؤلفه أحمد بن علي المقريزي في شهر رمضان سنة إحدى وأربعين وثمان مائة».

(د) إن التأييد المطلق من جانب الدكتور عبد الرحمن فهمي لمحقق الطبعة الأخيرة بخصوص تاريخ الانتهاء من تأليف هذا

كذلك فإن المحقق استأثر لنفسه بنتائج وتصحيحات وآراء ودراسات يزعم أنها جديدة بينما خلصت إليها تحقیقات سابقة للعمل نفسه ومنها:

## ١ - تاريخ الانتهاء من تأليف الكتاب

سبق أن ذكرت أنني أول من أشار في تحقيقي السابق سنة ١٩٨٨م أن المقريزي انتهى من تأليف هذا الكتاب في عهد السلطان المؤيد شيخ وهو أول تحقيق يتعرض لهذا الجانب بالذات. وأخذ محقق النشرة الأخيرة عني هذه الفكرة ودار حولها واستغرقت منه خمس صفحات «٣٤ - ٣٨» وحاول أن يحدد التاريخ بالسنوات وأورد لنا أدلة ضعيفة منها أن تأليف هذا الكتاب تعاصر مع كثرة ضرب الدراهم الذي حدث في صفر سنة ٨١٨هـ. ويبدو أن المحقق لا يدري أن ضرب المؤيد للدراهم وأجزائها بدأ في نفس السنة الأولى التي تولى فيها الحكم وهي سنة ٨١٥هـ ويوجد منها نصف درهم ضرب القاهرة سنة ٨١٥هـ<sup>(١١)</sup> ودرهم ضرب بالقاهرة أيضا سنة ٨١٧هـ. وكان على عبد الستار قبل أن يدلي بآرائه الضعيفة هذه غير المقنعة أن يرجع إلى كتب المسكوكات وخاصة ما تناوله بول بالوج Paul Balog.

ويذكر المحقق (ص ٣٦ من التحقيق الأخير): «كما يمكن القول بأن تكليف المقريزي بكتابة هذه الرسالة كان معاصراً لدراسة القضاة والأمراء لقضايا السكة». ولم يأت لنا بدليل واحد مقنع يؤكد هذا القول، فإذا كان المقريزي من الشخصيات التي يعتد برأيها في ذلك الوقت، فلماذا لم يأمر السلطان المؤيد بضمه إلى اجتماع القضاة والأمراء عند بحثهم للمشكلة المذكورة، وهو ما لم يرد ذكره في أي من المصادر التاريخية المعاصرة بل ولم يذكره المقريزي نفسه.

وعلى أي حال فإن الدكتور عبد الستار وصل في النهاية إلى ما وصلت إليه في تحقيقي السابق وهو أن المقريزي انتهى من تأليف هذا الكتاب في عهد المؤيد

(١٢) النبراوي، ص ١١٩.

(١٣) عبد الرحمن فهمي، فجر السكة، ص ١٦.

(١١) Paul Balog, *The Coinage of the Mamluk Sultans of Egypt and*

*Syria* (New York, 1964), p. 303.



(ب) إن محقق الطبعة الأخيرة يذكر في ص ٧٠: «وفي ضوء ما انتهت إليه دراسات حضارية وأثرية أخرى تناولت هذا الموضوع سأقوم بهذا التحقيق الحسابي». أي إضافات جديدة.

(ج) للأسف الشديد أن المحقق لم يذكر لنا هذه الدراسات التي أشار إليها، ولم يذكر ولو مرة واحدة اسم أوستاش في عمله مع أن له فضل السبق في هذا الموضوع، ولا أدري هل كان ذلك عن قصد أم عن غير قصد أو عدم دراية كل من المحقق وكاتب التقديم بما قام به أوستاش في تحقيقه للكتاب نفسه ؟

(د) إن ما قام به الدكتور عبد الستار يعد نوعاً من التكرار لما ذكره المقرئ من نصوص وكل ما فعله هو إنه ترجم تلك النصوص إلى أرقام حسابية فلم يأت بجديد ولم يتوصل إلى نظرية جديدة غير معروفة من قبل ومن ذلك ما ذكره في نهاية ص ٧٣ من أنه توصل إلى نتيجة تشير إلى أن الزكاة حددت بنسبة ٢,٥٪ كنسبة أساسية واحدة في حساب الزكاة سواء بالنسبة للذهب أو الفضة وهي نفس النتيجة التي وصل إليها في ص ٨١ عند تحقيقه لنصاب الزكاة في الدراهم وفق الدرهم الشرعي. ولا شك أن هذه النتيجة ليست جديدة حتى على رجل الشارع العادي الذي لو سأله عن زكاة المال لأجابك على الفور بأنها ربع العشر أي ٢,٥٪ فأين الجديد ؟

(هـ) للأسف الشديد أن ذلك التحقيق به بعض الأخطاء في نقل نص المقرئ مثال ذلك ما قاله المقرئ عن الدانق بأنه «ثمانى حبات وخمساً حبة من حبات الشعير المتوسطة التي لم تقشر وقد قطع من طرفيها ما امتد». ورغم وضوح النص فإن المحقق يخطئ ويذكر في تحقيقه الحسابي أن الدانق = ٨,٥ حبة شعير (ص ٧١ من الطبعة الأخيرة) ولكن الصحيح هو  $\frac{٢}{٥}$  حبة شعير.

ولا يفوتنا أن نذكر أن المحقق استفاد كثيراً من أعمال سابقة لنفس الموضوع ولم يشر إليها، ومنها

الكتاب يعد اعترافاً ضمناً من كاتب التقديم الدكتور عبد الرحمن فهمي بالأخطاء التي وقع هو فيها بهذا الخصوص. وربما أن كاتب التقديم لم يتذكر أنه ذكر عكس ذلك الكلام من قبل في كتاب له، وأن الحماس الزائد والتأييد لمحقق الطبعة الأخيرة التي يقدم لها بحق أو بغير حق دفعه إلى ذلك التأييد وقديماً قالوا «إن آفة العلم الهوى»

(هـ) وفي ضوء ما سبق يبدو واضحاً أن كاتب التقديم لم يقرأ كتاب شذور العقود قراءة جيدة وربما لم يطلع عليه أصلاً.

## ٢ - التحقيق الحسابي

يذكر المحقق (ص ١٥ من التحقيق الأخير) أنه قام «بمحاولة لعمل تحقيق حسابي لما ورد من نصوص بالكتاب». ويؤيده في ذلك كاتب التقديم (ص ٩) بقوله: إنه جاء في ذلك التحقيق الأخير لشذور العقود «إبداع هام وإضافات علمية رئيسية فيما أورده المحقق من تحقيق حسابي لما أورده المقرئ من نصوص». ويضيف كاتب التقديم في الصفحة نفسها: «ويعتبر هذا التحقيق الحسابي من أروع ما جاء في الدراسة التي قدم بها المحقق لكتاب شذور العقود. وفي هذا الصدد أود أن أوضح الآتي:

(أ) إن محقق الطبعة الأخيرة ليس أول من قام بعمل ذلك التحقيق الحسابي، ولكن سبقه في ذلك الباحث «دانييل أوستاش» بأكثر من عشرين عاماً والذي تناول ذلك التحقيق في أجزاء متفرقة من تعليقاته عن تحقيق الكتاب نفسه وأن ما أورده من معلومات في غاية الدقة والأهمية والقيمة عن تلك التي أوردها محقق النشرة الأخيرة ومثال ذلك ما جاء في التحقيق الأخير ص ٧٣ تحت عنوان «إقرار الرسول ﷺ لميزان مكة وتحديد نسب الزكاة» سبق لأوستاش تناوله في عمله السابق الإشارة إليه (ص ١٥٢ تحت رقم ٤٣). كذلك ما ورد في النصف الأخير من ص ٧١ وص ٧٢ في الطبعة المذكورة تعرض له أوستاش في مصنفه المذكور (ص ١٥٢ تحت رقم ٤٠).



هامش ١٢٥، ص ١٣٤ هامش ١٧، وص ١٢٨ هامش ٦٢، ٦٥. ومن الأمثلة الواضحة على تخطئة الآخرين أن محقق الطبعة الأخيرة أورد في ص ١٤٧ سطر (١) كلمة «يفتخرون» وعلق عليها في هامش ١٣٧ بقوله في النسخة «د» «يفخرون» والصحيح ما جاء في النسخة «د» وهي الكلمة نفسها التي وردت في النسخة «أ» أيضاً، ولكن قرأها المحقق خطأ، وحاول أن يخطيء النسخة «د» والأخطاء نفسها موجودة أيضاً في ص ١٥٧ هامش ١٩، ٢٠.

وأخيراً ما جاء بالنسبة لمصطلحات السكة التي أوردتها المحقق فكل ما فعله هو أنه نقل تلك المصطلحات من الدراسات السابقة عليه لنفس الموضوع، وأشار إلى بعضها وأغفل متعمداً بعضها الآخر، ورغم ذلك، جاءت تلك المصطلحات للأسف منقوصة. فقد فات المحقق الكثير من المصطلحات التي كان يجب عليه التعرض لها مثل العتق والجواز، والقيراط، والمد، والجدد، والدرهم الكسروية، والدنانير القيسرية، والسالمي وغيرها.

ولا يفوتني أن أشير إلى عدم الموضوعية الذي ورد في تقديم هذا التحقيق الأخير. ففي العادة يركز كاتب التقديم جهده في الحديث عن العمل الذي يقدم له، ويوضح المجهود الذي بذله القائم بذلك العمل دون مجاملة أو تحيز ويبين بصدق الجديد الذي أضافه. وليس من حقه أن يبحث من خلال العمل الذي يقدم له عن منفذ يهاجم عن طريقه الآخرين لعوامل خارجه عن حدود النواحي العلمية لأنه في مثل تلك الحالة يكون قد بعد عن الموضوعية والحيادة في الحكم، ودخل في مهاترات بعيدة كل البعد عن الجانب العلمي. فلو افترضنا جدلاً أن طبيعة الموضوع تتطلب من كاتب التقديم الإشارة إلى أعمال السابقين في الموضوع نفسه فيجب عليه أن يكون موضوعياً، وأن يتجرد من كل عاطفة أو مجاملات ولا يتعرض لها من منطلق أي دافع غير الدافع العلمي وعليه أن يوضح إيجابياتها وسلبياتها.

ولكن للأسف الشديد أن كاتب التقديم نهج عكس ذلك ولجأ إلى أسلوب الهجوم والتشكيك في التحقيق

التحقيق الذي قام به محمد السيد بحر العلوم سنة ١٩٦٧م لنفس الكتاب. فمن الواضح أن ما تناوله المحقق عبد الستار بخصوص مولده ومذهبه ووظائفه وألقابه ومؤلفاته وغير ذلك أي ما جاء بتحقيقه من ص ١٨ إلى ص ٤٩ قد اعتمد فيه على ما كتبه محمد السيد بحر العلوم إلى حد كبير دون الإشارة إليه، وأن ما ورده عبد الستار يعتبر تكرار لما سبقه وتناوله محمد السيد على بحر العلوم ومثال ذلك ما جاء في الحاشية رقم (٢) ص ١٠ بالتحقيق الأخير موجود في تحقيق محمد السيد على بحر العلوم ص ٣٩ - ٤٠ دون الإشارة إليه.

ولا شك أن ما جاء بهذا التحقيق الحسابي وغيره يدفعنا إلى ذكر حقيقة مهمة يجب أن يتصف بها الباحثون وهي الأمانة العلمية فيجب على الباحث أن يكون أميناً في ذكر المراجع التي استفاد منها بكل أمانة ودقة، حتى الرأي الشفوي يجب على الباحث الأمين أن ينسبه إلى صاحبه وإلا فليس في مقدورنا إلا أن نصفه بعدم الأمانة العلمية أو كما يسميها البعض بالسرقة العلمية.

### ٣ - التصحيحات السابقة ومحاولة تخطئة الآخرين

هناك كثيراً من التصحيحات وردت في ذلك التحقيق الأخير نسبها المحقق لنفسه ولم يشر إلى من سبقه في ذلك مثلما جاء في ص ١٤١ هامش ٩٢، وص ١٤٣ هامش ١٠٥، ١٠٧. كما أن عبد الستار كان يحاول أن يخطيء الآخرين رغم أنهم على حق وهو المخطيء. مثال ذلك أن النسخة «أ» ورد منها في (ص ٢) كلمة «نوعين» بعد كلمة، الدهر ولم يوردها المحقق في المتن وذكرني تحقيقه (ص ١٠٤، هامش ٦) أنه جاء في النسخة بعد كلمة الدهر «نوعين» وفي النسخ ج، هـ «على نوعين» وقد جاء المتن خالياً من كلمة «نوعين». والصحيح أن الكلمة جاءت في النسخة «أ» التي اعتمدها أصلاً للنشر. ولم يثبتها المحقق وإن ما جاء في النسخة ب صحيح أيضاً. وتكرر نفس الخطأ في كثير من أجزاء التحقيق ص ١٠٧ هامش ٦، ص ١١٧ هامش ٤٩، ص ١٢٧



العمل أي انتقادات أو ملاحظات بأنه بعيد عن منهج التحقيق. ولكن يبدو أن كاتب التقديم يظن نفسه هو الوحيد الذي يدرك المنهج السليم في التحقيق!!!

وإذا كان الأمر كذلك فلماذا لم يوجه محقق الطبعة التي يقدم لها إلى اتباع المنهج السليم في التحقيق، فلا شك أن الانحراف الحقيقي في منهج التحقيق موجود في الطبعة التي يقدم لها والذي اثبتناه سابقاً بالأدلة القوية. كما اثبتنا أيضاً أن تلك الطبعة غارقة في الأخطاء والأوهام التي تزيد عن مائة خطأ ما بين علمية ومنهجية وتاريخية وغيرها. وكان من الأكرم لكاتب التقديم مراجعة هذه الطبعة قبل كتابة تقديمه المتسم بعدم الموضوعية والتحيز من جهة والمجاملة الواضحة والإشادة المبالغ فيها في الجهة الأخرى وهو أمر ملفت للنظر ومدعاة لعدم المصادقية فيما يقول.

وهذا يجربنا إلى الحديث بصدق عن نقطة مهمة وهي إنه ليس هناك بحث يتسم بالكمال لأن الكمال لله وحده، وأن كل باحث معرض للوقوع في الخطأ فكلنا نخطيء وكاتب التقديم واحد من بيننا وكذلك عبد الستار. ولعلي لا أكون مبالغاً إذا قلت إن أبحاث كاتب التقديم بها أخطاء كثيرة وآراء غير صحيحة تصدى لها ونقدها البعض ولم يحاول الرد عليهم. ويبدو أن السبب اقتناعه بخطئه وبصحة وجهة نظرهم. فليس العيب أن نخطيء مادامنا نعمل ونبحث لأن ذلك من طبيعة البشر، ولكن العيب أن نتناول تلك الأخطاء بأسلوب مغرض بعيد عن الموضوعية يهدف إلى التشكيك والتضليل بشيء في نفس الإنسان.

جاء في ص ٤ من التقديم وصف لمؤلف المقرئزي بأنه «كتاب» وذكر ذلك أربع مرات، ومرة واحدة بأنه «كتيب» فأين الصواب يا كاتب التقديم هل هو كتاب أم كتيب؟ وما الفرق بينهما؟ فقد كان على كاتب التقديم أن يثبت عند رأي معين لأن هذا التذبذب في القول يشكك القاريء ويعطيه انطباعاً بعدم الثقة فيما يكتب.

ومن دلائل المجاملة الواضحة والإشادة المبالغ فيها من جانب كاتب التقديم للمحقق ما زعمه كاتب

الذي نشر سنة ١٩٨٨م لدوافع شخصية زاعماً (ص ٤) أن فيه «انحرافاً عن منهج التحقيق وإيراد أخطاء علمية كثيرة وأوهام» والحقيقة أن هذا زعم من جانب كاتب التقديم غير قائم على أسس علمية وبعيد كل البعد عن الموضوعية والحيدة في الحكم، وواضح فيه التحيز ضد محقق النشرة المذكورة وهو في الوقت نفسه ينطوي على مجاملة شديدة مبالغ فيها أحياناً لمحقق الطبعة التي يقدم لها. وتتمثل عدم الموضوعية في الأسلوب والألفاظ التي استخدمها كاتب التقديم الذي أنطوى تقديمه على انحراف عن المنهج العلمي السليم وذلك بالتقويم الموضوعي للأعمال العلمية السابقة في المجال نفسه إذ لم يشر إلى المجهود الذي بذله محقق نشرة ١٩٨٨م وما قام به من تصحيحات لكثير من الأخطاء التي وردت في متن النسخة التي حققها الكرمل، كما أنه أغفل الآراء الجديدة التي ذكرها في عمله ومنها أنه أول من ذكر أن تاريخ انتهاء المقرئزي من تأليف كتابه كان في عهد السلطان المؤيد شيخ وجاء من بعده محقق الطبعة الأخيرة وأخذ عنه الفكرة ودار حولها وحاول أن ينسبها لنفسه، وانتهى إلى ما وصلت إليه في تحقيق المذكور وهو أن تاريخ انتهاء المقرئزي من تأليف هذا الكتاب كان في عهد المؤيد شيخ أيضاً. كما أنني صححت ما ذكره المقرئزي من أن نقود العرب في الجاهلية كانت من الذهب والفضة فقط وبذلك يهمل النقود النحاسية والبرونزية وهو ما قمنا بإثباته بالأدلة الآثارية والمادية.

فلو كان كاتب التقديم منصفاً حقاً ومحياداً لذكر بعض ما قمت به في تحقيقي السابق، فمثلاً في التصحيحات والآراء الجديدة ولكن اختياره لتحقيقي بالذات بالاتفاق مع عبد الستار لدليل واضح على الهدف من وراء ذلك العمل وهو التشكيك والهجوم على العمل لاعتبارات شخصية علماً بأن رسالتي للماجستير ما زالت موجودة وغير ذلك. كما أن تحقيقي سبق تقويمه على يد لجنة علمية متخصصة على أعلى مستوى كما أنه نشر في مجلة علمية متخصصة ومحكمة لها سمعتها العالمية الجيدة كمجلة متخصصة من الطراز الأول ولم يوجه إلى ذلك



كاتب التقديم رغم ما ذكره، يعود فيؤيد عبد الستار فيما ادعاه من تصحيح لعنوان الكتاب.

ومما يؤكد مجاملة كاتب التقديم للمحقق ما جاء في ص ٥ بتقديمه أن المحقق «أتحفنا بالإشارة إلى

التقديم (ص ٩) من أن المحقق قام بدراسة بعض الجوانب الواردة في هذا الكتاب والتي لم تدرس من قبل، ومنها التحقيق الحسابي. وقد اثبتنا سابقا عدم صحة هذا الزعم، وأن ذلك مجرد أوهام جاءت في التقديم وعاش فيها محقق النشرة الأخيرة وحاول أن



الثامن الهجري ومات في العقد الخامس من القرن التاسع الهجري، أما المحقق المذكور فلا يزال حياً يرزق فالفارق الزمني بينهما شاسعاً ويزيد زمنياً على ستمائة سنة مع الفارق الشاسع وعدم وجود أوجه للمقارنة بينهما. فالأول مؤرخ قدير وعالم كبير من أعلام عصره. وما ذكره كاتب التقديم مفارقة تاريخية كبيرة ويمثل الوهم بعينه.

ولا يفوتني ان أذكر ان كاتب التقديم يقول (في ص ٤) أن آخر طبعات هذا الكتاب كانت سنة

١٩٦٧م وهذا خطأ والصحيح أن آخر طبعات هذا الكتاب قبل تحقيق سنة ١٩٨٨م كانت سنة ١٩٦٩م في الرباط وهو التحقيق الذي تم على يد الباحث الفرنسي دانييل أوستاش الذي أغفل كاتب التقديم والمحقق ذكر اسمه بالذات ولم يذكره ولو مرة واحدة في التحقيق. وأترك للقاريء الكريم الحكم بعد أن وضحت جزءاً مما جاء في تحقيق عبد الستار لضييق المساحة مما يستوجب معه إعادة النظر فيه من جديد وفق المعايير والضوابط التي ذكرناها والله من وراء القصد.







## Consultants

**Prof. abd al-'Aziz al-Duri**, Department of History, College of Arts, The University of Jordan, Jordan.

**Prof. 'Abd al-'Aziz bin'Abdollah**, Director Arabization Bureau, Rabat, Morocco.

**Prof. 'Abd al-Jaleel Temimi**, Director, The High Institute for Documentation, Tunisia.

**Prof. Ekmeledin Ihsanoglu**, Director General, Research Centre for Islamic History, Art and Culture, Istanbul, Turkey.

**Prof. G.R. Smith**, School of Oriental Studies, Elvet Hill, Durham, DH13TH, England.

**Prof. Halil Inalcik**, The University of Chicago, U.S.A.

**Prof. Hassan Zaza**, Department of Arabic Language and Literature, College of Arts, King Saud University, Saudi Arabia.

**Prof. Ibrahim Shabbuh**, Director général de la Bibliothèque Nationale.

**Prof. Irfan Shahid**, George Town University, Washington D.C., U.S.A.

**Prof. Jamal Azkaria Qasim**, Department of History, Faculty of Arts, 'Ain Shams University, Egypt.

**Prof. Muhammad 'Adnan al-Bakhit**, Department of History, College of Arts, The University of Jordan, Jordan.

**Prof. Muhammad Fantar**, Director du Centre de la Civilisation Punique.

**Prof. Naser al-Din 'al-Asad**, Director, Royal Academy for Islamic Civilization Research, Jordan.

**Prof. Richard L. Chambers**, The University of Chicago, U.S.A.

**Prof. Salih Ahmad Al-Ali**, Director of Iraq.

All MSS should be addressed to:

- Mars Publishing House,  
P. O. Box : 10720, Riyadh 11443,  
Saudi Arabia  
The Arabic Publishing & Distribution House Ltd.  
49 Goldhawk Road  
London W12 8 QP  
England

### ANNUAL SUBSCRIPTION RATE:

|                          |            |
|--------------------------|------------|
| - Saudi Arabia           | S.R. 100   |
| - All Arab Countries     | U.S. \$ 35 |
| - All European Countries | U.S. \$ 40 |
| - U.S.A. & Canada        | U.S. \$ 45 |
| - Australia & South Asia | U.S. \$ 50 |



**© MARS PUBLISHING HOUSE, Riyadh, Saudi Arabia, 1991 / 1411**  
**P.O. Box 10720, Tel. 4647531 - 4658523, Fax 4757939, Telex 493129 MARS SJ.**

**No part of this work may be reproduced or utilised in any form or by any means, electronic or mechanical, including photocopying, recording, or by any information storage and retrieval system without prior permission written from the publisher.**



# Agēs



**A Semi - annual Journal of Historical, Archaeological and Civilizational Studies**

## **CHIEF EDITORS**

**Prof. A. R. AL-ANSARY**

**Prof. M. S. AL-SHA'AFI**

**Prof. A.F.H. ABU-ALIEH**

**Administrative Manager**

**ABDALLAH AL MAGID**

**VOLUME 6**

**PART 2**

**July 1991**

**D. Al Hajjah 1411**



**Published by: Mars Publishing House London**